

المجلة

١٣١٥

مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع وال عمران

« تصدر في كل شهر عربي مرة »

لنشرها

الشيخ محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتفراغ في « المنار بمصر »

مصر — الخميس سلخ المحرم سنة ١٣٢٨ — ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٢٨٥ هـ ١٩١٠ م

قيمة الاشتراك عن سنة ستون قرشاً صحيحاً في مصر والسودان
وفي المملكة العثمانية ثلاثة ريالات ونصف وفي الخارج ٢٠ فرنكاً
و١٧ شلماً في الهند و٨ روابل في روسيا والدفع سلفاً

الطبعة الاولى

(حقوق إعادة الطبع والترجمة لكل أو البعض محفوظة للنشر في المجلة)

فاتحة السنة الثالثة عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا أمة التوحيد ، وجعل ديننا دين التوحيد ،
وسياستنا سياسة التوحيد ، وأعز من استقاموا منا على التوحيد ، وأذل من
انحرف عن محجة التوحيد ، ليعيدنا كما بدأنا إلى التوحيد ، انه هو يدي
ويعيد * وهو الغفور الودود * ذو العرش المجيد * فقال لما يريد *
والصلاة والسلام على محمد خاتم أنبيائه ورسوله ، وصفوته من خلقه ،
الذي بعثه بتوحيد الألوهية ، ليحرر الخلق من رق العبودية ، للعوالم السماوية
أو الأرضية ، وبتوحيد الربوبية ، ليعتقهم من رق التقاليد الدينية ، التي ألحقها
رؤساء الأديان بالشرائع الإلهية ، وبتوحيد السياسة ليكون الشعوب والقبائل
أمة واحدة ، تضمها شريعة عادلة واحدة ، وتعارف بلغة واحدة ، ليطلقهم من
قيود الحكومة الشخصية الجائرة ، ويفكهم من أغلال العصبية الجنسية الخاسرة
فاهتدى بكتابه المقلاء المستقلون ، وضل به السفهاء المقلدون ، فمز بتابعه
المؤمنون ، وذل بأعراضهم المعرضون ، وانه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد * واوجعلناه قراآنا عجميا قالوا
لولا فصّات آياته الأعجمي وعربي قل هو للذين آمنوا هدى وشفاعة ، والذين
لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عى أولئك ينادون من مكان بعيد *

وبعد فقدم للمنار اثني عشر عاما ، كان له منها اثني عشر سفرا كبيرا
فهي في هذه الامة كتنبيه بني اسرائيل ، تجوب الاقطار داعية الى ذلك
التوحيد ، مذكرة آخرها بما صلح به أولها ، وانها كالطرد بما كان الخير
الكثير في آخرها ، وقد وعدنا الله تعالى بالاستغلاف في الارض ،
واظهار دينها على الدين كله ، فلا يندر في الاسلام اليأسون ، ومن يفتن
من رحمة ربه الا القوم الضالون * وهو الذي ينزل الفيث من بعد ما قنطوا
وينشر رحمته وهو الولي الحميد *

بدا الاسلام غريبا وسيعود كما بدا ،^(١) ومن تمام التشبيه أن يكون
على غربته شديد القوى ، فيوحده بداية القرآن المتعدين ، ويجمع بارشاده
المتفرقين ، فيعلمهم الكتاب والحكمة ، ويزكيهم باتباع السنة ، ويميد اليهم
ما فقدوا من استقلال العقل والارادة ، فيخرجون من جحر الابتداع
والتعليد ، ويظهرون في حاتي المجد الطارف والتليد ، أقمينا بالخلق الاول
بل هم في لبس من خلق جديد *

صادفت الدعوة مقاومة من قوم وارتياحا من آخرين ، كما بينا ذلك
في فواتح ما سبق من السنين ، ومن اكبر الآيات المبشرات ، بأننا في
اقبال حياة لاني ادبار ممات ، أن الورقات الخضراء ، في شجرة الامة
الجرداء ،^(٢) زرداء خضرة في كثرة ، لاسقوطا ولا صفرة ، فيا لها من شجرة
طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، حففت حياتها على طول العهد بانقطاع
الماء ، فكانت بها رند أصابها الواابل فآتت أكلها ضفين ، وأوتي أهالها
أجرهم مرتين ، قل هل ترَبُّصون بنا الا احدي الحُسين ، وهل ترَبُّص

(١) اشارة الى حديث مسلم الذي يحتج به اليأسون وهو حجة عليهم (٢) اشارة الى قول الاستاذ الامام:
المراد في هذه الشجرة الجرداء ورقات خضراء فلا يرى أحدها في الحياة القديمة انه هي مبدأ حياة جديدة

باتقنا الا ما وعدنا من سعادة الدارين ، قل ان ربي يقذف بالحق علام
الغيوب * قل جاء الحق وما يبدى الباطل وما يُعيد *

قد تمهد طريق الاصلاح ، ونادى مؤذنه حي على الفلاح ، فسمعه
العربي والتركي ، والفارسي والهندي ، والتتري والصيني ، والملاوي والنجي ،
الحضري منهم والبدوي ، فأقبل كثير من المرضى ، وعرف كثير من
المنكرين ، ونطق كثير من الساكتين ، ودعا كثير من المشبطين ، وأدعى
كثير من الكاذبين ، فان كان قد آن لمن تمهد لهم الطريق ان يقولوا ، فقد
آن للممهدين ان يسيروا ، ولمن قالوا من قبل ان يفعلوا ، وهذؤا إلى
الطائب من القول وهذؤا إلى صراط الحميد *

هذا ما أعد الله له الأمة ، بعد ان طال عليها أمد الفمة ، رأى أهل
البصيرة من عقلائها ما أصابها من الادواء ، وشعروا بشدة الحاجة إلى الدواء
كان مرضها واحدا ، فكان شعورهم كذلك واحدا ، ذلك بأن الاسلام قد
جعلها أمة واحدة في صحتها ، وواحدة في مرضها ، لم يقو على توحيد إياها
اختلاف المذاهب واللغات ، ولا تباعد الجهات وتعدد الحكومات ، فكما
كانت صحتها بالاهتداء بكتابه وسننه ، كان مرضها بالاعراض عن هدايته ،
التي جمعت بين حقوق الروح وحقوق الجسد ، واستقلال العقل والارادة
في العلم والعمل ، ورابطتي الاخوة والفضل والبر والعدل بين جميع الملل
والنحل ، ^(۱) وانما العلاج ان يرجعوا من دينهم إلى خير ما فقدوا ، وبأخذوا
لمصلحة دنياهم أحسن ما وجدوا ، وكذلك فعل المنعم عليهم ، الذين كفوهم

« ۱ » كتبنا في المنار من قبل مقالة في جنسية الاسلام بينا فيها ان الاسلام جاء برابطتين اجتماعيتين
احدهما دينية اجتماعية وهي تربط جميع من يعيشون في داره ويخضعون لسلطانه بشريعة العدل والمساواة
والبر والاحسان مهما اختلفت أديانهم . والثانية روحانية تربط الأخذ بنقائده وآدابه بأخوة أخرى

الناسي والاهتداء بهم ، لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، ومن يتول فإن الله هو الغني الحميد .
 لقد رحضت النوازل هذه الأمة رحضا ، ثم مخضتها الثواب مخضاه
 وقد آن ان تخرج زبدها محضا ، فقد ظهرت قطعه من زمن بعيد ، وكثرت
 ذراته من عهد قريب ، ولم يبق الا أن يجذب بعضها الى بعض ، وتكون في
 جانب من الزق ، هنالك يظهر خير الاسلام ، ويعرف فضله في جميع الانام ،
 وان ذلك لواقع ماله من دافع ، انهم يرونه بعيدا ، وراه قريبا ، سنريهم آياتنا
 في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه
 على كل شئ شهيد . *

فالمنار يذكر مردي الاصلاح في هذا العام ، بوجوب التعاون على
 الاستعداد من هذا الاستعداد العام ، فبادروا الى اغتنام فرص الزمان ،
 وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ، وماذا لك الا
 ان تجتمعوا على حقكم ، وتعارفوا انتم ومن يشعر شعوركم ويرى رأيكم ،
 وتوحدوا طريق التربية والتعليم ، في الجمع بين علوم الدنيا والدين ، قبل ان
 ينطبق على الامة أهل التربية المادية المضطربة ، والتعليم التقليدي المذبذبة ،
 الذين تحولوا عن التقاليد الاسلامية ، الى التقاليد الافرنجية الصورية ، فهم
 يدحرجون الامة من تقليد الى تقليد ، ويقذفون بالغيب من مكان بعيد ،
 ومن الناس من يجادل في الله بغير علم وتبغ كل شيطان مردي . *

لقد وقف سلفنا المقار والاراضي الواسعة ، وبذلوا الدثور والاموال
 الكثيرة ، على معاهد العلم كالمدارس والمكاتب ، ومعاهد التربية والارشاد
 كالمبائات والتكايا والزوايا ، وما نحن أولاء نرى الخلف ، قد انشأوا يحبون

سنة السلف ، فهم يذلون الاموال الكثيرة للاعمال الطيبة والخيرية ،
والاحزاب والجمعيات السياسية ، أحسبتم أن الامة تسخر في نهختها على
الحفظ والمنافع العاجلة ، وتبخل على الاصلاح الاسلامي الجامع بين سعادة
الدنيا والآخرة ، تلك اذا كرت خاسرة ، وانا لمرودون في الحافرة ، فلا اتنا
أمة قد كنت فيها وما فارقتها الحياة ، وان الاسلام نائم في قلوب العامة فيحتاج
الى الايقاظ ، وقد كثرت صيحات الموقظين ، الا أنهم لا يزالون متفرقين
ومختلفين ، وقد أذن اليوم بينهم مؤذن التوحيد ، وجاءت كل نفس بمها سائق
وشهيد ، لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد .
ان المجتمعين أجدر بالفلاح من المتفرقين ، وان المتفقين أحق بالنجاح
من المختلفين ، وان المستقلين أولى بالثبات من المقلدين ، وان الثابتين أقوى
في الجلاء من التزلزلين ، على أننا لا نجلد أعداء الاصلاح بسيف ولا سنان ،
وانما نجادهم بالحجة والبرهان ، ونحاشهم الى السنة والقرآن ، ونصبر على
ما آذونا ، ونحسن اليهم وان أساؤا الينا ، ولكن لا نترك أسر الامة في الترية
والتعليم ، يتنازعه التفرنج الحديث والجمود القديم ، فلم دون ذلك ما يشاؤون ،
وليعملوا على مكاتبتهم انا طاملون ، ولينتظروا انا منتظرون ، من عمل صالحاً
فلنفسه ومن أساء فلنفسه وما ربك بظلام للعبيد .

يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم ، فصار اليوم حجة عليكم ،
أخبركم الله فيه أن الارض يرثها عباده الصالحون ، وان العزة لله ورسوله
والمؤمنين ، وان حقاً عليه نصر المؤمنين ، وانه وعد الدين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ، وقال « ولن يجعل الله للكافرين
على المؤمنين سبيلاً » ، ويئن فلك بقوله « ما على الحسين من سبيل ، انما السبيل

على الذين يظلمون الناس ويغفون في الارض» ، فإبال الناس يرثون أرضكم،
ويخلعونكم في ملككم، وأنتم لا ترثون أرضاً، بل لا تحفظون أرواثاً، وما بالهم
يسلكون كل سبيل الاقيات طيكم، وما بالكم تخربون بيوتكم بأيديهم
وأيديكم، كيف ذهبت عزتكم، وكيف خضدت شوكتكم، وكيف كنتم
تأخذون فتحمدون، فصرتم لمطون فتذمون، هل رضيتم بأن تكونوا من
الظالمين الباغين، بعد ان كنتم خير العادلين المحسنين، أليس منكم رجل رشيد،
اترضون ان تكونوا ممن نزل فيهم «بأسهم بينهم شديد» ألا تدبرون قوله
تعالى «وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان اخذه أليم شديد»
يا أهل القرآن : «كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر»، وجعلكم الله أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس من
أفرط منهم ومن فرط، ولكنكم غيرتم ما بأ أنفسكم، فقير الله ما بكم، فتنبه
الوثنيون وأنتم خافلون، واجتمع اليهود وأنتم متفرقون، وسبق النصارى
وأنتم متخلفون، وها أنتم أولاء تستيقظون، فان سرتم الهوينا فالناس مجدثون،
وان كنتم لا تزالون مختلفون فهم يتفقون، فلا يفرقن بينكم جنس ولا نسب،
ولا لغة ولا مذهب، ولا سياسة ولا مشرب، فان تفرقتم فهي القاضية،
فإنما يأكل الذئب من اللحم القاضية، اعتبروا بتاريخ من قبلكم، وبأحوال الامم
في عصركم، وتدبروا القرآن، وما بينه من سنن الله في نوع الانسان، فقد آن
الاولان، واستدار الزمان، واتصل القريب بالبعيد، وامتاز الغوي من الرشيد،
ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

منشي، المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

الانتقاد على المنار

نعيد الاقتراح على العلماء المخلصين بأن يكتبوا إلينا بانتقاد ما يرونه متقددا في المنار من مسائل الدين وغيرها عملا بما أوجب الله تعالى من التواصي بالحق والتعاون على الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

ولكننا نشترط ان تكون الكتابة مختصرة بقدر الامكان وان تذكر المسألة المتقدمة ويبين المكان الذي نشرت فيه بأن يقال هي في جزء كذا من مجلد كذا واذا ذكر عدد الصفحة يمكن ان يستقني عن عدد الجزء وان لا يحتاج علينا في المسائل الدينية بأقوال بعض العلماء بل بالكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس فيما هما حجة فيه وأن لا يكون في الكلام استطراد الى مسائل أخرى لا تفيد في بيان المراد من الانتقاد . فمن خالف شيئا من هذه الشروط فلنا الخيار في نشر ما يكتبه وتركه أو نشر ملخصه ولو بالمعنى لانه لا يمكن أن نشغل كثيرا من صفحات المنار بالجدل والهيل والقال

انتقاد احمد بدوي افندي

وليعتبر القراء ذلك بانتقاد احمد بدوي افندي النقاش علينا وعلى جميع المسلمين في مسألة القضاء والقدر انتقادا مبهما على غير شرطنا فقد نشرنا كلامه على علاته وأجبنا عنه فانتقل الى الانتقاد علينا وعلى سائر المسلمين في عقيدة القسمة (فريق في الجنة وفريق في السعير) وفي علم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها فنشرنا كلامه على علاته ايضا وأجبنا عنه . فأرسل إلينا ردا آخر يزيد على ثلاثين ورقة أرسلها الى ادارة المنار وأرسلتها الادارة إلينا في القسطنطينية قهرنا جلا من مواضع منها فاذا هي مملوءة بالتناقض والعسلة والاغلاط اللغوية حتى في بديهيات النحو . وقد لامنا كثير من القراء على ما نشرناه من قبل فاما يقولون اذا نشرناه هذه الرسالة الطويلة العريضة وما وعد بإرساله بعدها لتوضيح مسائلها ؟؟

يقول احمد بدوي افندي اتنا ظلمناه فيما كتبناه عن انكاره لعل الله بمجزئات
أعمال الناس كلها قبل وقوعها وجاء بقرات من رسالته محتج بها علينا في ذلك ثم انه
اماننا بقرات كثيرة وعبرنا بتقليد الغزالي كما عبرنا من قبل بتقليد ابن تيمية؛ فليقل
في ذلك ما شاء الله تعالى ونحن نتمنى لو يكون مصيبا ونكون مخطئين فيما فهمناه
من كلامه والقراء حكمهم في ذلك .

قد انطبع في ذهن احمد بدوي افندي مسائل في فلسفة الدين مخالفة لما
فهمه المسلمون ولما جروا عليه من الصدر الاول الى اليوم وهو يريد بها في المنار
والمناضلة عنها فيه على كونه عاجزا عن بيانها وعن فهم ما يرد عليها لضعفه في اللغة العربية
وعلى اعجابه بها بحيث لا يطبق قبول شيء يخالفها فنحن لا نقدر له بعد الذي نشرناه
شيئا منها لاسباب (منها) ان المنار لم ينشأ نقشر فلسفة الافراد الشاذة التي تهوئ
بعض الاذهان ولا تنفع أحدا لما فيها من البطلان في بعض المسائل والسلطة والخطأ
في العبارة (ومنها) عدم الرجاء في ارجاع صاحبها عن خطأه لاعجابه برأيه وكونه لا يفهم
ما يوجه اليه من الكلام العربي الصحيح فهمها تماما وأوضح الآيات على ذلك انه فهم
من قراءة المنار في الزمن الطويل ان منشئ المنار مقلد لبعض العلماء كالغزالي (وهذا
ما جزم به في رسالته الاخيرة التي لم ننشرها) وانه مع ذلك يدعو الناس الى تقليد
نفسه !!! (ومنها) اضاءة كثير من صفحات المنار فيما نعتقد انه يضر ولا ينفع . فلا أحد
بدوي افندي ان ينشر فلسفته في مجلة ينشئها أو كتب ورسائل ينشرها أو يبحث
عن مجلة غير المنار

هذا واننا بعد هذا كله نحترم استقلال الرجل بفهمه وفنونه من بعض الوجوه
على ما نراه مخطئا به وقول انه يجوز ان تكون تخطئنا له في بعض المسائل لضعف
عبارة وكونها لا تؤذي مقصده ولكننا نجزم بأنه على استعداد له لفلسفة الدين قد أخطأ
ويخطئ كثيرا في فهم القرآن وفي النظر والاستدلال ولعله لو اتقن اللغة العربية واطلم
على كتب التفسير والحديث وترك الاعجاب برأيه يجي منه خبر كثير والله الموفق

﴿ آدم ابو البشر ﴾

جاءنا من السيد محمد البشير النيفر المدرس بجامعة الزيتونة في (تونس) ما يأتي

« بسم الله الرحمن الرحيم »

فضيلة العلامة الحكيم السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهر أقامنا
الله وإياه على الطريقة المثلى

انا قهرأ في فاتحة كل مجلد من مناركم وخاتمة الدعوة الى انتقاد ما ينهم انتقاده
من مسائل الدين أو السياسة وذلك « والحمد لله » من أمتن الينات على طهارة
نيتكم وكنا نود لو يرزقنا الله سعة في الوقت حتى نكتب اليكم في شأن ما أشكل
علينا من مسائل قليلة جاءت في التفسير وغيره احياء لشعبرة من شعائر الدين أمانها
الجلل بأصوله . وقد رأينا في باب التفسير من العدد السابع من مجلد هذه السنة
(سنة ١٣٢٧) رأيا في أبوة آدم للبشر لا يرتضيه القرآن فيما نرى فبادرنا الى الكتابة
اليكم في ذلك ونحن في يقين من نزاهة ضميركم عن التعصب والله الموفق

قلتم ان للاستاذ الامام رأيين في تفسير آية « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » احدهما أن ليس المراد بالنفس الواحدة
آدم لا بالنص ولا بالظاهر . ثانيهما أنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع ينطق
بأبوة آدم للبشر اجمعين . ويظهر لي من جانبكم الرضا عما ذهب اليه « تفمده الله
برحمته » ولكن العبد أشكل عليه الرأيان لما سأين

أما الاول فلأن حمل النفس الواحدة على اصل من اصول العرب لا يرضى
به التعبير بالناس والروايات المستفيضة في مدنية السورة تعمد في طريق من يحمل
الناس على اهل مكة فالظاهر الحمل على العموم . وليست الآية الكريمة كآية
الاعراف « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها »

الآية لوجهين الأول أن سورة النساء مدنية وسورة الأعراف مكية ثانيهما أن في حل
آية الأعراف على العموم مسألاً مقام النبوة فما أبعد ما بين الآيتين !
وأما الثاني فلأن القرآن الشريف والسنة السنية ناطقان بأبوة آدم للبشر اجمعين
واخراج ما جاء في ذلك عن ظاهره رعيًا لمذهب دارون يشبه أن يكون من تفسير
القرآن بالرأي الذي كان يشنؤه الامام « رحمه الله » وجريتم « حفظكم الله » على
طريقته في ذلك

نداء القرآن للناس بيني آدم في مقام الوصية باخذ الحذر من وسوسة ابليس وفخته
ومقام التشريع العام ظاهر في أن المكلفين عن بكرة ابيهم ابناء آدم عليه السلام
وما قلتموه عن الاستاذ الامام في تأويل ذلك بعيد كما يتجلى لفضيلتكم قليل من التدبر
وأية نكتة في توجيه الخطاب الى بني آدم اذا كان التكليف يشملهم وغيرهم ؟
أما السنة السنية فمن أظهر ماورد في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم « كلتم من
آدم وآدم تراب » وما جاء في حديث الاسراء من الاسودة عن يمين آدم وشماله
وأنها نسم بفيه أفكانت ارواح غير الآدميين في مقرأ آخرام كانت في ذلك المقر
ولكن لم يهتم بها آدم عليه السلام ولا النبي صلى الله عليه وسلم « اذ لم يسأل عنها »
لأنها ليس لها في الآخرة مقام معلوم . وأصرح من ذلك وهذا حديث الشفاعة
« يجتمع المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا الى ربنا فيأتون آدم فيقولون انت
أبو الناس » الحديث . وفي سمة علمكم بالسنة ما يفني العبد عن حشر أكثر من هذا
ان لم تكن الآيات والاحاديث نصوصاً قاطعة في الموضوع فهي ظاهرة فيه
والظواهر اذا اجتمعت أفادت القطع كما يقول الأصوليون ولو ذهب ذاهب الى أنها
لا تفيد أكثر من الظن كان للقاتل بأبوة آدم للناس اجمعين ان يسأله عن الوجه في
إثبات ذلك الظني على هذا الظني فان كان الوجه عنده درء ما عساه أن يرد على
القرآن من شبهات العلماء القائلين بذلك فالذين لا يؤمنون بالغيب أكثر من اولئك
عدداً واقوى شبهاً فهل نؤول الآيات الواردة في عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم
وينقض مذهبهم ؟

أما قولكم حفظكم الله تعالى « ان المسألة علمية لادينية - وقولكم - ان المتبادر من

النفس قطع النظر عن الروايات والتقاليد المسلمات هي تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية - أو قريب من هذه العبارات - فلهبدها فيها نظر
أما الأول فلأن ما بين دفتي المصحف دين لا شيء منه يجاز مخالفته وهل يأذن
الدين لأحد أن يذهب إلى ما لا يصادق عليه القرآن في تكون الجنين باسم علمية
هذا البحث أم هل يأذن لأحد أن يقول بما ينقضه القرآن في تأريخ فروع باسم إن
المسألة تاريخية ؟

وأما الثاني فلأن تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية أو البشرية أمر
اعتباري لا يصح أن يكون منشأ الخلق والإيجاد هذا ما ينسج له الوقت من البحث
وفيما أتى الله فضيلتكم من البسطة في العلم والاستقامة في الرأي ما يقني عن التذكير
بأقل من هذا والسلام عليكم أولا وآخرا . وكتب في ٢٧ رمضان عام ١٣٢٧
(المنار) نشكر لاختنا في الله انتقاده وتذكيره وغيرته على الدين والعلم ونحلي
مألم به من المسائل بما يأتي :

- (١) ان الأستاذ الامام لم ينف كون آدم أبا البشر كلهم ولا قال ان القرآن ينبني
أن يوئول ليوافق دارون أو غيره ولا قال انه قد ثبت رأي الذين ينفون كون آدم
أبا لجميع البشر ثبوتا قطعيا حتى نوئول لاجله كما صرحنا بذلك في تفسير الآية ولم يتكلم
أيضا في تحقيق المسألة في نفسها (مسألة أبوة آدم) وإنما قصارى رأيه انه اذا ثبت
ما يقولون لم يكن ذلك مخالفا للقرآن فيكون شبهة على الاسلام ونحتاج الى التأويل
فعلى هذا يكون فهمه رحمه الله للآية ليس من تفسير القرآن بالرأي سواء كان فهمه
صوابا أم خطأ لأنه لم يحاول ان يرجع القرآن الى رأي رآه أو وافق عليه غيره وإنما فهم
الآية وأمالمها فهما لا يرد عليه اعتراض ولا مجال معه للطعن في القرآن في هذه المسألة
- (٢) قلتم انه ظهر لكم اني راض عما ذهب اليه قلتم هذا بعد قتل المسألين فعلم
منه انكم فهمتم اني راض عنهما كليهما وقد رأيتم في كلامي الجواب عما استدل به
من تكثير ما به من النفس الواحدة من رجال ونساء وتفسير النفس الواحدة بغير ما فسر لها
به رحمه الله تعالى وغير ذلك وفيه الوعد بتحقيق مسألة ما يهده مجموع آيات القرآن
المنزلة في خلق الانسان عند تفسير ما ورد من ذلك في سورة الحجر أو سورة المؤمنين ،

فلم من هذا الوعد اتنا لما نين رأيا فيها يدل عليه مجموع القرآن في خلق الانسان وانما كلامنا محصور في تفسير تلك الآية بحسب ما فهمه الاستاذ الامام وما فهمه هذا العاجز من تلاميذه المستقلين الذين لا يقلدونه قاعدا في شيء ما وما كان يرضى ان يقلده أحد في شيء وإنما كان يبحث على الاستقلال . وبعد هذا كله أقول ان ما استظهرتموه صحيح في الجملة وسترون وجهه فيما يلي هذا من الوجوه والمسائل

(٣) ذكرتم ان للاشكال عندكم مآرين: فأما المآر الاول وهو كون السورة مدنية لا يجوز ان يراد بالناس فيها أهل مكة فان الخطب فيه سهل فانكم قد رأيتم اننا اعتمادا كون السورة مدنية وكون الخطاب فيها ليس لأهل مكة خاصة ولكن هذا لا يقتضي كون القول بهذا شاذا فانه معزو الى امام المفسرين ومعولهم وهو ابن عباس (رض) وعبر الرازي عن مقابله بالاصح ومقابل الاصح هو الصحيح ، فان لم يكن الخطاب لأهل مكة جاز ان يكون للعرب عامة ولا يقعد في طريق هذا كون السورة مدنية ولا كون الاسلام ديننا عاما كما انه لا يقعد في طريق غيره من الخطاب الذي وجه الى العرب أو الى بعض الاقوام أو الاشخاص فان عموم الاحكام الشرعية معتبر فيما كان مورده خاصا ولو شخصا ما لم يمت دليل على الخصوصية . مثال ذلك في العرب قوله تعالى (١٢٨:٩) لقد جاءكم رسول من أنفسكم) فان تفسير أنفسكم بالعرب لا ينبغي كون الرسالة عامة لجميع البشر . ومثاله في الامور الشخصية ماورد في الاثناء عقب استثناء بعض المؤمنين وأستثهم المعب عنهما بمثل يسألونك ويستفتونك كما هو مكرر في سورة البقرة وسورة النساء وكان يكون الخطاب بالجواب هو السائل والحكم عام بالاجماع . على اننا لم نجعل كون الخطاب لأهل مكة هو المدة في الاستدلال على ما فسرنا به النفس الواحدة ولا كونه للعرب وسيأتي مزيد بيان لهذه المسألة

(٤) وأما المآر الثاني للاشكال وهو ماورد من الكتاب والسنة في أبوة آدم لجميع البشر فهو على تقدير تسليمه فيها معا لا يقتضي كون النفس الواحدة في الآية الاولى من سورة النساء هي آدم اذ يجوز ان يثبت ذلك في آيات غيرها وأحاديث ولا يكون هو المراد منها ولم يقل الاستاذ الامام ولا قلنا ان هذه الآية تنفي كونه أبا لجميع البشر .

ولكم ان تحتجوا بذلك على قوله رحمه الله إنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع على أبوة آدم لجميع البشر وستعلمون ما فيه

(٥) انكم قد ذكرتم ان حمل آية الاعراف على العموم لا يصح لأنه يمس مقام النبوة فإذا امتنع هناك أن يكون المراد بالنفس الواحدة آدم فلم لا يجوز ان يمتنع هنا وهو ليس متبادراً من اللفظ العربي بمجذاته حتى قول اننا أولنا آية الاعراف لتطابق القول بعصمة الانبياء ولا حاجة الى تأويل آية النساء. فالصواب ان عدم حمل النفس الواحدة على آدم في الآيتين ليس تأويلاً لهما لان لفظ النفس ليس مرادفاً لكلمة آدم يوضح ذلك الوجه الآتي

(٦) ان ما يرد في تفسير مبهمات القرآن لا يجعل اللفظ المبهم نصاً ولا ظاهراً في المعنى الذي فسره في الحديث ولا في القرآن نفسه ان وجد ولكننا قبل ذلك التفسير اذا صح عندنا، مثال ذلك أن يصح في حديث ان المراد بقوله تعالى (وجاء رجل من أقصى المدينة يسمى) هو فلان بن فلان فانا قبل هذا التفسير على الرأس والعين ولكننا لا نقول ان لفظ رجل في الآية هو نص أو ظاهر في ذلك الرجل المعين لان العربي الذي لا علم له بذلك الحديث لا يفهم هذا المعنى من اللفظ ولم يرد في الكتاب ولا في الحديث تفسير للنفس في آية النساء بآدم ألبتة فكيف نقول ان ما ورد في ذلك يجعلها نصاً أو ظاهراً وهو لم يرد تفسيراً لها؟ وهذا هو مرادنا مما قلناه في (ص ٨٦م ١٢) ان الذين فسروا النفس الواحدة بآدم لم يأخذوا ذلك من نص الآية ولا من ظاهرها بل من المسألة المسلمة عندهم وهي ان آدم أبو البشر

(٧) استدلل صديقنا المتقدم على كون جميع الناس من بني آدم ببناء الله تعالى في القرآن لبني آدم في مقام الوصية بالخير من فتنه الشيطان ووجه الاستدلال عنده أنه اذا لم يكن المراد ببني آدم جميع المكلفين لا يكون في توجيه الخطاب اليهم نكته. ويمكن أن يجاب بأن نكته ذلك في الآية التي أشار إليها هي إقامة الحجة عليهم بما كان من عاقبة وسوسته لا يهتم والعبرة في ذلك لسائر المكلفين الذين لا يعتقدون أنهم من ذرية آدم كأهل الصين هي ان الشيطان يردي من اطاعه فيجب أن يحتجوا

طاعته كما يجب ان يجتنبها أبناء آدم . ونظير ذلك اعتبار المسلم بمثل قوله تعالى «يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل» فيعلم انه لا يكون على شيء يعتد به من الاسلام حتى يقيم القرآن . وقد أشارت عائشة الى هذا المعنى في حديث لمن أهل الكتاب الذين اتخفوا قبور أنبيائهم مساجد فقالت «يجنر ما صنعوا» وقد بينا أننا ان توجيه الخطاب في القرآن الى قوم أو أناس معينين لا ينافي عموم التكليف فإذا فرضنا ان بني آدم هم العرب ومن كان يساكنهم من أهل الكتاب وان الخطاب في مثل تلك الآية خاص بهم لوجود النبي بينهم فلا يمنع ذلك ان يعتبر بالموعظة التي في الخطاب من يدخل في الاسلام من غيرهم . ومن ذلك خطاب الانصار بقوله تعالى «٣: ١٥٣ واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا» وهي هداية لجميع المسلمين أيضا كما قبلها وبعدها

(٨) بعد هذا يمكن ان يقال اذا كان في البشر ألوف الالوف لا يعتقدون أنهم أبناء آدم ولم يسموا باسم آدم فما هي نكتة خطابهم ودعوتهم الى الاسلام بنسبتهم الى آدم والمأثور المقول ان يخاطب الناس بما يعرفون وأن يحمل حديث العاقل للقوم على ما يسهلون في مثل النداء فان أراد إعلامهم بشيء مخالف لما يعتقدون جاء به بصيغة الخبر المؤكد كما هي سنة القرآن المطابقة لقوانين البلاغة العليا ويشيرون الى هذا في أول كتب المعاني وفي صحيح البخاري من حديث علي موقفا حدثوا الناس بما يعرفون، انهم يكذب الله ورسوله؟ وفي مقدمة صحيح مسلم عن ابن مسعود «ما أنت بمحدث قوم حديثا لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة» وورد في الضعاف المتعددة الطرق عن ابن عباس مرفوعا «أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم» وهذا الوجه أي كون كثير من البشر لا يعرفون آدم ولا يعتقدون أبوتهم هو العمدة في جزم الاستاذ الامام بهدم حل آية أول النساء على هذه المسألة المشهورة عند المبرانيين والعرب مع كون لفظها ليس نصا ولا ظاهرا فيها من حيث لفظها وقد أجاز ان يطبق كل قوم اعتقادهم عليها

(٩) ان ما أوردتموه من الاحاديث ليس نصا أصوليا في المسألة فان المخاطبين بقوله صلى الله عليه وآله وسلم «كلكم من آدم» لم يكن فيهم أحد من الصينيين ولا من هنود

أمريكا ولا من أهل ملقا ولكن الحديث يكون هداية لهؤلاء . بعد دخولهم في الإسلام على الطريقة التي أشرنا إليها في بعض المسائل السابقة . وكذلك حديث الاسودة التي رآها النبي (ص) عن يمين آدم وشماله لا تدل على كونه أبا لجميع البشر . ولا يعارض هذا كونه (ص) لم يذكر أنه رأى هناك أوفي مكان آخر نسم قوم آخرين من البشر كما أن ذكره لبعض الانبياء في ذلك الحديث لا يمنع أن يكون هناك أوفي مكان آخر أنبياء آخرون فالحديث لم يرد في بيان مقر جميع أرواح البشر والانبياء ولا دليل فيه على كون ما رآه يكون دائما حيث رأى فقد ورد في مقر الارواح أحاديث أخرى والظاهر أن ما رآه صلى الله عليه وآله وسلم في تلك الليلة قد مثل له حيث رآه لأجل أن يراه والله أعلم حيث يكون في سائر الاوقات ، وقد مثلت له (ص) الجنة في عرض الحائط وهي التي عرضها كعرض السماء والارض . وكذلك يقال في حديث الشاة فان تحدث ولد آدم بالذهاب اليه هو كتحدث اتباع كل نبي ذكر في الحديث بالذهاب اليه ولا ينافي ذلك ان يكون في البشر أقوام آخرون لا يتحدثون بالذهاب الى أحد أو يتحدثون بالذهاب الى أنبيائهم لرجائهم فيهم ، وان من أمة الا خلا فيها نذير .

(١٠) اذا فرضنا ان هذه الاحاديث تدل وحدها أو مع غيرها على كون آدم عليه السلام أبا لجميع من وجد في الارض من البشر بالنص أو بالظاهر فلا يقتضي ان يكون ذلك تفسيراً للقرآن اذا لم يكن اقظه نصا ولا ظاهرا في ذلك والاستاذ الامام لم يتعرض لما ورد من الاحاديث في المسألة وانما اكتفى ببيان كون ما يعتقده كثير من البشر في أصلهم ومنشئهم لاحجة فيه على القرآن إن صح ولا وجه لأن يكون حائلا دون إيمانهم به ولم يتعرض لمثل هذا في الاحاديث

(١١) نحن نعتقد ان اسلوب القرآن في الاجال والابهام والاطلاق والعموم هو من أقوى وجوه الاعجاز فيه واسباب تعاليه عن تطرق الريب اليه وتجويم الشبهات حوله وليس هذا الاسلوب بالصناعة التي يقدر عليها البشر فاننا نرى أعلم العلماء منهم في علم أو فن يؤلف فيه كتابا فلا يمر عليه الا زمن قليل حتى يظهر له وانقيه الاختلاف والخطأ فيه وقد مر ثلثة عشر قرونا ونيف لم يظهر في هذا القرن

الذي جاء به النبي الأمي الناصي في الامين خطأ ولا اختلاف (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) والاحاديث ليس لها هذه المزية في الاعجاز وكثير منها منقول بالمعنى ومنها ما كان يقوله النبي (ص) عن اجتهاد لا عن وحي ولا سيما المتعلق منها بأمور العالم دون امور الدين . أفيصعب على بعض المسلمين إظهار هذه المزية لكتاب الله في بعض المسائل على غير الوجه المشهور عندهم وان لم ينقض ذلك المشهور في نفسه !! وكان ينبغي للمتقدم أن يذكر ما عنده من الجواب لمن يوقنون بأن البشر من عدة اصول كما تمنينا في (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٢) يقول المتقدم ان شبهات الذين لا يؤمنون بالغيب على الآيات الواردة في عالم الغيب أقوى من شبهات الذين ينكرون كون آدم أباً لجميع البشر أو يعتقدون ان لم تعد آباء فهل نوئل آيات عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم ولا ينقض مذهبهم ؟ وقول ان هذه الدعوى ممنوعة فالذين لا يؤمنون بالغيب لا يوردون شبهات على عالم الغيب وانما هم قوم تابعون لحسبهم يقولون اننا لا نوئم الا بما نراه أو نحس به وهم يطمون ان عدم الاحساس بالشيء أو عدم العلم به لا يقتضي عدمه في نفسه ومن تقوم عنده المطجة منهم على الوحي والنبوة لا يرى اخبار عالم الغيب مانعة من ايمانه وما كنت أظن ان هذا يخفى على المتقدم الفاضل ولعله سرى اليه من بعض المارقين الذين كفروا بالله ورسله تقليدا لبعض الافرنج اذ يسمعونهم أو يسمع عنهم انكار الملائكة والجن فليسألهم عن دليل هذا الانكار هل يجد عندهم دليلا أو شبهة ؟ لا لا ! وانما يقولون انه لم يثبت عندنا بالحس ولا بالدليل العلمي : ، ونحن المؤمنون نقول مثل ذلك ونزيد انه ثبت عندنا بخبر الصادق الذي هو اصدق ممن تثقون بخبرهم اذا قالوا لكم ان في الكون كذا كذا من الغرائب الطبيعية

(١٣) أذكر المتقدم بمسألة لا ينبغي أن ينساها المستقل في العلم الذي يعنيه أن يفهم القرآن فهما صحيحا وقد صرحنا بها في المنار من قبل وهي ان الاصطلاحات الشرعية والفنية الحادثة بعد نزول القرآن والروايات والتقاليد المشهورة في تفسيره - هذان الامران هما اللذان يحولان كثيرا دون فهم القرآن بما تعطيه عبارته الفصحى

ويبادر من أسلوبه الأعلى فيجب أن يكون القرآن فوق الاصطلاحات والمسلات كلها وأن يستعان على فهمه بالروايات الصحيحة التي لا تخل بما يقادر من عبارته وأسلوبه البليغ وحكمة كونه هداية لجميع البشر في كل زمان ومكان وإنا نرى كثيراً من المفسرين يخطئون عند غفلتهم عن هذه القاعدة ويخالفون الروايات الماثورة عن السلف عند تفسيرهم لها إذا رأوا الرواية مخالفة لما يقتضيه الأسلوب العربي بحسب فهمهم ومن ذلك ما ستره في تفسير الجزء الثاني عن ابن جرير شيخ المفسرين الأولين

(١٤) أما انتقاده فنحن الله بنيرته على العلم والدين لقولنا إن المسألة علمية لا دينية فإني أجيبه عنه بالإيجاز وإن لم أتذكر أنني قلت هذا في تفسير الآية ولا أجحد وقتاً للمراجعة فأقول إن ما يذكر في القرآن من أمور الخلق وعجائبه وأسراجه لا يراد به شرح أحوال المخلوقات وبيان ما هي عليه في الواقع تفصيلاً لأن هذا ليس من مقاصد الدين وإنما يذكر على أنه من الآيات على قدرة الله وعظمته وحكمته في خلقه ورحمته بعباده ، ومن المنبهات للارتفاع بما في هذه المخلوقات والشكر عليها ، ولذلك يستعمل فيها المجاز والظواهر المتعارفة بين الناس وتحديد المسائل العلمية لا يكون بمثل هذا كقوله تعالى « وجدها تقرب في عين حنة » فلا يراد به أن ذا القرانين وجد الشمس تنزل من السماء فتغرب في عين حنة من عيون الأرض . ومع هذا كله لا يكون خبر القرآن الا صادقا ولكننا لا نعرف ان أحدا من علماء المسلمين غني كفايتنا وعناية شيخنا الاستاذ الامام بالدعوة الى الاهتمام بالقرآن كله وصرف معظم عنايتهم الى ما كثر الارشاد اليه في آياته كالبحث في خلق السموات والأرض وما فيهما من البحار والأنهار والجبال والنبات والدواب وغير ذلك وكالسير في الأرض والاعتبار بسنن الله في أحوال الأمم بمد معرفة تأريخها ، فإنا نرى علماء المذاهب الدينية فيما قد أهملوا أكثر ما أرشد اليه القرآن وجمعوا الدين كله أو جله محصوراً في الاحكام العملية التي لم يعن القرآن بها وهي أقل ما ورد فيه ولا سيما الاحكام الدنيوية كالبيع والشركات والمخاصمات فلا يقال لنا ان كل ما في القرآن دين وإن الدين لا يأذن لأحد أن يقول قولاً لا يصادق

عليه القرآن فنحن الذين ندعو دائما الى جعل حكم القرآن فوق كل حكم وهدية فوق كل هدي وخبره فوق كل خبر وانما يقال ذلك لغيرنا من علماء المسلمين الذين قالوا حتي في الاحكام التي هي عندهم جل الدين ما لم يصادق عليه القرآن كقولهم ان مدة الحمل تكون في الواقع المعتبر شرعا اكثر مما حدده القرآن من مدة الحمل والفصال جميعا وقد رأى صديقنا المتقدما كتبناه في ذلك بالجزء الاخير من المجلد الماضي . فاذا جاز ان يعتمد آئمة الفقهنا على قول بعض النساء اللواتي هن مظنة الخطأ والكذب فيما لا يصادق عليه القرآن وقد نطق بغيره بناء على ان ما نطق به يحمل على الغالب المعروف عند جمهور الناس فلم لا يجوز عند اتباعهم ان يعتمد على قول جمهور العلماء الباحثين المدققين في مسألة عطية لم يرد في القرآن نص فيها وإنما ذكرت مبهمة في سياق مقصد من مقاصده كحث الناس على ان يتقوا الله في ذوي أرحامهم والضعفاء منهم لانهم من أصل واحد أو جنس واحد وعبر عن ذلك بالنفس الواحدة ولكنه لم يبين حقيقة تلك النفس . على اننا لم نحمل الآية ولا غيرها من الآيات على ما قاله أولئك العلماء الباحثون في أصول البشر وخلقهم ولكنا اخترنا ان ندع ما أبهمه القرآن على إيهامه (ص ٤٨٦ م ١٢) وهو تنكير تلك النفس وعدم تعيينها أو فهمها مما يتبادر من اللفظ العربي بصرف النظر عما وراءه من الروايات والتقاليد المسلمات التي ليست بنص عن المعصوم في تفسيرها (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٥) وأما انتقاده الاخير على قولنا في تفسير النفس المتبادر من اللفظ فقد بناء على ذكر لفظ الانسانية في عرض كلامنا وتفسيره إياه بالمعنى المشهور بين العامة فاسيا مافسرتاه به وما عبرنا به في أول العبارة عنه من قولنا هو الماهية أو الحقيقة التي بها كان انسانا . ونعني بذلك الروح الانسانية التي أتحدت بالجسد فصار مجموعهما حيوانا ناطقا لولاها لم تكن هذه المواد الترابية التي تكون منها جسد الانسان خلقا آخر حيا ناميا متحركا . فهل يقول ان هذه الحقيقة الانسانية أمر اعتباري ؟ كلا إنها خلق وجودي مستقل

(١٦) بعد ان طبع تفسير تلك الآية في المنار قهقناه وزدنا فيه فرائد

اقتناها في نسخة التفسير التي تطبع على حديثها منها ان بعض الباحثين من المسلمين العصريين رأين آخرين في النفس الواحدة أحدهما انثى والذكور ووردت موثقة في كل آية وصرح بتذكير زوجها الذي خلق منها في بعض الآيات وثانيهما انها كانت جامعة لأعضاء الذكورة والانوثة وذكروا لذلك نظائر أثبتها العلم الحديث . فيراجع هذا في (ص ٣٣١ ج ٤) من التفسير وسيصدر بعد زمن قليل

هذا ما سمح لنا به الوقت من ايضاح المسائل المتعلقة بهذا الانتقاد وصفوة القول ان ما أوردناه في التفسير لا ينفي القول بأبوة آدم لجميع البشر وقد وعدنا هناك بتحرير هذه المسألة في موضع آخر من التفسير

قضاء الفرد وقضاء الجماعة

﴿ في الاسلام ﴾

أبها السادة

كفني اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام وحيثما قلت قضاء الجماعة فاما أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء والتشريع أو التفريع نعلمون ان كفالة العدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع انما هو القانون أو الشريعة التي تصان بها الحقوق وترد المظالم ويماقب المجرمون المجترمون على انتهاك حرمة الراحة والامن في الهيئة الاجتماعية وهذه القوانين اما أن تكون وضعية أو شرعية وقد عرفها ابن خلدون بقوله :

« اذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وكابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية واذا كانت مفروضة من الله بشارع يقرررها ويشرعها كانت سياسية دينية » وتعلمون ان الفقه الاسلامي وأريد به قسم المعاملات والعبادات هو قانون المسلمين الشرعي ومناط الاحكام التي يفصل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي نيجوزاً اذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع انما هو الكتاب والسنة وهما الاصل أما الفقه فاما يسمونه شرعاً باعتبار ان مأخذه من الكتاب والسنة وعمل الصحابة والاجماع والقياس فاذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون فاما ينطبق عليه من هذه الجهة أي ان تلك القوانين لها أصل في الشرع لانها هي بينها المفروضة من الله

وبما ان أساس التفريع أو التشريع عند الفقهاء هذه الاصول الخمسة فقد سموا

﴿ خطبة لرفيق بك العظم المؤرخ المشهور القاها على طلاب مدرسة القضاء الشرعي بمصر

الاحكام الفقهية شرعا وخالفهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين فقالوا كل حكم لا يستند الى دليل او لا يعرف دليله من الكتاب أو السنة فليس بشرع

وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين وإنما الغرض منه تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال الى النظر نظرا صحيحا في سير القضاء وتأريخه وكيف كان القضاء والافتاء في الاسلام وما هو ضمان العدالة فيهما وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ونستطرد من ثم الى ما تخلل التشريع والقضاء من الشئون التي لا يخلو يانها من فائدة وإن كنت لأستطيع من البيان غير جهد المقل علمنا ان أساس الشرع وأصله في الاسلام هما الكتاب والسنة بمعنى أن الاحكام الدينية أي العبادات والقوانين الدنيوية أو السياسية كما يسميها ابن خلدون وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الاصلين المذكورين قد قررهما الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعا وهذا الشرع لا يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة المراد به جعل قوة التشريع لافي يد واحد بل جماعة الا من حيث لزوم فهمه على وجوهه التي ارادها الشارع أي إن تفهم الحكم من هذا الاصل وتقريره هو الذي يلزم ان يناط بالجماعة دون الفرد تفاديا من الخطأ والاثم

وتعلمون بالضرورة أن الاحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشريع تدريجيا فكلما عرضت له حادثة أو سئل عن حكم شرع له شرعا حتى كان من ذلك في الكتاب والسنة نحو ست مئة وخمسين حكما أو تزيد اعتبرها أئمة الفقه بعد ذلك اساسا للتشريع فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك الاسلامية ولم تزل في بعضها مدار الاحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات وما يتبعها من قضاء المظالم والحسبة وسياسة الرعية وغير ذلك الى اليوم

ويبدأ تدوين الاحكام الفقهية من أواخر العصر الاول واوائل الثاني فالتشريع إذا له في الاسلام تأريخان : تأريخ تقرير اصول الشريعة والعمل بهذه الاصول ، وتأريخ التفريع أي الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضا تأريخان : تأريخ حفظ الشريعة في الصدور ، وتأريخ قيدها في الدفاتر والسطور

ولبيان ذلك وبيان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :
علمنا ان اساس الاحكام ومدارها ومعمل القضاء في الصدر الأول كان على
الكتاب والسنة أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة في خلافة ابي
بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة النبوية فقد بقيت محفوظة في الصدور الى
اواخر عهد التابعين او كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير

فكان القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للبقاء بالضرورة لان القضاء
كان الى الخليفة وهو لا يحفظ الاحكام التي وردت عن الشارع كلها بل كان كثير
من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها فاستفتاؤهم في معرفة الحكم ضروري
واليكم ما روي عن قضاء ابي بكر وعمر

اخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصوم
نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وإن لم يكن في الكتاب
وعلم من رسول الله في ذلك الامر سنة قضى بها فان اعياء خرج فسأل المسلمين وقال
اتاني كذا وكذا فهل علمتم ان رسول الله قضى في ذلك قضاء فرموا اجتماع عليه انفر
كلهم يذكر من رسول الله فيه قضاء . فيقول ابو بكر الحمد الذي جعل فينا من يحفظ عن
نبينا . فان اعياء ان يجد فيه سنة عن رسول الله جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم
فان اجمع رأيهم على امر قضى به وكان عمر يفعل ذلك فان اعياء ان يجد في القرآن
والسنة نظر هل كان فيه لابي بكر قضاء فان وجد ابا بكر قضى فيه بقضاء قضى به
والا دعا رؤوس المسلمين فاذا اجتمعوا على امر قضى به

هذه رواية البغوي عن قضاء ابي بكر وعمر ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما
قضاء الجماعة وعليه يقاس قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدور الاول
لتأريخ القضاء في الاسلام أي الى العهد الذي بدأ فيه التدوين والعمل بالفروع بدليل
انه كان في كل عصر من الامصار الاسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين يسمون
الفقهاء لحفظهم الاحكام وتفهيمهم في الدين وكانوا يستشارون في النوازل عند القضاء
فيها لانهم حفاظ الشريعة والرايون للاخبار الصحيحة فلا مندوحة عن الرجوع
اليهم في القضاء

ومن الفقهاء الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وزيد بن ثابت وأبو سعيد الخدري وأنس بن مالك ومعاذ بن جبل ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلا أو كثيرا

وقال ابن القيم ان عدد من حفظت عنهم الفتوى من الصحابة مئة ونيف وثلاثون نفسا ما بين رجل وامرأة . وكان أكثر هؤلاء موزعين في الامصار بالضرورة وهم شوري القضاء حيثما وجد منهم جماعة يستشارون كما أثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم وهم التابعون صارت اليهم الفتوى في الامصار فكان في المدينة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد الى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد بن شهاب الزهري المشهور وأضرابه وطبقة أخرى فيهم الامام مالك بن أنس صاحب المذهب في المدينة وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح ومالووس بن كيسان ومجاهد بن جبر وغيرهم وتليهم طبقة ثم طبقة الى قيام الامام محمد بن ادريس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة عمرو بن سلمة الجرمي وأبو مريم الحنفي والحسن البصري وغيرهم وتليهم طبقة فطبة وعلى هذا تقاس بقية الامصار كالكوكة ومصر والشام وغيرها وكلها كان فيها العدد الجم من التابعين وتابعي التابعين يستشارون في الاحكام ويتناقلون الشريعة حفظا في الصدور الى أن دونت في السطور

إذا أضفنا الى هذا ان رسول الله شرع لهم الاجتهاد عند علم وجود النص وان أبا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جمعا رؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم وحكما ان بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك وقسنا على ورعهم ورع من بعدهم من التابعين وتابعيهم واتباعهم سنن من قبلهم خوفا من تبعة الفرد بالرأي واعتصامهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في عصرهم ابن عبد البر في جامع بيان العلم عن المسيب بن أبي رافع الاسدي الترمذي سنة ١٠٥٥ قال : كان اذا جاء الشيء من القضاء ليس في الكتاب ولا السنة سمي

صوا في الامراء فيرفم اليهم فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه رأيهم فهو الحق
اذا أضفنا هذا كله الى ما سبق بيانه نتج لنا منه أن القضاء في العصر الاول
كان قائماً بالشورى أو هو قضاء الجماعة الذي فيه كفالة الحقوق وتحمي العدل
والحق وهو خبر من قضاء الفرد وأبقى لسعادة الامة وأضمن لبقاء الدول بلاديب
ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من اكثر من واحد فقط كما
قد يتبادر الى الذهن بل هي بالمعنى المشترك ايضا جعل قوة التشريع القضائي مصونة
عن رأي الافراد وتفردهم بالتشريع منوطة بالجماعة تثبتا من الحكم واطمئنانا للدليل
واعتمادا على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تعذر وجود النص

ان مراعاة الاصلح قاعدة من أهم قواعد الشرع الاسلامي التي يدفع بها المخرج
وتدرا المفاسد عن المجتمع حتي لقد كان كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند
الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد ويتنازعون على المسألة الواحدة يجي
بها النص من عدة روايات أو يحتاج الى التفهم الدقيق تثبتا من الحكم ورغبة بمحض
الخير للامة والعدل بين المتقاضين وبذلا للجهد في بيان الحقيقة للمستفتين وقد قال
ابن القيم : تنازع الصحابة في كثير من الاحكام ولكن لم يتنازعوا في مسألة واحدة
من مسائل الاسماء والصفات والافعال . أي المسائل التي تتعلق بالايمان

قلنا إن المراد بقضاء الجماعة قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد لان ذلك
اسلم وابعد عن الخطأ وضمن للعدل وسببه ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي
والاجتهاد او القياس عند تعذر وجود النص او عند لزوم ترجيح رواية من الروايات
تحتاج إلى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وإن توفرت له فربما لا يتيسر له تحري
المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقته
من اهل العلم

اعتبروا ذلك في أئمة المذاهب المجتهدين فانه مع بذل كل واحد منهم في
تقرير فروع المذهب واصوله منتهى الجهد في تحري صحيح الآثار والاخبار وتبني
اصول الشريعة فقد اختلفوا في كثير من المسائل واختلف أتباعهم بعد ذلك
اختلفهم ايضا فكان من ذلك اتقسام القضاء الاسلامي على نفسه حتي وجد في

بعض الصور اربعة قضاة لاربعة مذاهب في مصر واحد من الامصار الاسلامية
هذا فضلا عن اختلاف فقهاء كل مذهب أيضا في المسألة الواحدة حتى أصيب
الافئاء بما أصيب به القضاء من التشتت والاقسام واضطرب أمر العدالة أيما اضطراب
مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد وهو الدين الاسلامي المبين
لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستنكفون عند الاستفتاء من أحدهم أن
يحيل بعضهم على بعض أو يستشير بعضهم بعضا في تقرير الحكم كما ثبت ذلك في
كتب السنة خوف الوقوع في خطأ يجر الى مظلمة أو اثم ولا سيما فيما يحتاج الى الاجتهاد
ما لم يستشر خاصة المسلمين

قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لنا مراعاة المصلحة
ولو مع وجود النص واقتدى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة وبياننا
لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على درء المفاسد وجلب المصالح والشرعية الاسلامية
أخرى الشرائع برعاية هذين الأمرين فقد سن الشارع ايقاف العمل بالنص مراعاة
للمصلحة ولكن عند الضرورة القصوى وثبوت المصلحة ولزومها على وجه لا يقبل
الشك في أن المصلحة التي تترتب على العدول عن النص اكبر من المصلحة التي
تترتب على العمل به واستن بسنته صحابته والخلفاء الراشدون من بعده فكان ذلك
شرعا أيضا فيه تيسير عظيم على المسلمين واليكم الدليل :

في حديث لابي داود أن رسول الله نهى أن تهدم الايدي في الفزوة . واتم
تهدون أن القاطم حدث من حدود الله لم يستثن النص القرآني منه الفزاة لكن النبي
نهى عن اقامته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة وهي لحاق صاحبه بالمدو
وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة اخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها
هنا وهي مبسطة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة تدعو اليها

الضرورة

جاء في كثير من كتب الاخبار ان عمر كتب الى الناس ألا لا يجلدن امير جيش ولا مصرية ولا رجل من المسلمين حدا وهو غاز حتى يقطع الدرب لثلاثه حية الكفار

وروى ابن القيم في إعلام الموقعين عن ابن حاطب بن أبي بلعة ان غلة لايه سرقوا ناقة لرجل من مزينة فأنى بهم عرفا قروا فأرسل الى عبد الرحمن بن حاطب فجاء فقال له ان غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقروا على انفسهم فقال عمر يا كثير بن الصلت اذهب فاقطع ايديهم فلما ولي بهم ودهم صر ثم قال أما والله لولا اني اعلم انكم تستعملونهم وتجميعونهم حتى ان احدهم لو اكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت ايديهم وأيم الله إن لم افعل لا غرمك غرامة توجبك ثم قال يا مرزني بكم اريدت منك نافتك ؟ قال بأربع مئة قال عمر (اي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمان مئة

وغير هذا فقد أسقط عمر الحد في عام المجاعة للضرورة ونجاء ابو بكر عن خالد بن الوليد في حادثة مالك بن نويرة اذ قتله دون ثبت من اسلامه كاتجاوز عنه رسول الله قبل ذلك بما صنعه بيني جذبة لما أرسله داعيا لا محاربا فذهب اليهم وحاربهم وقتل وسبي منهم فبرئ رسول الله من عمله الى الله ولم يؤاخذه به وما ذلك الا لحسن بلاء خالد في الحروب وخدمته العظيمة في الاسلام

وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص الحد عن أبي محجن في حرب القادسية في خبر مشهور طويل لا محل لذكره هنا وقال والله لا أضرب اليوم رجلا أبلى للمسلمين ما أبلاهم

والشواهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة ولعل هذه القاعدة سوغت بعد لبعض الحكومات الاسلامية التجاوز عن الحدود والعقوبات البدنية كالسن بالسن والعين بالعين واستبدلت بها العقوبات الادبية كالحبس والتفريم مثلا لضرورة تغير الزمان أو لفشو المنكرات فشوا لم ينجم في تأديب مرتكبها الا حبس حريتهم في السجون أو غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية ليس فيما ذكر غض من مقام الشريعة أو من اصولها المقدسة مادام من اصولها

وقواعدها أيضا العدول عن النص عند ثبوت المصلحة أو دور المفسدة بأقل ضرراً منها والشريعة كما تعلمون مبنية على المصلحة وقد سبق الله تعالى رسوله والائمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح وهو ما يسمونه النسخ وما هو بفسخ وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان وحال غير حكم آخر في زمان تهدمه وأحوال اقتضته كحكم جهاد المشركين من العرب في مبدأ امر الدعوة لحمايتهم وحماية المسلمين من اعدائهم واعدائها وفيه الاذن بقتلهم حتى يقولوا لا إله الا الله ثم تقرير حكم آخر بهذه أي بعد ان انتشرت الدعوة وقوي جماعة المسلمين وصاروا في مأمن من غائلة الضعف وهو حكم الدعوة بالتي هي احسن كما في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (افأنت تكفر الناس حتى يكونوا مؤمنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة

وكحكم النهي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة وانتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) وكان هذا في احوال اقتضته ثم جاء حكم التحريم بتاتا في احوال اقتضته ايضا

وبالجملة فان ملخص ما تلوته عليكم ينحصر كله في المقدمات الآتية :

(الاولى) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه نصوص الشريعة أي اصولها التي قررها الشارع واجتهاد الصحابة والتابعين فيما لم يرد به نص

(الثانية) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد حفظها او يتعذر على الواحد الاحاطة بها فاحتجيج في القضاء الى استشارة حفاظها

(الثالثة) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسألة الواحدة اما في تطبيق النص او مسوغ الحكم اذا كان اجتهدا ثبوتا من وضع الشيء في محله جهد الامكان

(الرابعة) انهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الداعية وفي احوال مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بني عليها الشرع اقتداء بالشارع

(الخامسة) ان ورعهم وتقواهم وخوفهم من الوقوع في الاثم كل هذا كان يدعوهم الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمائهم في تطبيق الاحكام اذا كانت اجتهدية على القياس الصحيح او الرأي السالم من خطأ الفرد

هذه المقدمات تنتج نتيجتين مهمتين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الإشارة اليه كثيرا

والثانية أن الشريعة الاسلامية بما تقرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية المصالح كانت من الشرائع التي توافق كل زمان ومكان وتميز لكل ضرورة حكما يوافق مقتضى المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة شرعا أيضا خلافا لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة ضعيفة توافق زمانا غير زماننا هذا ومكانا غير مكان الامم الراقية لهذا العهد فهي اذا صلت لاهل ذلك العصر لا تصلح لعصر تفسير شرائعه مع مقتضيات المدنية الحديثة وحاجتها سيرا تدريجيا في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات . ومنشأ قولهم هذا الجمل بحقيقة الشريعة الاسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعدها وكتابتها يساعد على ذلك ما يرونه من تعصب بعض علماء الشريعة المقلدين لما جاء في كتب الفروع دون الأصول وردم لكل ما يورد فيها من أسباب التفسير وان ورد في أصول الشريعة وكتابتها مع ان في كتب الفروع من الاحكام التي لا تستند الى دليل قطعي مالا يبعد ومبناها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فانهم يفضلون العمل بهذه الاحكام على الرجوع الى أصل الشريعة مهما كان فيها من التقليد والتضييق على أنفسهم والامة ومهما ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرمينا بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد النريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد اذا فتح بابه وتطرق الفساد الى الشريعة وهي حجة معقولة ومسألة لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيما لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد الى الافراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول

ومعاذ الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الاسلامية عاقل قط وانما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيها تغير الزمان وتجدد المصالح والحاجات على شرط عدم الوقوع في ذلك الخذور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد على المسائل الطارئة في كل عصر بجماعة من أهل العلم الواقفين على دقائق الكتاب

والسنة والعارفين بمجالات الامة ليقرروا لها الاحكام الموافقة لمقتضى الحال ثم تنال هذه الاحكام تصديق أهل الجل والعقد فتصبح قانونا رسميا يتحكم العمل به في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لا يبدل عنه الى غيره من أقوال الفقهاء والعلماء وان مجتهدين فتضبط بهذا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من تطرق الفساد ثم يكون من ذلك ان تحدد هذه القوانين تحديدا يقني عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسألة الواحدة اختلافا كثيرا يؤدي في كثير من الاحيان الى التهويش على القضاء ويكفي ان تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعمول بها يومئذ يرجع إليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير نصوص ذلك القانون كما هو الشأن في مجلة الاحكام العدلية المعمول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تمة سأتي عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وها أنا ذا متكلم فيه :

* * *

قلت فيما سبق إن القضاء في الاسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع وانما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفا من تعب القارئ والسامع مع ان أدواره بعد دور التشريع الاول كثيرة جدا اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المفتين والمحدثين من الصحابة والتابعين ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من اتباع كل مذهب نعتبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الحنفية مثلا فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات : الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام .

والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالخصاف والطحاوي والسرخسي والخلعاني والبرزدوي وغيرهم وهم لا يتقنون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة اصحاب التخرج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكميل قول
محتمل من دون قدرة على الاجتهاد

والرابعة طبقة اصحاب الترجيح كالقنوري وصاحب الهداية القادرين على
تفصيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية

والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح
والسيف كاصحاب المتن الاربعة المعتبرة

والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين الفث والسمن والشمال واليمن
فلو تتبعنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل
لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل اعظم رسوخا مني في العلم ووقفا على تاريخ
القضاء لذا حصرت الكلام على القضاء من الوجهة الاجمالية في دورين واذ قد
مضى الكلام على الدور الاول فما انا ذا اكلم على الدور الثاني على قدر ما يمكنني
من الاختصار



لما اتسعت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وتفرق حفاظ
الشريعة ورواتها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازياد وسائل الحضارة واستبعاد
العمران وتجدد الحوادث التي يقتضيها تشعب المعاملات وحال الامم الداخلة في
الاسلام من غير العرب وخيف لهذا من تشقت احكام الشريعة ودخول الفوضى
في القضاء والافتاء احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين الشريعة في
الكتب . والثاني وضع قواعد للتفريع عن اصول الشريعة لتطبيق الحوادث التي
تحدث في احكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تبه للحاجة الى هذين
الامرين على ما اظن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الاموي وسدا للحاجة الاولى
أمر الزهري من مجلة التابعين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفاتر وتوزيعها على
الامصار في أواخر القرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف
أما الحاجة الثانية فقد شرع بها ولكن سدا بعدة الائمة المجتهدون بدليل ماروي

عن الامام مالك بن أنس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث الناس من الاقضية بقدر ما يحدث لهم من الفجور

أدرك هذا عمر بن عبد العزيز وأدركه الاثمة المجتهدون من بعده مالك والشافعي وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها أتباع لهذا العهد كداود الظاهري وغيره وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم فلم يكتفوا بتدوين السنة في الدفاتر والكتب بل وأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل والتفريع والترتيب فصدوا الى النظر في أصول الشريعة من الكتاب والسنة فاستخرجوا منها الاحكام ووسعوها ورتبوها ودونوها كل على أصول مذهبه وقواعده وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول مما لا يسعني بسطه الآن وكلكم أعرف مني به فضبطوا بذلك قوانين الشرع بما بلغه اجتهادهم وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أتباعه الى اليوم

ولسنا بصدد اطراء هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الاثمة الكبار وحسب هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدموا بها الامة والشرع انها تصون منزلة الافقاء والقضاء عن تناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على السنة هذا لو أحسن العلماء بعد العمل بقوانين الفقه

نعم قد انتقد كثير من أئمة السلف ما صار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب من ترك أصول الشريعة والذهاب مع التقليد البحث لكن لم يكن هذا الانتقاد موجها الى الاثمة المجتهدين الا فيما أخطأ فيه اجتهادهم وانما كان جل الانتقاد موجها الى من جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتنزيلهم كلام الاثمة منزلة اصول الشريعة والعمل بأقوالهم ما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل مع أن الاثمة انفسهم نهوا عن العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليله من أصول الشريعة كما تاملون

أراد الاثمة المجتهدون أن تكون طريقتهم في التفريع ميسرة في قياص الحوادث بعضها على بعض وردها الى اصولها عند تجديد الحوادث سدا لحاجة المتقاضين . وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع كي لا يدعوا وجه التهم كل أمر

على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ليعتد بعلم وبقدر علم فيصير القضاء الى الفوضى والتشتت بعد اقراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتابعي التابعين واتساع دائرة الاسلام اتساعا يفتقر معه المسلمون الى قوانين قرينة التناول من الفهم ، لكن أساء من جاء بعدهم من اتباعهم من العلماء فهم الغاية فألقوا بأنفسهم في نفس الخطر الذي أراد اتقاءه الأئمة المجتهدون اذ ساروا في سبيلين متباينين سبيل التضييق على أنفسهم الى ما لا يبلغ بهم أدنى الحد وسبيل التوسع الى ما يتجاوز كل حد ١

حرموا في الاول على أنفسهم الاجتهاد ولو في المسائل التي تدعو اليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد ومقاصد الشرع الاسلامي فكان من ذلك ان أخرجوا الامة واجلأوا بعض الحكومات الاسلامية لهذا العهد الى العمل ببعض القوانين المقررة عند الامم الاوربية خصوصا الجنائية والتجارية

وتوسعوا في الثاني حتي ملأوا بطون الكتب بالحواشي والشروح يوثي فيها بعدة أقوال في المسألة الواحدة ولو تافهة أو من قبيل تقدير المستحيل وكل هذه الاقوال تعتبر شرعا أو شريعة وتركوا العمل بالصحيح منها أو الاصح أو المقتضى به أو المعمول عليه الي رأي القضاة فكان من ذلك ان اطلقوا لقضاء الفرد العنان بلا شرط ولا قيد فوقعوا وأوقعونا فيما أراد دفعه الأئمة المجتهدون وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كفيل بالعدل وذلك منذ انقضاء العصر الاول الى اليوم

نعم إن اختلاف الاقوال في المسألة الواحدة وكثرة الحواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة فالقانون الفرنسي مثلا له شراح من المشرعين وأشهرهم دالوز وكاربانتيه وسيريه وغيرهم كثيرون الا أن القضاء عند تلك الامم لما كان بيد الجماعة وقوة التشريع ليست من حق فرد من الافراد بل من حق الامة ونوابها فمستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه قوة التشريع وصادقت على قبوله الحكومة فصار قانونا للقضاء لا يعدل عنه الى تلك الحواشي والشروح وآراء المشرعين ويصار اليها الا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكمالات كما قلنا في صدر الكلام تعتبر أساسا للتشريع وهم أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتفقين

منهم هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من النوازل فما بالكم فيما أحتاج الى الاجتهاد والتشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها وقد سمعتم فيما مر أنهم كانوا لا يحكمون حكما الا بعد استشارة خيار الامة وعلمائهم واقرارهم جميعا على ذلك الحكم حتى اعتبر بعض الأئمة المجتهدين بعض احكام الصحابة لقوتها شرعا أو أصلا من الاصول التي ينفي عليها الفرع سموه عمل الصحابة أو اجماعهم كاسبقته الاشارة اليه وكما ترون ذلك في كتب الاصول

اذا كان اجماع الصحابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعا يلزمنا العمل به فقد لزم من هذا أمران :

الاول ان اجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحة ذلك الحكم واعتباره شرعا يلزمنا العمل به وهو ما فعله الامم الاوربية في تقنين قوانينها لهذا العهد وقد وجد له اصل في الشرع الاسلامي فتركناه وأصبحنا نعبط الامم الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم

والامر الثاني أن كل اقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الا من حيث اشتغالها على أحكام يرد بعضها الى أصول الشريعة إلا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر • وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قر به من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع يسمى شرعا أو قانونا وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المشرعين أو المرجحين وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد لكن لا ليتناوله من شاء فيما شاء ! كلا بل ليناط بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضا وذلك لجمع اقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق اصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع والقياس الصحيح في كتاب بهينه يعتبر قانونا في المعاملات مجعما عليه من العلماء ليعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه لامتقاذه اقوال الفقهاء من خلاف لا آخر ومن قول

لتقيضه فتصير به الى اهواء القضاة والمفتين يحكمون بما ترجح لديهم وبما يشتهون وليس اختلاف المذاهب بانهم من أن يحكم للشافعي أو عليه بقول للحنفية أو المالكي بقول للشافعية مثلا اذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد وكل أقوال كتب الفقهاء مأخذها واحد وهو الشرع والواقع يثبت أن أحكام المعاملات كانت في أكثر الممالك الإسلامية ولم تنزل الى اليوم جارية في القضاء على مذهب الدولة الحاكمة وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبها

ومع هذا فليس ثمة تكبر من العلماء على أهل الدولة فلا سبيل لهم الى التكبر على القائلين بلزوم جمع الأقوال الموافقة لمقتضى المصلحة والمصير من كتب المذاهب وجعلها قانونا جامعا في المعاملات للمسلمين بل هذا خير وسيلة لإصلاح القضاء وبما اغتفرت الفقهاء ماضي تفريقهم وحدة الأمة باسم التمسك للمذهب وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الاسلام

ليس اضطراب حل القضاء في الاسلام بجديد وليس الظلم والصف الذي لاقاه المسلمون من حكمهم الظالمين وحكوماتهم الجائرة الا نتيجة توكلهم على ضعف القضاء خصوصا ما يتعلق منه بولاية المظالم لا نقص في الدين أو الشريعة بل لنقص في طرق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار وقرن الظلم بالشرك بالله تعالى ويأمر بإقامة ميزان العدل و يريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما كان ظالما ولن يكون وانما المسلمون أنفسهم يظلمون

ربما يطالبني كلكم أيها السادة بدليل على قولي ان اضطراب نظام القضاء وما نشأ عنه من الجور ليس بجديد في الاسلام وهذا الطلب من حكم بهذه الكلام وإليك دليلا واحدا اكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت كتابا ليس كالكتب مما تقرأون

تعالون أن أحفل العصور الإسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء والمشرعين وأرقاها في سلم المدنية الإسلامية عصر هارون الرشيد العباسي اذ الشريعة في إبان

زوها والتفرع في مبدأ مجده والأئمة المجتهدون هم القائمون بالتشريع والى كتبهم ترجع الفتوى

في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأمجاده المظالم يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء وتسلط عمال الجور واضطراب نظام ولاية المظالم ما يلجئ الى وضع كتاب الخراج لامير المؤمنين هارون الرشيد وليس فيه الا آية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة أي كله من أصول تلك الشريعة الطاهرة يذكره فيه بالرجوع الى قضاء الله ورسوله واصحابه أو قضاء الجماعة المتين قائلا : ارجع يا امير المؤمنين الى هذه الاصول في سياسة الرعية وجباية الخراج وتوزيع الفيء ، اقم يا امير المؤمنين بنفسك للمظالم وانصاف المحكوم من الحاكم ، ادرك الزراع فقد كاد يهلكهم الظلم فقد بلغت عن عمالك انهم يقيمون اهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد وانهم يفعلون بهم ويفعلون مما لا يحل لهم بوجه من الوجوه ١.

هكذا كان الحال في عصر الرشيد وأئمة الشريعة أحياء برزقون فما بالكم بما جاء بعده من المصور التي صار فيها التشريع الى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجحين والفقهاء والمفتين وكلهم يقول قولي أو قول فلان هو شريعة الله المقتضى بها والمعمل عليها وما هو الا تفكك نظام القضاء وتشتت قوة الجماعة فلا حول ولا قوة الا بالله !

والنتيجة أيها السادة أن ضمان العدالة الوحيد انما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد وأعني ان التشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء إلا اذا أنيط كلاهما بالجماعة بالوضع والتنفيذ . ولا تظنوا ان هذا «المطربش» الواقف أمامكم يريد شيئاً جديداً في الدين أو قلباً لكيان الاحكام مع انه ليس من علماء الدين ولا أئمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بجديد في الاسلام بل هو من عصر الصحابة وهم واضعوا أساسه المتين في الدور الاول للقضاء في الاسلام

أما الدور الثاني فالذي أذكره أن دولتين من دول الاسلام تنبها اليه وعولتا

عليه اولاهما دولة الامويين في الاندلس التي جملت في القرن الثالث دارا في قرطبة لشورى القضاء اعضاؤها من جلة العلماء يرجع اليهم في تقرير الاحكام والحق اقول اني لم اظفر بكثير بيان عن هذه الشورى لكن مارأيت عنها في ثانيا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها فقد ورد ذكرها في نفع الطيب في ترجمة بعض العلماء كقوله كان فلان مشاورا وطالب فلان الى الشورى فأبى ونقل الى ثقة عن كتاب من الاسف انه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو كتاب الاحكام لقرطبي ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله: ان الشورى خالفت الامام مالكا في عدة احكام أخذت فيها بقول أبي القاسم وفي هذا دليل كاف على انه كان لديهم سلطة في التشريع وان الدولة الاموية ثمة كانت مسددة الاعمال حتى قبيل وهنها وسقوطها حريصة على اجراء قوانين العدل بين رعيها

أما الدولة الثانية التي تبعت الى مثل ما تنبه اليه الامويون فهي الدولة العثمانية لهذا العهد فانها جمعت من علماء الامة وفقهاها الموثوق بفضلهم وعلمهم جماعة ستمتهم جمعية المجلة وذلك من بضع وثلاثين سنة انتخبوا من كتب المذهب الحنفي قانونا جامعا لاحكام المدنية وهو المعروف بمجلة الاحكام المدلية وأقر على العمل به أهل الحل والعقد فصار مرجع القضاء في المحاكم الى اليوم وستجتمع هذه الجمعية أيضا لادخال بعض الزيادة والتحرير عليه مما مست اليه الحاجة ولو بأخذ من غير المذهب الحنفي هذا مجمل تاريخ القضاء في الاسلام وما تخلله من الشئون بسطته لديكم مع رجائي ان تصفحوا عن كل خطأ بدر مني أو تردوه ولو سمح الوقت لاتيتم على شيء كثير من كيفية تقسيم ولاية القضاء وترتيبها ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه وانه لو أحسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لا حسن قوانين الامم المدنية وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى ان شاء الله



تصنيف كتب في الكلام ملائمة لحاجة العصر

توحيد المذاهب الاسلامية

اصلاح نظام التعليم في المدارس الدينية

ألقى أستاذنا الفاضل موسى كاظم أفندي المصطفى في مجلس الاعيان ،
والاستاذ في مدرستي الحقوق والقضاة — محاضرة في هذه الموضوعات الثلاثة ،
فخطبها عنه حضرة الاديب حسين أشرف بك أديب صاحب مجلة «صراط مستقيم»
التركية ، فرأيت أن أترجمها لقراء مجلة المنار النافعة بما يأتي :

كان الراسخون في العلم من أهل الصدر الاول للإسلام يكتبون بظاهر المعنى
الذي دل عليه الكتاب والسنة ، ويرجعون الى صاحب الرسالة في كل ما يشبهون
به من المسائل على عهد . ولهذا لم تضطرهم الحاجة الى وضع المصنفات ومراجعة
الاسفار

ثم ظهر الاختلاف على عهد التابعين ، فأروا أن يدونوا الكتب احتفاظاً بوحدة
الدين من وقوع التفرقة ، وبعدها بها عن مزانق الانشقاق وققدان القوة — اذا
نشئت آراء ذوي الرأي ، واختلت أنظار أهل النظر ، وهناك الطامة الكبرى ،
والخسران العظيم

فأخذوا يدونون العلم ، وأكثروا ما دونوا كان في علم الكلام ، لانه هو منشأ
الخلافا ، فكان لذلك فائدة عظيمة

على أن الفلسفة لم تكن قد دخلت بادئ بدء في المصنفات الاولى ، لأن
الامة لم تكن قد عانتها بعد ، بل كانوا يبرهنون على مذاهبهم بنص من الكتاب

والسنة ، وهي طريقة علماء السلف ، ولم يكن ذلك العصر في حاجة الى أكثر من ذلك

ثم انتقلت علوم الفلسفة الى العربية ، فتشعبت الآراء طرائق ومذاهب ، وعرف أبناء هذه النخلة لأول مرة ماهية مذهب « الفلاسفة المشائين » وآراء « الفلاسفة الطبيعيين » ، وأخذوا يدخلون فيها ، ويقولون بقول أصحابها على قلة عددهم ، لولا أن المشائين تغلبوا على الطبيعيين من حيث اقبال الطالبين على كتبهم ، حتى اضطر علماء الدين الى مناهضتهم جميعا ، واتقاص ما لم من السلطة والنفوذ في قلوب الدارسين والمفكرين ، ومن الردود على المشائين والاشراقيين تألف علم الكلام ممزجا بالفلسفة كما قضت الحاجة . لان علماء الكلام كانوا يدرسون كتب الفلاسفة أولا ، ثم يردون عليها ، الى أن كسدت سوق « الفلسفة الاشراقية » ، وكثر انتقاد اقوال المشائين فدالت دولتها ، واقرضت سلطتها ، ولم يبق لها ولي ولا نصير لم تكدنت في هذه الحرب أوزارها ، حتى كان لعلماء الكلام من ظهور « الماديين » في هذا العصر ميدان آخر للتنافس والكفاح ، فهو لاء يجب أن نشغل اليوم كما كان اسلافنا يشتغلون بالطبيعيين والمشاين والاشراقيين بالامس

ورب قائل يقول : كيف يجوز لنا أن نزيد من عندنا في علم الكلام ما لم ينص عليه من قبلنا ؟ أوليس من الواجب علينا ان تتبع الاولين في ما قالوه ونسلك السبيل الذي انتهجوه ؟

فنجيبه بأن الفلاسفة الذين عني السابقون من المتكلمين بتزييف أقوالهم لم يبق في زماننا من يذهب الى صحة فحلمهم ، واذا كانت براهين اسلافنا سلاحا قاطعا لتلك المراءم ، فأين من يجار بنا لنصده بها ، وهذا الميدان خال منهم على حين نرى جهة أخرى غاصة بأعداء آخرين لا يعمل فيهم ذلك السلاح ، أو هو لا يقابل الاسلحة التي يستعملونها ، والحاجة ماسة الى اختراع سلاح آخر يصلح أن قابلهم به .

لا يوجد اليوم علماء معروفون يقولون إن العالم ثلاث عشرة طبقة كرية الاولى تراب والثانية ماء والثالثة هواء والرابعة نار والافلاك بعد ذلك تسعة متواليات بعضها فوق

بعض وانها أزلية أبدية في نوعها وفي جنسها ، وهي بهذا الاعتبار قديمة .
 فاذا قلنا للفلاسفة اليوم : انكم كنتم تزعمون قبل عصور أن الارض وما عليها
 قديم ولدنا حجاج تدحض مدعاكم وتبرهن على حدوث الارض وما عليها ، أجابونا
 قائلين : كلا نحن لا نقول بقدم الارض ، بل نذهب إلى ما تذهبون اليه من أنها حادثة .
 ومن منهم يصفى إلينا إذا قلنا له : إنك تقول برأي بطليموس من أن الافلاك
 تسعة متداخلة أزلية أبدية . وهو يرى أن هذا الفضاء لانهائي ، ولا نهاية لما فيه من
 الاجرام ، وهي حادثة من حيث صورها ، ولا قديم فيها إلا اجزاؤها الفردة ، وربما
 سخرنا عندما نبرهن له على فساد ما لا يعتد صحته .

فن الواجب علينا إذا اصلاح الدروس الكلامية وفقا لحاجة هذا العصر
 وأهله ، ووضع مصنفات جديدة في دحض مذاهب هذه الازمان . وأن نعلم أن
 الدين لا يناضل عنه اليوم بسلاح الامس ، لما بين العدوين من البون الشاسع
 والفرق العظيم .

كان المشاؤون يعترفون بوجود الله تعالى وأنه الملة الاولى ، وواجب الوجود ،
 ولكنهم كانوا يقولون : هو فاعل مضطر ، لفاعل مختار . أما الماديون في هذه الايام
 فلا تنفعهم براهيننا على ذلك لانهم لا يسمون بوجود الله سبحانه . وكان الحكماء
 يقولون : ان الله واحد حقيقي . وباطل وصفه بتلك الصفات المتعددة لانها تنافي
 الوحدة . فهو قائم بذاته ، عالم بذاته ، قادر بذاته ، مرید بذاته ، والعلم عين الذات ،
 والقدرة عين الذات ، إلى غير ذلك من الصفات الاخرى ، وبهذا قالت المعتزلة .
 أما الماديون فهم يضحكون منا إذا برهننا لهم على أن الله عالم بعلمه ، قدير بقدرته
 مرید بآرادته : لانا متخالفون معهم من حيث المبدأ الذي يجب علينا ان نقر بهم إلينا
 فيه بوضع كتب حديثة تصلح لاقناعهم ، ولا يتسنى لنا ذلك إلا بدرس فنونهم ،
 وإلزامهم بأقوالهم وآرائهم .



وبعد فان الاسلام قدمني باختلافات ذهبت بأهله مذاهب كثيرة باد أكثرها
 وبقي بعضها ، فالشافعية والحنبلية والمالكية يخالفوننا نحن مشر الحنفية بالنزوع وإن

كانوا كلهم أهل سنة . فمن الواجب علينا ان لا نزل هذا الاختلاف بنزلة الخصومة فنعد الشافعي خصمنا ، بل الصواب أن نرى لنا مالنا ، ويرون لهم ما لهم . وربما كان الحق في جانب أحد الطرفين مرة ، وفي الجانب الآخر مرة أخرى . لأن المسألة مسألة اجتهاد ، والاجتهاد يبنى على الادلة الفنية التي يستدل بها كلا الطرفين ولا فرق في ذلك بينهما . ولذلك نصوا على ان الاجتهاد لا يقتض بالاجتهاد .

كانت هذه الحال مدعاة للتفرقة وانشقاق القوة ، ومباينة لما أمر الله به من الاعتصام بمجمل الاتحاد والاجتماع ، وما أشد ضرر التخاصم في المذاهب والفروع وفي الاسلام اليوم غير هذه المذاهب مذهب آخر وهو مذهب الشيعة ، والعداوة بينهم وبين السنين شديدة ، وفي نظري ان هذا العداء أمر منكرو يجب إزالته ليقضى للمسلمين أن يتحدوا وإلا التهمهم الغرب قبل مرور نصف عصر ، وكانت القضية على المسلمين اجمعين .

اجل ! يجب علينا أن نعتصم جميعا بمجمل الله ، ونتحدا مع كل قائل بوحدة الله ، ونبوة رسول الله ، ونحاول بعد ذلك تقويم الاود ، وإرجاع المنحرفة إلى أصلها ، ومجادلة أهل المذاهب الاخرى لا كما يجادل العدو العدو ، بل بالتي هي أحسن ، وذلك بأن يجتمع العلماء من كل فريق ، ويقول بعضهم لبعض : تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم نتجنب ما تقوم الحجة على بطلانه ، ونعمل بما تبرهن الادلة على صحته . وفي يد كلا الفريقين كتاب الله يؤمنان به ويؤمن أنزله ويؤمن نزل عليه . وبهذا ينجو المسلمون مما مذنبوا به من التفرقة والانشقاق ، وأنا الكفيل بأن المسلم لا يلبث أن يذعن للحق ولو هما بعد عنه .

واني أقص عليكم هنا تفاصيل مناظرة دارت بيني وبين أحد علماء الشيعة وكان متعصبا وعلى مكانة من الجد في وقت واحد . فإدريته أنا سائلا :

— أين هو موضع النزاع بيننا وبينكم ، وفيه ترابون من عقيدتنا ؟ فأجابني :

— الخلافة هي موضع النزاع . . . قلت له :

— إن هذه المسألة في رأيي ليست مما يستحق النزاع . قال :

— كلا بل هي ذات شأن عظيم لا ينكر فهي التي قضت على الاسلام ،

وشتت شمل المسلمين ، وقلبت بالدين رأسا على عقب . . . إن الخليفة بعد النبي كان يجب أن يكون عليا . فأجبت :

— تلك دعوى لا نسلم بها ما لم يقر على صحتها برهان ساطع ، فما هو برهانكم على ذلك ؟

وهائنا عدد أشياء كثيرة كانت كلها واهية في نظري . وبعد أن أصفيت إليه كثيرا قلت له :

— ليس كل هذا مما يتألف منه دليل واحد ، لأن ما قلته لا يفيد إلا الظن ، وإن الظن لا يفتي من الحق شيئا . أنت مردت على مسامي قضية هي من المطالب اليقينية ، وأنى مثلها من مسائل الاعتقاد أن يبرهن عليه بشيء من الظن الذي ربما كان مقنعا في مسائل الفروع

فترك صاحبنا هذه السبيل واتجه منهاجا آخر تكلم فيه أكثر مما تكلم من قبل ولكن هذا أيضا كان واهيا . قلت له حينئذ :

إني أدعي أنه لم يؤثر عن النبي قول يستدل به على تعيين خليفة باسمه ، وبرهاني على ذلك أنه لو كان ثمة قول صريح في هذا الباب لما اختلف الصحابة في ذلك الأمر ، وهم على ما هم عليه من التمسك بسنته ، والخضوع لطاعته

أجل ! لم يصرح النبي بذلك لأن المهاجرين والانصار وقع بينهما على الخلافة اختلاف كان من نتيجته أن قال الانصار : « منأأبر ومنكم أمير » فدحض الصديق ما طلبوا بحديث « الائمة من قريش » فأجابوه : إذا لم يبق بيننا مدعاة للخلاف بعد هذا . ومن ذلك تعلم أنه ليس ثمة صراحة قولية يستدل بها على تعيين خليفة بشخصه ، وإنما هم رجحوا الصديق لتولية الصلاة بالناس في مرض النبي ولم يرجحوا عليا ، وهذا ما أداهم اليه اجتهادهم .

وكان أبو بكر قد سعى عمر لولاية المهدي قبل وفاته ، فلم يبق مجال للنزاع

وجعلها عمر شورى من بعده ، فوقع الاختيار على عثمان

ثم تولى منصب الخلافة من بعدهم علي

هذا كل ما في الأمر ، فأين ما تذكره من أن هذه المسألة هي التي قضت

على الاسلام ، وقلت الدين رأسا على عقب . . . هل سلك ابو بكر غير منهج الرسول ؟ كلا . انه لم يفعل ذلك باعترافكم . وهكذا فعل عمر ، وهو الذي افتتح الاقطار ، وعلى يده دخلت في الاسلام ، وأصبح المسلمون يحكمون بلادا فيها مئة مليون من النفوس . ومع كل ما كان له من النصر ، وللإسلام من المجد ، بقي في آخرته كما كان في أولاه يرضى على قدميه بجذائين يخرج منهما من بيت المال : فاهومعنى « القضاء على الاسلام » حينئذ ؟

وهنا سكت صاحبا ولم يفهم يفت شقة ، فواصلت كلامي قائلا : نحن قدس هؤلاء لانهم لم يعبثوا عن خطة النبي قيد أنملة ، ومن الواجب على كل من في قلبه ذرة من إيمان أن ينظر اليهم بالنظر الذي تنظر به اليهم . فأجاني : ان عليا كان على سعة من العلم والفضل ، وواقفا على سر الكتاب . قلت له : ذلك مما لا ريب فيه . قال :

فلماذا اذا لم يجعلوه خليفة ؟ أجبت :

انت الآن تخرج عن الصدق . قد عدلت عن زعمك الاول من أن الاسلام قد قضى عليه ، ورجعت تقول الآن : كان الاولى تولية علي لانه كان أعلم وأفضل . فقال لي : انك يا أخني لاتدع لي مجالا للافصاح عن رأيي . اني أقول : إن عليا واقف على سر الكتاب ولو كان اول خليفة في الاسلام لخدمه خدمات جلي ، ولتعالى الدين أكثر مما شهدنا . قلت له :

أنت غيرت دعواك . ومع ذلك فاني أقول لك : كان من الواجب عليه اذا كان الامر كذلك أن يبين تصوراتيه في اعلاء شأن الاسلام لمن تولى أمر الخلافة من قبله . وفي كل حال انه صار خليفة بعد ذلك ، وكان في وسعه أن يقوم بالخدمات التي تذكرها

وبدأنا أفقت البحث في هذا الباب أذعن مناظري للحق ورجع الى انصافه

ثم قال :

الحق أقول ان هذه المسألة مسألة سياسية ، لا مسألة دين ، وما هي الاوسيلة

جعلت في القديم لاحداث التفرقة بين فريق وفريق

قري من هذا أنه مها كان بين المسلم والمسلم من الاختلاف ، يرجع احدهما الى الحق بعد ظهوره له ، لان المسلم منصف على كل حال
ويالت شعري كيف يجوز لنا أن نجعل الاختلاف في المذهب سببا للعداوة
ونحن كلنا مسلمون ، في حين أن من المحظور على المسلم أن يجعل العداوة في قلبه
حتى لغير المسلمين . حقا إن هذه حال قد شمتها النفوس ، وتعتبت منها مضارا ،
أزف الوقت الذي يجدر بنا فيه أن قلم عن هذه البغضاء الشائنة ، ونؤسس فيما بيننا
وبين جميع الفرق المسلمة وغير المسلمة وحدة صحيحة ، فيكون الاتحاد شعارنا في كل
أين وآن . لان بالاتحاد نجاتا ، وبالأعراض عنه اضمحلالات
فن الواجب علينا أن نضع كتابا في علم الكلام مؤسسة على مبادئ عدة . كأن
ندرس مذاهب الفلاسفة المعاصرين ، ونجادل اصحابها ولكن « بالتي هي أحسن »
فهذا يزول الخلاف ، وتلك كانت خطة النبي (ص) في جدله

نحن نفكر اليوم في أمر اصلاح المدارس الدينية ، وحسبنا انكم قد درون هذا
الاصلاح حق قدره . (الطالبة : - تلك حقيقة ناصمة فترجوكم ان تاتروا على الاصلاح .)
انكم إذا كنتم على غير رأينا في لزوم هذا الاصلاح ، فليس في وسعنا ان نأتي بعمل ،
أما اذا عرفتم وجوبه ، فهو أهم الاصلاحات في نظرنا .

يجب أن ندخل على نظام المدارس القديم خمسة من الفنون الحديثة أو أكثر ،
وأن نعدل ذلك النظام تعديلا هاما ، فنبطل تدريس الحواشي والتقريرات بته ، ونعلم
الطالبين المتن فقط ، ولكن تعلما حقيقيا ، وتوسع كثيرا في درس اللغة والادبيات .
نرى ماهي الحواشي والتقريرات ؟ هي انتقادات قواعد لغة لانعرفها بعد ، وأحربنا
أن ندرس تلك اللغة نفسها قبل أن نقرأ انتقاد قواعدا .

ولعل قاتلاً منكم يقول : نحن لا ندرس لغة العرب ، بل ندرس كتابا انشئت بلغة
العرب ، وكان خيرا لنا لو ترجم القرآن الى التركية ، فندرسناه بلغتنا ، كما يدرس العرب
القرآن واليهود التوراة بلصتيهم (١١) .

فأجيب هذا القائل : إن ترجمة القرآن متوقفة على معرفة اللغة العربية معرفة تامة ،

وهذا ما ندعوا اليه الطلبة والعلماء ونريد منهم أن يكونوا ذوي وقوف تام على هذه اللغة ، ولا يكون هذا الا بدرس المتون أولا ، والتوسع بالادبيات بعد ذلك جهد المستطاع . ولا بأس إذا رجع التلميذ بنفسه الى بعض الشروح عند مسيس الحاجة . ولست أدري كيف أعرض الطلبة قبلنا عن المتون وتعلقوا بهذه الشروح حتى اذا أتموها شرعوا بقراءة الحاشية فحاشية غيرها ثم بالتقارير فتقارير أخرى . وبعد أن يصرف الطالب أكثر من خمس سنين على هذا المتوال في كتاب واحد تمتعته فيه فلا تجده على شيء !! ولا يقدر أن يفهم معنى سطر واحد من الشعر العربي . ذلك لانه يبدد وقته بمناقشة ماقاله المعصام وما نبه اليه عبد الغفور ، وبوجه التفهم من قوله (فافهم) عند ما تعرض مسألة من المسائل .

فكر وا يا هؤلاء قليلا : يجتهد عالم بتلخيص القواعد في متن يسول به على الطلبة سبيل الوقوف على أصول أحد العلوم ، فيجيء غيره ينتقدهما كتبه وهو حر فيما يعمل . ثم يجيى آخر فينتقد الانتقاد !

نحن لا نعترض عليهم لا نقادهم ، فليبدوا رأيهم في مسائل العلم ، والانتقاد في الحقيقة فلسفة العلوم . ولكن الذي استغربه هو تسابق الشيوخ إلى هذه الحواشي والتقارير مما تجادل به المعصام وعبد الغفور ، يحملونها كتباً مدرسية يقرأونها على الطلبة قبل أن يدرسوا أصول العلم نفسه ! .

اعترضوا علي ما أقول إذا كان لكم اعتراض !

نعم ! إن هذه الحواشي ليست مما يقرأ قبل درس قواعد اللغة ، وإنما مع ذلك لم توثق عبثاً ، فإن أصحابها لاحظوا من تأليفها تربية قوة المناقشة والانتقاد في نفوس الطلبة فصنفوها . وما علينا الا أن نستعملها في الموضع الذي وضعوها له . ولقد كان من تحريفنا الاشياء عن مواضعها أننا ظللنا جاهلين اللغة العربية ، وإذا عرض لنا بيت من الشعر ، وقفنا أمامه باهتين ، تنتظر من عبد الغفور ومن المعصام إمداداً فلا نرى من معين ! ثم نسعى لفهم البيت من كتب اللغة فيخفق سعيها لا أننا لم ندرس الادبيات العربية . وغاية الامر أن اصلاح المدارس يتوقف على درس متون العربية وكتب اللغة

والادب . ثم يلتفت الطالب الى الفقه والتفسير والحديث ، تلك العلوم التي أهملناها ، لان الحواشي والتعريفات استغرقت منا كل وقت .

أتمنى من الطلبة كلهم أن يجتمعوا في مكان واحد ، ويفكر وافيا بحججهم لاصلاح مدارسهم ، ويستجلبوا برناجات المدارس الدينية في مصر ، فان المدارس الدينية في ذلك القطر قد أصلح نظامها ، فأثمر التعليم فيها ثمرات شبيهة . وبعد الاطلاع على تلك البرناجات يضعون لأنفسهم برناجا يوافق حالهم وحال العصر معا ، ويكفل لهم التقدم في اللغة العربية ، ثم يبحثون في أي الفنون الحديثة أكثر لزوما لهم .

أما أمر معاشكم فنحن نكفله لكم . لان لكم أوقافا كثيرة جداً استولت عليها الأيدي ، وهي تغل لكل واحد منكم ثلاثة جنيهاً مشاهرة ، لو كان عددكم خمسة آلاف طالب . وعدا ذلك فان الامة لاتنساكم . وما عليكم إلا أن تبرهنوا على كفاءتكم ثم إنكم في حاجة إلى تعلم لغة أجنبية ، وليس في هذا ما يخالف الدين ، لانه ليس للدين لغة خاصة به

هذه اللغة العربية بنت ستة آلاف سنة ، والدين الاسلامي لم يكن إلا منذ آلاف عام وزيادة . وهو لاء مسلمو كريد لا يعرفون العربية ولا التركية ، ولقتهم لغة يونان ، فهل كان ذلك مانعا لاسلامهم . ونحن أنفسنا لفتنا التركية ، فهل تركناها لانهما ليست لغة القرآن التي انزل بها . وهل اليهود من العرب مسلمون لان لقتهم عربية ؟ كلاه . واذا كانت العربية لسان الدين ولا يجوز للمسلم أن يتكلم بغيرها ، فنحن آثمون لاننا لم نترك التركية . وهذا ما لا يسلم به عقل ولم يرد به نص .

فالتركية من هذا القبيل لافرق بينها وبين الفرنسية والانكليزية ، لان هذه اللغات الثلاث كلها غير العربية ، وعدا ذلك فنحن ندرس في جوامعنا باللغة التركية ، فلماذا لاندرس بالفرنسية أيضا ؟ ولماذا لاتعلم في مدارسنا لغة أجنبية ؟ فاذا قلتم : إن التركية لغة أمة اسلامية . اجيبكم : ان في الصين تركا أكثر منا عددا وهم كلهم مشركون فبين من هذا أن اللغة شي ، والدين شي آخر ، وما التعصب في هذا الباب إلا الجهل الذي يسخر من صاحبه الناس اجمعون .

(المار) بحث الى ادارة المجلة بهذه المقالة المترجمة واناني الأستاذة لارى

وأبي في نشرها فلما قرأتها رجعت المقتضي على المانع وأذنت بنشرها ، أما المانع فهو انه قد سبق لنا في المنار بيان هذه المسائل الثلاث الأساسية التي بنيت عليها محاضرة الكاظم « تصنيف كتب العقائد ملائمة لحال هذا العصر » وتوحيد المذاهب الإسلامية وإصلاح التعليم في المدارس الدينية » بل هي من مقاصد المنار التي أبدينا وأعدنا القول فيها كثيراً ، وكرره تكريراً ، فقراء المنار لا يستفيدون بنشر ترجمة هذه المحاضرة شيئاً جديداً في هذه المسائل التي طرقت مسامعهم وجالت في مباحثها أبصارهم وعلم أكثرهم ما لقي شيخنا الأستاذ الامام من المناء في محاولة إصلاح التعليم في الأزهر والمدارس التابعة له . وأما المقتضي فهو ما يستفيدة قارىء هذه المقالة من تشابه علل المسلمين وأمراضهم بل وحدتها ومن اتفاق آراء العقلاء وطلاب الإصلاح لها على اختلاف اللغات وتباعد الافكار ، فموسى كاظم افندي من علماء الآستانة قام بطلب في عهد الحرية ماسبقه اليه اخوانه من عقلاء العلماء في مصر والمهند من غير تواطؤ بينه وبينهم ولا اطلاع منه على أقوالهم وأعمالهم ، فالمسلمون أمة واحدة مرضهم واحد وعلاجهم واحد وأطباؤهم هم العلماء والعقلاء العارفون بحال العصر الذين يصدق عليهم تعريف الفقيه في أقوال أحد أئمتهم « هو المفضل على شأنه العارف بأهل زمانه » قد احسن الكاظم في حثه طلاب الترك على تعلم أدبيات اللغة العربية لان اللغة نفسها إنما تعرف بأدبياتها لا بفلسفة فنونها الصناعية وفي حثه إياهم على تعلم بعض لغات العلوم الدنيوية وحيثه في هذه المسألة أقرب الى القبول من حجة من يدعو امثال طلاب الأزهر الى تعلم الفرنسية والانكليزية لانه لا فرق بين التركية والفرنسية في نظر الدين وأما العربية فهي لغة الاسلام لا يمكن ان يفهم الاسلام حق فهمه ويكون من علمائه الا من يكون متقناً لها وترجمة القرآن ترجمة تقوم مقام الاصل العربي وتغني عنه في الفهم والاستنباط والهداية هي متعذره كما بينا ذلك من قبل ، ويحتاج في فهم الاسلام الى فهم السنة ومعرفة طرق روايتها الخ ولم يعط الكاظم هذه المسألة حقها من البيان والتحقيق وهي لم تكن موضوع محاضراته وإنما جاءت بالعرض وقد عرفت الرجل هنا وأرجو ان يكون من خير انصارى على ما أسعى اليه من الخير للمسلمين الذي يدخل فيه موضوع محاضراته

﴿ رسالة جمع النفائس ، لتحسين المدارس ﴾

يقول الذين أرسلوا إلينا هذه الرسالة ان السيد عثمان بن عبدالله بن عقيل كتبها لبقاوم بها نهضة المسلمين الحديثة لانشاء المدارس وطلبوا منا ان نبين لهم رأينا فيها كما ذكرنا ذلك في الجزء الحادي عشر . وقد تصفحنا معظم الرسالة فظهر لنا ان كاتبها قد كتب ما يعتقد انه النافع كما هو ظنتنا في سائر مكتوباته وانه لم يقصد تثبيط المسلمين عما هو نافع لهم ارضاء للحكام أو لغير الحكام ولكن الذين فهموا منها تثبيط المسلمين عما ينفعهم معذورون ولا يسوغ لنا ان نقول انهم متعاملون ،

الرسالة مؤلفة من ثلاثة فصول أولها في العلم والتعليم والمدرسة وبذل المال لهذا الامر ونتيجة العلم وقد جاء في ذلك فوائد ونصائح لا بأس بها وان كان فيها استدلال به احاديث ضعاف لا يحتاج بمثلها ولا نطيل في ذلك لما جرى عليه المؤلفون من التساهل في ايراد مثل هذه الاحاديث في فضائل الاعمال ولا سيما الغزالي رحمه الله تعالى ورأيت يذكر في هذا الفصل كثيره السلف الصالح ويحث على اتباعه ويعد من ذلك قراءة رسائل وكتب احمد بن زين وسالم بن سمير وعبدالله بن علوي الحداد وغيرهم ممن ليسوا من سلف الامة وهم أهل القرون الثلاثة على المشهور فكأنه يعد المتأخرين من أهل حضرة موت وغيرهم من السلف ولا أدري ما هي مزيتهم على علماء هذا العصر في الهند و مصر وتونس . وعندي انه لا يعتد برأيه في الكتب النافعة ولا في طريقة التدريس . والفصل الثاني عشرة اسطر في الاتفاق على العمل وبذل المال له ولا بأس به . واما الفصل الثالث فهو الذي يثبط همة من تقاه بالقبول على علاته لانه ينفر المسلمين من كل ما عليه الاجانب في علومهم وأعمالهم الدنيوية التي بها صاروا اقوى وأعز من المسلمين حتي ان دولة صغيرة في شمال أوربا تستولي على أكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم في جنوب آسيا وتتصرف فيهم تصرف السيد في عبيده الضعفاء ولو عملت الدولة العثمانية بمثل هذه الآراء لاستولى عليها الاجانب من زمن بعيد ولم تبق للمسلمين حكومة مستقلة

ومن بلايا تناقض هؤلاء المقلدين انهم يحرمون الاستدلال بالكتاب والسنة على من أهدأ له ويبيحونه لانفسهم مع اعترافهم بأنه ليسوا من أهله ومن ذلك استدلالهم بحديث ابن عمر « من تشبه بقوم فهو منهم » على تحريم كل شيء نافع سبقتا اليه أوروبا والحديث لا يدل على ذلك على ان سنده ضعيف عند رواته وهم احمقوا بوردوا والطبراني في الكبير ، وتصحيح ابن حبان له لا يستدبه لتساهله في التصحيح ومعناه ان من تكلف ان يكون شبيها بقوم فان التكليف يصير خلقا بعد تكرار العمل فيصير بذلك من القوم فيما تشبه بهم فيه فان تشبه بهم في الكسب من أموال الصناعة صار صناعتا مثلهم وإن تشبه بهم في الاعمال الحربية صار كواحد منهم في ذلك ، وإن تشبه بهم في كل شيء صار مثلهم في كل شيء ولكنه اذا تشبه بهم في بعض الأزياء او العادات لا يصير منهم في أمور الصناعة أو الحرب أو الدين واذا تشبه بهم في أعمال الدين فقط لا يصير منهم في السياسة أو الإدارة ولا في الصناعة والزراعة . فالسلطون في العراق موافقون لمسلمي مصر في الدين لا متشبهون وهم ليسوا مثلهم في اتقان الزراعة فمن الجهل الفاضح ان يقال ان من تشبه بآخر في شيء يصير مثله في غيره ، ويتفرع على هذا اتنا نحن المسلمين إذا تشبهنا بالافرنج في الأمور الحربية والسياسة والصحية وطرق الكسب فاننا لانكون معدودين منهم في دينهم وإن في بلادنا من هم موافقون لهم في دينهم وكثير من عاداتهم وهم مع ذلك ليسوا مثلهم ولا يعدون منهم في الأمور السياسية والحربية مثلاً

وقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية والعباسية الكسروية (من لباس المجوس) . ولا أخبره سلمان الفارسي (رض) ان المجوس يحفرون الخنادق حول بلادهم اذا هاجمها العدو أعجبه ذلك وأمر بحفر الخنادق حول المدينة في غزوة الأحزاب وعمل فيه بنفسه بأبي هو وأمي صلى الله عليه وآله وسلم . فهذا البيان يظهر خطأ السيد عثمان بن عقیل في منعه أن يكون في مدارس المسلمين شيء ما يشبه ما في مدارس الأجانب وخطأ ما أطالت به مجلة « دين ومعيشة » الروسية في بعض المسائل التي جعلت تكأنها فيها حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » وهذه المدارس النظامية في مصر والآستانة والشام على طراز

المدارس الاجنبية ولم ينكر ذلك أحد من العلماء في هذه البلاد وما أغلظ أن السيد عثمان يمد نفسه في طبقة علماء الازهر

وقد أورد السيد عثمان في هذا المقام حديثاً آخر وهو « من أحب قوماً حشر معهم » وهذا الحديث أوردته الحاكم في المستدرک بلا سند فلا يحتاج به ولو كان الرجل عالماً بالحديث لاورد ما صح بمناه وهو حديث أنس عند الشيخين « المرء مع من أحب » وفي المعنى حديث « المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من يخالل » رواه أبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة وهو ضعيف ولكن حسنه الترمذي وأورده ابن الجوزي في الموضوعات . والمراد بالحب هنا ما يحمل المحب أن يتقرب الي من يحبه ويطيعه ويقتدي به ، وما كل نوع من أنواع الحب يحمل على ذلك وقد أباح تعالى للمسلم أن يتزوج باليهودية والنصرانية والزواج بحب زوجه فلو كان معنى الحديث ان كل محب يكون مع من أحببه في الدنيا والآخرة لاستلزم اباحة نكاح الكناية كفو المسلم الذي يتمتع بهذا المباح ولاستلزم ذلك الترجيح بلامرجح فيما اذا أحب كل من هذين الزوجين الآخر كما هو الغالب وهو محال . وأبأن من ذلك ان الله تعالى قال في خطاب المؤمنين مع اليهود الذين كانوا أشد الناس عداوة لهم (١١٩ : ٣) ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم) فراجع تفسير الآية في ص ٨٨ ج ٤ تفسير من القرآن الحكيم

ومع هذا كله نقول ان الذين ينظمون مدارسهم على طريقة الاوربيين ويتعلمون علومهم لا يقتضي ذلك أن يحبهم بل نرى من المتعلمين في أوربا من هم أشد تعصبا من غيرهم وقد ذكرت هذا لبعض الممانيين هنا (في الآستانة) فقال والمتعلمون منا على الطريقة الاوربية كذلك . فالسيد عثمان ليس مختبرا ولا عارفا بهذه المسائل وقد علمت ان الحديثين اللذين أوردتهما لا يدلان على مراده إن قلنا بأنه يحتاج بهما ، وما كتبه ضار جدا وان أراد به النفع بحسب اجتهاده وما هو بأهل للاجتهاد ساعحه الله تعالى

ومن تهافته انه بعد أن استدلل بالحديثين على ما لا يدلان عليه لقلة بضاعته في العربية على كونها بضاعة مزجاة - شرع يحذر ترك قراءة كتب السلف الصالحين والاستعاضة

عنها بقراءة كتب التاريخ والجرائد ، وذكر من مضارها انها تورث العقائد الفاسدة ودعوى الاجتهاد والاخذ من الكتاب والسنة . واذا جاز لمثله أن يأخذ من الكتاب والسنة فعلى من يتمتع ذلك ؟ واتي أقل شيئا من كلامه بنصه لئلا يتوهم بعض قراء المنار أننا نرد على عالم مؤلف أخطأ فكبرنا خطاه أو بالقضا في استهجانها . انه حصر عيوب المكاتب والمدارس في ثلاثة أشياء وذكر الاولين منها وعما في المعنى أمر واحد هو التشبه بالاجانب ثم قال مانصه وصورة رسمه :

« واثالث من تلك الفواقر والخسائر ترك قراءة الكتب التي يقرؤها السلف الصالحون التي يكتسبون منها العلوم النافعة وخشية الله والاعمال الصالحة وتبديل تلك الكتب بكتب التواريخ الخنقة والجرائد المعتقد التي يورث في اللسان اللقطة وفي القلب العقائد الفاسدة وفي الدين التساهل وتبع الرخص بل تورث دعوى الاجتهاد المشبه بخوط القناد وضم التقليد بلا تقييد ودعوى استقلال الاخذ من السنة والقرآن مخالفة لما عليه المفسرون الاعيان فاهي الا كراكة التان تظن انها تسابق الفرسان ومضادا لسيرة السلف الصالحين بل استخفافا بهم بأنواع التقيص وعنادا بالمكابرة والمغالطة بالأدلة الساقطة » اهـ

ولا يحسبن القاريء أننا اخترنا هذه العبارة اختيارا الركاكتها وكثرة غلطها ووضوح دلالتها على تجرد صاحبها من الفنون العربية كلها بل جميع عباراته كذلك وهو مع هذا يستنبط الاحكام من الآيات والاحاديث فيحرم على الناس ما أحل الله لهم ويجعل لهم ما حرم الله عليهم ولا سيما القول في الدين بغير علم ثم ينكر على العلماء الراسخين مثل هذا الاستدلال !!

هذا — وانا فنصح لأولئك الابرار الاخيار الذين ينشئون المدارس أن لا يلتفتوا الى هذه الرسالة ولا الى شيء من رسائل هذا الرجل وليختاروا لمدارسهم المعلمين الا كفء الذين يجمعون لهم بين علم الدين وما يلزم لهم من علوم الدنيا وان يكون لسان حالهم ومقالمهم هو لسان القائلين « ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وانا عذاب النار » أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب »

الفصل الخامس عشر (١١)

(بيت خديجة بعد الزواج)

وبدأت السيدة «خديجة» بعد هذا القران السعيد تزاد معرفة بهذا الجوهر الكريم الذي أتاحه الله اليها فألقت الى يد هذا الامين بكل ما ملك ولم يرعها أن الكرم المستحکم في سجاياه سيحمله على اخراج نصيب كبير من هذا المال الى الضيف والمائل فان سيدتنا لم تكن — مع تديرها — بالشهيرة الكاظمة على المال الفاني بل كانت قد خاقت لتكون مساعدة على الجود . وهل بعد معرفة بها هذا الكفو الشريف ترى لنفسها معه أمراً ينافي أمره ، أو رأياً يفاير رأيه ، وهي تلك العاقلة الحكيمة المستعدة ان تزداد كلاً كلما أشرق لها من سماء الفيض الالهي نور منه

وأصبح هذا البيت مثابة للمضطرين وأمناء ، فقصدته الايام ، وشبعت فيه اليتامى ، وخففت فيه أحمال كثيرين ممن حنيت ظهورهم بكثرة الآل ، وقلة المال .

كانت تلك البلاد احياناً تصاب بمسر بل كل بلاد العالم لا تسلم من المسر على الدوام فمساعدة المومنين في زمن المسر للمعسرين أمر قضي به الانسانية ولكن قليل من الناس من يكون لهم حظ بالتنظير على شياطين

(*) تابع لما في (ص ١١٥٤٩) من سيرة السيدة خديجة ، وقد كان كاتب هذه السيرة السيد عبد الحميد الزهراوي اضطر الى ارجاء الكتابة لاعماله السياسية الكثيرة في مجلس الامة

الشكوك والالهام التي تنهى عن الاتفاق خشية الاملاق أما سيدتنا فكانت ترى إتفاق زوجها ومساعدته للمصريين وأخذها بيد المائلين من جملة المزاييا المالية التي تقرُّ بها عينها

وفي إحدى الازمات كانت ملائكة الرحمة تحوم في ذلك البيت حول أحد الصبيان وتطوف في آفاق نفسه لتطهرها من كل شر حتى لا يخرج من هذا البيت الا وهو امام للناس في الخير والصلاح

وكان هو لاهيا عما أعيد له ، وعابثا بمثل ما يبعث به أترابه ، ولم يكن هذا الصبي يتمايل كان أبوه حيا ولكن أبناء السعادة ، أبناء المجد الابدي ، أبناء المجد السرمدي ، تستأثر العناية الازلية بكفالتهم وتربيتهم بصورة خاصة وظاهرة براهما من استعدت بصائرهم للاطلاع الجيد

لم يكن أبوه هذا الصبي ليسمح وهو حي أن يتربى كالايتام في غير بيته لأنه هو ذلك الشهم الشهير والشريف الخطير « أبوطالب » ولكن اشتداد الازمة في إحدى السنين اضطره ان يقبل رجاء أخيه « العباس » وابن أخيه « محمد الامين » بأن يأخذ كل واحد منهما ولداً من أولاده تخفيفاً عنه فكان هذا الاسعد الذي أخذه الامين هو علياً الذي صار الامام أباً للأئمة ، وبدر سماء السيادة في الأئمة

كانت تربية علي في البيت من جملة المكتوب للسيدة « خديجة » من حسن الحظ فان الغيب كان يمد له لأمراً جليل له علاقة بهذا البيت

لعله لم يخطر في بال أهل هذا البيت اذ ذاك أن هذا الصبي الذي يدرج أمامهم فيسرون به سيكون الواسطة الوحيدة لحفظ نسلهم ، ومن أين كانت (المخرج ١) (٩) (المجلد الثالث عشر)

تعرف السيدة «خديجة» أنه لا يعيش لها من الذكور ولد وأن هذا الصبي الصغير قد أعده القيب ختنا كريماً وبعبارة صالحة لبقتها الصغيرة، وكيف تعلم أنه لا يتسلسل لها عقب إلا من تلك الكريمة «فاطمة الزهراء» وأنى يخطر في بالها أنها إنما كانت تربي هي وزوجها جداً لفترة تتصل بهذا البيت سيدها العالم من أشرف العتر وستبقى مباركة في الأرض دهوراً طويلة عالية المنار، عظيمة الشأن

نعم كل ذلك لم يخطر في البال اذ ذاك ولم يكن الذي في القلب إلا القيام بالواجب الذي يقضي به التضامن

نعم ! نعم ! كل ذلك لم يخطر في البال ولا نوى سيدها البيت مكافأة عمه على تربيته التي سبقت له فإن بين ذوي القربى لا توجد المكافأة بل يوجد التضامن ولكن كان هذا البيت المملوء نعمة بتقاضى وجود نفوس كثيرة تشاركه في تلك النعم لأن لاهله نفوساً لا تعرف الاستثناء ، بل تراه من العار والشنار ، لاسيما اذا بنس الجار

وقد استفاد من مادة هذا البيت كثيرون كما أشرنا إليه أما علي فانما خصصناه بالذكر ليعرف من عرفه أوسع مناقبه العالية وفضائله الزاكية كيف كان هذا البيت السيد مسعداً للارواح ، كما كان مسعداً للشباب ، وليرف القاريء بسهولة أن البيت الذي أخذ ابن أبي طالب آدابه فيه منذ كان صبياً قد كان مهدياً لا كرم الآداب وأعلامها فان علياً المرتضى هو من عرفه العالم كله ، هو ذلك الامام الاكبر الخلق ان يكون مثال القدس وزكاه النفس ، هو مجمع المعالي وملقني الاسرار المظني ومظهر الولاية الكبرى فما أكرم هذا البيت السيد وما أعظم بر كاته ! قد رأينا الامين يمجده

مجالاً للتخفيف عن المتقين ، والتفليس عن المكرويين ، وفيه وجد الاقتصاد
صنوبراً رحية ، وأيدي مبسوطة ، ولديه خيم الوجود والسقاء ، كما خيم العدل
والوفاء ، ومنه اشرقت الآداب العالية ، والتربية الكاملة ، وماذا نرى من
بركات هذا البيت بعد ذلك يا ترى ؟

الفصل السادس عشر

(العمل الروحي)

أشر فناء الآن على بحر كثيرة لجبهه ، صلبة مسالكة ، وصلنا الى ساحل هذا
البحر ولا بد من جوزه ، وأكثر السفن لا يوثق بها في غمراته ، ولا يسو
ثوب الهداية رأس ما لهم الدعوى ، وما حيلة الحائرين غير الرجوع الى الله
في الجهر والنجوى

هنا بنا جليل تحار العقول المستقلة بفهمه ، وتشتاق أن تقف على روحه
وحده ورسمه ، هنا قد بلغنا من سيرة هذه السيدة الجليلة أن بطما كان من
دأبه أن يعبد بهض الاوقات في غار من جبل قرب مكة اسمه « حراء » فها هو
هذا التعبد وكيف هو ، وما الذي ساق نفسه اليه ، وأي دين فرضه عليه ؟
هذا هو النبا العظيم الذي تمسك بنا المقول المستقلة اذ تسمه ولا
تدعنا نجوزه الى غيره من غير أن نوضحه ، واذا أخذنا بإيضاحه نخشى أن
نبعد بالتعاري عن سياق السيرة ، ولكن يقوي عزمنا على هذا الايضاح
ظننا بأن الراوي الذي يشرح كل دقيقة فيما يمر به من حكاياته قد يفيد القراء
أكثر ممن يسرد الاخبار سرداً

ان الاديان كلها رسمت أعمالاً اسمها عبادات ولكن بل السيدة

«خديجة» لم يكن تابعا اذ ذاك لدين لأن دين قومه كانت عبادة عبارة عن تعجيد بعض الاحجار التي هي عندهم تماثيل أشخاص مقدسين ولم يكن هو قد تعود هذه العبادة التي لهم

العبادة التي عرفت في الاديان كلها هي بحسب الظاهر أعمال وحركات يزعمها رؤساء الدين من أنبياء وغيرهم، أما لبها فأشواق روحية تقوم في نفس العابد أمام معبوده ويصح أن نسميها عملا روحيا حينئذ

كان يمل هذه السيدة يأتي في غار حراء بعمل روحي توجه فيه روحه لقاء باري السموات والارض ومشرف مكة وسائق قوس العرب اذ ذاك اليها، ولم يكن مقيا أعمالا رسمية

ان البحث عن سبب تسمية تلك الاعمال الرسمية عبادة في لقتنا يكف به شرح اللغة ، والبحث عن اسباب اختيار الاقوام السالطين هذه الصور والاعمال المخصوصة تحت اسم العبادة يكف به شرح التاريخ ، أما البحث عن الاشواق الروحية أو التعبد الحمدي في « حراء » فكاف به كاتب سيرة السيدة « خديجة »

العبادة لا تشني الصدر في تجربة هذه المعاني ولكن شدة ارتباط هذا الموضوع بهذه السيرة داعية الى السير في هذا البحر العظيم قد سمعنا في سيرة زوج هذه السيدة أن روحه كانت من أعلى الارواح ونحن نؤمن بهذا ولكن اذا نحن لم نعرف بالروح ولو قليلا فماذا يكون معنى ايماننا بهذا ؟ لا جرم أن نعرفنا بالروح ضروري في هذه المقامات وهو أمر يشتهي كل امرئ لان كل واحد منا تخطر في باله هذه المسألة :

مانحن ؟

هذا سؤال قد علم الدين بعدُ نفقارم في ماضي البشر أنه من جملة فضل الله عليهم وهو أساس ما يسمى في لغتنا دينا وديانة وملة وأحد الأصول والأسباب في ترقى هذا النوع الانساني وتكمله

هذا سؤال تحيط به محارة طال وقوف العقل فيها . ههنا مرسى سفينة العقل الذي يحاول معرفة نفسه ومنها يتبدى مجراه لأجل ادراك هذا الجوهر

مواقف الباحثين كادت تتساوى أمام صعوبة هذا السؤال، اذ لا يراهم قطعية قطعية في نفي شيء أو اثبات شيء في جوابه ، ولكن اذا عزت هذه البراهين لا يدمع عشاق هذا المطلوب آيات كثيرة في الوجودات ومن فضل الله على اهل هذه الصورة البشرية جعل قلوبهم مستعدة لقبول ما تأتي به هذه الآيات من ضياء ولا يحرمه الا قليل ثمن فيهم الخيرة لأسباب محسوسة وغير محسوسة

هذه الوجودات قدمت آيات ، فاذا حالت دونها الحجب لج العقل في محارات أو محاميات ، واذا بدت لا يحجبها حاجب نهج في هدايات انها لمن تأمل مراتب وصفوف ، ولكل وجود قوة ، ولكل قوة أثر ، واختلاف القوى وآثارها ، هو على مقدار أشكال الوجودات وصورها وحيزها ، ولما رزق الانسان هذا النطق الواسع وضع أسماء لكل ملاح له من وجود ووطن المسكين أنه بوضع الاسماء أحاط بالحقائق وهي لم تزده عنها الا بعدا الانسان بعض هذه الوجودات وفيه قوى تحتاج حسب عادته الى

أسماء فالروح للانسان اسم للقوة العظمى التي فيه ، اسم لما يكون به الانسان مستقلا متعززا بقول أبا ويقال عنه هو وان عفا أثره

آمن الناس بهذا الاسم متفقين ولكن فيما يدل عليه قد اشتد تباينهم وحرار نظرهم في ادراك حقائق هذه القوى التي في الانسان وفي كيفية علاقتها بهذا الجسم البشري الذي متى برحته أصبح لا فرق بينه وبين كثير من صفوف الجمادات والذي يزيد حيرتهم شدة تساوي بعض الارواح كروح من سعدت بقربه سيدتنا صاحبة هذه السيرة

بحثت كالباحثين ، وحررت كالحائرين ، ثم وجدت كالواجدين ، فما ألدها على القلب من حيرة عقبا بما بلوغ الغاية والحمد لله رب العالمين اليك حديث نفسي بشأنها : أفقت اليوم من النوم ونصل حسبي وشعوري من غلافه ، كما نصل هذا الفجر من غمده ، فوجدتني كائني وليد هذه الساعة ، لاني قبل هذه اللحظة لم أكن أرى هذه الا كوان ، ولم احس بما فيها من الاصوات والالوان ، ولم أكن أشعر بلاثماني ومؤلماتي ، فكأنني كنت غير هذا الموجود الجديد ،

أين كانت لذتي برؤية هذه القبة ، وأنسي بما على هذا البساط ، وأني كان ابتهاجي بزواهر هذه الزرقاء ، وزواجر هذه الغبراء . . . ومن حولي الآن أغاني طيور ، ورقص غصون ، وأريج زهور ، وبدايتي نقوش ، وترتيب صنوف ، وحركات نور ، وتجليات سكون ، وفي أنا آثار انفعال من كل هذا قد تحرك بها ما اسمه فكري ثم تحرك بها ما اسمه لساني فسمعتني أقول « سبحانك ربنا ما خلقت هذا باطلا »

سبحانك يا فاطر يا باري ، يا مصور ولك الحمد ، أنا متذكر الآن أنني

أبصرت هذه المراثي ، وسمعت هذه الامالي أمس لما بزغ الفجر بزوغه
هذا فأين ذهب ابصاري وسمي بين ذنك الابصار والسمع اللذين كانا
أمس وبين هذين الابصار والسمع اللذين اتيانني الآن وأنا متذكر أن
هذا الامر وقع لي مرارا كثيرة ألوفامن المرات فما هذا الاحتجاب ثم
الظهور ، وأين كان الاحساس محتجبا قبل ان عرفته أول مرة ؟

رباه ! من اسائل عن هذا ؟ ان هذه الصوامت التي من حولي لا تجيب !
لعلها لا تسمعي ، أو لعلها لا تسمعها ، أو لعلها لا ذكر لها في هذه المسائل ،
وكيف أصبر على جهلي بشيء يتعلق بي ، كيف لا أبحث عن أصل احساسي
وعن احتجابه ! ألا يهمني أن أحرف هل أمره كأمر هذه الشجيرات يتحات
ورقها ثم يموت ثم تيبس مرة واحدة فتصير حطبا ثم رمادا أم أمره كأمر
هذه الشمس يظهر نورها على جهة ثم يخب عنها ثم يعود اليها وهو لا يزول أبدا ،
كيف أقنع للنفس الانسانية بحالة هذه الشجيرات وهي لها من الخواص
والآثار ما ليس لشيء غيرها في هذه الارض . كلا سائل ! ثم كلا سائل !
رفعت رأسي الى السماء فألقيت بواهر ولا عجيب ، وأهويت به الى

الارض فألقيت بواهر ولا عجيب !

فضاء أمانى ، لأحرف له ساحلا وحدا ، تارة يفيض نورا ، وأخرى
يحتجب بالظلمات ، أراني وأرضي محولين فيه ولا أعرف من هذا المتن العظيم
الاسماء وضموها له لا تشرح معناها ولا تؤذن بدلالة كافية

تلاعب فيه السمات لعلها ناسية أن الامر جده وما هو بالهزل واللعب ،
وتتناغي فيه الاصوات كأنها تحسب أن في كل موجود دماغا يأخذ بمحظ
منها ولعل حسابها غائب !

يبي وبين كل ماهو محمول في القضاء مثلي علاقة قد عرفتها بهذا النور
البازغ، فهل بزغ هذا النور لا عرفها أم لتعرفني وهل كانت لي أم كنت لها أم كنا
جميعا لهذا النور أم كان هو لنا ؟ ولكنني أعرف يا نورانه لولاك لما عرفت شيئا
سلام عليك ايها النور ! يا حامل انعمة المعرفة البناء وشكرا لمن تسبح
ايها النور بجلاله ، وتهدينا الى آيات جماله

بالنور عرفت ما عرفت ولكن لست ادري كيف عرفت ، قد نقشت
السماوات والارض على عظمتها في لوح لا يكاد يحس في دماغي ، فهذا اليم
الذي يسبح الآن أمام غرقتي اصبح لاشيء عندي على اتساعه لانه محدود
وهذه الشمس العظيمة التي بدأت بزغ هذه الساعة قد غدت صغيرة في
عيني لاني احطت بها ، وهذه الارض التي اراها كسريري قد تلاشت
في نظري اذ وجدتها هي وكل بحورها ذرة طافية في ذلك اليم الذي
لا ساحل له، ادركت في هذه الساعة أن هذه الأشياء كلها معا عظم حجمها
فهي كالصفر بالنسبة الى ما لا يتناهي ، فطمت ان ليس فيما أحاط به حسي
ما يدفع عن فكري عطشته

راقني جمال هذه الكائنات ثم حيرني منها انها كلها مسخرة لنا وما
نحن لها بسخرين فهل نحن على صغر حجمنا اكرم معنى منها ؟
ترك حيرتي ههنا والتفت الى هذه الشجيرات التي اراها تهز
كمراثس الانس وسألتها فلم تجب او لم افهم حقيقتها ، وانثيت الى هذه
اليامات الراقصة باعناقها فسألتها فلم تجب او لم افهم هديتها ، لكنني
استأنست بهذه وتلك أكثر من استئناسي بالمتحجرات لاشوق بخالط منها
الجنان ، ولا حركة لها الا على يد الانسان ، وطال أنسي بهذه الخضرة

الترنحات ، والورق المتفتتات ، حتى كدت أفتقه حديثها ، وأفسر تبيانها ،
هذه ذكرتني بمعنى الحياة وأعادتني الى نفسي وهي ضالتي المنشودة وبها
الهدى الى ما أنشده

لم أجد غير نفسي يجيبني عن نفسي بعد أن ساح حسبي وفكري في
هذه العوالم المحدودة .. أياها ناجيت ، وكلامها وعيت ، فهي التي حدثتني
أنني لست الا ذرة صغيرة جداً سابحة في هذا الفلك ، وفي هذه الذرة
الصغيرة ذرات كثيرة كل واحدة منها بالنسبة الى الذرة الجامعة هي كواحد
من ألوف ألوف ألوف ، وفي كل واحدة توجد الحياة ولكن ليست
كلها مركزاً للحياة لا تانا نجد أن ألوف ألوف ألوف من هذه اذا أفسد
وضعها لا تزول الحياة ولكن هناك بعض ذرات اذا أفسد وضعها تزول
الحياة كلها من جميع هذه الذرات التي يتكون من مجموعها الجسم فهذه
الذرات القليلة التي هذا شأنها هي مركز الحياة

أعظم مجالي الحياة في نظري هو الادراك الفكري وهو قارئ ذرات
قليلة لا يحاط بها

أدهشتني هذا الموقف الذي وصلت اليه ، وهذا المرأى الذي وقفت
عليه ، حيرني من هذه الذرات أن تسم صور السموات والارض وصور
أعمال البشر منذ كانوا الى اليوم ، وحيرني منها أن هذه النتائج العظيمة
التي تصدر عنها انما تصدر اذا كانت بوضعها المخصوص وما أسرع زوال
هذه النتائج اذا اختل وضع الذرات
رأيت هذا الامر العجيب ولكن لا مستقر للفكر عند هذا المرأى اذ قصاره

أني عرفت شيئاً صغيراً جداً يسم الأشياء لا تخصي مع أنني إنما أبني أن أعرف ما هو ذلك الشيء ، الصغير مبناه جداً جداً العظيم مبناه جداً جداً ؟ ما هو ذلك الشيء الذي بوجوده على حالة مخصوصة يكون هذا الجسم متحركاً حساساً يحيط بالسموات والأرض وتغيره يقدو هذا الجسم تراباً صامتاً صاراً تحت الأقدام ؟ ما هي تلك الحالة المخصوصة ؟ وما هو تغيرها وكيف نظامها ؟ هل هو في إحاطته تلك تابع لهذا النظام أم النظام تابع له ؟ هل هو يحتاج إلى هذا النظام بعينه أم يستطيع أن يؤلف نظاماً آخر متى تغير نظامه هذا ؟ وإن كان تابعا لهذا النظام بعينه فهل وجدت هذه الصفة تنزولاً بأسرع من لمح البصر بالنسبة إلى عمر غيرها على ما يتخيل وجودها من الاحتجابات ؟ محارات بعد محارات ، ولكن تلوح خلالها آيات ، إذ قد ملأنا رب الوجود أمثالا ، وأقاحت لنا معرفتنا بالأمثال أن حقائق الأشياء محتجبة والظاهر إنما هو آثارها : فهذا النور الذي يملأ الفضاء لا نعلم كنهه ، وهذه الشمس وما حولها لا ندري كيف قامت ، قصارانا أنا عرفنا سببها في هذا الفضاء ، لا يسندها عمود ، ولا يعتريها سكون ، وهي مع ذلك سائرة بنظام ، ودائرة بالحكام ، لا تخرج عن مستقراتها ، ولا تجيد عن مجاريها ، ولكن ما هو ذلك السر الذي قامت به هذا المقام ؟ سموا شيئاً من ذلك بالجلاذية فهل هذه التسمية دالة على الكنه والحقيقة ؟

إن قصارى ما نعرفه من هذه المركبات أنها قابلة للتحلل فإذا حللناها انتهينا إلى عناصر قليل عددها لا تتحول ولا تتحلل هي الأمهات ثم هي تنتهي إلى أم واحدة لا نعرف من أمرها شيئاً !

المشاهدة هي أكبر وسائط معارفنا ، ولكن هذه المشاهدة عاجزة

عن أن نرى الأشياء كما هي، ولو اقتصر الامر عليها لكانت علومنا بهذه الكوائن خطأ من أولها الى آخرها

هذه الشمس التي نحن وأرضنا في نظامها الكبير أقل من حبة رمل في جبل عظيم - ليست أمام المشاهدة الخصوصية لكل واحد منا الا كصباح بسيط يشتمل ساعات ونظفي ساعات، وما هي الا مجتم كرة مما يلعب بها اللاعبون ا على هذه النسبة من الخطأ نرى كل شيء أقل من حجمه وعلى خلاف وضعه، فقد نرى واحداً وهو متعدد، وبسيطاً وهو متركب، وساكناً وهو متحرك، وصغيراً وهو كبير، حتى نصل الى ما هو صغير جداً فلا نراه البتة كما دللنا التجارب بعد أن اهتمدنا للآلات الصناعية التي تساعد بواصرنا الطبيعية اى ما مساعدة . . بهذه الآلات استطنا أن نرى أنواعاً من الحيوانات كانت خافية على الابصار دهورا دهارير . ولطنا سنهتدي الى ما يرينا أصغر من تلك الصنائر . ونحن في مثل هذه الهدايات العظيمة التي جاءتنا هدية من الفاطر على يد التجارب لا نجد ما نعنا من الظن بأننا مهما استعنا بالآلات نبقى في مشاهداتنا بعيدين عن كشف الأشياء كما هي وتبقى أشياء كثيرة خافية على ابصارنا وآلاتنا مهما بلقنا بها فما اكرمك يا عيني علي ! أنت أنت كنت سبب ارشادي الى حقيقتي اذ لم تريبها لاني عرفت بالتجربة انك مسكينة عاجزة لا ترين كل شيء ولا ترين شيئاً مما ترينه على وضعه وحقيقته فاضطرت ان أقبس وجودي على وجود غيري . . لا جرم ان لي حقيقة مسترة عنك وراء وجودي الجسدي الذي تشاهد فيه كما ان وراء النور حقائق مسترة ولا جرم ان حقيقتي هي سبب وجودي كما ان الحقائق المسترة وراء النور هي سبب وجوده

ان الحقيقة المظلمة التي هي باطنة من وراء الاشياء كلها ، وظاهرة عليها كلها هي حقيقة واجب الوجود ، حقيقة من لا بد لوجودنا من وجوده ، ولا بد لتشكلنا وتنوعنا من فيض تخصيصه وجوده . . هي حقيقة من له الحياة الازلية الابدية لان الحياة التي نعرفها منه صدرت ، وله العلم الازلي الابدی لان العلوم التي نهيدها من فضله آتت ، وله الارادة الازلية الابدية لان الارادة التي نجيدها من لده اهديت ، وله القدرة التامة الشاملة لان القدرة من عنده نشأت . . هي حقيقة من لا مثال له في كمال وجوده ، وعنه صدرت امثلة الكمال في الوجودات الظاهرة . . هي حقيقة الباريء المصور الذي برأ حقيقة مثال كامل حي

سيع بصير مريد وجمل حجاب هذا الهيكل البشري

أصبحت لا أرتاب في أن الحقيقة المظلمة هي التي تهدينا بآثارها وبامداداتها الى كل شيء مما نعرفه ، ولكن لشدة ظهورها الذي قديما دل البطون ربما تخفى ، فاذا نطلب معرفة النفس تظهر آياتها المظلمة فسبحان الله من عرف ربه فقد عرف نفسه ومن عرف نفسه فقد عرف ربه

عرفت الآن من امر نفسي أو روعي أنها لا يعرف كنهها ولم يزدني جهلي بكنهها الا ايمانا بحقيقتها الجليلة المستقلة عن الجسد لاني لم أعرف من أمر كل جزء من اجزاء الجسد الا مشابهته لهذه الجمادات التي أمامي وليس فيما أمامي شيء يجمع فيه ما يجمعه هذه الروح . وقد حاولت كما يفعل بعضهم أن انسب هذه الخواص الى المجموع المركب من هذه المواد على نظام خاص فلم يسلس له فكري بل جمع عنه كثيراً لتذكره النظام الشمسي وذهابه الى انه انما قام بما يسمونه الجاذبية ولم يتم هي به

فما نفسنا او روحنا الاجازية النوع وكهربائية الخصائص والمزايا ، وهي هي مؤلفة الهياكل وناظمتها . لا بدع في ذلك فالكوائن كلها من اصل لا يرى ولم تفصل عنه ولا يكون الاصل تابعا للفرع ولا ضرورة لتغير الاصل اذا تغير الفرع . ولا يصعب فهم هذا على من عرف كيف يتجسد ما لا يرى فيصير مما يرى ، وكيف يتلطف ما يرى فيصير مما لا يرى . الصناعة بهذا ضمنية ، والتجربة فيه هادية امينة ، ولا يصعب ايضا على من عرف آيات النفس التي تظهر في بعض الاشخاص لتعلم بها ان لها شؤوننا غريبة جدا فوق المهود منها والمألوف من دخولها في قيد الحس ، سبحانه الله كم لها من انطلاق منه يظهر معه ان لا حاجة لها بهذه الآلات المضلية والعظمية والمصبية نحن شاهدنا من هذا كثيرا ، وشاهد مثلنا خلق لا يحصون ، والباحثون المحققون شاهدوا ايضا او نقل اليهم ثقات كثيرون مجموعهم يدفع عن نفوسهم الرب وما علمنا انهم وجدوا لهذا الامتياز القائق اسبابا جليلة غاية ما صنعوا انهم وضعوا لبعض هذه الامور اسماء وظن القاصرون ان هذه الاسماء تحمل الاشكال ، وتحكي حقيقة الحال !

وسمنا سمنا لا يستطيع الرب معه البقاء ان اشخاصا يشفون امراضا معضلة بغير علاج ولم يقل لنا علماء الابدان في تحليل هذا الامر الا انه شفاء بالوهم فباعجا ما هو هذا الوهم الشافي ولماذا لا يشفى بالوهم كل شخص ؟ حالة المتوهم تنويما منطيسيا هي من الاشارة الصريحة في هذا الباب على شدة غرابة امر هذا الموجود الصغير الكبير واستعدادده لخرق الحجب الكشيفة ، وقد القيود الحسية ، وعمله الاعمال العظيمة من غير حركة يديها او واسطة ياتها !

هذا حديث نفسي وخلاصة مظهر لي أن الروح خلق مستقل ذو
ظهورات فائقة ، واحتجابات محيرة ، هو أقسام كثيرة ، نصينا منه
عظيم ، وارتقاء نوعنا لولاه عديم ، هو الحي السميع البصير المريد
المستمد للظهور والاجتنان ، المصنوع آية كبرى دالة على جامع الاكوان
وظهر لي ان خصائص الروح الشوق ، ولو قلت ان الروح هو الخلق
ذو الشوق لما وجدت هذا غريبا في تعريفها . ولكل روح شوق يناسبها
وعلى نسبة شوقها تكون رتبها وصفها في عالمها الذي هي منه ، وفي عالم
المثال والعيان الذي دفنها اليه شوقها الى الظهور



كانت روح هذا السيد بعل سيدتنا «خديجة» من اعلى الارواح ،
وكان شوقها اذكي شوق واقدس ، كانت عظيمة الشوق الى رؤية فاطرها
ولكن هل الفاطر عز وجل يرى ؟ لعلها حارت زمنا في هذا الامر ، ولعلها
قالت لو كان يرى لكان محدودا وكيف يدخل في حد من برأ الحدود ؟
ولعلها عادت الى زيادة التبصر فقالت هل الرؤية مخصوصة بهذه الباصرة ؟
وهل يشترط أن يكون المرئي متشخصا ، أليس القصد من الرؤية العلم ،
ألا يمكن العلم بالناظر مع انه غير متشخص ؟
هذا ما كانت تحوم حوله هذه الروح الملوحة التي كان مظهرها وبيتها
الصوري في بيت «خديجة» ومطافها ومطارها ملكوت الحق ، ملكوت
الوجود الاعلى

ولعلها بثت من ان تجد فيما حولها ما يروي اوارها من معرفة فاطرها
الذي اشتد شوقها اليه بل لعلها غلب عليها ذلك الشوق حتى اصبحت

زاهدة في كل رؤية وكل سمع لأنها تريد أن ترى وتسمع الذي إليه طارت شوقاً ولذلك رأينا «محمدا» (صلى الله عليه وسلم) قد حببت إليه الخلوة والافتراد ولا سيما إذ شارف الأربعين من سنه وكان لغار «حراء» الحظ من هذه الروح الحائمة على حبسها وطيب شوقها

من ذا الذي يعلم غير الله ما كان يقوله هذا المنقطع في ذلك النار ولكن يصح لنا أن نقول بأنه كان يساقط الدموع ويناجي المقصود المطلوب بقوله: رباه! رباه! كيف الوصول إلى حضراتك؟ كيف السبيل إلى مشاهدات تجلياتك؟ إليك أيها المولى من مزيد حيي قياي وقمودي، وركوعي وسجودي، ومن مزيد شوقي ذرف دموعي، وفرط ولوعي، رحماك رحماك ياربّي! كبد تذوب وعين تسيل، وفكر يتدله، وانت انت مطالوبي وانت انت ذو الكرم والجود!



على هذا المثال كانت حاله، وهذا هو العمل الروحي الذي شغل به ياله، وقد فهم القرييون من فهم الروح مقدار فوائده هذه النجوى القدسية وأما البعيدون عن هذا الشوق فيمجبون وينكرون، وليتهم يتذكرون عن الناس وتدخلاتهم بهذه المتغيرات من صور وأشكال لا تتوقف الحياة عليها، ولا يجدون الطمأنينة لديها، هذه المحن والتدخلات أقضي بالمعجب لعمر الحق لو كانوا يعقلون. وأما اعتماد روح عن المحسوسات في سبيل الاقتراب من حضرة من لا تدركه الأبصار فسيء وراء مبتغى جليل.

العمل الذي فيه لذة لا مضرة على الغير فيها لا ينكره عقل، ولا رباب الأعمال الروحية لذات لا يستبدلون بها كل لذات المفتونين بالمحسوسات

فسي أن يتذكر العقل المستقل هذا المعنى فلا يكبر عليه أن يفهم أقل الحكم في الاعمال الروحية وهي لذة أربابها واتعاشهم وتفتح بصائرهم لرؤية الممالي كما هي فلا يحزنهم شيء بعد في قلبها ولا تنف همهم أمام حزن في طريقها كانت السيدة « خديجة » شديدة الفهم وعظيمة الثقة ببركات هذا العمل الروحي فساعدت عليه ولم تلم صاحبه ولا عيبته، كانت عظيمة الايمان بالقوة العظمى، والحقيقة الكبرى، فلم تر بأسا بل لم تر الا الخير بتوجه وجه زوجها الكريم تلقاء سوانح الامدادات الفائضة من لدن ذلك الملكوت الذي لاحد له.. كانت قد عرفت أن هذا الفار في « حراء » الفارغ من كل مشتهى حسي كان حريا أن يكون مثابة لهذا الشبح الشريف الحامل قلبا قد فرغ من كل شيء غير الوله بالممالي القدسية، والشوق الى الحضرات الربانية. فكانت تبارك على هذا الفار الفارغ وتسال الله أن يملأه معالي وبركات وقد أجاب الله تعالى كرمه سؤالها وكتب « حراء » في الصف الاول بين الاماكن التي تتوج بتمجيد الناس وتحياتهم ومحامدهم . ولم قد ترجعت قرائع الشعراء عن احتراماتهم وتكريماتهم لهذا الفار أو لهذا المطلع الذي فاق بدره البدور، قال قائل منهم :

سلامٌ عليك حراء الشير أمطلع ذاك الضياء العظيم
سلامٌ فؤاد ذكور شكور بقدر الذي قد صحبت عليم

• •

لأنت يتيمة عهد الوطن قفيك أضاء السراج المنير
بذكرالك يلقى الفؤاد السكن فذكرالك ذكرى غطاء كبير

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المسحاة

فيه ينادي الذين يستمعون القول فينبهون
اولئك الذين هدام الله اولئك هم اولو الالباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنفار الطريق

(مصر الجمعة سلخ صفر ١٣٢٨ - ١١ مارس (آذار) ١٩١٠م)

فتاوى الملبثين

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وجملة (وظيفته) وله بسد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا ورماعا قد منما خرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه ورماعا جينا غير مشترك لثل هذا ولن
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يدكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لافغاله

الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن

(س ١) من صاحب الامضاء الرمزي بالجبل الاسود

الى حضرة الاستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد محمد رشيد رضا

في هذه الايام صدر الامر من نظارتنا (الجبل الاسود) : اذا مات انسان ان
لا يدفن قبل أربعة وعشرين ساعة مسلما كان أو غيره ومن أراد دفنه ينبغي أن يأتي

(المأرج ١٣م ١٠١) الكشف الطيبي على الموتى وتأخير الدفن ١٠١

بجيم (دوقور) بجري الماية للجنازة ذ كرا كان أو اثني (وهذا لا يجوز لقائنا)
والأ فالسجن من يوم الى عشرة أيام أو الجزاء في حق التقدي من خمسة الى مئة
كودون في أول مرة

فمن المسلمين مضطرون من هذا الأمر لأن نعتقد أن تأخير الجنازة ٢٤ ساعة
لا يجوز شرعا فانا على قدم الخروج والهجرة من بلادنا وترك أوطاننا بسبب ذلك
فأرجو من حضرتكم ان تبينوا رأيكم العلي في أسرع وقت يمكنكم الجواب
لازلم هادين مهدين خادمين للشريعة المطهرة المحمدية ح . ح

(ج) قد سبق لنا الاقفاء في هذه المسألة (ص ٣٥٨ م ١٠٠) فليراجعه السائل
على ان الظاهر من السؤال انه يعلم ان السنة تقضي بتسجيل الدفن بعد تحقق الموت
فاذا كان هناك ارباب في الموت وجب تأخير الدفن الى ان يتحقق الموت والشرع
لا يمنع الاستعانة بالطبيب على ذلك واذا جاز كشف الطبيب على المرأة المريضة اذا
لم يوجد امرأة طيبة تقني عنه فانه يجوز أيضا ان يكشف على المرأة الميتة لأجل العلم
بتحقق الموت اذا كان هناك أدنى ارباب فيه لثلاثون مئة عليها قد دفن ثم زول
الانماء بعد الدفن فموت أشنع مئة وقد وقع مثل هذا كثيرا ولولاه لما عنت
الحكومات التي ارتقي فيها علم الطب وكثرت فيها التجارب بالكشف على الموتى
وتأخير دقهم . وهب ان بعض المسلمين علم أن مئة قد توفاه الله حيا بحيث صار
تأخير دفنه عدة ساعات مخالفا لسنة فهل إكراه الحكومة إياه على هذا التأخير لأجل
المصلحة التي نعتدها لا لأجل مصادرة في دينه يوجب عليه الهجرة مطلقا وإن كان
يترتب عليها إضاعة ماله وذهاب شيء من عقاره وترك ذلك لغير المسلمين كما هو
الغالب فيمن يهاجرون الآن من مثل الجبل الاسود ؟ المسألة فيها نظرو . فان لم يكن في
الهجرة ضرر على المهاجرين من مثل تلك البلاد فليهاجروا الى البلاد العثمانية فان فيها
أرضا واسعة تحتاج الى مثلهم والدولة تعزز بهم ويسهل عليهم إقامة دينهم في بلادها
الآن ولم يكن يسهل في زمن الاستبداد اذ كان المسلم مضطهدا أكثر من غير المسلم .
ولما أريد بهذا القيد ان لا يستفهم النيط من الكشف الطيبي فيعلمهم على ترك ارضهم
وعقارهم أو يسها بثن بخس لأجل التسجيل بالهجرة

قد يدرك الثاني بعض حاجته وقد يكون مع المستعمل الزل

• • •

﴿ غروب الشمس والافطار ﴾

(س ٧) من صاحب الامضاء في (ستانفورد)

الى مطلع النور المنير حضرة الامتاز السيد محمد رشيد رضا مع الله المسلمين بحياته
سيدي : اختلف أهل طرقتنا فيما اذا غربت الشمس رأى العين في البحر فأفطر من
بالساحل وصلى المغرب ثم صعد في منطاد (بالون) الى علو بعيد ورأى الشمس من ثم يضاء
تقية لم تغرب هل يبطل صومه ! وبغروبها في نظره تجب عليه الصلاة ثانيا للمغرب !
ولو كان لم يصل العصر فصلاها حينئذ في منطاده هل قم اداء أم قضاء ؟ وفيما اذا كان على
الساحل بناء شامخ كبرج « ايفل » بفرنسا أو بنايات نيويورك فان الشمس ترى من
اعلاها بعد تحقق الغروب عند من هو بالحضيض فهل لكل حكم أم حكمها واحد ؟ أم
يختلف الحال قبل وجود تلك الملاي نحكم بالغروب بمجرد اختفاء قرص الشمس
تحت الافق في نظر من بالساحل وبعد وجودها لانه حكم بالغروب الا بعد اختفاء
قرص الشمس عن نظر من يكون باعلا تلك القن ! واذا كان بقطر واحد ساحل
غربي بجواره جبل عال كجبال هملايا فهل يتحد وقت الغروب عند من بالساحل ومن
بالقن أم يختلف ويكون اختلاف العلو كاختلاف المطالع وهل لذلك من ضابط ؟
افيدونا بما ترونه الصواب محمد بن سالم الكلاي

(ج) المتبر في غروب الشمس شرعا هو ان يغيب قرصها تحت الافق ويذهب
شاعها عن جدران المباني والجبال ولكل أحد حكمه بحسب ما يشاهده في ذلك
ومن أفطر وصلى المغرب بعد غروبها ثم ارفع في المنطاد فرآها لا يفسد صومه يومه ذاك
ولا تجب عليه اعادة المغرب فيما يظهر لنا لانه لا يكلف في يوم واحد تكرار فريضة
واحدة وقد مضت الاولى على الصحة فلا يؤثر في صحتها ما يطرأ بعدها وقريب من
ذلك الشك في الصلاة قبل السلام يؤثر ويترتب عليه حكمه وبعبء لاحكم له لأن
الصلاة انتهت على الصحة . واذا فاتته صلاة العصر بغير عنر يكون عاصيا ولا يرفع عنه

المحبة روية الشمس في المنطاد بل تجب عليه التوبة وان حسبته له صلاحها في المنطاد أداء كما ان الذي يفطر يوما من اثناء رمضان ثم يسافر الى بلد تختلف مطالته عن مطالع بلده فيجد أهله قد صاموا بعد أهل بلده يوم وأكلوا عدة رمضان ثلاثين يوما فوافقهم وصام الحادي والثلاثين فكان هو الثلاثين له

﴿ عدة الوفاة ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في (حماء : سوية)

الاستاذ الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي المنير أتمتع الله بطويعه المسلمين نظرا لعلنا انكم وقتم حياتكم على خدمة الدين وتمحيص الحقائق وحل المضلات جئت بالسؤال الآتي ارجو منكم جوابه على صفحات المنار الاغر ولكم الفضل

امرأة كانت تحيض ثم اقطع حيضها وبعد شهرين من اقطاعه توفي زوجها ومضى عليها بعد وفاته سبع سنين ولم تحض وهي الآن لا تزال قية وتريد أن تتزوج والمشايع يمنعونها من الزواج بحجة الاستبراء قائلين لما لا يصح أن تتزوجي إلا بعد أن تبقي سن اليأس فهل يجوز في الدين الحنفي أن تبقى هذه الفتاة المسكينة بحسرة النكاح مدة عمرها وهي لم تأت ذنبا . واذا كان ما اقامها المشايخ به صحيحا فما هي الحكمة التي يترجح بها جانب الظلم على كفة العدالة في هذه المسألة ؟ افترنا مأجورين ولكم الفضل .

احمد جمال

(ج) عدة من يموت عنها زوجها اربعة اشهر وعشر ليل بنص القرآن فان كانت حاملا فمدتها أن تضع حملها بالنص ايضا وقدم بيان ذلك في تفسير سورة البقرة وقد مضى على المرأة المسئول عنها الزمن الذي علم فيه انها لم تكن حاملا منه على جميع اقوال الفقهاء في اكثر مدة الحمل فلا مانع يمنع من زواجها على ذلك والحكم لله العلي الكبير

﴿ طريقة الشاذلية ﴾

(م ٤) من احد علماء سرنديب (سيلان — Ceylan)

ماقولكم يا علماءنا الاعلام شيد الله بكم مباني الاسلام :

إن بعض اقوام يذكرون الله بالرقص والتواجد و يسمون هذه طريقة شاذلية
فهل هذا القول صحيح أم لا ؟ افتونا مأجورين

(ج) اننا رأينا كما رأيتم اقواما يأتون ما ذكركم واكثر مما ذكركم من البدع
وينسبون انفسهم الى الشيخ ابي الحسن الشاذلي ولورآهم ابو الحسن اثراً منهم .
وقد سبق لنا في المنار انكار هذه البدع مرارا كثيرة ونشرنا في مجلد السنة الماضية
(ص ٢٧٣ م ١٢) فتوى لطائفة من علماء الازهر في الانكار الشديد على ذلك فلتراجع

﴿ عذاب القبر ﴾

(م ٥) من الشيخ حسن أبو احمد مأذون الشرع بنقيطه (المنصورة)

في مطوية المنزلة خلاف بين طائفتين في عذاب القبر هل هو ثابت بصرح
القرآن والسنة الصحيحة أم لا ؟ ارجو التكرم بإفاء هذا الموضوع حقه من غير احالة
على اعداد مضت لأنني وعدتهم بذلك وعرفتهم بقولك الفصل ولكم الفضل
(ج) قد سبق لنا بيان هذه المسألة في المنار ونقول الآن انها لم يصرح بها في
القرآن ولكن ورد فيها احاديث صحيحة مشهورة وليراجع ما كتبناه من قبل
(ص ٩٤٦ م ٥) و (ص ٢٥٦ م ٨)

(الاثمة الاربعة ومقلدوم واجتهاد المامي)

(م ٦) من صاحب الامضاء الرمزي في سورا كاراتا (جاوه)

حضرة سيدي الاستاذ الكامل السيد محمد وشيد رضا المحترم حفظه الله تعالى آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أقدم الي مساعدتكم سوألا خطري
يالي وليس بجيني غيركم عنه وهو هذا :

ماقولكم رضي الله عنكم في الأئمة الاربعة ومقلديهم من عصرهم الى هذا الزمان
هل مادونوه في كتبهم وتبعهم عليه اتباعهم هل أخذوه عن الكتاب والسنة أم من
تلقاه أنفسهم وهل مقلدوهم في الاحكام الشرعية على هدى أو في ضلال؟ وهل الأئمة
التأخرون مثل ابن حجر المكي ومن هم في طبقة دونوا كتب الفقه على ما جاء به
الكتاب والسنة أو يخالف لها؟ فان كانوا وضعوها على خلاف السنة والكتاب فالمطلوب
من فضلكم بيان ما يخالف الكتاب والسنة لاجل أن نجتنبه ونعمل بما يوافق الكتاب
والسنة ونعلم بخطأهم لان كتبهم معتبرة في الاحكام الشرعية ويحكمون بما قرروه
فيها في المحاكم الاسلامية

افيدوني بالجواب الشافي لاني رجل عامي اخذتني الحيرة لما وقفت على السؤال
الذي ورد اليكم من بتاوى وجوابكم عنه في الجزء الثامن من المجلد ١٢ سنة ١٣٣٧
صفحة ٦١٤ من المنار فلما رفعت اليكم هذا السؤال أرجو من فضلكم الجواب الشافي
ولكم من الله الاجر والثواب ولا تقدموا عذراً في ذلك وهذا سؤال آخر ملحق بما تقدم
ماقولكم في العامي المقلد هل يجوز له الاجتهاد المطلق ويترك مذهب امامه أم لا؟
وكيف يبلغ رتبة الاجتهاد من لا يعرف قواعد مذهب امامه ؟ افيدوني مأجورين

من . ب . د

(ج) كان الأئمة الاربعة رحمهم الله تعالى على هدى من ربهم يتبعون ما فهموه
من كتاب الله عز وجل وهدى نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وما أجمع عليه سلف الامة
الصالحون من علماء الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ، وما لم يجدوا فيه
تقلا يتبع قاسوه على نظيره مما ورد من آية أو حديث فهم مجتهدون مأجورون على
ما أصابوا فيه مرتين وعلى ما أخطأوا فيه مرة واحدة كما ورد في الحديث ومن حذا من
اتباعهم حذوهم هذا وجرى على طريقته في اتباع الكتاب والسنة واجماع سلف الامة

محمد بن الحسن من اصحاب ابي حنيفة والمزني من اصحاب الشافعي (مثلا) فهم
مثلهم على هدى من ربهم

وأما المتأخرون كابن حجر المكي فهم ليسوا من الأئمة الذين ينظرون في الكتاب
والسنة ابتداءً ويقدمون ما يفهمون منهما على قول كل أحد ورأيه وإنما هم ينظرون في
كتب السابقين من أهل المذهب الذي اتبعوا اليه ويأخذون مؤلفاتهم منها إما بتلخيص
واختصار وإما بيسط وإيضاح كل بحسب فهمه وقدرته على الكتابة وما يذكرونه
فيها من الأدلة منقول من تلك الكتب أيضاً فالواحد منهم لا يتحرى في المسألة كل
ما ورد في الكتاب والسنة وهدي السلف فيأخذ بالراجح بل منهم من يظهر له الدليل
على خلاف مذهبه فلا يكتبه في كتابه بل ربما تحمل في الرد على من أخذ بذلك
الدليل الراجح من أهل المذاهب الأخرى اتصافاً لمذهبه ، بل يفعل هذا من هم
في طبقة أعلى من طبقة ابن حجر كالنووي فإنه في كتبه الفقهية يستدل على صحة
المسائل التي يعلم أنها مرجوحة من مسائل المذهب اذا وزنت بميزان الكتاب والسنة
وقد يصرح هو نفسه بذلك في غير كتب الفقه كما يقول النووي رحمه الله تعالى في
شرحه لصحيح مسلم أحياناً: الأصح من حيث الدليل كذا ومن حيث المذهب كذا ١١
وقد يقول في بعض مسائل المذهب انه لا يقوم عليها دليل ومن ذلك - ان لم أكن
واهما فيما أذكره وأنا بعيد عن الكتب - مسألة الفصل من نجاسة الخنزير سبع مرات
إحداً من التراب . وقد نقل الفزالي عن بعض الفقهاء الذين وصلوا الى مرتبة الاجتهاد
المطلق انهم كانوا يفتون على مذهب الأئمة الذين اشتهروا بالاتباء اليهم ويعملون
بخلاف ما أفتوا به ويعتذرون عن ذلك بأن السائل انما سألهم عن الحكم في مذهب
الامام فأجابوه عما سأله من باب الامانة في النقل وانه لو سألهم عن مذهبهم لأفتوه به ١٢
تلك الكتب التقليدية لا يقال إنها وضعت على أصل الكتاب والسنة كما يقال
في مثل كتاب (الام) للامام الشافعي رضي الله عنه لأنها وان كان الفرض منها بيان
أحكام مذهبه لم تؤخذ من الكتاب والسنة مباشرة ولم يلتزم مؤلفوها ذلك لانهم
يعتقدون في أنفسهم انهم ليسوا أهلاً للاخذ من الكتاب والسنة ، ولا يقال انها
وضعت على خلاف الكتاب والسنة لانه لم يقصد بها ذلك الخلاف . ومما لفتنا بيان

ما فيها من مخالفة الكتاب والسنة لأجل أن يحتجب، من الاعانت فان من يريد ترك
تقليد تلك الكتب واتباع الكتاب والسنة مباشرة لا يحتاج الى قراءتها على طولها
وصمويتها وان ما يوافق الكتاب والسنة منها وما لا يوافقها بل الاولى والاسهل له ان
يقرأ الكتاب والسنة ابتداء ويعمل بهما . فان كان لا يفهمها بنفسه ويقول أريد أن
أستعين على فهمها بكلام العلماء قال له اقرأ التفسير وشرح الحديث ولا سيما تفاسير
السلف كابن جرير ومثل شرح الشوكاني لاحاديث الاحكام وكتاب المهدي النبوي
لابن القيم واستعن بها على ذلك فان اختلف المفسرون والشارحون فاعمل بما يظهر
لك انه الحق من كلام المختلفين ، ومن لا يريد ترك تقليدها فلا يسمع لك فيها قولاً
وان اقم له عليه ألف دليل

وأما العامي المقلد فلا يجوز له ان يتصدى للاجتهاد المطلق مادام عامياً ليس
له من العلم ما يؤهله لذلك بل عليه ان يستقي في المسائل التي يحفل حكمها أهل العلم بكتاب
الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فتدروا له في المسألة نصاً صحيحاً وجب
عليه العمل به فان لم يفهم النص استعان بهم على فهمه . وان العوام الذين يسألون
في الوقائع التي تعرض لهم عن قول مثل ابن حجر فيها لا يفهمون أقوالهم بل يعتمدون
على المفتي في إيفاءهم إياها فاذا كانوا محتاجين للمفتي في كل حال فلماذا يستعينون
به على فهم قول مقلد قد تبع في كتبه أمثاله ولا يستعينون به على فهم كلام الله تعالى
وسنة رسوله (ص) وحديثه؟ الجواب عن هذا السؤال سهل على المقلدين مشهور بينهم
يقولون إنه لا يوجد في هذه المصنوع من يقدر على فهم الكتاب والسنة بنفسه وانما
قدّر على ذلك في القرون الاولى أفراد معدودون وفهم كلام هؤلاء أفراد دونهم
وهكذا كان أهل كل عصر يفهمون كلام من قبلهم مباشرة فيجب على المتأخر أن
يأخذ بكلام مثل الباجوري الذي أخذ من مثل الرملي وابن حجر الذين أخذوا من
مثل الشيخ زكريا الذي أخذ من مثل النووي الذي أخذ من مثل الغزالي - الى ان
يصلوا الى الشافعي ١١ . ويحييهم أهل السنة بأن كلام الله ورسوله أفصح الكلام فهو
أسهل فهماً وان الأئمة المجتهدين حرموا الأخذ بكلامهم من غير معرفة مأخذهم من
الكتاب والسنة ، وبغير ذلك مما ينهوا في محاورات المصلح والمقلد في مواضع أخرى

من المنار وهي تبلغ مئات من الصفحات فلا يمكن تلخيصها في هذا الجواب ، والله الهادي والموفق للصواب

﴿ أسئلة من سنغافوره ﴾

(من ٧ و ٨ و ٩) من س . س . ي . في سنغافوره

سيدنا الرشيد المرشد صاحب المنار الاغر أفدنا أدامك الله نقفا للانام

(١) ما حكم مجلة طوالم الملوك وما حكم الاعلان عنها والقات الناس الى ترهاتها وهل ذلك من خدمة الدين والوطن ولماذا سكنت عنها وعن ما يقال فيها علماء مصر ؟ ألقولم بنفصا أم لعدم ا كثراتهم بما يتعلق بالدين والمصالح العامة أم لجهلهم بها ؟

(٢) بينوا لنا حال الشيخ ابن حجر الميمني ومنزله في العلوم ومنزلة كتبه فاني رأيتها كثيرة التعقيد وعباراتها سيئة التركيب وكثير منها يسهل على طالب العلم المتوسط الحال أن يجمع ما حوته من المطاني في أقصر منها وأسلس وأوضح ويظهر لي انه شديد التعصب للصوفية يتعسف في أويل طامنت بعضهم ثم هو يندم ويسب شيخ الاسلام ابن تيمية وينبزه بتكفير المسلمين ولعل من كفره ابن حجر في كتابه « الاعلام بقواطع الاسلام » أضعاف من كفره ابن تيمية ويظهر لي ايضا انه ساجد الله يتعصب ضد اهل البيت مع تظاهره بحبهم ويتأول لاعدائهم بما هو بديهي البطلان او قريب منه حتى خلت انه مقلد محض وآل حضرموت يقدسونه

(٣) إن سيدي له إلمام ومعرفة بأحوال الصوفية فما هي حقيقة التجزي الذي يزعمونه وهل له شاهد او دليل عن صاحب الشريعة صلى الله عليه وسلم وهل عرفه الصدر الاول ام لا ؟

حكم مجلة طوالم الملوك والترغيب فيها بالاعلان

(المنار) جاءتنا هذه الاسئلة في العام الماضي فلم ننشرها بل قدمنا عليها بعض

ما عندنا من الاسئلة الكثرية عملا بتقديم الالم على الملم وقد اعاد السائل علنا اسئلته من عمد قريب وألح في طلب الجواب فتقول : اما مجلة طوالم الملوك فاننا لم نقرأها نرى ما فيها فلا نرسل النار الى صاحبها ولا هو يرسلها لنا ومن البديهي اننا لا نشتريها ولكنا سمعنا بعض من اطلع عليها من اهل الفضل يقولون انما مجلة عراقة وكهانة وتنجيم وروحانيات وطلسمات ، ورأينا في بعض الجرائد وصفها بنحو من ذلك في باب الاعلان ولا عجب فان الجرائد لا تتنزه عن الكسب باعلان المنكرات وترويجها كترغيب الناس في الخمر ورقص النساء المتهتكات وبعض ضروب القمار فاذا صح ما سمعناه من وصف هذه المجلة فحكم قرائتها كحكم قراءة الكتب المشتملة على مثل ما تشتمل عليه وهو يختلف باختلاف قصد القارى . فان كان يقرأها ليأخذ بأقوالها ويعمل بما فيها مما يحظره الشرع قراءته إياها محظورة حظرا شديدا وقد بينا من قبل بعض ما قاله العلماء في هذا الباب وعن شدد فيه ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية . ويقرب أن يكون تصديق ما فيها من الاخبار عما وقع او سيقم كتصديق العرافين والكهان وفي حديث مسلم « من أتى عرافا فسأله وهو يصدقه فقد كفر بما أنزل على محمد » صلى الله عليه وآله وسلم ، وان كان يقرأها ليعرف ما فيها ويحذر الناس مما فيه من مخالفة الشرع فهو مثاب على قرائتها ، ولا يخفى حكم سائر المقاصد وسكوت علماء مصر عنها يحتمل ان يكون سببه عدم الاطلاع عليها لأنه قلما يوجد فيهم من له عناية بالوقوف على امثال هذه المطبوعات ، ولكن هذا الاحتمال بعيد والغالب أن يكون قد اطلع عليها بعضهم دون بعض ، فيوشك أن يكون منهم من اطلع على جزء أو أجزاء لم يستنكر منها شيئا ، وأن يكون المستنكر لبعض ما فيها قد نهي عن قرائتها أو عن نشرها بالقول دون الكتابة في الجرائد ، وأن يكون منهم من لم ينه صاحبها عن نشرها ولا الناس عن قرائتها مع اعتقاده بطلان ما فيها وتحريم نشره وتصديقه لان المنكرات قد كثرت وألف العلماء وغيرهم ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الا قليلا منهم ، ولا سيما الانكار بالكتابة والنشر في الجرائد . ولكن هذا الذنب لا يصح استناده الى علماء مصر كافة لما ذكرناه من الاحتمال والغالب في المسألة

ابن حجر الهيتمي وكتبه

وأما ابن حجر الهيتمي فحاله في العلم قديناها في الفتوى السادسة من هذا الجزء فهو
مقلد لفقهاء الشافعية في مرتبة الذين يرجحون بعض اقوالهم على بعض وكتبه من أحسن
كتب متأخريهم ولكنها لا تبلغ كتب النووي في انسجامها وسلامة عبارتها ، ولا
كتب الماوردي في أسلوبها وبلاغتها ، ولا كتب الفزالي في بسطها وفصاحتها ،
ومع هذا نرى السائل قد بالغ في مضمها إذ ادعى انه يسهل على طالب العلم المتوسط
الحال جمع ما حوته من المعاني في كتب اخصر منها واسلس واوضح ، وقد ينأ
وأينا فيما شنع به على شيخ الاسلام ابن تيمية في (ص ٦٢٢ م ١٢) فليراجعه
السائل ، نعم إنه يتمصب للصوفية لانه تربى من صغره على الخضوع والتسليم
للمتسبين الى التصوف والمعروفين بالصلاح والتأويل لهم فيما يخالفون فيه الفقه الذي
هو عنده فوق كل علم لقوله في فتاويه : إن اقوال الفقهاء اذا تعارضت مع اقوال
المفسرين او المحدثين فالمرجع الذي يجب العمل به هو ما يقوله الفقهاء !! ، ولكن
لا يظهر لي ما ظهر للسائل من تمصبه على آل البيت وإن تأوّل لاعدائهم كما قال ،
ولكنه مقلد كما خال ، ومن شأن الذين يضعون الكتب في المسائل الجزئية أن
يتحلوا ويتعسفوا ويأتوا بالضعيف واللفو الذي لا يفيد المراد ولا يؤيد المقصود ،
فهذا أحد سببين في تهافت ابن حجر في كتابه (تطهير اللسان والجنان) الذي يشير
اليه السائل ، والسبب الثاني هو الاتصاف لقوم على قوم ومن كان كذلك لا يظهر
له الحق في المسائل كما هو لانه لا ينظر اليها من كل جانب بل يوجه كل قواه
المدركة الى البحث عما يوافق غرضه من تأييد رأي وتفنيد آخر فيكبر الاول ويصغر
الثاني ان هو أدركه ، وتقدس اهل حضرموت له سببه انهم مقلدون لعلماء الشافعية
وقد جعلوا كتبه عمدتهم في المذهب كما اشتهرت كتب الشمس الرملي من اهل
طبقة في مصر

التجري عند الصوفية واصطلاحاتهم

لا نكتب في المارشيا من حقيقة التجري الا اذا علمنا ان في الناس من يفهمونه
فما ضارا في الدين وترجي هدايتهم بالنار ولكنا قول انه ليس من الامور الدينية
وانما هو من قيل الاصطلاحات الفنية وهكذا قول في اكثر اصطلاحات الصوفية
كالفرق والجمع والسكر والصحو . فالقوم قد استعاروا لانفسهم الفاظا من اللغة أخرجوها
عما وضعت لأجله وعبروا بها عن أذواقهم ومعارفهم كما فعل غيرهم من أهل الفنون
اللغوية والشرعية والعقلية والطبيعية فلا يشترط في إباحة ذلك لهم أن يكون كل
ما يقولون به قد نطق به الشرع من قبل . وغاية ما ينكر عليهم في ذلك أمران أحدهما
ان يجملوا بعض عرفهم واصطلاحهم من الدين والشرع بغير دليل شرعي وثانيها
ان يكون في ذلك ما ثبت بالدليل انه مخالف للكتاب والسنة الثابتة بلا نزاع وذلك
انهم فلاسفة يدينون بالاسلام ، مع الاجتهاد والاستقلال ، إذ الصوفي الحقيقي لا يكون
مقلدا الا في بداية سلوكه فانه حينئذ يقلد استاذه ومر يبه دون غيره

﴿ تزین شعر الرأس والزي الاوربي ﴾

(س ۱۰ و ۱۱) من صاحب الامضاء في (قلستان - الجزائر)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الفراء ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تسلم وتم جميع دأرتكم
ثم أطلب من فضلكم فتواكم في العدد الآتي في مجلتكم عن تزین شعر الرأس
واللحية مثل الاوربيين أيجوز شرعا أم لا ، وكذلك اللباس الاوربي أيجوز أم لا ؟
أرجوكم الايضاح عن هذين السؤالين ولكم جزيل الفضل والمعرف والسلام
خروه تليذتم مصطفى الباجي

(ج) ورد في السنة طلب تزيين شعر الرأس والحية بالمشط والدهن والطيب وفي الشرائع النبوية الشريفة أحاديث في فرق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لشعره وسدله له ، فمن زين شعره من المسلمين فليقصد بذلك اتباع السنة السنية سواء وافق ما عليه الاوربيين ام خالفهم ولا يبالى باقوال الجاهلين الذين يخوضون في عرض كل من يفعل شيئا يوافق ما عليه الافرنج وان كان من المحاسن التي سبق الاسلام الى طلبها وعمل النبي (ص) والسلف الصالح (رض) بها فاننا لا نترك محاسن دين الفطرة اذا اخذ بها غيرنا بل نسر باتباع الناس لآداب ديننا وفضائله وان لم يدينوا به وفي ذلك فوائد كثيرة ليس هذا المقام بمحل لشرحها . وأما من يقصد بتزيين شعره تقليد الافرنج فهو وضع ضعيف العقل والنفس لانه مقلد لمن يرام خلسته أشرف منه وأكل . وهكذا شأن كل تقليد فان من يثق بمعرفة الحق أو الفضيلة أو الادب الصحيح لا يقلد في شيء من ذلك غيره تقليدا ، فالتقليد هو شأن الاطفال مع الكبار والاستقلال هو شأن العقلاء المستقلين والعامل انما يعمل بما يستقدانه الاولى بالدليل العقلي في الامور العقلية والدليل الشرعي في الامور الشرعية وهكذا . والجاهلون يتمسكون بالعادات ويحفلونها ديننا ينكرون على مخالفهم فيها

وأما المسألة الثانية فيعلم حكمها مما تقدم فمن المعلوم ان الاسلام لم يحرم على أهله زيا ويفرض عليهم زيا آخر بل ترك الأزياء لاختيارهم وفي السنة السنية ما يدل على ذلك فقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبس الجبة الرومية من أزياء الروم والطيا لسة الكسروية من أزياء المجوس ولم يقصد تقليد القوم وانما جيء بذلك فلبسه . وانما نهي عمر (رض) جيشه في بلاد الفرس عن زي الاعاجم لئلا يغرم ما غنموه من اللباس النفيس فيمتعوا بنعمته ويغلب عليهم الترف فيضعفوا من الجهاد وحفظ البلاد ولذلك أمرهم في كتابه ذلك الى القائد عتبة بن غرقة بان يخشوشوا ويتمددوا ويدوموا على التمرن على رمي السهام ويبرزوا الشمس فقال عليكم بالشمس فانها حمام العرب ولهذا اختلفت أزياء المسلمين في مشارق الارض ومنازلها وخليئة المسلمين واكبر امرائهم يلبسون زي الافرنج في هذا العصر لاستحسانه

﴿ الرضاة من كناية — لبس البرنيطة ﴾

﴿ حديث « من تشبه بقوم » — الزنار و « اربطة الرقبة » ﴾

(س ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبب برنيو الغريه — جاوه)

(١) هل ثبت الحرمه رضاع بين الكافر والمسلم مع مراعاة الشروط المذكورة في كتب الفقه ؟ كما لو رضع مسلم لكافرة او كافر لمسلمة
(٢) هل يجوز لمسلم لبس البرنيطة (القبة) لحاجة كالإتقاء من الشمس أو لغيرها ؟

(٣) ما حكم التشبه بالافرنج في اللبس وغيره بحيث لا يمكن التمييز بعلامة ما . فهل يجوز ام لا ؟ لان ذلك مما عمت وطمت به البلوى خصوصا عند الطبقة العليا فانهم يلبسون البرنيطة فوق الكوفية المعتادة لهم

فمن الناس من قال انه حرام وحجته قوله عليه السلام « من تشبه بقوم فهو منهم » . وبعضهم قال انه جائز لا بأس به وحجته انه لم يرد في كتاب الله ولا في سنن رسله وانبيائه أمر لا منهم باتباع ملابسهم او تغييرها بزى معلوم او نهي عن ذلك بل ربما ورد أن بعض الصحابة لبس شيئا من ملابس الكفار في الصدر الاول للاسلام ولم ينكره احد من الصحابة

(٤) الزنار « اربطة الرقبة » فالشهور من بعض الافاضل المتقدمين ان لبسه حرام باتفاق ولكن المشاهد في عصرنا هذا شيوع استعماله في مسلمي الدنيا . هل هو حرام أم لا ؟ ينونا لنا رأيكم ورأي علماء مصر المصري ليسكت المخرج والمرج فلكم منا جزيل الشكر والامتنان .
م . ب . ج . م . ع

(ج ١) اما الجواب عن الاول فنعم فمن رضع من كناية حرم عليه ان يتزوج احدا من اصولها أو فروعا وقد رأيت التفصيل في احكام الرضاعة في تفسير هذا الجزء واما الاسئلة الثلاثة الاخر فصاهاواحدوتعرفون حكمها من الفتوين العاشرة والحادية عشرة في هذا الجزء ومما كتبناه عن حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » في الجزء الماضي . ولكن الزنار غير « اربطة الرقبة » التي فسرتموه بها وما ذكرتموه في كتب الفقه يراد به زنار الرهبان والقسيسين الذي هو من تقاليدهم الدينية ولا يجوز للمسلم ان يتبع تقاليد دين من الاديان بل يتبع في الدين كتاب الله وسنة رسوله (ص) وأما الازياء والعادات التي ليست من اديانهم فهي التي يتبع الناس فيها مصالحهم ان لم تخالف نصا شرعيا . ولا نص في تحريم ازياء المخالفين لنا في الدين التي هي من العادات لما علمت من لبس النبي (ص) لبعض ازياء الروم والمجوس

﴿ الكلام وقت خطبة الجمعة ﴾

(س ١٦) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبب برنيو)

حضرة العالم العلامة سعد الملة وفخر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر متعني الله بشريف وجوده آمين .

بعد اهديكم اطيب التحية والاحترام أرجو ان تفيدوني بالاجابة عن هذه الاسئلة واشكركم سلفا ، إنه قد جرت عادة في بعض بلاد جاوه يقرأ المؤذن او المرقى عند صعود الخطيب على المنبر لقراءة الخطبة آية: إن الله وملائكته الآية او شيئا من الاحاديث كقوله صلى الله عليه وسلم « اذا قلت لصاحبك والامام يخطب يوم الجمعة أنصت فقد لغوت » أه الجامع الصغير فهل يسن ذلك ام لا ؟ ومما قاله (المؤذن او المرقى) روي عن ابي هريره (رض) أن يوم الجمعة سيد الايام وحج الفقراء وعيد المساكين والخطبة فيها مكان الركعتين . فاذا صعد الخطيب على المنبر فلا يتكلمن أحدكم ومن يتكلم فقد لنا ومن لنا فلا جمعة له اه فهل صح أن

هذا الحديث رواه ابو هريرة (رض) او غيره ، أو هو من اقوال العلماء ، وفي اي كتاب يذكر ؟ هذا والمرجو لسببي من فضيلتكم ان تجيبوني واكون ذا كراً لكم جميل الذكر وحسن الثناء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . م . ب

(ج) هذه العادة معروفة في مصر وسورية أيضا وما هي بسنة مأثورة تتبع وانما هي عادة كما ذكرتم والحديث الاول متفق عليه في الصحيحين ولا بأس بذكره قبل الخطبة بقصد النصيحة والتذكير ولكن لا ينبغي ان يداوم عليه بكيفية مخصوصة توهم أن تلاوته سنة مأثورة واما الحديث الثاني « يوم الجمعة سيد الايام » الخ فلا يصح وأوله ذكر في بعض كتب الموضوعات

﴿ إباحة الفناء ﴾

(س ١٧ و ١٨) من صاحب الامضاء في روسيا

سيدي متع الله الايام بطول بقائكم وانفعهم بأفيد كلامكم ، ان لي مسألتين نشاق الى ياتهما ونحتاج الى ايضاحهما أرجو توضيحهما في احد اجزاء مجلة المنار ولكم الاجر ان شاء الله

(١) قال في التفسيرات الاحمدية في تفسير الآيات المتطعة للاحكام في سورة لقمان: ومن الحجج الدالة على اباحته (اي التنزي) ما ذكر في العوارف فن الآيات ما ذكر في العوارف قوله تعالى (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق) وقوله (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) وقوله تعالى (تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم) الآية ومن الاحاديث ما قال اخبرنا الشيخ الطاهر بن أبي الفضل عن ابيه الحافظ المقدسي قال اخبرنا ابو بكر القاسم الحسن بن محمد الخوافي قال حدثنا ابو محمد عبد الله بن يوسف قال حدثنا أبو بكر بن وثاب قال حدثنا عمر بن الخطاب (رض) قال حدثنا الاوزاعي عن الزهري عن عروة عن عائشة ان ابا بكر دخل عليها وعندها جارطان

تفنيان وتضر بأن بدفين وورسول الله متسج بثوبه فأنهرهما ابو بكر فكشف رسول الله عن وجهه وقال « دعهما يا ابا بكر فاتهما ايام عيد » وسقط هنا في البين حديثان استقطبهما قصدا وفيه ايضا قال اخبرنا ابو زرعه طاهر عن والده ابي الفضل الحافظ المقدسي قال اخبرنا ابو منصور محمد بن عبد الملك المظفري السرخسي قال اخبرنا ابو علي فضل بن منصور بن نصر الكاغذي السمرقندي اجازة قال حدثنا المشيم بن كليب قال حدثنا ابو بكر عمار بن اسحاق قال حدثنا سعد بن عامر عن شعبة عن عبد العزيز بن صهيب عن انس رضي الله عنه قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ انزل جبرائيل عليه السلام فقال يا رسول الله ان قراء امتك يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم وهو خمس مئة ففرح رسول الله عليه السلام فقال: أفياكم من ينشدنا؟ قال بدوي نعم أنا يا رسول الله، قال: هات، فانشد البدوي

قد لست حية الهوى كبدي فلا طيب لما ولا راق

ان الحبيب الذي شفقت به فعنده وقبي وزياتي

فتواجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواجد الاصحاب معه حتى سقط رداؤه عن منكبيه فلما فرغوا اوي كل احد منهم مكانه قال معاوية بن ابي سفيان ما احسن لعبيكم يا رسول الله ! فقال: يا معاوية ليس بكريم من لم يهتز عند سماع ذكر الحبيب، ثم قسم رداءه رسول الله صلى الله عليه وسلم علي من حاضرهم باربع مئة قطعة، وهذا الحديث اورده مسندا كما سمعناه ووجدناه اه ارجوكم ان تفيدوني عن هذه الآيات التي ذكرت هل هي دالة على ما ادعاه وما وجه الدلالة ونحن لانصلح ولا نفهم وجه دلالة عليه وما الاحاديث التي اوردها وسردها هل هي معتبرة ومأخوذة عند الحديثين ام من الخرافات التي انشدها واحدها المخترعون؟؟ افيدوني يا سيدي ولكم الاجر ان شاء الله

(٢) ولودفع الى الفقير من مال حرام شيئا يرجو الثواب يكفر ولو علم الفقير بذلك الحرام فدعا للمعطي كفر (خادمي شرح الطريقة في الجلد الاول في النوع الثالث من الكفر الحكم منه ٤٤٥ في نسختنا)

أقول من المقرر في كتب الفقهاء والفتاوى كالحبيط وابن عابدين وغيرهما ان

من كان عنده مال خيـث حرام كالمظالم وكرج المصوب والامانة والمبيع يباعا فاسدا
يجب التصديق به ، فيكون مأمورا بالتصدق فمن أتى بالمأمور به كيف يكون كافرا ؟
وايضا الداعي انما يدعو لمن أتى بالمأمور به فكيف يكون كافرا بالدعاء له ؟ ينشأ يا سيدي
توَجَّروا
الامام الديني أحسن بن شاه احمد الكاظمي

(ج) ليس في القرآن شيء يدل على التقى وصاحب العوارف انما يستدل بما ذكر
من الآيات على السماع المعروف عندهم وهو يكون سماع قرآن وسماع شعر أو غناء
لأجل تحريك شعور النفس من خشوع أو حزن أو وجد لا على مطلق التقى
والاستدلال بالآيات على سماع الشعر أو الغناء تكلف مردود واما الحديثان فاولهما
وهو حديث عائشة صحيح لا نزاع فيه وثانيهما وهو حديث سماع النبي (ص)
وتواجه موضوع لا نزاع في كذبه تزونه في كثير من كتب الموضوعات والمشهورات
على السنة العامة . وقد بينا احاديث اباحة السماع وحظره بالتفصيل في أول المجلد
العاشر

وأما ما ذكره الخادمي من كفر من يتصدق بالمال الحرام وكفر من يدهوله
فهو تشديد ظاهر البطلان لا حاجة الى الاطالة في بيانه وسنكتب في المكفرات
شيئا نافعا ان شاء الله

﴿ علم الهيئة والسنة النبوية ﴾

(س ١٩) من احد المشتركين في دمشق الشام

الى حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمد افندي رشيد رضا متنا الله بطول بقاءه
لدينا كتاب مخطوط عنوانه «هيئة الاسلام وحكمة اهل الايمان» لمؤلفه ابراهيم
الهرماني الآمدي افصح بمقدمة قال فيها بعد البسملة والحمدلة ما ملخصه :
« لما طالعت كتاب الهيئة على اعتقاد اهل السنة والجماعة للدولى العلامة أبي الفضل
جلال الدين السيوطي وجدت مباني مباحثها مطابقة لمضمون الاحاديث والآثار

موافقا لفهم كلام التابعين الاخير انتخبت منه ومن الكتب المقبلة نحو تفسير الامام أبي الليث السمرقندي وتفسير الامام القرطبي وتفسير الامام البغدادي وتفسير الامام الثعلبي والقشيري وعثمان الداري وابن الجوزي وابن أبي طالب المكي وابن كثير والكرمانى والوسيط والسمرقندي والصنهاجي والسمرقندي والفتاوى الكبرى والشافى وشرح العقائد للتفتازاني ما هو لازم اعتقاده مرتبا على ابواب وفصول »

ثم يلي ذلك كلام في تقديم الكتاب الى السلطان محمد خان ابن السلطان ابراهيم العثماني ثم ابواب الكتاب وفصوله وهي بوجه الاختصار : في عدد السماوات والارضين . في المسافة بين كل اثنتين منها . في الثخن والكثافة . في مادة السماء في العرش والكرسي واللوح والقلم . بعض عجائب السماء . مكان الجنة والنار . مستقر الارواح . مستقر الشمس بعد الغروب . جبل قاف . كون الارض بسيطة . بيان بعض عجائب الارض . بيان الصخرة المذكورة في القرآن . أحوال الشمس والقمر . الخسوف والاملال والليل والنهار والكواكب . الرياح والامطار والقوس والرعد والبرق والصاعقة . الخ ويلى ذلك احاديث يستشهد بها المؤلف على ما تضمنه الباب أو الفصل وأكثر هذه الاحاديث اذا لم نقل كلها لا ينطبق على الحقيقة ونحن لعدم تضاعفنا من علم الحديث لانعلم مكانها من الصحة ولذلك نقل هنا شيئا منها لتقفوا عليه قال تحت عنوان أحوال الشمس مانصه : قال العلامة السيوطي أخرج الديلمي عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الشمس والقمر وجوههما الى العرش وقفاهما الى الناس » وأخرج الطبراني وأبو الشيخ وابن مردويه عن ابي امامة الباهلي قال قال رسول الله (ص) « وكل بالشمس سبعة أملاك يرمونها بالثلج كل يوم ولولا ذلك ما أصابت شيئا الا حرقته » . وقال في الكلام على الرعد : أخرج احمد والترمذي عن ابن عباس ان اليهود قالوا يا رسول الله اخبرنا عن الرعد ما هو ؟ قال « ملك من الملائكة موكل بالسحاب معه مخاريق من نار يسوق بها السحاب حيث شاء الله » قالوا فما الصوت الذي نسمعه ؟ قال « زجره حتي ينتهي الى حيث أمر » قالوا صدقت والكتاب كله على هذا الخط وقد بلغني ان هذا الكتاب ترجم الى اللغة التركية وطبع في الآستانة منذ عشرين سنة تحت اسم (هيئت اسلاميان) فضل به كثيرون

من تلامذة المكاتب وغيرهم لأنه مخالف لما تلقوه من المبادئ المقررة في علم الهيئة والاحداث الجوية التي لا يشكون فيها لقيام الادلة عندهم عليها فاقولكم رحمكم الله في هذا الكتاب وامثاله؛ تكموا بالجواب ولكم الاجر والثواب

(ج) أكثر ماورد في هذا الباب من الاحاديث يدخل في باب الموضوعات المكذوبة قطعاً أو الواهيات التي تقرب منها وسنين ذلك في مقال خاص بعد إلقاء عصا التسيار والاستقرار في مقام العمل ان شاء الله تعالى

﴿ حركة الأرض ودورانها ﴾

« الاستدلال على ذلك من القرآن »

(من ٢٠) من الشيخ عبد القادر نور الله معلم مدرسة (بانياس) الابتدائية

سألنا عن دلائل حركة الأرض ودورانها وعن استدلال بعض الناس على ذلك بقوله تعالى (وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرر السحاب) وقد سبق لنا بحث طويل في هذه المسألة فليراجعه السائل في (ص ٢٦٠ م ٧) اذ لا سبيل الى إعادته والادلة العلمية في ذلك مبسطة في كتب الجغرافية ومن يرى الآية التي أشار إليها دالة على دوران الأرض يرد على من يقول ان المراد بها حركتها عند خراب العالم بقيام الساعة بقوله تعالى بعد ما تقدم آنفا «صنم الله الذي اتقن كل شيء» واتقان الصنع يناسب الانشاء والتكوين لا ضدهما. وهناك آيات أخرى ذكرناها في الموضع المشار إليه وسألنا أيضاً عن مسألة مشكلة في كتاب (تفنيه الافهام) لرفيق بك العظم

وسنجيب عنها عند ما يتيسر لنا مراجعة ذلك الكتاب بعد انتهاء سفرنا

المشورة *

قضت سنة الله في خلقه ان سلطة شرع الاحكام وتصريف الاوامر والزواجر لا تستقل وحدها بردع الخليفة وقيادتهم الى سايبة العدالة فكثير من الناس من يجري مع اهوائه بغير عنان ولا يدخل بأعماله الاختيارية تحت مراقبة العقل على الدوام ألا ترى الى جملة من احكام الشريعة كيف بنيت على رعاية الوازع الطبيعي وتغلبه على الوازع الشرعي كرد شهادة العدو على عدوه وعدم قبول شهادة الرجل لابنه أو لايه واقاربه في حال مرضه لصديق ملاطف أو واثق قريب . فلا بد اذا من سلطة أخرى لتنفيذ تلك الاحكام المشروعة بالوسائل المؤثرة وان كره المبطون كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رسالة القضاء لابي موسى الاشعري : واخذ اذا تبين لك ، فانه لا ينفع تكلم بحق لا فإذ له . وتسمى هذه السلطة بالسلطة القضائية وكان زمانها في عهد نزول الوحي يد النبي صلى الله عليه وسلم يتولى الحكومة على الجاني ويأمر فصل التوازل بنفسه من غير ان يدور في حساب مسلم مطالبته باعادة النظر في القضية أو استئنافها لدى غيره وما كانوا يرون قضاء الاحكام مسطايته فونه بأذن واحة وصدر رقيب لهم يقينا كمود الصبح انه حكم الله الذي لا يقابل بغير التسليم قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلووا تسلياً) وقال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم) وان تعجب فلا تعجب لهذا فان الوازع الشرعي قد يتمكن من النفوس الفاضلة الى ان يصير بمنزلة الطبعي أو اقوى داعيا ، وسهل اقباد العرب على ما كانوا عليه من الافة وصموبة المراس وانصاعوا الى قانون الشريعة مجلا ومفضلا من جهة ان الدين محدود من وجدانات القلوب فالأقباد لاحكامه من قبيل الاقباد الى ما يلهو اليه الوجدان وليست

(٥) من الشيخ محمد الحفري بن الحسين من علماء النورين بجامع الزيتونة بتونس في مسامحة

ه الخيرة في الاطعم

الشرائع الرضوية بهذه الدرجة فإن الناس انما يساقون اليها بسوط القهر والظلمة ويحترمونها اتقاء للادب والعقوبة ولا يتقونها بداعية من انفسهم الا اذا أدركوا منها وجه المصلحة على التفصيل

وانما ورد من فصل قضائه صلى الله عليه وسلم قدر يسير بالنسبة الى مدة حياته لما كانت عليه حالة المسلمين يومئذ من الاستقامة والتمام المواظف القاضية بأن تكون معاملاتهم خالية من الدسائس خالصة من المناكيل وهكذا ما ساد الادب وانتشرت الفضيلة بين أمة الا اتبعوا شرعة الانصاف من عند انفسهم والتحقوا برداء الصدق والامانة بمجرد بث النصيحة والموعظة الحسنة فيخفت ضجيج الضارعين وصخب المبطلين ولا تكاد نسمع لها في اجواف المحاكم حسيسا . وضم صلى الله عليه وسلم الى السلطة القضائية فيما يخص الحق المدني سلطة التنفيذ فيما يخص بمحقوق الام كاشهار الحرب وابرار الصلح وتلافي أمر الهجوم ولم يكن مع يقينه باستماتة اصحابه في طاعته وتفاخي مهجهم في محبته لينفرد عنهم بتدبير هذه السلطة بل يطرحها على بساط المناورة ويمجذبهم اطرافها على وجه الاستشارة عملا بقوله تعالى (وشاورهم في الامر) وقد يترجح بعض الآراء بوحى سماوي كما نزل قوله تعالى (وما كان لني أن يكون له اسرى حتى يشخ في الارض) مؤيدا لرأي عمر بن الخطاب رضي الله عنه في أسارى بدر

اذن له صلى الله عليه وسلم بالاستشارة وهو غني عنها بما يأتيه من وحي السماء تطيبا لنفوس اصحابه وقريرا لسنة المشاورة للامة من بعده . انخرج البيهقي في الشعب بسند حسن عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اما ان الله ورسوله لفيان عنها (اي المشورة) ولكن جعلها الله رحمة لاني فمن استشار منهم لم يعدم رشدا ومن تركها لم يعدم غيا »

وكان ابو بكر الصديق رضي الله عنه من العلم بقوانين الشريعة والخبرة بوجوه السياسة في منزلة لا تقاومها سماء ومع هذا لا يبرم حكما في حادثة الا بعد ان تداولها آراء جماعة من الصعابة واذا قل له احدهم نصا صريحا ينطبق

على الحادثة قال : الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نينا .
وعهد بأمر الخلافة الى عمر بن الخطاب بعد استشارة جماعة من المهاجرين
والانصار مثل عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان واسيد بن حضير وسعيد بن
زيد وغيرهم وانما لم يبق الامر شورى بينهم كما صنع الخليفة الثاني او يتركه لآراء
المسلمين عامة كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم اعتمادا على ما تفرسه في عمر من
الكفاءة والمقدرة وحذرا من أن يتنازعها ذوو الاهلية فتثور نائرة الفتنة ويرتخي جبل
الاخوة في ايدي المسلمين

ونحا عمر بن الخطاب رضي الله عنه هذه الجادة شبرا بشبر ودراعا بذراع
قال من خطبة ارسلها في هذا الغرض : كذلك يحق على المسلمين ان يكونوا وامرهم
شورى بينهم وبين ذوي الرأي منهم - ثم قال - ومن قام بهذا الامر فانه تبع لاولي
رايهم ما رأوا لهم ورضوا به لهم . وهذا ايماء الى الحكم النيابي ويدل له من كتاب
الله قوله تعالى (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن
المنكر وأولئك هم المفلحون) وضع الاسلام اساسه وبنى عليه الخلفاء سياستهم
ثم انتفض بناؤه في دولة بني مروان ومذ شمرت الامم الآخذة بمذاهب الحرية
بانه الضربة القاضية على السطة الشخصية طفقوا يهرعون الى اقامة حكوماتهم على
قاعدته المثينة

واخذ عمر بقاعدة الشورى في أمر الخلافة من بعده ففوض امرها الى ستة من كبار
الصحابة ليختاروا رجلا منهم وقال لهم : ويحضركم عبد الله بن عمر مشبرا وليس له
من الامر شيء ! وضمه عبد الله بن عمر الى الستة وتشريكه لهم في الرأي وارد
على ما ينبغي في مجالس الشورى من جعل نظامها موثقا من العدد الفرد ليمكنهم
ترجيح جانب الاكثر عند الاختلاف ويلوح الى هذا بطرف خفي قوله تعالى
(ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من
ذلك ولا اكثر الا هو معهم) فذكر العدد الفرد صراحة والاقتصار عليه دون الزوج
في ضمنه اشارة الى ما ينبغي مراعاته في المجالس الموثقة للمناجاة
هذا هو الاصل في الشورى وقد توثف من عدد زوج ويعتبر احد افراد

اللجنة بمنزلة رجلين اثنين ويسمى رئيسا لها فيرجع به الجانب الذي ينحاز اليه عند التساوي والدليل على صحته شرعا قول عمر بن الخطاب لأبي طلحة الانصاري. ان الله قد اعز بكم الانصار فاختر خمسين رجلا من الانصار وكن مع هؤلاء حتى يختاروا رجلا منهم - ثم قال له - وإن رضي ثلاثة رجلاً وثلاثة رجلاً فحكوا عبد الله بن عمر فان لم يرضوا ببعد الله فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف

والمشورة سنة متبعة عند بعض الأمم من قديم الزمان وردت في قصة بلقيس حين دعاها وقومها رسول الله سليمان عليه السلام ان لا يطاوعوا عليه ويأتوه مسلمين قال الله تعالى (قالت يا أيها الملأ ائتوني في امري ما كنت قاطمة امرا حتى تشهدون » قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » قالت ان الملك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) ووردت الشورى في قصة موسى عليه السلام مع فرعون وملائه قال الله تعالى (وقال الملأ من قوم فرعون إن هذا الساحر علم » يريد ان يخرجكم من ارضكم بسحره فإذا تأمرون » قالوا اؤرجعه وأخاه وابث في المدائن حاشرين) وكان قاعدة الشورى بين فرعون وملائه لم تطرد على اساس صحيح بدليل ماسام به بني اسرائيل من العذاب المبين وقطع مجلس الشورى عند فرعون وأيه وابرم في التازلة حكمه لأنه فوض اليهم ذلك بقوله « فإذا تأمرون » وليس له من الامر شيء سوى تنفيذ اعمالهم والعمل بما يشيرون بخلاف مجلس الشورى عند ملكة سبأ فلم يزيدوا على ان عرضوا عليها رأيهم بطريق التلويح حين « قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد » يشيرون الى اختيار الحرب ثم اوكلوا الامر اليها بقولهم « والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » لأنها لم تفوض اليهم الحكم في القضية وانما طلبت منهم ان يصرحوا بأرائهم ويوضحوا بافكارهم فقط بدليل قولها « ما كنت قاطمة امرا حتى تشهدون » اي إلا بحضوركم وقولها « ائتوني في امري » أي اذكروا ما تستصوبون فيه ولا لأنها زيفت رأيهم واشعرتهم بأنها ترى الصلح مخافة ان يتخطى سليمان عليه السلام حدودهم فيسرع الى افساد ما يصادمه من اموالهم وعماراتهم فقالت « ان الملك اذا دخلوا قرية افسدوها »

لا تكون قاعدة الشورى من نواصر الحرية واعوانها الا اذا وضع حجرها

الاول على قصد الحنان والراقة بالرعية واما المشاركة في الرأي وحدها ولا سيارأي
من لا يطاع فلا تكفي في قطع دابر الاستبداد
وام فوائذ المشورة تخلص الحق من احتمالات الآراء وذهب الحكماء من
الادباء في تصوير هذا المفزى وتمثيله في النفوس الى مذاهب شتى قال بعضهم :
اذا عنّ أمر فاستشر فيه صاحباً وان كنت ذا رأي تشير على الصعب
فاني رأيت الصين تجهل نفسها وتترك ما قد حل في موضع الشهب
وقال غيره :

اقرن برأيك رأي غيرك واستشر فالحق لا يخفى على الاثنين
والمرء مرآة نرى وجهه ويرى قناه بجمع مرآتين
وقال آخر :

الرأي كالليل مسودّ جوانبه والليل لا ينجلي الا بمصباح
فانضم مصابيح آراء الرجال الى مصباح رأيك تزدد ضوء مصباح
ولا يدخل في وهم امرئ سمع قولم (انما العاجز من لا يسند) ان اقتداءه
بسنة الشورى يشمر الناس بعجزه وحاجته اليهم فتسقط جلالته من أعينهم ويفوته
الفخر بالاستفتاء عنهم فان الناصح الامين لا تجده يحمل الفخار محورا يدير عليه
سياسة فيلقي له بالا وانما يبني اعماله على مصالح يجلبها او مفاسد يدرؤها ومن كان
يريد التمجيد والثناء فنعمته بعدم الانفراد بالرأي أخر لذكره وأشرف لسياسة من
وصفه بصفة الاستبداد قال تعالى في الثناء على الانصار (والذين استجابوا لربهم
وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم) اي لا ينفردون برأي حتى يجتمعوا عليه وروي
ان هذا دأبهم من قبل الاسلام ولعله هذا هو الوجه في مخالفة اسلوب الوصف
به لما قبله وما بعده حيث اورد في جملة اسمية للدلالة على الثبوت والاستمرار
ومن فوائدها استطلاع افكار الرجال ومعرفة مقاديرها فان الرأي يمثل لك
عقل صاحبه كما تمثل لك المرأة صورة شخصه اذا استقبلها

الاسلام في البلاد المسيحية (*)

كان المسلمون في الازمنة النابرة لا يقصدون البلاد المسيحية الا لفتح والاستيلاء عليها . وكان يندر جدا من يقصدها لغير هذا الغرض . والسبب في ذلك أن حوائج المسلمين الدينية والاجتماعية والاقتصادية كانت لا تقضى على مايرام في غير بلادهم . ولذلك كان القاطنون في الديار المسيحية من المسلمين أندر من الكبريت الاحمر مع وجود ملايين من المسيحيين في البلاد الاسلامية

إن كثيرا من المسلمين أجلاوا في العصور الماضية عن اوطانهم الى البلاد المسيحية جزاء لمطالبتهم بالاستقلال : من ذلك ان حكومة هولاندا اجلت في القرن السادس عشر من آسيا الشرقية (من جزائر جاوه و بورنيو وصوماترة) عدة آلاف من المسلمين المتبعين لجنس « ملايو » الى كابلانده في جنوب إفريقيا . وفي ذلك العصر نفسه أرغمت الحكومة البولونية كثيرا من التتر على المهاجرة الى بولونيا . فبقايا هؤلاء وان أضاعوا قوميتهم بمصانها الاوربي أي وان نسوا لغتهم الاصلية واستبدلوا بها لغة البلاد التي استوطنوها فانهم لا يزالون يحتفظون بدينهم ويتمسكون به شديد التمسك واما اختلاط المسلمين بالمسيحيين بحسن اختيارهم وارادتهم فقد بدأ منذ زمن غير بعيد . ففي بادئ الامر اخذ الطلاب المسلمون يقصدون أمريكا وانكلترا وفرنسا بقصد التعلم بمدارسها العالية . ثم اضطرت بعض الاحوال السياسية والاقتصادية المسلمين أن يغادروا بلادهم ويهاجروا الى أوروبا افواجا . فكان هذا الاختلاط هو السبب الرئيسي لانتشار الاسلام في الممالك الغربية

ويوجد الآن في المانيا رجل يسمى سميا متواسلا إلى نشر الاسلام فيها ألا وهو محمد عادل بك « اشميتس - دورمولين » . وكان من امره أنه قضى عشرين عاما مهندسا في الشرق ثم اتحل الاسلام وتزوج فتاة مسلمة من أسرة كبيرة . فلما

(*) ترجها بالبرية من جريدة (وقت) النافعة صنعة الله افندي يكبولاط من نوابغ الطلاب التازانيين بالازهر وهي منقولة من جريدة (و برلاند اوند ماير) النمسية

عاد الى وطنه « المانيا » طفق يدأب على نشر الاسلام بين أهل وطنه والدفاع عنه وعن المسلمين فأف في ذلك مؤلفات عديدة من أشهرها « الاسلام » « في الحرم » « الامتانة - بلدة الاسلام » وقد اثبت عادل بك في مؤلفاته هذه ان الاسلام قريب جدا من النصرانية الحقيقية وان ما عليه العالم المسيحي الآن من التقاليد والمادات مفسدة كبيرة ومدعاة الى الشهوات البهيمية والفقر المدقع وغير ذلك من المصائب والأمراض الاجتماعية

ومن مشهودي الذين يجهدون في نشر الاسلام في أوروبا غير عادل بك عمر وشيد بك وقرينته مادام « يلينا فولاو » في مدينة مونخين

وقد أسست في فرنسا في هذه الايام الاخيرة جمعية « الاخوة الاسلامية » ومن أعضائها الآنسة الفرنسية « عزيزة روشه لرون » التي انتحلت الاسلام منذ أربعة أشهر . وهي تخدم في هذه الجمعية من غير ملل ولا ضجر ، وقد أنشأت هذه الآنسة مجلة سنها « النظر الى الشرق » مبدؤها تفهيم الاسلام للفرنسيين ومعاونة المسلمين على ارفقائهم وحضارنهم

وأما البلاد الانكليزية فان انتشار الاسلام فيها أظهر وكلمته أعلى . وتوجد فيها الآن جمعيات عديدة أشهرها « الاخوة الاسلامية » و « الهلال » و « اتحاد الاسلام » امسها المهاجرون اليها من مستملكات انكلترا والذين انتحوا الاسلام من الانكيز انفسهم . وقد شيد باجتهاد هؤلاء جوامع فخمة في لندن وليفربول وغيرها من المدن الانكليزية واسست دواوين وملاجي للايتام وكتائب لتعليم الصبيان وانشئت عدة من الجرائد والمجلات .

وأعظم الجمعيات المقدمة الذكر جمعية « اتحاد الاسلام » وهي تعد مركزا لجميع مسلمي إنكلترا . ومن أهم مقاصدها معاونة المسلمين في ترقية شؤونهم الاقتصادية وتهذيب أخلاقهم وترقية العلوم والمعارف في العالم الاسلامي . وهي تتخذ التدابير اللازمة لمنع المعلومات الكاذبة عن المسلمين والاسلام في بلاد الغرب .

ومن أشهر أعضائها العاملين ، محمد هداقة المأمون السهروردي الحامي الشير ، هو هندي الاصل . وقد ألف هذا الرجل مع حداثة سنه مؤلفات عديدة في الاسلام

باللغة الانكليزية منها « احاديث محمد » ، « اساس الحقوق الاسلامية » ، « شكسير وأديبات الشرق » ، « لا اكره في الاسلام » وغيرها . وهو يصدر الآن مجلة تبحث في شؤون الاسلام والمسلمين .

ويمكنني ان اعد من الذين اتحلوا الاسلام وهم ينسبون الى الدوائر الكبيرة هؤلاء : لورد استينلي عبد الهادي بار كنيسون من اعضاء مجلس اعيان انكلترا ، مازور يا الحامي الشير ، براونينغ ، كاليب شالدراك ، وغيرهم . ومن النساء : مادام ولباست من مشهورات عالمات الموسيقى ، ومادام شلورنيت الرسامة ، وميسس بيبس ، وغيرهن . ومن أشهر هؤلاء النساء مادام « كويليام » التي اتحلّت الاسلام هي وأبنائها وبناتها جميعا ، وقد عين احد ابنائها وهو احمد كويليام مقعدا سياسيا للدولة العليا في لفر بول والاخر وهو عبد الله كويليام شيخ الاسلام في انكلترا وهو ينشئ الآن جريدة ومجلة اسبوعية وله مؤلفات عديدة أشهرها « الدين الاسلامي » « التعصب والتعصبون » وغيرها وهل كان يدور في خلد احد ان الاسلام تحفّق اعلامه في ربوع امريكا ؟ مع انه ليس فيها بأقل انتشارا منه في أوربا وان شيخ الاسلام في تلك البلاد « محمد اسكندر دوفيل ووب » يدأب دائما في توسيع نطاق الاسلام هناك ويذلل نفسه ونفيسه في هذا الشأن . وهو يرمي في خطبه ومحاضراته ومؤلفاته الى غرض واحد وهو تفهيم الاسلام للأمريكيين وتعرفهم سيرة محمد (ص) . وجريدته المسماة « ته مسلم وورلد » في غاية الرواج والانتشار

وقد اخذ مسلمو نيويورك في تشييد جامع فخم جدا في الايام الاخيرة وليس امر الاسلام في اوستراليا مما يستهان به فقد أخذ في تشييد جامع ثان في مدينة « آديلايد » وخلاصة القول : ان الامر الذي كنا نعدّه من قبيل المستحيل من قبل صار من اقرب الممكنات . والذين كانوا يزعمون ان الاسلام لا يصلح أن يوضع في ميدان الحياة اخذوا يتمسكون به وقد همون النفس والنفيس في الذود عنه ونشره بين الانام فهذه الامور هي اكبر برهان وأعظم دليل على ان الاسلام اكبر مساعد للحياة وأن له قابلية عظيمة للانتشار

آثار علمية ادبية

المعلقة (*)

بدت كالشمس يحضنها الغروب فتاة راع نضرتها الشحوب
 منزومة عن الفعشاء خود من الخفراء آتية عروب
 نوار تستجد بها المعالي وتبلى دون عفتها العيوب
 صفا ماء الشباب بوجنتيها خامت حول رونقه القلوب
 ولكن الشوائب أدركته فماد وصفوه كدر مشوب
 ذوى منها الجمال النض وجدا وكاد يحف ناعمه الرطيب
 أصابت من شيبتها الليالي ولم يدرك ذؤابتها المشيب
 وقد غلب العقول لها جبين تلوح على أمرته النكوب
 الا ان الجمال اذا علاه نقاب الحزن منظره عجيب



حيلة طيب الاعراق زالت به عنها وعنه بها الكروب
 رعى ورعت فلم تر قط منه ولم ير قط منها ما يريب
 توثق جبل ودهما حضورا ولم ينكت توثقه المنيب

(*) قصيدة للشيخ معروف الرماني الشاعر العراقي الشهير يتصرف فيها للذهب
 الامام ابن القيم في كتابه « اغاثة اللهفان في حكم طلاق النضبان »

فماضب زوجها الخلطاء يوما
 فاقسم بالطلاق لهم يمينا
 وطلقها على جهل ثلاثا
 وافق بالطلاق طلاق بت
 فبانت عنه لم تأت الدنيايا
 فظلت وهي باكية تنادي
 لماذا يا نجيب صرمت حبلي
 ومالك قد جفوت جفاء قال
 ابن ذبي الي فدتك تسي
 أما عاهدتي بالله ان لا
 لنن فارقتي وصددت عني
 وما ادماء ترتع حول روض
 فما لقت اليه الجيد حتى
 فراحت من تحرقها عليه
 تشم الارض تطلب منه ريحا
 وتمزع في الفلاة لغير وجه
 بأبزع من فؤادي يوم قالوا
 فأطرق رأسه خجلا وأغضى
 نجبية ! أقصري عني فاني
 وما والله مبرك باختيارى

بأمر للخلاف به نشوب
 وتلك الية خطأ وخوب
 كذلك يجهل الرجل الفضوب
 ذوو فتيا تمصهم عصب
 ولم يعلق بها القام المصيب
 بصوت منه ترتجف القلوب :
 وهل أذنت عندك يا نجيب ؟
 وصرت اذا دعوتك لا تجيب !
 فاني عنه بعدئذ أتوب !
 يفرق بيننا الا شعوب ؟
 قلبي لا يفارقه الوجيب
 ويرتع خلفها رشا ريب
 تخطقه بأزمته ذيب
 بداء ما لها فيه طيب
 وتنب والبغام هو النجيب
 وآوة لمصره تؤوب
 برغم منك فارقت الحبيب
 وقال ودمع عينيه مكوب :
 كفاني من لظى الندم اللبيب
 ولكن هكذا جرت الخطوب
 (المجلداتك عشر) (١٢) (المارج ٢)

فليس يزول حبك من قوادي
ولا أسلو هواك وكيف أسلو
سلي عن الكواكب وهي تسري
فكم غالبتها بهواك سهدا
خذي من نور (رفيقين) شماعا
والقيه بصدري وانظري
وما المكبول التي في خضم
فراح يقطه التيار غطا
بأهلك يا ابنة الابدان مني
الاقبل في الطلاق لموقعه
خلوتم في دياتكم خلوا
أراد الله تيسيرا وانتم
وقد حلت بامتكم كروب
وهي جبل الزواج ورق حتى
نحيط من لعاب الشمس أدلت
يمزقه من الافواه فث
فدى (ابن القيم) الفقهاء كم قد
فني (اعلامه) للناس رشد
نحا فيما أتاه طريق علم
وبين حكم دين الله لكن
لعل الله يحدث بعد أمرا

وليس العيش دونك لي يطيب
هوى كالروح في له ديب
بجح الليل تطلع أو تصيب
ونجم القطب مظلم رقيب
به للمين تنكشف الغيوب
ري قلبي عليك به ندوب
به الامواج تصعد أو تصوب
الى أن تم فيه له الرسوب
إذا أنا لم يعد بك لي نصيب
بما في الشرع ليس له وجوب
يضيق يعضه الشرع الرقيب
من التفسير عندكم ضروب
لكم فيهن لالههم الذنوب
يكاد إذا تفقت له يذوب
به في الجو هاجرة حلوب
ويقسطه من النسم المبوب
دعاه للصواب فلم يجيوا
ومزدجر لمن هو مستريب
نحاما شيخه الحبر الاروب
من الماين لم تبعه القلوب
لنا فيضيب منهم من يخب

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ غرائب الاغتراب ، وزهة الالباب ﴾

تأليف السيد محمود افندي الآلوسي الحسيني . منطبعة ١٣١
طبع بمطبعة الشايندر ببغداد سنة ١٣٢٧

لا نرى حاجة لتعريف قراء المار بالمؤلف الجليل ، وهو صاحب تفسير روح المعاني الشهير الذي يندر من لم يستفد منه من ممارسي العلوم الاسلامية . والمؤلف كثير من المصنفات كانت ظلمات الاستبداد الخالكة مانعة من انبلاج نورها ، حتى اذا اشرقت شمس الدستور عقد العزم آل الآلوسي الفضلاء على نشر تلك الآثار ومنها كتاب غرائب الاغتراب .

الكتاب هو مجموع محاضرات ادبية ، وقرات وصفية ، ومقالات في التراجم ومناظرات في علم الكلام والفقه والتصوف ، كتبها المؤلف فيما رأى ومن رأى في رحلته من بغداد الى القسطنطينية

تصفحنا صفحات من الكتاب فبثلت لنا روح المؤلف هبة طيبة كأرواح أسلافنا الاولين : نزاعة الى الحق ، وثابة على الباطل ، لا تطيع أنصار ذاك بزخرف القول ، ولا تدهن ادباب هذا بقول الزور . أما اسلوب الكتاب او الكاتب فقد طبع على غرار اهل القرون الوسطى : سجع تحتف به الصنعة البديعة ، ولكن يخال قارئه أنه لا تمثّل فيه ولا تكلف ، وقد يفنو من يستنكر هذا النمط من الاثشاء فان لكل عصر اسلوباً ، وانما الكلم الطيب البليغ هو ما ادّعى المراد بدون تصف ولا تكلف ، ولا ضير على قائله بعد هذا سواء اكان مترسلاً ام جانحاً للسجع . قلت هذا لانني ارى اكثر ادباء عصرنا يستنكرون السجع كثيراً ، حتى لا يبعد أن تكون

أذواقهم صارت تمجج في مثل كلام امام البلاغة جدنا المرتضى عليه السلام ، وهذا من غرائب انكاس الطباع ومرض الاذواق !

﴿ الفرق بين الفرق ﴾

« تأليف الامام ابي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي من اهل القرن الخامس »
وقد وقف على طبعه وضبطه وتعليق حواشيه محمد بك بدر المتخرج في جامعة (بن . المانيا)
صفحاته ٣٥٤ طبع بمطبعة المعارف بمصر ويباع بها وبمكتبة المنار بمصر قرشا صحيحا

لقد سررنا سرورا عظيما بنشر هذا الكتاب ، لا لأن الامة محتاجة الى الاطلاع على آثار اسلافنا العاملين ، بل لأن واحداً من سررة ابنائنا اهل الثراء اختار ان تكون حياته حافلة بالعلم والعمل ، هازنا يسير اثرابه المتقطعين الى اللهو والترف ، فيعد أن ابتعد عن أسرته وخلطائه احواما قضاها يقاب فيها دور العلوم بأوربا عاد وهو صحيح العزيمة على ان يعمل بما علم و « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم »
وفرض المؤلف من كتابه بيان مذاهب الفرق الثلاث والسبعين التي ورد ذكرها في الحديث ، وقد افاض في ذلك كثيرا فذكر فرقا مزقتها عوادي الايام ، ولولا ذكر مثل المؤلف لما عرف اهل هذا العصر أنها وجدت في هذه الدنيا ، لأنها لم تترك أثارة من علم ولا نبأ من حالها

والكتاب مفيد في بابه ، بليغ في اسلوبه ، قوي الحجته ، وطبعه في غاية الجودة ، ومن محسناته فهرسان للاعلام والكنى وضمها له ناشر الكتاب ، ورتبها على حروف المعجم ، وقد كتب له مقدمة متينة التركيب بليغة الاسلوب فتني عليه اطيب الشاء

﴿ اغاثة اللهفان ، في حكم طلاق الفضبان ﴾

تأليف الامام شيخ الاسلام ابي عبدالله محمد بن ابي بكر الشيرازي قيم الجوزية
وقد عني بتصحيحه وتخرجه احاديثه وتعليق حواشيه الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي
صفحاته ٤٨ طبع بمطبعة المنار بمصر ويباع بمكتبة المنار بثلاثة قروش صحيحة

الطلاق من ضرورات الاجماع التي لا بد منها ، ولا مندوحة عنها ، وقد اعترف

كثيرون من عقلاء الفرنجة والامريكان بذلك ، بل ان بلاد امريكا اصبح الطلاق فيها اكثر شيوعا منه فى سائر البلاد الاسلاميه ، والسبب فى ذلك تفريطهم وافراطهم ، فقد احكموا فى الاول عقدة النكاح إحكاماً ، صبروا به حلها جانية وأثاماً ! وقد بالغوا فى الثانى فى حلها حتى سارت اوهى من بيت الضكبوت !

اما المسلمون فيرون الطلاق رخصة من الرخص التي يصار اليها عند الاضطراو كما ارشدهم الى ذلك دينهم ، وهكذا يكون شأن الامة الوسط : لا تفريط ولا افراط وهذه هي الخطة التي تحوم حولها القلوب ، وتهفو اليها النفوس ، لان تحريم الطلاق تحريما قطعيا من الحرج الذي لا يطاق ولا تستقيم معه حال الاجتماع ، واباحته اباحة عامة من دون شرط ولا قيد من العبث الخلل المفسد لنظام الاسر والبيوتات

ولقد يظن كثيرون من الفرنجة والمفرنجين الذين ينظرون الى الاسلام بعيون خول ان الطلاق يقع بالكلمة تقذفها بادرة غضب فتصبح عقدة النكاح المحكمة مفككة محولة ، وتسمى الزوج التي لم تجن ذنبا اجنبية غير حليلة ، ويرون ان ذلك ليس مما يلثم مع الحكمة ، او يتفق مع المصلحة ، وقد يكونون معذورين فى هذا القول الذي يتفق مع اقوال كثير من الفقهاء ، ولو انهم اطلعوا على الكتاب الذي قرظه اليوم لا آبوا معترفين للاسلام بأنه دين المدنية والفضيلة والعمران

استهل الامام المؤلف كتابه بالحديث الشريف « لا طلاق ولا عتاق فى اغلاق » ثم بين معنى الاغلاق او الفلاق من كلام الأئمة وان معناه الغضب او من معانيه ثم طفق المؤلف يدلي بالحجة تلوا الحجة ويأتي بالدليل بعد الدليل من الكتاب والسنة والمأثور عن أئمة السلف الناطقة كلها بعدم وقوع طلاق الفضبان ، وأفاض المؤلف فى ذلك أيما افاضة شأنه فى كل الموضوعات التي كتب فيها ، ونصب ميزان التعارض والترجيح ، فأظهر أثابه الله الرغبة من اللب البصرى . قال فى استدلاله من السنة على أن طلاق الفضبان لا يقيم :

« فأما دلالة السنة فمن وجوه ^(١) احدها حديث عائشة المتقدم وهو قوله « لا طلاق ولا عتاق في اغلاق » وقد اختلف في الاغلاق فقال أهل الحجاز هو الا كراه ، وقال أهل العراق هو الغضب ، وقالت طائفة هو جمع الثلاث بكلمة واحدة ، حكى الاقوال الثلاثة صاحب كتاب مطالع الانوار ، وكان الذي فسر به بجمع الثلاث أخذه من التعليل وهو ان المطلق خلق طلاقه كما يخلق صاحب الدين ماعليه ، وهو من خلق الباب فكانه أغلق على نفسه باب الرجعة بجمعه الثلاث فلم يحمل له الشارع ذلك ولم يملكه اياه رجعة به ، انما ملكه طلاقا يملك فيه الرجعة بعد الدخول وحجر عليه في وقته ووضع وقدره فلم يملكه اياه في وقت الحيض ولا في وقت طهر جامعها فيه ، ولم يملكه ان يبينها بغير عرض بعد الدخول فيكون قد غير صفة الكلام وهذا عند الجمهور ، فلو قال لها : أنت طالق طلقة لا رجعة لي فيها أو طلقة بائنة لنا ذلك وثبتت له الرجعة ، وكذلك لم يملكه جمع الثلاث في مرة واحدة بل حجر عليه في هذا وهذا وكان ذلك من حجة من لم يوقع الطلاق

(١) ذكر من وجوه دلالة السنة ثلاثة وبقي رابع وهو « الاعمال بالنية » الذي استدل به البخاري على عدم وقوع طلاق الغضبان كما تقدم قل عبارته وكلام ابن حجر في شرحها وقد أشار اليه في الوجه التاسع الآتي (ووجه خامس) وهو حديث ابن عباس مرفوعا « لا يمين في غضب » أخرجه ابن جرير والدارقطني كما حكياه قبل (ووجه سادس) وهو حديث « كل طلاق جائز إلا طلاق المقنن والمغلوب على عقله » رواه الترمذي عن ابن هريرة مرفوعا وقال غريب ضعيف ، والمغلوب على عقله وإن فسر بالسكران إلا أنه يتناول الغضبان أيضا بل هو أولى كما ستراه المصنف موضعا في الوجه الثاني من ترجمة (فصل واما آثار الصحابة)

الحرم ولا اثلاث بكلمة واحدة^(۱) لانه طلاق محجور علی صاحبه شرعا وحجر الشارع بمنع قوڈ التصرف وصحته كما بمنع قوڈ التصرف فی المقوڈ المالية فهذه حجة من أكثر من ثلاثین حجة ذكروها علی كلام وقوع الطلاق المحجور علی المطلق فيه ،

والمقصود هاهنا ان هؤلاء فسروا الاغلاق بجمع الثلاث لكونه أطلق علی نفسه باب الرحمة الذي لم ينفقه الله علیه الا فی المرة الثالثة (وأما الآخرون) فقالوا الاغلاق مأخوڈ من اغلاق الباب وهو ارتاجه واطباقه فالامر المغلق ضد الامر المنفرج والذي أطلق علیه الامر ضد الذي فرج له وفتح علیه فالمكره^(۲) الذي اكراه علی امر ان لم يفعله والا حصل له من الضرر ما اكراه علیه - قد أطلق علیه باب القصد والارادة لما اكراه علیه فالاغلاق فی حقه بمنى اغلاق ابواب القصد والارادة له فلم يكن قلبه منفتحاً لارادة القول والفعل الذي اكراه علیه ولا لاخيارهما فليس مطلق^(۳) الارادة والاخيار بحيث إن شاء طلق وان شاء لم يطلق وان شاء تكلم وان شاء لم يتكلم بل أطلق علیه باب الارادة الا للذي قد اكراه علیه ولهذا قال النبي صلى الله علیه وسلم « لا يقل احدكم اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن ايعزم المسألة فان الله لا مكروه له^(۴) » فبين النبي صلى الله علیه وسلم ان الله لا يفعل الا اذا شاء

(۱) يرى الواقف علی كتاب زاد المعاد وافاتۃ الہتان الكبرى واعلام الموقعین اذلة ذلك وحججها سابقة الذیل واسعة الاطراف فمن أراد التوسع فليجها بمراجعتها وكلها للإمام المولف مطبوعة بمحمدہ تعالی متداولة (۲) مبتدأ خبره قد أطلق علیه الخ (۳) خبر ليس (۴) رواه البخاري عن أبي هريرة

بخلاف المكره الذي بفعل مالا يشاؤه فانه لا يقال بفعل ما يشاء الا اذا كان مطلق الدواعي وهو المختار ، واما من الزم بفعل معين فلا ، ولهذا يقال : المكره غير مختار ويجعل قسم المختار لا قسما منه ، ومن ساء مختارا فانه يعني ان له ارادة واختيارا بالقصد الثاني فانه يربد الخلاص من الشر ولا خلاص له الا بفعل ما أكره عليه فصار مريدا له بالقصد الثاني لا بالقصد الاول

والنضبان الذي يمنعه النضب من معرفة ما يقول وقصده فهذا من اعظم الاغلاق وهو في هذا الحال بمنزلة المبرسم والمجنون والسكران بل اسوء حالا من السكران لان السكران لا يقتل نفسه ولا يلقي ولده من علو والنضبان يفعل ذلك ، وهذا لا يتوجه فيه نزاع انه لا يقع طلاقه والحديث يتناول هذا القسم قطعا

وحينئذ فنقول النضب ثلاثة اقسام^(١) (احدها) ان يحصل للانسان مبادئه واوائله بحيث لا يتغير عليه عقله ولا ذهنه ويعلم ما يقول ويقصده فهذا لا اشكال في وقوع طلاقه وعقده وصحة عقوده ولا سيما اذا وقع منه ذلك بعد تردد فكره

(القسم الثاني) ان يبلغ به النضب نهايته بحيث ينفق عليه باب العلم

(١) بهذا التقسيم يرد على ابن المراتب حيث قال : الاغلاق حرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق النضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنت غضبانا ، قلله الحافظ في فتح الباري ووجه الرد أن النضب ليس على اطلاقه كما فهمه والمرء يدين في ذلك كما حققه المؤلف في الوجه الحادي عشر والرابع عشر ومواضع آخر

والارادة فلا يعلم ما يقول ولا يريد فلهذا لا يتوجه خلاف في عدم وقوع طلاقه كما تقدم والنضب غول العقل فاذا اغتال النضب عقله حتى لم يعلم ما يقول فلا ريب انه لا ينفذ شيء من أقواله في هذه الحالة فان أقوال المكلف انما تنفذ مع علم القائل بصورها منه ومعناها واراادته للتكلم بها (فالاول) يخرج النائم والمجنون والمبرسم والسكران وهذا النضبان (والثاني) يخرج من تكلم باللفظ وهو لا يعلم معناه البتة فانه لا يلزم مقتضاه (والثالث) يخرج من تكلم به مكرها وان كان عالما بمعناه

(القسم الثالث) من توسط في النضبان (٢) بين المرتبتين فتعدي مبادئته ولم ينته الى آخره بحيث صار كالمجنون فهذا موضع الخلاف ومحل النظر والادلة الشرعية تدل على عدم قوذه طلاقه وعقوده التي يعتبر فيها الاختيار والرضا وهو فرع من الاغلاق كما فسر به الاثمة وقد ذكرنا دلالة الكتاب على ذلك من وجوه

(وأما دلالة السنة) فمن وجوه (احدها) حديث عائشة وقد تقدم ذكر وجه دلالة

(الثاني) ما رواه احمد والحاكم في مستدركه من حديث عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا نذر في غضب وكفارة كفارة يمين»^(١) وهو حديث صحيح وله طرق، وجه الاستدلال به أنه صلى الله عليه وسلم ألغى وجوب الوفاء بالنذر اذا كان في حال الغضب

(١) رواه النسائي عن عمران ورواه الامام احمد واهل السنن عن عائشة بلفظ: لا نذر في معصية. الخ

مع أن الله سبحانه وتعالى أثني على الموفين بالنذور وأمر النبي صلى الله عليه وسلم الناذر لطاعة الله بالوفاء بنذره وقال «من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه»^(١) فإذا كان النذر الذي أثني الله على من أوفى به وأمر رسوله بالوفاء بما كان منه طاعة قد أثر الفضب في انعقاده لكون الفضيان لم يقصده وإنما حمله على بيانه الفضب فالطلاق بطريق الأولى والآخرى (فان قيل) فكيف رتب عليه كفارة اليمين (قيل) رتب الكفارة عليه لا يدل على ترتب موجب ومقتضاه عليه والكفارة لا تستلزم التكليف ولهذا تجب في مال الصبي والمجنون إذا قتل صيدا أو غيره وتجب على قاتل الصيد ناسيا أو غمطا وتجب على من وطئ في نهار رمضان ناسيا عند الأكثرين فلا يلزم من ترتب الكفارة اعتبار كلام الفضيان، وهذا هو الذي يسميه الشافعي نذر النطق، ومنصوصه عدم وجوب الوفاء به إذا حلف به بل يخير بينه وبين الكفارة وحكي له قول آخر بتعين الكفارة عينا، وقول آخر بتعين الوفاء به إذا حنت كما يلزمه الطلاق والمناق وهذا قول مالك وأشهر الروايتين عن أبي حنيفة

(الثالث) ما ثبت في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «لا يقضي القاضي بين اثنين وهو فضيان»^(٢) ولولا أن الفضب يؤثر في قصده وعلمه لم ينه عن الحكم حال الفضب، وقد اختلف الفقهاء في صحة حكم الحاكم في حال غضبه على ثلاثة أقوال سنذكرها بعد أن شاء الله .

(١) رواه الإمام أحمد والبخاري وأهل السنن عن عائشة

(٢) قال الحافظ ابن حجر في تلخيص الخبير متفق عليه من حديث أبي بكر

والكتاب كله على هذا النمط من الايضاح والتبيان، وقوة الدليل والبرهان، وفي آخره قصيدة عنوانها « المطلقة » للشيخ معروف الرصافي الشاعر العراقي المشهور قالها انتصاراً لمذهب الامام، وقد نشرناها في غير هذا المكان من هذا الجزء

﴿ فهرس مقتنيات دار الآثار العربية ﴾

« ولعة في تاريخ فن المعمار وسائر الفنون الصناعية بمصر »

تأليف مكس هرتس بك ناظر دار الآثار العربية، وترجمه بالعربية علي بك بهجت وكيل دار الآثار العربية . صفحاته ٣٣١ بالقطم الصغير ورسومه ٦٣ طبع بالمطبعة الاميرية بمصر

دار الآثار العربية هي القسم الأدنى من البناء المشمخر في باب الخلق، والقسم الاعلى خاص بدار الكتب، وهاتان الداران انشئتا حديثا في مصري منذ ثلاثين سنة ونصف، ولا يزيد بهذا البناء الجديد الذي نقلت اليه الآثار من عهد غير بعيد بل يزيد المحتويات والآثار، ويسوئنا ان دار الآثار العربية لم تنشأ الا بعد أن حثت ايدي الاجانب بأكثر تلك الآثار، ونقلوها الى بلادهم من هذه الديار، ولولا أن المهندس سليمان المشهور رغب الى الخديو امماعيل باشا بجمعها وانشاء دار لها وتحقيق هذا لرغبته لضاعت البقية الباقية من الآثار العربية التي تراها اليوم فالفضل في ذلك للطالب والمجيب

وقد اهدي اليها « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » فألفناه مرتبا ترتيباً جميلاً، مزينا بالرسوم الكثيرة، افتحه المؤلف بكلام عن انشاء دار الآثار حقيرة وارتقاؤها في زمن قصير، ثم تقابل بما سيكون لها من الشأن العظيم، ثم أتى بخلاصة تاريخية للدول الاسلامية في مصر وما كانت عليه الصناعات في ايامها وذكر أن فن المعمار كان له المقام الاول في تلك الازمان . قال « لان البناءات الفخيمة (١) التي نرونها اليوم فضلا عن أنها تحدثنا بأزمان اتقضت هي من آثارها تشهد ان العمارة كانت الفن الاجل عند العرب وانها بلغت لديهم ما لم تبلغه عند الامم الغربية » وبلي ذلك الكلام عن الآثار الموجودة وبيان انواعها وتاريخها وغير ذلك من الفوائد فنتي على المؤلف والمترجم ثناء كثيرا

﴿ جلة النور ﴾

خفت صوت الموسوس المغرور أحمد ميرزا غلام الذي سعى نفسه بالمسيح حيناً من الزمن قلنا فيه لهله ثاب الى رشده ، اورجع الى عقله ، فلم ان السخافات ليست مما يدوم الخداع فيها ، ثم حملت إلينا الانباء انه قضى نحبه ، ولقي ربه ، قلنا لقد استراح وأراح ، وما كنا نخال انه استخلف من بعده واحدا من ضطاء العقول الذين استهوهم حتى حمل إلينا يريد الهند كتابا هذه طرته « جلة النور » الى علماء العرب والشام والهند (؟) والعراق والخراسان (؟) لتجري انهار الايقان والعرفان في زروع الايمان !! وهذا الكتاب الذي ينشره خليفة ذلك الموسوس المغرور من وحي مستخلنه يعرف القاري ما فيه من الخلط والخطأ والمسلطة من طرته التي في اوله وقد قلناها بنصها . وفي الكتاب كثير من النفاق والدهان للانكليز شأن ذلك المسيح الكذوب في كل كتبه ، وقد كان يضل هذا حتى لا يصدده الانكليز من دعوته ، ولا يحملوه عن نبذ الاحتفاظ بسخافته ، فما هذه النبوة التي يحثف بها النفاق والدهان ، وتملو بالخلط والهديان !!

امام غزالي

رسالة باللغة التتارية ذات ٩٦ صفحة كتبها رضاء الدين افندي بن فخر الدين من جلة علماء روسيا التافيين ، وهي ترجمة حافلة للامام الغزالي رحمه الله تعالى ، وقد اثبت على صفحتها الاولى هذه الفقرة الحكيمة للامام الغزالي « استعظم من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر او الضلال لا يعرف ، فاي داع اكل واعقل من سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، واي كلام اجل واصدق من كلام رب العالمين وقد قالوا انه اساطير الاولين ، واياك أن تشتغل بخصامهم ، وتطعم في إغاثهم ، فتطعم في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع . »

والرسالة تباع بمكتبة الشرق بأورنبورغ

الاسلام وسكوت

رسالة صفحاتها ٧٧ بالقطع الصغير . تأليف الشيخ علي احمد الجرجاوي طبعها مؤلفها بمصر وجعل ثمنها ثلاثة قروش . وقد كتبها ردًا على مزاعم افتحارية المستر سكوت في الدين الاسلامي في كتاب له كان يقرأ دروساً في مدارس الحكومة المصرية . ثم قررت نظارة المعارف منع تدريسه اذنبها الصحف الى ذلك ، وليس بحسب ان يلزم المسلمون بدراسة كتاب معظمه مطاعن في دينهم مادام المستر دانتوب راسخ القدم في نظارة المعارف ، بل العجيب كيف تمكن سعد باشا زغلول رجل المقدرة والعمل من القيام بالاصلاحات العظيمة في المعارف ومستر دانتوب مسيطر على كل ما يراد عمله فيها !

حياة اللغة العربية

مسامرة للشيخ السيد محمد الخضر بن الحسين من علماء جامع الزيتونة العاملين النافعين الذي يرى له القراء في (ص ١٢٥) من هذا الجزء قطعة من مسامرة (الحرية في الاسلام) وقد قسم مسامرة هذه الى اقسام منها « تأثير اللغة في الحياة الاجتماعية ، اطوار اللغة العربية ، تعدد اساليبها ، طريق اختصارها ، اتساع وضعها ، الى غير ذلك . وهي في ست وخمسين صفحة مطبوعة على ورق جيد ، ويسرنا كثيراً أن نرى من اخواننا علماء تونس هذه النهضة العالية فهي خير ما يبعث النفوس على التفكير ، ويستفزها الى العمل ، ويسوئنا ان لا يضارعهم في ذلك الازهريون ، وسننشر في المنار فصلاً او فصولاً منها

مفاد شهادة الزور

كراسة صغيرة الحجم ، كبيرة الفائدة والنفع ، جمع فيها كاتبها صديقنا الشيخ احمد عمر الحمصاني الآيات والاحاديث الناطقة بتجيب شهادة الزور وكونها من اكبر الكبائر ، وتقل اقوال ائمة الصعابة وجمهرة من الفقهاء فيها ، ثم عقد فصلاً بيان « اضرار شهادة الزور في الشاهد نفسه وفي الهيئة الاجتماعية » وكل ذلك صريح في استنكارها

واستكبارها ، ولوقلتها الجرائد العربية لافادت أحسن فائدة ، وأثرت في كثير من القلوب القاسية

مفردات انكليزية وعربية

اهدانا عبده افندي عيد ناظر مدرسة الاتحاد الوطني يولاق نسخة من هذه الرسالة ورسالة اخرى في التعريفات الانكليزية وكتاها تأليف وهبه افندي عبده الله المدرس بمدرسة الاتحاد الوطني واهدانا مصورا (خريطة) للقطر المصري من رسم وهبه افندي ، والرسالتان جيدتا الطبع ، سهلتا المثال والوضع ، والمصور دقيق الرسم حسن التلوين فثنى على المهدي والمؤلف

مملكة جهم

الكونت لاون تولستوي من مشهوري فلاسفة هذا العصر الذين كتبوا وافادوا ، ويمتاز تولستوي على كثير من الفلاسفة بكونه عمليا لا نظريا فقط ، وروح فلسفة تولستوي هي الرجوع بالناس الى سذاجة الفطرة ، وترغيبهم بالهدوء والأني بل اسرف في ذلك حتى حث على احتمال الالهانة والاستخذاء للشر ، ومبادئ الرجل قريبة من مبادئ بعض متصوفة الاسلام . وقد ترجم له في هذه الآونة سليم افندي قبعين الضليع في اللغة الروسية والشهير بنقل آثاره الى العربية - قصة اسمها مملكة جهم ، وجعل ثمنها اربعة قروش صحيحة وياحبذا لو اتبعت لنا مطالعتها لنكتب رأينا فيها

الجامعة

عاد فرح افندي انطون من امريكا الى هذه الديار واصدر مجلته منذ ثلاثة اشهر ، وقد جاءنا الجزء الاول والثاني من سننها السابعة فألفيناها حافلين بالمقالات النافعة ، والبحث المفيد ، مطبوعين طبعا نظيفا على ورق جيد ، وعدد صفحات كل جزء منها ٦٥ وقيمة اشترائها ٦٥ قرشا صحيحا في مصر . فترحب بالجامعة في حياتها الجديدة

الهداية

اصدر الشيخ عبد العزيز جاويز مجلة بهذا الاسم وجعل شعارها هذه الفقرة

« مجلة دينية علمية ادبية اجتماعية » وقد قال بعد ان ذكر الموضوعات التي تبحث فيها المجلة « هذه هي ابواب الهداية وقد يستغرق ما نمنه لعدة ابواب ما كان معدا من الفراغ لباب أو أكثر ، على اننا سنجد في الانجلي جزءا من باب منها وننصدها شهرية في هذه السنة » وقد تصفحنا الجزأين اللذين صدرتا منها فاذا هما حاويان لاكثر الموضوعات الموعود بها فترجو للهداية انتشارا وشيوعا ، وصفحات الجزء من اجزائها ۷۲ وقيمة اشترا كما ستون قرشا صحيحا في مصر

البراس ، المتقد ، الرقن

حل الينا يريد سورية هذه المجلات الثلاث فاذا بهن قد خطون خطوات واسعة في الارتقاء بعد دخولهن في العام الثاني من حياتهن : فموضوعات نافعة ، وادبيات رائدة ، وطبع جميل ، وورق صقيل . فترحب بهن وزجو لهن فلاحا ونجاحا

الكائنات

مجلة ذات ۱۶ صفحة بالقطع الكبير لمنشئها « الارشمنديريت باسيلوس » و« موضوع المجلة ديني تاريخي وتحتوي على رسوم لكثير من القسيسين وقيمة اشترا كما ۸۰ قرشا صحيحا في مصر

الفرائد

« مجلة علمية ادبية اجتماعية روائية » يصدرها في سان باولو (البرازيل) ابراهيم افندي شحاده فرح . تصفحنا الجزء الاول منها فاذا فيه مقالات مختصرة مفيدة فترحب بهذه المجلة وزجو لها حياة طيبة

الاستاذ

مجلة يصدرها في تونس ابراهيم (الارجتين) يوسف افندي خوري . جاءنا الجزء الاول منها يحتوي على فصول عمرانية ونبد سياسية فسررنا مرورنا عظيمنا بهذه المجلة كما سررنا بمجلة الفرائد ، وصدر المجلات في الامة سواء في بلادها أو في دار هجرتها من أكبر دلائل حياتها العلمية ، فتثني أطيب الثناء على اخواننا المهاجرين الذين يتوفرون على احياء لغتهم الشريفة في تلك الاصقاع النائية

العلم

جريدة يومية سياسية مديرها اسماعيل بك حافظ وقد جعلها رئيس الحزب الوطني لسان حال حزبه بعد أن تنصل من جريدة اللواء ونفض يده منها . صدر منها إلى وقت كتابة هذه السطور بضعة أعداد قرأناها فإذا هي على نمط الجرائد الأخرى إلا أن طبعها أشد، وعسى أن تكون أكثر توفيقاً للخدمة العامة من اللواء في الماضي وقيمة اشتراكها ١٨٠ قرشاً صحيحاً في القطر المصري

المناظر

عاد صاحب هذه الجريدة العاقلة صديقنا نعوم أفندي لبكي من البرازيل إلى بلاده سورية وأصدر في بيروت جريدته التي كان يصدرها هنالك . أصدرها بثمانى صفحات مملوءة بالفوائد، ممتازة بالبحث النافع . والمناظر في نظرنا من أمثل الجرائد أن لم يكن أمثلها ، يشارك غيره في كل ما تقوم به الجرائد ، ويمتاز بصراحته ورويته وإنصافه ، وبديل اشتراكه في الخارج عشرون فرنكاً ، فنحت كل شفوف بقراءة الجرائد على الاشتراك فيه

العرب

جريدة عربية اسبوعية أصدرها في القسطنطينية محمد عبيد الله أفندي مبعوث ازير ، قرأنا مقدمتها ألفيناها محكمة الانشاء ، غالبية الاطراء ، وقد قال صاحبها إنه أنشأها لخدمة العرب ، ورأيانه يقول فيها « فنحن إذا اردنا أن نعين حقوق العرب بالنظر إلى هذه الحقائق الراهنة قلنا ان حق العرب هو ايقاظ المسلمين وارشادهم » ويقول معرضاً فيمن يطالبون بحقوقهم السياسية من العرب في بلاد الدولة « هذا وإنني لأشك في عربية بعض المدعين الذين يظنون حقوق العرب عبارة عن وجود عضو منهم أو عضوين في الوزارة العثمانية وتوجيه بعض المناصب إلى رجال منهم » فكان عبيد الله أفندي يرى أنه ليس للعرب حقوق سياسية بته !! بل أن حقوقهم لا تتمدى ان يكون منهم واعظون ومرشدون ! فلتحمد العرب هذا الخادم الناصح فقد اشرع لهم طريق النجاح والفلاح !! وليترنموا بقوله « ان العرب هم الحاكمون وان الترك هم الخادمون » فانه من لحن القول ولذيذ الاحلام .

جسين وصفي رضا

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

رحلة صاحب المنار الى القسطنطينية

(٢)

ذكرت في النبذة الاولى التي كتبها لتشر في (ج ١١ م ١٢) فشرت في (ج ١٢ ص ٩٥٦) اني رحلت الى عاصمة الدولة للسمي في أمرين عظيمين : إنشاء معهد علمي اسلامي ، وحسن التفاهم بين عنصري الدولة الاكبرين العرب والترك ، وأشرت الى مصادفته من الارتياح للعلمين كليهما عند وزارة حسين حلي باشا ولكن استقلت تلك الوزارة قبل ان يتم على يدها ما وعدتني به من المساعدة على إنشاء المعهد العلمي الاسلامي والناية باللغة العربية وأهلها . وكنت أظن ان وزارة ابراهيم حقي باشا تنجز ما كانت عزمته عليه وزارة حسين حلي باشا لوجود بعض أعضاء الوزارة الأولى في الثانية فكنت أراجع بعض هؤلاء الاعضاء فأسمع كلاما حسنا ووعدا جميلة وعناية شخصية بالدعوة الى الطعام والسمركا لقيت من الصدر الأول ولكن طال الامر على ذلك فرأيت أن أرفع أمر المساعدة على إنشاء المعهد الاسلامي لتخريج المرشدين الى الصدر الاعظم رئيس هذه الوزارة ففعلت ووجدت ان عنايةه بالمشروع ليست دون عناية سلفه بل أعظم . ثم قال لي ان ما كان من السمي على عهد الوزارة السابقة قد ذهب بذهابها وانه ينظر في ذلك من جديد ولكنه مأرجأ ولا سوف بعد ذلك بل أحائي على شيخ الاسلام وناظر المعارف ووعدني وعدا جازما بتنفيذ ما يقتضيان معي عليه وكنت قد مهدت السبيل الى ذلك امام هذين الركنين العظيمين

(المار ج ٢) (١٩) (المجلد الثالث عشر)

لعلوم الدين والدنيا في الدولة فلما تقيتها بعد ان عهد لي وإليهما الصدر الأعظم
بالمذاكرة شرحت المشروع لكل منها فصادفت منها متهمي الأصفاء والارتياح
كنت ذكرت المشروع لمولانا شيخ الاسلام بالاجمال فاهتم به وقال
لا بد لنا من تخصيص ليلة للبحث التفصيلي فيه ثم انه دعاني الى الطعام والسرور عنده
قبل ان يعهد اليه الصدر الأعظم بالبحث معي في المشروع ثم تكلمنا في ذلك واتفق
أن قابلت الصدر يوم موعده دعوة الشيخ فأخبرني بما عهد اليه... وذكر ذلك بلفظ الرجاء...
وكان الشيخ قد دعا في تلك الليلة خالص افندي وكيل الدرس في المشيخة ليشاركنا
في البحث . والمراد بوكيل الدرس مدير المدارس الدينية الذي ينظر في شئونها
بالوكالة عن شيخ الاسلام الذي هو الرئيس العام لهذا القسم ولغيره من اقسام باب
الشيخة . وقد كان سبق لي الاجتماع بوكيل الدرس اكثر من مرة فرأيت في مقدمة
علماء الترك علما وفضلا وهمة ومروعة وسعة اطلاع في الآداب العربية بل لم أرفي علماء
العاصمة مثله في هذا ولما لقيته للمرة الاولى قال لي بعد التحية والثناء في حضرته
القاصدة بالعلماء : لا قول في مناركم كما قال ابو الطيب المتنبي

على لاحب لا يهتدي بمناره

بل قول ان مناركم يهتدي به العالم الاسلامي كله . وقد ذكرت الآن ما تفضل
به مولانا شيخ الاسلام عند ما لقيته أول مرة في المنار، قال رفع الله منار العلم والدين
على يده ولسانه : إني أتمنى لو كان كل احد يعرف العربية لقرأ المنار ولسان الشيخ
حفظه الله قد عقل اللغة العربية باقامته زمنا طويلا في بلاد اليمن ، وقد استنسخ منها
كتبا نفيسة في العلوم الشرعية واللغة والتاريخ والادب لا يوجد لها نظير في الآستانة
ولا في مصر فضلا عما دونهما من الامصار، وله عناية عظيمة بنقائس الكتب فهو قد
انفرد باطلاع لم يشاركه فيه احد ممن نعرف من علماء هذه البلاد ولا علماء مصر والشام
كان بدء سمرنا بالفكاهات الادبية ثم انتقلنا الى البحث في المشروع فشرحت
لها ولن حضر السامر وسائله ومقاصده ، ومقدماته ونتائجه ، فرأيت الوجوه تندي
تهللا، والاسارى تبرق بشرا وسمورا، ووافقني الشيخان حياهما الله تعالى، وزادهما انصافا
وكالا ، علي كل رأي رأيته ، وكل اقتراح اقترحت ، حتى خرج مدرسة « دار

العلم والارشاد» من دائرة المدارس التي تحت رياستهما بحيث لا تكون تحت ادارتهما ولا مراقبتهما، على أننا لاستقني في ذلك عن الاستفتاء برأيهما المنير، والاستفادة من علمهما الفزير، ولكن بصفتهما الشخصية، لا مكاتبتها الرسمية، ومن ثم وعدتهما بإطلاع خالص افندي على نظام المدرسة الاداري وترتيب الدروس التي تقرأ فيها وعلى قانون الجمعية أيضا

وقد حدثني خالص افندي انه كان منذ سنين سمع من بعض فضلاء مسلمي رومسية انني عازم على إنشاء هذه المدرسة الاسلامية العليا في مصر فسر بذلك سرورا عظيما ولما سافر الى الحجاز في آخر زمن الاستبداد عرج على مصر واداد أن يزورني متكررا ليتحدث معي في ذلك ولكنه بصر عن جنب بعين من عيون عبد الحميد «السلطان المخلوع» يتبعه أينما سار فكان هذا هو المانع له من الزيارة فهذه آية من آيات اغتباط هذا الاستاذ بهذا المشروع الذي هو خدمة عامة للإسلام والمسلمين قروي رجاءنا في دوام مساعدته الثمينة له . واذكر له على سبيل الاستطراد خقين آخرين من أعلام الاخلاق ولا سيما للطاء وهما الإيصال والشكر وأيتهما انني زرته مرة فرأيت ساخطا على ناظر الاوقاف خليل حماده باشا لتأخير اصلاح بعض المدارس التي يريد تنفيذ النظام الجديد للمدارس الدينية فيها ، فقلت له ان هذا الناظر محب للاصلاح ولا يرضيه هذا التأخير وانا ذاهب الآن لمراجعته في ذلك وأضمن على همته ان يأمر في الحال بانجاز العمل . وقت من حضرته فركبت مركبة اوصلتني الى نظارة الاوقاف وذاكرت ذلك الناظر الحازم في ذلك فأمر من ساعته بالاسراع بانجاز اصلاح تلك المدارس وبلغ المشيخة ذلك . واني لم أر خالص افندي بعد ذلك في مكان إلا وكان يشكر لي ذلك ويحدث به الناس قائلا ان فلانا قد ساعدني في مسألة المدارس مساعدة عظيمة ... وذكر هذا المولانا شيخ الاسلام وغيره . فما أتمن وأجل مساعدة من كان متخفا بهذه الاخلاق ومتصفا بهذه الآداب

ومن اطعم على حقيقة المشروع من أركان المشيخة الاسلامية الشيخان الجليلان ومن اصحاب الدرجة العليا في علماء العاصمة ولا سيما عظم المقول محمود أسعد

افندي ناظر الدقر اخلاقاني واسماعيل حقي افندي المنسترلي وموسي كاظم افندي كلاهما من الاعيان والمدرسين في المكاتب العالية — كل واحد من هؤلاء الاساطين قد اقرّ المشروع بل أعجب به كل الاعجاب فهو يمد من خير الاعوان والمساعدين عليه فان مشروعا دينيا كهذا المشروع لا يمكن تنفيذه في عاصمة السلطنة والخلافة اذا كان رؤساء العلماء واساطينهم معارضين له او غير راضين عنه

هؤلاء هم العلماء الاعلام الذين اسعدني التوفيق بلقاظهم ومذاكرتهم في المشروع وصادفت عندهم من العناية والقبول فوق ما كنت اظن واكثرهم قد كلف ولاية الامور ورغبهم في إنفاذه في الوزارة السابقة والوزارة الحاضرة

ومنى ساعدني في هذا العمل بمجد وإخلاص الصديقان الفاضلان احمد نعيم بك بابان مدير المكاتب الرشدية بنظارة المعارف ويوسف ضياء بك في قلم الترجمة بنظارة الخارجية فهذا كان الترجمان بيني وبين الصدر الاعظم وغيره من الوزراء وله سمي آخر يشكر وان لم يذكر . واما احمد نعيم بك فساعدته لا تقدر قيمتها ولا يستغنى عنها بسواها ، وان ما يرجى منه في المستقبل من المساعدة على التأسيس لأجلّ واكبر مما كان في الماضي من المساعدة على التمهيد ، فأسأل الله عز وجل ان يكافي بكرمه وجوده جميع المساعدات ، ويوقفنا جميعا لخدمة الملة والدولة والدين ، ما له حيلة سوى حيلة العا جز إما توسل أو دعاء

وانني ابشر قراء المنار في جميع ارجاء العالم الاسلامي بانه سيشرع في شهر ربيع الاول ، الذي ولد فيه المصلح الاعظم صلى الله عليه وسلم ، بتأسيس مدرسة (دار العلم والارشاد) العالية التي يتربى فيها المرشدون الذين يقفون نفوسهم على خدمة الدين من الطريق الذي يجمع بينه وبين العلم والمدنية الصحيحة ويدفع عنه الشبهات بحيث يجمع المسلمون بين حقوق الروح والجسد وحسني الدنيا والآخرة وربما تنشر في الجزء الآتي نظام هذه المدرسة العليا . واسرع الآن بذكر شيء منه : يتربى ويتعلم في هذه المدرسة طائفة من الطلاب على نفقة المدرسة فهي تنفق عليهم لا يكفون طعاما ولا شرابا ، ولا لباسا ولا كتابا ، وما يشترط فيهم أن يكون لهم المام باللغة العربية والنحو والفقه ، وأن تكون سيرتهم حسنة في أخلاقهم

وأدائهم وعبادتهم . وسيكون من الشدة في المحافظة على الاخلاق والفضائل في المدرسة ان الكذب يكون موجبا للطرد منها . ويشترط فيها أيضا حفظ القرآن ولكن يتسامح في هذا الشرط الآن ويكون للمدرسة سنة تمهيدية لحفظ القرآن ولبعض العلوم والفنون التي تقرأ في المدارس الابتدائية . وإدارة المدرسة هي التي تختار هذا القسم الداخلي من طلاب المدرسة وتفضل بعضهم على بعض بالامتحان

اللغة العربية في البلاد العثمانية

وأما مسألة العناية باللغة العربية وقوية الرابطة بين الترك والعرب التي سميت لها سعيها منذ قدمت دار السلطنة قد بلغني من الثقات أن رئيس الوزارة الحاضرة ابراهيم حقي باشا يقدرها قدرها ، ووعد بأن يهتم بها وانني لم اوفق الى مذاكرته في ذلك بنفسي ولكنني ذا كرت غيره من أولي الشأن

وقد ذكرت جريدة العرب التي نشرت حديثا في العاصمة انه قرر ان تكون اللغة العربية رسمية في الدولة كاللغة العثمانية بحيث يكون للدولة اثنان رسميتان وسمعت أكثر من واحد من الناس هنا يقولون ان هذا صحيح واستدل عليه بعضهم بوضع مبلغ من المال في ميزانية المعارف لسنة المالية القادمة لمعلمين للعربية وهو لا يدل عليه وانني متبع لهذه المسألة وواقف على أطوارها فقد كانت النظارة تذاكرت في توظيف عشرة معلمين ثم في خمسة عشر معلماً باللغة العربية ثم استقر الرأي على خمسة فقط سيجهد البهم تعليم اللغة نفسها على اسهل الطرق الحديثة لصنفين من الناس احدهما بعض المرشحين للتعليم في المدارس وثانيهما بعض عمال الحكومة الذين يراد ارسالهم الى البلاد العربية لان الحكومة اقتضت بان من لا يعرف لغة قوم لا يستطيع ان يقيم العدل او النظام فيهم واكثر المرشحين لاعمالهم من الترك الذين لا يعرفون العربية فهي تريد أن تعلم هذه اللغة لمن تريد ان ترسلهم الى البلاد العربية . نعم ان في تعليم هذه اللغة لطائفة من المرشحين للتعليم في نظارة المعارف تمهيدا لتعليمها على وجهها وقد كان تعليمها مقرر رسميا من زمن الاستبداد ولكنه لم يكن ينفذ بل كان ولا يزال يعهد إلى من لا علم لهم بهذه اللغة أن يكونوا مدوسين لها في مكاتب الدولة حتى في البلاد العربية قترى المعلم التركي او الالمني يعلم النحو العربي لا بناء العرب باللغة التركية !!!

المدارس الدينية في الآستانة

تألفت في العام الماضي لجنة من العلماء للنظر والبحث في إصلاح التعليم في المدارس الدينية الاسلامية وقد رغب اليّ الصدر الاعظم للوزارة الماضية أن أكون عضوا فيها وقال انه يكلم شيخ الاسلام في ذلك فاعتذرت لاسباب منها اني لم اكن اريد المكث في الآستانة اكثر من شهر . وقد أتمت هذه اللجنة عملها بهمة خالص افندي وكيل الدرس وكان من الاصلاح الجديد التوسم في اللغة العربية وفنونها وزيادة الفنون الرياضية والحكمة الطبيعية والتاريخ وتقويم البلدان . وقد سر أهل الآستانة سرورا عظيما بهذا الاصلاح . وقد احتفل بالشروع في هذا الاصلاح احتفالا حضره الصدر الاعظم وشيخ الاسلام وكثير من العلماء والوزراء والاعيان والمبعوثين فنسأل الله تعالى ان يوفق لانفاذه على وجهه المؤدي الى احياء علوم الدين والدنيا

الاسطول العثماني *

| | |
|---------------------------|----------------------------------|
| بالذي اجراك يارب الخزامى | بلقي (البوسفور) عن (مصر) السلاما |
| واجمعي من كل دوح زهرة | واجعلها لتحيانا كما |
| وانشري رياك في ذاك الحى | والتي الارض اذا جئت (الاماما) |
| ملك للشرق في ايامه | همة الغرب نهوضا واعتزاما |
| أبها القائم بالامر لقد | مت في الناس فأحسنتم اقياما |
| جرد الرأي فكم رأي اذا | سل في غمد النوى قل الحساما |
| وابعث (الاسطول) ترمي دونه | قوة الله وراء وأماما |
| يكلأ الشرق ويرعى بقعة | رفع الله بها (البيت الحراما) |
| وشغورا هن أبهى منظرا | من ثغور القيد يدين ابقساما |
| خصما الله بأفق مشرق | ضم في الآلاء (مصر) و (الشام) |
| حي يامشرق أسطول الاولى | ضربوا الدهر بسوط فاستقاما |

(*) انشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم نفسه هذه القصيدة في الليلة الموسيقية التي احييت برعاية رؤف باشا المعتمد العثماني هنا ورياسة الامير محمد علي حليم ليخصم ربحها للاسطول العثماني

ملكوا البر فلما لم يسع
بجوار منشآت كالدمى
كلما أوفت على أمواجه
كان بالبحر إليها ظمأ
فهي في السلم جوار تجلى
وهي في الحرب قضاء ساج
ما نجوم الرجم من أبراجها
من مراميها بأنكى موقعا
وهي بركان اذا ما هاجها
جبل النار قد رعت الوردى
أنت في البر بلا فاذا
فاتقوا الطود مكينا راسيا
حلت حربا فكانت حقبة
خافها العالم حتى أصبحت
بث المشرق من مرقد
إيها الشرقي شمر لا تم
وامتط العزم جوادا للعلى
واذا حاولت في الافق منى
لا تضق ذرعا بما قال المدى
سابق القربى واسبق واعتصم
جانب الاطماع وانهج نهجه
طلبوا من علمهم أن يسجزوا
وأرادوا منه أن يرفعهم
« قتل الانسان ما أكفره »
أخرج الغيب الى أن برّه

مجدم قالوا من البحر المراما
أينما سارت صبا البحر وهاما
سجد الموج خشوعا واحتشاما
وعجيب يشتكي البحر الأواما
تبهر العين رواء ونظاما
يدع الحصن تلالا ورجاما
أثر عفرية من الجن ترى
لا ولا أقوى مراسا وغراما
هانج الشر عدا وخصاما
أنت في حاليك لا ترى ذماما
ركب البحر غدا موتا وزواما
واقفوا الطود اذا ما الطود حاما
نذرا للموت يجتاح الاناما
رسلا تحمل أمنا وسلاما
بعد حين جل من يحيى العظاما
وانفض العجز فان الجدد قاما
واجعل الحكمة للعزم زماما
فاركب البرق ولا ترض النماما
رب ذي لب عن الحق تعامى
بالرواء وبالبأس اختصاما
واجعل الرحمة والتقوى لزاما
قادر الموت وأن يثنوا الجماما
فوق هام الشهب في الغيب مقاما
طاول الخالق في الكون وسامى
سرّه بزا ولم يخش انتقاما

قوة الرحمن زبدنا قوى وافضي في بني الشرق الوثاما
افرحي من كل صدر حقه اسلا الأريج والدنيا كلاما
اسأل الله الذي الهنا خدمة الاوطان شيئا وغلاما
ان اري في البحر والبر لنا في الوغي انداد (توجو) و (أوياما)

﴿ كتاب النصائح الكافية ، لمن يتولى معاوية ﴾

يلح علينا المتناظرون والمتجادون في هذا الكتاب من اهل استغافره وجاوه بأن
نبدي رأينا فيه ويقولون في كتبهم اليانا انهم ينتظرون ذلك عاجلا . ونحن بعضهم
أن ما كتب عنه على غلاف المجلة لنا وانه رأي غير مرجح فطلبوا ما هو أصرح منه
وجوابنا للجميع أننا لم نجد فراغا قرأ فيه الكتاب لنبدي رأينا فيه وانا قد سافرنا
إلى دار السلطنة في أواخر رمضان لأجل خدمة الاسلام بما هو اجل واقع من
قراءة ذلك الكتاب وشغلنا بذلك عن كل شيء ، إلا كتابة مالا بد منه للنار وان
ذلك التقرير أو الاعلان ليس لنا وانما هو كسائر الاعلانات التي تنشر على خلاف
المجلة يكتبها مدير مكتبة النار وانا ننصح للمختفين أن يتقوا العدا واتباع الاهواء
لأجل اختلاف الآراء ، فتعادي المسلمين ذنب اكبر وأضر من جرح معاوية
وتعديله وكنا نسمنا أن سيكون لهذا التأليف فنة عند ما أعلن المؤلف عزمه عليه
بعد أن وقع الخلاف هناك بينه وبين آخرين في لعن معاوية واستغفينا في المسألة
فأقينا بدم اللعن ، فان المؤلف يومئذ كتب اليانا يقول انه مخالف لنا فيما أقينا به
وانه سيبين رأيه في كتاب حافل بوثقه وبطبعه . وأندكر أنني كتبت اليه ان من
رأي أن لا يفعل ولكتي ما عادته ولا أعاديه لانه خالفني في هذه المسألة وهو
لا يعاديني كذلك . وهذا هو الواجب على كل مسلم قد نهينا عن التحاسد والتباغض
والتدابر وامرنا أن نكون اخوانا ، ولم يشترط المرشد الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم
في هذه الاوامر والنواهي أن نكون متقين في كل مسألة لان هذا من المحال . فاقوا
الله أيها المسلمون في انفسكم وليعذر بعضكم من يخافه وان جادله فليجادله بالتي
هي احسن ولا يجعله اقل من اهل الكتاب الذين نهينا أن نجادلهم الا بالتي هي
أحسن الا اذا ظفروا بالحرب والقتال ، ولا كلام لنا مع اهل السفه والطيش والضلال .

﴿ الى مشتركى النار ﴾

كلمة شكوى

لقد رأينا من مطل كثير من المشتركين في السنين الاخيرة عجباً ! ونحن كان قولنا يشمل كل بلد فيه مشتركون للمنازل فانه موجه بنوع خاص الى مشتركى القطر التونسي الا قليلا منهم ، والى معظم مشتركى الجزائر . هؤلاء واولئك نكتب لهم في المجلة التذكير تلو التذكير فلا يبالون ولا يتذكرون ! حتى اننا في الآونة الاخيرة وضعنا لهم فقرة دائمة على غلاف المجلة ! وكتبنا لهم كتابات خاصة فيها بيان لما عليهم فلم يحقق أحد منهم لنا أملاً ! وما كنا نحسب أن قارئاً يقرأ النار وكله عظات ونذر وحث على التأمل بأسلافنا الكرام بأعمالهم — يسهل عليه أن يكون من أهل اللي والمطل ، والاعراض عن التذكير بأداء الحقوق !

اننا نعيذ أهل هذين القطرين أن يكونوا متعمدين لهذا السكوت الطويل الذي لم نستطع له تأويلاً ، وحاشاهم أن يكونوا بمن يأكلون أموال الناس بالباطل وفيهم العلماء والقضاة والمحامون وكبار موظفي الحكومة ، وهؤلاء هم عنوان ارقاء الامة وانموذج الجهد فيها ، وانه ليسهل علينا ان نتلمس لهم في كل يوم عذراً دون أن نرميهم بمرجحات الظنون ، فحسب أن يكونوا عند حسن ظنتنا بهم وأن تكون هذه الفقرة أخرى كلمات الشكوى منهم ، وأن يكون ما بعدها أولى كلمات الشكر لهم !

واننا لنأسف أن يصبح مشتركو روسيا ممن يشتكى منهم وهم الذين لم يذكروا في الماضي الا بالشكر والثناء ! فلقد مرت سنين ثلاث وكثيرون منهم لم يمشوا الى اداة المجلة بما عليهم ! هؤلاء هم الذين كنا نباهي بهم ونعد مساهمتهم الى اداء الحقوق عنواناً على احتفاظهم بكثير من الفضائل الاسلامية ، ولقد يعز علينا أن يترزل اعتقادنا فيهم فانا بتنا في حيرة من امرهم ولا سيما بعد أن كتبنا لهم تذكرياً في جريدة « وقت » التي تصدر في اورنبورغ مرتين فلم يزد ذلك اكرام الاعراضا وتسامها !

وكذلك كانت الحال مع مشتركي جنوبي إفريقيا والبرازيل والصين وبلاد فارس وفريق من مشتركي جاوة والهند وسنغافورة فقد كتبنا اليهم مذكرتين ميتين لهم ما عليهم فلم تنفع الذكري الا القليل منهم !
ثم ما بال مشتركي السودان ارتضوا لأفقتهم في العهد الاخير ما كنا نجلهم عنه ؟ فقد كانوا من أفضل المشتركين وفاء ، وأحسنهم اداء ، حتى اننا في السنين الماضية ما كنا نبعث لأحد منهم تذكرة خاص ، بل كان من عادهم المبادرة الى الارسال في اول شهر من شهور السنة ، وكنا نعد من جملة الشواغل الكثيرة في المحرم التوقيع على حوالات مشتركي السودان ، ولكنهم في هذا العام وفي العام الماضي خالفوا سنتهم المحودة ، فبعثنا اليهم بكتوبات خاصة مطالبين لهم بما عليهم فلم يستجب لنا الا القليلون !

اما مشتركو مصر فما زلنا نحمدهم على اعتدالهم فقد كانوا ولا يزالون على وتيرة واحدة : يتذكرون اذا ذكروا ، ويعطون اذا طوبوا ، ولكننا نشكون بعضهم ومن أهل الأقاليم ولا سيما مشتركي الوجه القبلي ومديرتي البحيرة والشرقية ومحافظات دمياط والسويس وبورسعيد ، فقد مرت سنوات وهم لم يؤدوا الى المجلة حقاً ، فحسب ان يكون لهم اسوة حسنة بأهل العاصمتين مصر والاسكندرية

واما مشتركو سورية وفلسطين فهم من احسن الناس وفاء ، واننا نشكر لوكلاء مدينتي الكلة ، فانهم قد خدموا المنار أجل خدمة ، وعسى أن يكون مشتركو بيروت وطرابلس الشام وحصن الكراد وبغداد وجبل عامل ادوا ما عليهم للوكلاء ، ومن ليس لديهم وكلاء فليبعثوا الينا بما عليهم مباشرة فنكون لهم من الشاكرين

هذا وان في كل ما ذكرناه من البلاد ناسا سباقين الى الخيرات يمشون بقيمة اشتراك كل سنة قبل دخولها ، فإلى هؤلاء نوجه عامر الشاء ، ونخصهم بالتعريض والاطراء

حسين وصفي رضا

(التاريخ المجري الشمسي) طبعت الكراسة الاولى من هذا الجزء وبقي فيها

هذا التاريخ على ما كان عليه خطأ لأن سنة ١٢٨٥ تصرمت ودخلت سنة ١٢٨٦

الفصل السابع عشر (٢)

(بين روح وروح)

أو

(بدء الوحي)

في « حراء » حدثت الحادثة الأولى من التأريخ الجديد الذي سنرى فيه بمل السيدة « خديجة » فائقا فواقا عظيما مدهشا : وهذه الحادثة العظمى التي هي مبدأ هذا التأريخ هي أن روح محمد (صلى الله عليه وسلم) اجتمع هناك في « حراء » بروح غير بشري وأبلغه هذا الروح الغريب رسالة شأنها عظيم

نحن في الفصل السابق ذكرنا من أمر الروح ما فيه كفاية ، ذكرنا فيه ما لعل القاريء ينشرح به صدره الى القول بوجود موجودات ذات حياة على أنواع شتى ولا يشترط في بعضها أن تكون لها أشباح كالأشباح البشرية . وهذا قد سبقنا البشر كلهم الى القول به ولم يشذ عنه الا قليل وهم كلهم قائلون ان بين الروح الذي هو انسان وبين الارواح الاخرى اتصالات ، فأنا كاتب هذه السطور لست بمبتدع خبرا ليس له مثال بذكر هذه الحادثة التي قد يراها غريبة من يحبون التباعد عن الروحيات ،

(٢) تابع لما نشر في (ص ٦٤ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

ومن يؤمنون بها أحيانا ويكفرون بها أحيانا من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون

هذه حادثة عظيمة في السيرة التي نحن آخذون بتحريرها ، ونحن مقتنعون بوقوعها ، ولا يدعونا الى استماع هواجس المنكر الا الحرص على القيام بحسن المرافقة . فان كان المنكر ينكر عالم الروح من حيث هو فالحق أن حيلتنا البيانية معه قليلة ، ولكني اظن أن محادثتنا اياه بهذه المسألة في الفصل السابق قد تجديده . وان كان ينكر الملاقة بين الروح الذي هو الانسان والارواح الأخرى فليس لنا ما توسط به الى ابلاغه هذا المشهد غير نفسه ، فليرجع اليها كثيراً وليدقق في حديثها جيداً . وان كان ينكر صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) في تحديثه بهذه الحادثة مع أنه لا ينكر وقوع مثلها لغيره فالخطب في مذاكرته سهل

كان « محمد » صادقاً شديداً الحرص على الصدق واشتهر منذ حداثة بلقب « الأمين » ، قد عرفنا صدقه كما عرف الناس شجاعة أناس من الشجعان ، وكرم أفراد من الكرماء ، وعلم جماعة من العلماء ، وكما عرف بنو اسرائيل صدق الانسان موسى الذي كان قد سمع الكلام الآلهي ، وظهرت له الارواح العلوية ، وكما عرف النصارى صدق الانسان عيسى الذي كان روحاً من الله ، وكما عرفوا صدق تلاميذه وأنصاره الذين حكوا حكايته وبشوا بشارته

هذا الصادق الأمين رجع ذات يوم من حراء متقماً اللون ، مرتجف الصدر ، يملوه اضطراب الوجل الحائر ، وخشوع الخبت العابر ، فما وقع نظر السيدة « خديجة » عليه حتى عرفت أن أمراً عظيماً قد ألم به .

نخفق لأول وهلة قلبها ، وساءلت بسرعة البرق نفسها : ماذا أصاب حبيبي ؟ ما خطب ذلك القلب الذي لا تقزعه الرجال ، ولا تجزعه الأهوال ؟ ما بال ذلك الصدر المبسوط تننيه الرجفات ، وما بال ذلك الطرف القريب تكاد تبادره العبرات ؟ رياه ، رياه ، ماذا أصاب حبيبي ؟ قل لي أيها الحبيب ما ذا أصابك ؟ حنانيك قل لي ، قل لي أ

— دثروني . دثروني

— لا صبر لي عن معرفة الامر الآن فقصه علي

— بينما أنا في حراء اذ جاءني روح فقال لي اقرأ قلت له « ما أنا بقارىء » فأخذني وغطني غطة * وقال لي « اقرأ » قلت « ما أنا بقارىء » ثم غطني الثانية وقال لي اقرأ فقلت « ما أنا بقارىء » . قال لي : « اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الانسان من علق * اقرأ وربك الاكرم * الذي علم بالقلم * علم الانسان ما لم يعلم * »

— ألم نسأله من أنت ، ومن جاء بك ، وماذا تريد مني ؟

— سمعته يقول أنا جبريل جئت ابلفك رسالة ربك

* *

هذه هي الاولى من الكلمات التي سمعها محمد (صلى الله عليه وسلم) من ذلك الروح الذي ظهر له باسم جبريل وهو من النوع المسمى ملائكة والآن قد فتح لصاحب « حراء » بابان : باب حيرة جديدة وباب هدى ، فأما الحيرة فظاهرة يكاد يراها كل من سمع هذه الحادثة فان ظهور الارواح غير البشرية لافراد النوع الانساني ليس من المألوف ، فاذا صادف أحد

(*) فهمني بشدة وضغط

الأفراد شيئا من هذا القليل لا يقوى طبعه البشري لأول وهلة على تحمل مواجهته والانس به . كل واحد منا يعرف هذا من مفاجأة الأمور التي لم تكن تخطر في باله مع أنها من الأمور التي تقع كثيرا فكيف الحال بالأمور التي وقوعها نادر الى حد أن بعض الناس لا يصدق بوقوعها

انه ليخيل اليانا أن صاحب « حراء » قد دهش لما سمع صوت ذلك الروح يناديه « اقرأ » ، يخيل اليانا أنه قال في نفسه : رباه ما هذا الذي اسمع ؟ رباه ليس ههنا من بشر قبل يتكلم غير البشر ؟ رباه ماذا يراد بي ؟ اني أعلم اني في يقظة لاني منام ، وانني اسمع كلاما لا ريب فيه ، وانني أحس بضغوط يضططني ولا عهد لي بمثل هذا من قبل . رباه ان هذا أمر يدهش فكن اللهم عوني ، وخذ بيني ، وثبت قواذي ، وقوتي على مواجهته اذا عاودني .

نم انه ليخيل اليانا أن المفاجأة بذلك الروح مكنا كان يتناجي في نفسه ويتناجي ربه بمثل هذه الكلمات وهو ذاهب الى خديجة فلما لقيها قال « دثروني دثروني » واختصر لها الحديث اختصاراً

دثرته « خديجة » وجعل العرق يتصبب منه . وقد عاوده الروح بعد ذلك . وقال له « يا أيها المدثر * قم فأنذر * وربك فكبر * وثيابك فطهر * والرجز فاهجر * ولا تمنن تستكثر * ولربك فاصبر * »

ان من مفاجأة بمثل هذا جدير بالحيرة وهذا ما أشرنا اليه هنا ولكن مع هذه المفاجأة قد أونس باسم ربه فكان هذا الاسم الجليل حرياً ان يكون دواء شافيا من تلك الحيرة وكافيا أن يفتح باب الهدى والطمأنينة

الروح «جبريل» يقول له أنا من عند ربك ، جئت أبلغك رسالته ،
جئت ألقى عليك وحيا من عنده ، وفي هذا الوحي الذي جاء به مفتاح
لك تلك المناق التي اشرنا اليها آقا التي كانت تقف أمامه دائما.. في هذا الوحي
مبدأ ارشاد وتعريف له بربه خالق الانسان ، في هذا الوحي اهاية بفكره
لتناول معارف عليا ، وتعاليم عظمى ، في حقائق الوجود

كانت الحيرة تردفها الحيرة . وأما هذه الحيرة فان الهدى يردفها
لأن العناية الالهية ظهرت أتم ظهور ، والعطاء الرباني سلّم جليا لتلك اليد
التي كانت مرفوعة في « حراء » تلقاء السماء

وكان أول معراج عرج بصاحب هذه اليد عليه الى تلك الحضرات
القدسية هو اعلامه علم اليقين بأرواح عالية تتكلم هي غير الارواح
الانسانية الحالية في هذه الصور البشرية وذلك بجمل واحد من هذه
الارواح واسطة بينه وبين مفيض الحياة والعلم والارادة

هذه عناية كبيرة جدا لم يروا تاريخ وقوع مثلها الا لقليلين : منهم النبي
ابراهيم ، والنبي موسى ، والنبي عيسى (عليهم السلام)

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ باسم ربك الذي خلق» خلق الانسان
من علق «فهذا القول العربي الجليل يصور له من النشأة المادية في خلق
الانسان صورة يتجلى فيها عظيم قدرة البارئ المصور ، وعظيم ضعف
هذه الصورة البشرية لولا روح الله الممد لها

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ وربك الاكرم» الذي علم بالقلم *
علم الانسان ما لم يعلم « وهذا القول المجيد يصور له من النشأة الروحية
في كون الانسان صورة يدهش الالباب فيها عظيم صنع الله في ترقية

الانسان بواسطة قصبه لا يؤبه لها لدى النظر . نعم بواسطة قصبه تعني بها القلم كان الرقي العظيم العقلي لهذا الكائن الذي خصت العناية الازلية نوعه بمزيد خصائص

وغريب في الامر أن المواجهه بهذا الخطاب لم يكن من ارباب اليراعة بل كان أميا لا يعرف القراءة ولا الخط بالقلم فما معنى أن يكون أول وحي يوحى اليه هو الامر بالقراءة والتتويه بالقلم لا بدع . لا بدع . ان معنى ذلك هو تكريم الله عز وجل على البشر باعطائهم آية أخرى يفقهون بها أنه قادر أن يعلم من لدنه بنير ما عرفوا من الوسائط من شاء ما شاء إذا شاء . وأن يجعل غير القارىء قارئاً ولكن يقرئه بالروح صحفا ربانية قد أنزلها الله على قلوب البشر بأساليب شتى أجراها وأعلامها هذا الاسلوب



ما أجل هذه العناية وما أجدر « خديجة » بالسرور الذي ليس فوقه بها ولكن هل عرفت هذا السر الرباني تماماً ؟ نعم كان قلبها القوي خليقاً أن لا يفزع أمام هذه الحادثة التي هي غريبة في ظاهرها بيد أنها كانت محتاجة أن تطرق تفسير هذا السر وهذا المظهر الجديد من أبوابه



يقول الحكيم من يشاؤون يؤتون الحكمة فقد أوتي
خبيرا كثيرا وما يؤيد سكر إلا أولو الألباب

المسحاة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتنبون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر الاحد ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٨ - ١٠ ابريل (نيسان) ١٩١٠م)

فتاوى المسحاة

فتحنا هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا ورمما قد منماخرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا. ولما
هفى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لا نقاله

﴿ العمل بمنهج التفهون والتفراف في الصوم والفطر ﴾

(ص ٢١) من السيد محمد بن الخوجه رئيس قلم المحاسبة بالوزارة في (تونس)

سيدي الاخ الكريم والعلامة الجليل

حدث عند تناقض بسبب هلال الفطر (في رمضان الماضي) فان بعض البلاد التونسية
افطروا يوم الخميس الموافق لاربع عشر اكتوبر وحيث تأخر ورود صك الروية على

قاضي الحاضرة الى ما بعد عصر الخميس فان الاعلان بالفطر لاهالي مدينة تونس لم يقع الا مع غروب الشمس بحيث أنهم صاموا يوم العيد كله لان القواعد الشرعية التي عليها عمل قضاء تونس لم تميز للمسلمين بهذه البلاد ان يعتدوا ما يلقفهم من مشاهدة هلال الصوم والفطر على طريق التلغراف او التلفون لان التلغراف بيد غير المسلمين والتلفون يرد عليه « ان الصوت يشبه الصوت » كما ان الخط يشبه الخط » ومن اجل هذا طلبنا لعلنا ان يلتمسوا لنا من وجوه الفقه ما يساعد على العمل بالتلغراف لا سيما وان الرية في التبليغ تنفي اذا جعلنا الاشعار بالروية في اطراف المملكة لا تكون الا بالطريقة الرسمية اي بواسطة تلغراف يرد من الحكومة المحلية اي الجهة التي شهود فيها الهلال الى مركز الحكومة بتونس وان يكون المخاطب بالتلغراف مأموراً مسلماً كما ان المخاطب به من المسلمين

وعسى ان فضيلتكم تتوفق لتأمل في هذه المسألة العريضة وتنتشر لقراء النار ما يبينهم على الاهتداء لحل عقابها سواء كان ذلك بتونس او بالبلاد الاخرى

(ج) ارسل هذا السؤال الى مصر ومنها اليها في القسطنطينية والمطلب عندنا في المسألة سهل لولا ان اكثر المسلمين صاروا لا يحبون السهولة واليسر في الدين وهو من اصول الاسلام بنص الكتاب والسنة فالسنة في الشرع على ما يحصل به التصديق والاطمئنان من الاخبار او العلامات التي تدل على ثبوت اول الشهر وكل من التلغراف والتلفون طريق من طرق التصديق والاطمئنان وقد بينا ذلك في النار غير مرة وقد اطلعنا في هذه الايام على قوى في المسألة لشيخ الازهر وهو ا كبر علما المالكية واشهرهم بمصر واكثر أهل تونس من المالكية فحين نورد لهم الفتوى بنصها وهي :

« صاحب الفضيلة مولانا الاكبر شيخ الجامع الازهر حفظه الله

« اتشرف بان أقدم لكم دام النفع بطلبكم فيما يسأل عنه أهل السودان المالكيون وهو انه قد جرت العادة عندهم في هذه السنين ان يرسل اليهم بواسطة التلغراف من الديوان الخديوي باسم بعض رؤسائه انه قد ثبت شرعا ان اول رمضان يوم كذا وربما لم ير أحد منهم الهلال مع الصبح فتنهم من يعتمد على التلغراف و يصبح صائماً ومنهم من يزعم ان الصوم منوط بروية الهلال فيصبح « فطراً » واذا مضى بهد

وصول الخبر اليهم ثلاثون يوما وبما لا يرى احد منهم هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو ولا يأتيهم فيها خبر بالتلغراف عما ثبت شرعا بمصر وايضا وبما كان حكم الحاكم المخالف بثبوت الصوم مبنيًا على شهادة عدل واحد أو كان حكمه بالصوم مبنيًا على رؤية عدلين وإذا لم ير هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لا يرى تكذيبهما بل يرى تكيل العدد ثلاثين بعد رؤيتهما هلال رمضان وكذلك حكمه بثبوت الصوم بناء على تمام شعبان الذي ثبت أوله برؤية عدلين ولم ير غيرهما هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين من منذ (٩) رؤيتهما هلال شعبان وكل ذلك مخالف للذهب المالكي فاذا يصنع أهل السودان في صومهم وافتطارهم حتى يكون عملهم موافقا للشرع والحلال كما ذكر في السودان افيدونا مأجورين

كاتبه الفقير اليه

ابو القاسم احمد هاشم

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين قد نص قهاوتنا على ان يكون الصوم عند الحاكم وان لم يحكم بالفعل وحكمه بالثبوت كل منهما يوجب الصوم على كل من قل اليه سواء قل ببديلين أو جماعة مستفيضة ولو كان الناقل عدلا واحدا لان هذا من خبر الصادق لا الشهادة ولو كان المنقول اليهم ممن يعتون بأمر الهلال

ونصوا ايضا على الاكتفاء في الثبوت بالامارات التي جرت العادة بها في اشهاد الثبوت كتعليق القناديل الموقدة على المنائر حيث جرت العادة انها لا توقد الا بعد الثبوت الشرعي وكضرب المداقم كما هي العادة عندنا بمصر ومن هذا القبيل ارسال الخبر في السلك التلغرافي بل هو في زماننا أدل وأقوى وعليه اعتمدت الملوك والحكام في تبليغ احكامهم ومخاطباتهم واقى العلماء بكفائته في ذلك وهو في ايامنا هذه لا يرسل الا بأذن الحاكم الشرعي باسناد حكمه في جميع الجهات فهو كرسول ارسله لتبليغ حكمه فيجب الصوم على كل من بلغه من أول رمضان كما يجب الفطر على من بلغه به ثبوت رؤية هلال شوال ومن خالف بعد بلوغه بصوم وافتطار فهو مخالف للحق

والصواب الذي اقي به العلماء . ولا عبرة باختلاف المطالع على ماهو المذهب إلا أن يبعد جدا كخراسان من الاندلس فان كل قوم يسألون بما عندهم لا يجري عليهم حكم الآخرين كما حكى ابن عبد البر الاتفاق عليه . واحتمال ان الحاكم المخالف بنى الحكم على رؤية شاهد واحد في القيم نادر جدا . وعلى فرض من حصوله وتحققه فني المذهب قولان في لزوم الصوم وعدم لزومه بمجرد العمل بكل منهما أو تقليد مذهب الحاكم والعمل عليه

د وأما البناء على تمام العدد من ابتداء رؤية العدلين ولو لم ير الهلال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكون المخالف لا يرى التكذيب فان كان قد حكم بالفطر لزوم الافطار وان كان لم يحكم الا بثبوت الصوم برؤية العدلين فليس ذلك حكما بالافطار الا ان يحكم حين الرؤية بموجب لزوم الصوم فيجب العمل به في الافطار وايضا كما يجب العمل بكال العدد ان كانت ليلة احدى وثلاثين مغيبة . ومثل ذلك حكم بالصوم بكال شعبان الذي ثبت أوله برؤية عدلين ولم ير غيرها هلال ومضان ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكونه لا يرى التكذيب فيجب به الصوم قطعا أو كان قد حكم بموجب ثبوت أول شعبان حين حكمه بثبوته فانه يتضمن الحكم باعتبار تمام العدد من ابتداء الرؤية

د وأما مسألة عدم رؤية هلال شوال مع الصحو ليلة احدى وثلاثين مع عدم ورود خبر من مصر اليهم فاتهم يصومون يوم الحادي والثلاثين احتياطاً للخروج من العباداة . والفرض عدم الرؤية مع الصحو فان كان غيم اكتفوا بكال العدد واذا جاءهم خبر الافطار اثناء النهار افطروا ولم ان يقلدوا الحاكم في مذهبه ويصلوا على الكمال دون التكذيب ويصلوا على رؤيتهم ان تباعد جدا كما سبق عن ابن عبد البر حكاية اتفاق اهل المذهب عليه والذي اراه ان لا يسر في مثل هذه الامور تقليد مذهب الحاكم المخالف او اعتبار البعد جدا ان تحقق والله تعالى اعلى وأعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

الفقيه اليه تعالى

شيخ الجامع الازهر

سلم البشري

﴿ رسالة النبي الى الناس كافة ﴾

(من ٢٢) من صاحب الامضاء في (فاقوس)

حضرة الفاضل الاديب من شاع صيته في حل المشكلات صاحب الدراية
الثامة الشيخ رشيد افندي رضا لازال مصدرا لتلك المعضلات

مما ينهي تفضيلكم انه حصل في ناحية فاقوس البحث بين طائفة ممن يعتنون
في البحث عن امور الدين وتجهلوا في مسألة التبليغ وهل دعوة نبينا عليه السلام
بلغت الى كافة الاقاليم التي من ضمنها قارة امريكا ام لا ؟ وهل هذا الاسم كان
للك القارة قديما او حدث فيما بعد ؟

فقال بعض الحاضرين ان دعوة نبينا بلغت كافة الاثم مستندا الى قوله تعالى
له (وما ارسلناك الا كافة للناس) فعموم هذه الآية يشمل امريكا وغيرها من
كافة الاقاليم

وحيث انه عليه السلام مرسل لكافة الناس فيجب عليه تبليغ العموم ولا شك
انه عالم بكافة المرسل اليهم وان بدت جهاتهم

وقال البعض الاخر ان امريكا اكتشفت حديثا وانه لم يوجد تاريخ من
التواريخ يدل على ان احدا من الصحابة ذهب الى تلك الاقطار لتبليغ الدعوة وان
عدم اكتشاف القارة المذكورة في زمن المصطفى لا ينافي كون النبي صلى الله عليه
وسلم ارسل للناس كافة لأن حكمها كحكم من كان في جبل ولم تبلغه الدعوة في زمن
المصطفى وبلغته بعد وفاته فيكون ممن دخل في حكم الآية الشريفة

ولتقتنا بأن تفضيلكم ممن يعني بمثل هذه الامور فطلب كشف هذا الأمر
وتوضيحه على وجه تام ولكم مزيد الشكر .

علي محمد الصواف

الكاتب بمحكمة فاقوس

(ج) ليس الأمر بالشكل الذي يحتاج الى الايضاح فان بثة نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم الى الناس كافة أمر مجمع عليهم معلوم من ديننا بالضرورة ومن المعلوم

بالضرورة عقلا مؤيدا بالنقل ان تبليغ الدعوة للعرب كان بالتدريج وهم قومه وأهل
لغته وسكان بلاده فهل يمكن ان يكون مكلفا ان يبلغ البشر كلهم دعوته دفعة واحدة
ثم انه بلغ من يقرب من بلاده كالروم والفرس والقيبط وما ارسل بلاغا الى أهل
الهند والصين ولا أهل اوربا وغيرهم من الأمم التي كانت معروفة حتى يقع الاشكال
في أهل أمريكا التي لم تكن معروفة وقد أمره الله تعالى ان يقول (واوحى اليّ هذا
القرآن لاندركم به ومن بلغ) فكل من بلغه القرآن فقد بلغته الدعوة وتوجب على
المسلمين دعوة من لم يتسع عمر النبي (ص) لدعوتهم وكذلك فعل السلف الصالحون
وقصر الخلف الطالحون

﴿ طريقة الشاذلية الدرقاوية ﴾

(من ٢٣) من السيد مصطفى منصور في (السلبية : دسوق)

حضرة الأستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجوكم أن تفيدنا عن الفتوى الآتية :
انتشر عندنا وفي أنحاء البلاد طريق من طرق الصوفية وسمي طريقة الشاذلية
الدرقاوية نسبة الى مولاي العربي الدرقاوي وهذه الطريقة من شعائرها الاجتماع
صباحاً ومساءً على تلاوة الاوراد والاذكار الا ان من اعمالهم في حال الذكر من
قيام التأوه بقولهم (آه آه) معتقدين ان هذه الكلمة اسم من اسماء الله تعالى
وقد رفع هذا السؤال الى حضرة الشيخ عبد العزيز جاويز فانكر ذلك في
لواء يوم ١٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ قاتلا بأنه ليس من أسماء الله تعالى ولم يرد في
كتاب ولا في سنة صحيحة واسماء الله توقيفية وليس لله الا الاسماء الحسنى وسفه
رأي القائلين بأنه من اسماء الله

فرد عليه اخذ شيوخ تلك الطريقة الأستاذ الشيخ محمود حجابي بقوله انه من
اسماء الله تعالى مبنيًا في ذلك على حديث وارد في الجامع الصغير في حرف الدال
(خ) لبخاري و (ت) للترمذي عن أبي هريرة قال الشارح الغريزي وكذا رواه

مسلم (دعوه) أى المريض (يثن) اي يقول (آه) (فان الالين اسم من اسماء الله تعالى يستريح اليه الطليل) وسبب هذا الحديث كافي الكبير عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندها مريض يثن فقلنا له اسكت فقال (دعوه) الخ رواه الرافعي في تاريخ قزوين عن عائشة وهذا الحديث مرتبه الحسن كما قال بذلك سيدي محمد السمراني الشهير بالواعظ ومستندا في ذلك ايضا بما كتبه الباجوري والامير كلاهما على جوهرة اللقاني عند قوله * حتى الالين في المرض كما قل * وقال وأما دعوى الشيخ جاويز بان ليس لله الا الاسماء الحسنى فردود باجماع المسلمين على ان لله اسماء كثيرة غيرها منها الرب وهو وارد في القرآن في مواضع كثيرة ومنها ملك وهو وارد في القرآن عند قوله تعالى (عند ملك مقتدر) ومنها الختان والمان وستر وسيد وكلها ثابتة بالسنة وما يؤخذ من حديث «إن لله تسعا وتسعين اسما» لا يفيد الحصر وحبث اننا في حاجة الى بيان ما عليه هذه الطائفة فلتس منكم الفتوى الشرعية في ذلك جعلكم الله منارا للحق ونبراسا للهدى

(ج) ظهرت الطريقة الدرقاوية في أوائل هذا القرن في بلاد سورية اخذها خلق كثير عن شيخ مغربي كان في عكا اسمه الشيخ علي نور الدين فقامت عليه وعليهم قيامة العلماء ونسبوا اليهم القول بالحلل والانحاد وبعض المكرات العملية كالجم بين النساء والرجال بل قيل ان بعضهم مرقوا من الدين وصاروا إباحين وجعلوا شيخهم على نور الدين الشرطي ماثرا هذه الضلالات كلها ولكنني رأيت بعض الشيوخ الصالحين يثني على شيخهم ويقول انه برى من كل ما خالفوا الشرع فيه ومن هؤلاء المبرزين له شيخنا الشيخ محمد القاوقجي الشهير وقد نشر هذه الطريقة في طرابلس الشام الشيخ نجيب الحناور أحد علماء المشهورين فلم تر من تلاميذه من الفسق ولم نسمع عنه أو عنهم القول بالحلل والانحاد فالظاهر أن هذه الطريقة كغيرها من الطرائق المشهورة يتبع تأثيرها حال المشايخ الذين يتصدون لنشرها فان كانوا جاهلين ضالين أضلوا العامة بها وإن كانوا على علم وهدى فعموا من ينتمي اليهم

(المجلد الثالث عشر) (٢٥) (المجلد ٣ م ١٣)

بقدر ما يصل اليه علمهم واخلاصهم . وقلما تسلم طريقة في هذا العصر من البدع ، وبعض الشر أهون من بعض ، والشيوخ هم العدة . والذكر بالاسماء المفردة لم يرد في الشرع الامر به ولا العمل كما يفتن ذلك من قبل ، على أن الخطب فيه سهل

﴿ الوصية المنامية المكذوبة ﴾

(س ٢٤) من صاحب الامضاء في (دمشق الشام)

حضرة الاستاذ الكامل السيد رشيد رضا ، رافع «منار» الحقيقة في الاسلام وعاك الله

ماقول الاستاذ الرشيد : في الشيخ احمد الداعي نفسه : - خادم الحرم الشريف - وما يذبحه في انحاء البلاد الاسلامية في كل سنة منذ بضع سنين غير قليلة - من الرسائل التي يدعي بها كل مرة رؤية النبي صلى الله عليه وسلم من الرؤى الشبيهة بالوحي !! وعنها يروي الوصايا الجملة التي يرى فيها المطلع عليها من الانباء المعين وقوعها من زمن مخصوص ! والمغيب أمرها عن الخلق ! واسقاطه فروضاً من الدين عن كاتب وصيته أو مستأجرها وغفر ذنوبه و ١٠٠٠ واقبانه على لمن لم يصدقها ويؤمن بها !! الى غير ذلك من الفظائع باسم الدين كما يتضح لكم ذلك في رسالته هذه الاخيرة التي بعثها اليكم : افيدونا ذلك أدامكم الله نجماً للهداية ورجماً لارباب الغواية وسيفاً قاطعاً لرقاب المبتدعين وكهفاً للمستهدين والسلام عليكم ياسين قضائي

(ج) أتذكر انني رأيت في صغري وصية مثل هذه الوصية ارسلت الى والدي رحمه الله تعالى وقد سألت بعض المجازين هنا في (القسطنطينية) عن الشيخ احمد الذي ينشر هذه الوصية منذ عشرات من السنين فلم يعرفه أحد ويجوز ان يكون منشور الوصية الاولى قد مات وان الذين ينشرونها في هذه السنين قد أعجبهم ذلك فهم يعيدونه بتصرف فيه معزو الى اسم الشيخ احمد . وهذه الوصية ينطبق بعضها

على الشرع دون بعضها الآخر وعندنا من كتاب الله وصحيح احاديث رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ما ينفي عن وصايا الروي إن صدق الرأي فيها فكيف اذا قام الدليل على عدم صدقه كدعي هذه الرويا التي تشهد بخالفة بعض ما فيها للثابت من الشرع وغلط أفاظها على براءة الرسول (ص) منها

• • •

﴿ الكبريت المسوكر ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في (فوه)

سيدي حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني صاحب مجلة المنار الفراء

بعد السلام والتحية فبدي لتفضيلكم انه الآن حصل خلاف بين بعض علماء بندرفوه بخصوص مسألة الكبريت ولا سيما المسوكر فنهيم من قال بنجاسته وان الحامل لشيء منه لا تصح صلاته ومنهم من قال بطهارته وقد انضم لكل من هؤلاء احزاب وضاعت الحقيقة بين الطرفين . نتمس الاقادة ولسيادتكم من الامة الاسلامية مزيد الشكر والثناء . امين صندوق جمعية الاصلاح بفوه

محمد عبد الحميد

(ج) بينا غير مرة في المنار ان التنجس هو الشيء القدر الشديد القذارة والذي يؤخذ من مجموع كلام فقهاء المذاهب أن الشيء المتنجس يطهر بما يزيل القذارة كالماء والنار والشمس والديج والاستحالة . وكل ما قالوه في ذلك حق ومجموعه هو حكم الشرع في طهارة المتنجس وان كان بعضهم لا يعترف بما يخالفه به الآخر ولا يلتفت الى دليله فيه لانه مقلد . والكبريت ليس قدرافي نفسه ولا نعلم ان فيه شيئاً من الاقدار النجسة . وسمعت بعض الناس يقول انه نجس لان فيه شيئاً من مادة السيرتو او الكحول وقد بينا من قبل في المنار (ص ٨٢١ و ٨٢٦ و ٨٢٧) ان الكحول او السيرتو لا يقوم دليل على نجاسته . والحاصل ان الاصل في الاشياء الطهارة لاسيما اذا كانت لا قذارة فيها

ولم يبق في الكبريت دليل يقض هذا الاصل فلماذا تضيق على المسلمين ونوقمهم
في الحرج بما لا يزيدهم صلاحا في قوسهم ولا نظافة في ابدانهم مع علمنا بأن الشرع
ما حشا على الطهارة وأمرنا باجتنب النجاسة إلا لأجل ان يكون المؤمن دائما نظيفا
ومن زعم انه كلفنا ذلك لأجل إعانتنا وإخراجنا فكتاب الله حكم بيننا وبينه قال تعالى
(ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم
لعلكم تشكرون)

باب الثلاث

اصلاح الخط العربي

مزية الخط العربي الكبرى التي يمتاز بها على الخط الافرنجي وغيره هي الاختصار
فالكلمة الافرنجية تأخذ من مساحة الصحيفة مثل ما تأخذه الكلمة العربية مرتين
او مرات كما ترى في اسم (محمد) ويرسم هكذا بحروف الطبع عندهم (Mohammad)
ولكن في الخط العربي قصا لا تشفع له هذه المزية ولا أضعافها من المزايا لو وجدت
وهو ان معرفته لا تكفي لصحة قراءته بل يحتاج عارفه الى عدة علوم وفنون وحفظ
الكثير من المفردات والفروق لأجل ان يصحح قراءته فكلمة «ملك» على صفرها
تقرأ على وجوه كثيرة

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ
مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ
على وجوه أخرى ليس لها كلها معان مستعملة في هذه الالفه لأن الميم فيها ثلاثة
اوجه الفتح والغنة والكسر واللام فيها هذه الثلاثة مع التخفيف ومع التشديد
وفيها السكون والكاف فيها الوجوه الثلاثة مع التثوين والتشديد وعدمها
فيحصل من ضرب وجوه الميم وهي ثلاثة في وجوه اللام وهي سبعة ٢١ صورة

تضرب في وجوه الكاف وهي ١٢ يحصل ٢٥٢ ولك ان تضيف اليها السكون مع التشديد وعنده ذلك ستة تضربها في ٢١ يحصل لك ١٢٦ فالجُمُوع زهاء ٤٠٠ صورة .! ويمكنني في الخلال ان تشبه الكلمة بوجهين فقط كالمتخبط بكسر الخاء وفتحها بأن لا يخطر في بال قارئها ضبط آخر لها

نرتب على هذا الخط مفاسد كثيرة اهمها جعل اللغة العربية وعلومها عسرة التحصيل وكتبتها عرضة للغلط والتحريف وكون قرائها كثيري الغلط واللعن حتى انه لا يكاد يوجد الآن في علمائها من يقرأ بدون لحن ولا غلط قط فما بالك بغير العلماء! ولولا هذا الصيب في خطنا لكان اكثر العامة الذين يتعلمون القراءة والكتابة قويمي اللسان بهذه اللغة وان لم يتعلموا النحو والصرف ويكثروا المراجعة في المطابع ولكانت ملكتها قوية فيهم وفهمها يسيرا عليهم فكيف كان يكون شأن العلماء منهم؟ وفي هذا الخط عيب آخر ضار وهو تشابه حروفها الذي كان سبب كثرة التصحيف والتحريف في كتبها حتى انك ترى الالف من أسفارها المكتوبة في القرون الخالية لا يوثق بها او لا يستفاد المراد منها او يحتاج فيها الى المراجعة وإطالة النظر ليعرف الاصل الصحيح منها

قد اعتدى بعض الاذكياء من أوائلنا الى هذين الصيين في خطنا فوضوا النقط للفرقة بين الحروف المتشابهة وكانت تكتب من غير نقط ووضعوا الشكل لأجل ضبط الكلمات لتكون القراءة صحيحة لالحن فيها ولا غلط ولكن هذين الملاجين لم يشفيا العلة ولم يرويا القلة . فاما النقط فمع التزام اكثر المتقدمين وجميع المتأخرين له يكثر التصحيف في مخطوطاتهم فان نقطة الفاء اذا جاءت كبيرة ولو بغير تعمد تقرأ قافا وتغطي القاف اذا كتبتا صغيرتين او ذهب جزء منهما بسبب ما قرىء القاف فاء ، ويقال مثل ذلك في الباء مع الياء والتاء مع النون . وكثيرا ما يوثق الكاتب النقطة عن مكانها من الحرف او يقدمها قليلا فتشبه الكلمة بكلمة اخرى ولا سيما في الحروف التي تكون في أول الكلمة او وسطها فبرة دقيقة وهي الباء والتاء والتاء والنون والياء فكلمة يني من البناء تصير بتقديم وتأخير قليل لتغطي النون والباء «يني» من الإبناء . وبمثل ذلك تشبه الانباء بالابناء وعلى ذلك نفس

واما الشكل فيحصل فيه مثل هذا التقديم والتأخير الذي يكون في النقط لادته وقرب الحروف بعضها من بعض فيترتب على ذلك الخطأ القطعي او الاشتباه وكلاهما شر . وهو مع ذلك عسير كأن الكاتب يكتب الكلمة مرتين مرة بمحروف كبيرة ومرة بمحروف دقيقة جدا ولذلك تركه الناس في غير المصاحف الا قليلا . وهو يسر في الطبع كما يسر في الخط ولذلك تكون أجرة طبع المشكول مضاعفة ، وأدوات الشكل يسرع اليها الكسر في المطابع لدقتها فيفسد الشكل او يزول في اثناء الطبع ، وقلا نجد نساخا يضبط لك شكل كتاب ينسخه لك فيجيء صحيحا ، واندر من ذلك من يستطيع ان يشكل كتابا لم يكن مشكولا فان هذا عمل لا يقدر عليه الا المتمكنون من فنون اللغة كلها مع التمكن من العلم الذي يتضمنه ذلك الكتاب وفهم كلامه بالقرائن والاستعانة على ذلك بمراجعة كتب اللغة وغيرها

اذا أصلح الخط العربي بكتابته مضبوطة غير متشابهة الحروف يكون ذلك مزيدا في أعمار العرب والمسلمين الذين يكتبون بمحروفهم لانهم يتعلمون في أقل من نصف المدة التي يتعلمون فيها الآن ، ومزيدا في ثروتهم لانهم لا ينتقون حينئذ على التعليم ونسخ الكتب وطبعها الا بعض ما ينتقونه الآن ، ويكون سببا لسرعة ارقائهم في العلوم والفنون والمدنية لان هذا يتوقف على سهولة التعليم وتعميمه . وبذلك تنتشر اللغة العربية بين المسلمين من الاعاجم بسرعة عظيمة فيقوى فيهم الاسلام نفسه فتسهي به آدابهم وقضائهم ويؤمنون من نزغات الالحاد التي تدخل عليهم الآن من كل باب من أبواب التعليم على منهاج الافرنج فتحل وراطهم الاجتماعية وتفسد آدابهم المالية فيفسدو فيهم الفسق والخيانة اذ لا يكون لهم هم الا في الاستكثار من المال لاجل التمتع بملذات الدنيا التي ليس وراها حياة عندهم .

إن المسلم الذي لا يفهم القرآن فهما صحيحا ولا يعرف السيرة النبوية معرفة حقيقية يسهل تحويله عن الاسلام بالتعليم الافرنجي وان كان من العرب الذين فسدت ملكتهم العربية كأهل بلادنا كلهم فكيف اذا كان أعجميا ، كنت في مجلس فرأيت أحد الضباط الشبان يحادث طيبا صديقا لي بجانبه فكان عما قاله له انه يجب أن يراه متدينا مع تلقيه للعلوم العالية واصل هذا الدين وأساسه القرآن ! (قال) وهو كتاب لم

أر مثله كتابا ديكاً مصطفاً يسرع الملل الى قارته !!! قال لي الطيب يقول هذا وهو لا يفرق بين الاسم والفعل في العربية ولا يفهم آية فيما صحبها ! قلت له ان هذا أحد السببين في مله من القرآن ، والسبب الثاني هو كفره المادي التقليدي الذي حجب اليه الشهوات والانطلاق من قيود القوى وكرهه اليه الايمان والعمل الصالح ، ومثل هذا القول لا يصدر عن عربي مؤمن ولا كافر فهما كان حظ العربي من اللغة ضعيفا يفهم في الجملة علو القرآن على سائر الكلام . قال الدكتور شبلي شميل وهو فيلسوف مادي مشهور في النبي صلى الله عليه وآله وسلم

إني وإن أك قد كفرت بدينه هل أكرن بمحكم الآيات

أو ماحوت في قاصع الافاظ من حجج روادع كهوى وعظات

وشرائع لو أنهم عقولوا بها ما قيدوا السموان بالعادات

وأثبت الأستاذ جبري صومط معلم البلاغة في المدرسة الكلية الامريكانية بيروت في كتابه (الخواطر الحسان في المعاني والبيان) ان القرآن معجز يلاغته وأسلوبه ، وما يؤثر عن مشركي العرب البلاء في ذلك مشهور لا محل لشرحه هنا وانما نقول ان اشهر وصف وصف به القرآن هو كونه لا تمل تلاوته ولا ينخلقه عند أهل التلاوة كثرة التردد ، ويظن بعض الناس ان اعتقاد حقيقته والاجر على تلاوته هو السبب في عدم الملل فاننا نعتقد حقبة الاحاديث الصحيحة والاجر في مدارسها ولكننا اذا قرأنا صحيح البخاري كما قرأ القرآن دائماً على نمادي الايام والسنين نمل من قراءته ولا نستطيع أن نواظب عليها مع النشاط والهمة كما نواظب على تلاوة القرآن . والسبب الحقيقي لعدم الملل من تلاوة القرآن هو أسلوبه الغريب في مزج الحكم والاحكام واقصص والامثال والعظات والبيانات ووصف محاسن المخلوقات وسنن الله في الاقوام والالهيات وأصول الايمان - مزج كل هذه العلوم بعضها ببعض في جميع السور في عبارات بليغة عالية مؤثرة كما ينت ذلك في العقيدة التي وضعتها للتوسطين من طلاب العلوم والفنون وانما اطلت في هذا الاستطراد لانه على أن الجهل بالعربية وعدم فهم القرآن هو الذي يمهّد طريق الاحقاد ومنه يعلم خطأ الذين

يقولون بترجمة القرآن كعيد الله افندي من علماء الترك وصاحب جريدة العرب التي
يبت فيها هذا الفكر ليقتنع به قراءها ومأم بالذين يقتنعون

ونعود الى اصل الموضوع فنقول ان اذكاء المسلمين من العرب والترك وأذكاء
نصارى العرب من السوريين قد فكروا في مسألة اصلاح الخط العربي في أواخر القرن
الماضي وأتذكر ان شيخنا الجسر رحمه الله تعالى قد أطلقني في أيام الطلب على حروف
رسمها بعض الاذكاء قد جعل الشكل فيها متصلا بالحرف فيكون المعرف عدة
أشكال مع حفظ صورته الاصلية ولم يكن عذام رضا لمن اطعم عليه من الباحثين وبجئت
بجدة المتطوف في هذه المسألة فكان من رأي الباحثين فيها ان يكتب العرب لغتهم بالحروف
اللاتينية التي يكتب بها الافرنج واستحسن اصحاب المجلة هذا الرأي ان لم تكن ذا كرتي
مخططة - ولكن لم يستحسنه ولن يستحسنه المسلمون . وقد تصدى بعض الافرنج
كالانكليزي ويلور الذي كان قاضيا في مصر لترويج هذا الامر والاقناع باختيار
اللغة العامية على اللغة الفصيحة ويرى المطلعون على المجلد الاول من المار مقالاً
طويلاً منشوراً في موضعين (ص ١٠١ و ١٢٠) في مقاومة هذا الرأي عنوانه (صدمة جديدة
على اللغة العربية) سببه ان بعض الدعاة الى إقناع العرب باختيار الحروف اللاتينية
قد نشر مع بعض الجرائد اليومية بمصر منشوراً يدعو فيه الى كتابة اللغة العامية بهذه
الحروف وعين جوائز مالية لمن يفعل ذلك . ومن البديهي ان غرض هؤلاء الدعاة
هدم اللغة العربية والاسلام جميعاً وما ذلك بالامر المستطاع ولو أفتقوا في سبيله جميع
مافي اوربا من الذهب

واخترع جميل افندي الزهاوي من اذكاء بغداد خطاً جديداً هو أمثل من
الخط العربي ومن الخط الافرنجي وعرضه على الناس في مجلة المتطوف فلم يحفل به
أحد لان المسلمين هم اصحاب الشأن في هذا الامر ولا يرضون بأن يتغير الخط
الذي هو من قوماتهم الملية وقد كتبت به مصاحفهم وأسفار سلفهم ولا سيما اذا كان
التغير بالانتقال الى خط أعدائهم السياسيين الذين يريدون إزالة سلطانهم من
الارض وجعلهم أجراء مسخرين لخدمتهم وهم الافرنج
فا كرت احمد مختار باشا الغازي في هذه المسألة بمصر منذ سنين فكان مما

قال لي انا فكرنا في هذه المسألة من قبل وتذاكرت انا وناظر المعارف وغيره من كبار رجال الدولة في وجوب اصلاح خطنا ليقراء صحيحا كل قاري . فلن ضرر هذا الخط علينا عظيم ولا سيما في العسكرية فاننا نرسل الضباط من اركان الحرب تلحظ بعض المواقع وضبط املها معاها وطرقها وقرأها فيكتبون لنا اسماء لاقرأها صحيحة وقد يكون القاط والاشتباه فيها سببا للفشل في الحرب اذا وقعت فيها فكان من رأيي أن تكون نظارة الحربية أول من يستعمل الخط المضبوط في جنرايتها فذلك لا يؤثر في التعليم الديني والادبي ولا يهيج علينا المتعصين من العلماء لكل قديم . ولكن لم يكذب ينشر بين الناس خبر هذا كرتنا في ذلك حتي لفظ به الناس وعذوه جناية على الاسلام وبلغني ان بعضهم قال نحن لا نكتب على فلان باشا وفلان باشا اذا قالوا مثل هذا القول لقلة مبالاهم بالدين ولكن نكتب على احمد مختار باشا (او قال مختار بك لانه لم يكن يومئذ باشا) الذي كنا نظن انه مسلم متدين . ثم قال لي بهذه المناسبة

« ان الاصلاح لا يمكن ان يأتي من تحت الطربوش بل لابد أن يكون من تحت العمامة فاذا لم يوجد في علماء المسلمين من يقوم بالاصلاح فلا يصلح حالهم حتي ان الخليفة الذي هو امام المسلمين ورئيسهم الديني لا يمكنه وقد خرج من الهيئة العلمية الدينية ان يأتي باصلاح جديد للمسلمين ما لم يفت في ذلك شيخ الاسلام »

هذا - واتي في السنة الماضية قد رغبت الى المفكرين في الاصلاح اللغوي من اعضاء نادي دار العلوم بمصر ان يبحثوا في هذه المسألة وأن يراجعوا فيها انواع الخط الكوفي وغيره من الخطوط الاسلامية القديمة ويختاروا منها حروفا لا يشبه بعضها بعض ولو بالتلفيق وان يبحثوا ايضا في طريقة كتابتها مضبوطة بخير هذا الشكل الدقيق العسر . وكان بعض المفكرين من الفرس وغيرهم وأي ان تكتب الحروف العربية المشهورة الآن مقطعة ويجعل الالف بعد الحرف المفتوح

والواو بعد الحرف المضموم والياء بعد الحرف المكسور وان يكتب الحرف المشدد مرتين كما هو الاصل فيه ولذلك يسميه الصرفيون مضاعفا ورأيت كتابا مطبوعا على هذه الطريقة ولكن فيها اشكالات ومما يب ولم يرضها اكثر المطلبين عليها ولا جئت القسطنطينية في العام الماضي عرفت فيها الطبيب اسماعيل حتي افندي الميلاسلي فرأيتة مهنا بهذه المسألة أشد الاهتمام وقد وضع فيها كراسة لإصلاح هذا الخط على ان يكتب حروفا مقطعة ويكتب بجانب كل حرف من حروف الكلمة حرفا لضبط حركته يقرب من حروف العلة لانه يرسم بتغييرها فيها وازاد حروفا جديدة لضبط الخط التركي لأن في اللغة التركية من الاصوات ما لا مثل له في العربية . وهو يوزع هذه الكراسة على من يرجو منهم العناية بهذا الاصلاح جزاء الله خيرا ولكن هذا الخط يحتاج الى تعليم جديد ولا ينطبق على القديم من كل وجه وفيه علل أخرى فلا أرى ان الجمهور يقبله كما هو

ورأيت مهنا (في القسطنطينية) أيضا بحثا وجدالا بين الارنوط في المفاضلة بين الحروف العربية والحروف اللاتينية فكان بعضهم يرجح الحروف اللاتينية لأن لفهم تتأدى بها أداء صحيحا لأن حروفهم واصواتهم عين حروفها واصواتها ولا أنها هي الاصل المستعمل عندهم . وخالفهم الا كثرون محتجين بأن تلك الحروف تبعدهم عن الاسلام والحروف العربية قريتهم منه وقد نفذ رأي الاكثرين بعد ان انتصر لهم اكثر المبعوثين منهم وصدر أمر الحكومة باعتماد الحروف العربية في تعليمهم وكانوا يتعلمون لفهم في بعض مدارس الحكومة بالحروف اللاتينية . وقد ذكرت اسماعيل كال بك اشهر مبعوثيهم في هذه المسألة وقلت له اذا ترجح عندكم استعمال الحروف العربية فيحسن أن تستعملوها على طريقة إصلاحية اذ لا صعوبة في ذلك عندكم كما يصعب على ان من ألفوا الطريقة القديمة التي يكثر خطأها وتحريرها . فقال انه لا يمكن ان يكون بدء هذا الاصلاح من شعب اسلامي صغير بل يجب ان يبدأ بمثل هذا العرب انفسهم وسائر المسلمين يتبعونهم فيه هذا ملخص ما أتد كره الآن من شعب هذه المسألة المهمة وان لي رأيا في هذا الاصلاح كنت أريد ارجاءه الى الوقت الذي يسهل فيه إيضاحه ويرجي قبوله

ولكن قويت الداعية الى التنويه به الآن وسأوضحه في فرصة أخرى بعد سبك الحروف على الوضع الذي يتضح به

أرى انه يمكن اصلاح هذا الخط إصلاحاً يحافظ فيه على أشكال الحروف المعهودة، وشكلها المروقة، أو ما يقرب منها، ولا يحتاج فيه الى تعليم جديد للتعليمين، ولا الى ابطال كتب السابقين، ويؤمن فيه مع ذلك من الاشتباه والتعريف والتصحيح والفظ الكثير، من غير إضاعة لما فيه من مزية الاختصار بالمرة، وليبدأ هذا الاصلاح بالطبع فهو من مسهلاته مع قلة الثمقة. وانا نشير الى ذلك بالإيجاز ثم نشرحه عند ما ييسر لنا سبك حروف جديدة له عند هودتنا الى مصر الا أن يفهمه ابراهيم بك رمزي صاحب مسبك الثمذن بمصر أو بعض ذوي العناية هنا فيصجلوا بسبك الحروف له فيكونوا من السابقين الى الاصلاح الذي نحمده لهم ونشكرهم عليه

أرى ان تكون الحروف متفرقة فهذا شرط لا يتم الاصلاح بدونه ولكن الحروف التي تتصل بغيرها تكتب على حذتها بالصورة التي تكون عليها اذا كانت في أول الكلمة الا ما اشتبه بغيره منها وكان الميزله النقط فقط فيترك على وضعه المفرد من غير تغيير أو بتغيير قليل لا يخفى به على أحد ولا يحتاج معه الى تعليم جديد ولا يكتفى بالتمييز بالنقط. وذلك ان تكون الباء دائماً هكذا (ب) والياء مثلها ولكن نبرتها أو سنّها تكون من الاسفل كما رسم في خط الثالث (ت) والطاء والنون والياء هكذا دائماً (ث، ن، ي) والجيم هكذا (ج) والحاء مثلها ولكن يلتقي الطرفان الايسر ان منها الاذان كضلي الزاوية أو يجعل كذلك هكذا (ح) وأما الخاء المعجمة فتكون هكذا (خ) بزيادة نبرة من الطرف الايسر. ويفرق بين الدال والذال بجعل أحدهما على الصورة التي يكتب بها المقاربة أي بزيادة شخوب فيكون قريباً من الكاف الصغيرة في أول الكلمة ولا يشبه بذلك على أحد. ويفرق بين الراء والزاي كما يفرق بينهما في قاعدة الثالث (س، ز) وبين السين والشين كذلك بجعلهما هكذا (س، ش) - وبين الصاد والضاد هكذا (ص، ض) وبين الطاء والظاء بجعل عمود أحدهما مقوقاً كما رسم في الخط الديواني - وبين العين والنين بجعل أحدهما ذات شخوب كما رسم في

الخط الثالث أحيانا - وبين الفاء والقاف مكذا (ف ، ق) ولا بأس بمجمل نقطة للقاف من
الاسفل ونقطة واحدة للقاف من الاعلى كما يكتب المخاربة . وتكتب سائر الحروف
مكذا (ك ، ل ، م ، ن ، ه ، ه ، و) والرسم الثاني للهاء يخص بالمشركة بين التاء
الهاء . وهمزة الوصل تكتب القافية علامة أو بالعلامة المشهورة مكذا (ا) وهمزة القطع
هكذا (ا) والمدورة هكذا (آ) وأما ألف المدفقي على صورته (ا) إن جعلنا همزة
الوصل ذات علامة والأجطائه هكذا (ل) وواو المد يكون هكذا (و) وياه المد
هكذا (٤)

هذا ما نكتبه الآن في وصف هذا الضرب على اصلاح الحروف بالاختصار
ونرجى التفصيل وبيان الجزئيات الى ان تسبك الحروف على الوضع الذي اشرنا اليه
وأما الشكل الذي يضبط به الكلام وهو الهم فيمكن ان يستقى فيه عن
علامة الفتح لانه هو الاكثر ويوضع للرفع والكسر هذه الاداة المعروفة في طباعتنا
الآن (٤) ويفرق بينهما بكيفية وضعها هكذا (و - ٤) واذا كان الحرف منونا
توضع مزدوجة هكذا (و - ٤) والحرف المفتوح المنون يوضع له علامة أخرى
إما العلامة المشهورة وإما غيرها كعلامة التعجب المشهورة في المطبوعات المصرية
مكررة مرتين فقط (!!) وعلامة السكون المهدودة في شكلنا تجعل كبيرة وتبقى على
حالتها . وأما الحرف المشدد فلما أن نبقي له علامته المشهورة مع تكبيرها قليلا وأما
ان نكتبه مرتين كما هو الاصل فيه

هذا ما عرضه الآن موجزا مجملا على نادي دار العلوم بمصر وعلى محبي الاصلاح
من العلماء وأصحاب الجرائد والمطابع والسالك ليعثوا فيه ولهم ان يختاروا بعض
الاشكال والشكل على بعض ولكن لا ينبغي أن يطول السكوت على هذا الخلل
العظيم والله الموفق

اطوار اللغة العربية (*)

لم يأت الباحثون عن مبدأ اللغة في ادلتهم بما تطمئن اليه النفوس ويحل منها محل القطع او الظن القريب منه، على ان اختلافهم في تعيين الواضع هل هو الله تعالى او البشر مما لا ترتب عليه فائدة في العمل تقتضي العناية بترجيح احد المذهبين ومن ثم صحح المحققون ان ادخال هذه المسألة في علم الاصول من الفضول، وزعم بعضهم ان قلب اللفاظ التي يؤدي تغييرها الى فساد في احكام الشريعة كنسبة الثوب فرسا والفرس ثوبا يرجع حكمه الى اصل ذلك الخلاف فيمتنع القلب على القول بان اللغة كلها وقعت بتعليم من الله ويجوز على القول بانها وضعت باصطلاح البشر وليس هذا البناء بمستقيم فان مجرد اسناد الوضع الى الله تعالى وان ثبت بالحجة القاطعة لا يقتضي الوقوف عند حد ما ورد منه والامساك به من تغييره باصطلاح جديد

وأقصى ما ثبت في التاريخ ان هذه اللغة كانت في قبائل من ولد سام بن نوح عليه السلام وهم عاد وثمود وجرم الاولى ووبار وغيرها وقد اقترضت اجيال هؤلاء الا بقايا متفرقين في القبائل ولا يصح شيء مما يروى عنهم من الشعر، وقد انكر العارفون على من كتب في السيرة اشعارا كثيرة ونسبها الى عاد وثمود، ثم انتقلت الى بني قحطان وكانوا يتكلمون باللسان الكلداني لسان اهل العراق الاصليين واول من اتصل لسانه الى العربية يعرب بن قحطان وبعد ان نشأت منها الحيرية لغة اهل اليمن انتقلت الى اولاد اسماعيل عليه السلام بالحجاز، ولم تكن لغة اسماعيل عربية بل كان عبرانيا على لسان ابيه ابراهيم عليه السلام، ثم انحدرت في شعوب العرب بمجاورتهم ومصاهرة لجرم الثانية حين نزل بمكة فنطق بلسانهم وورثه عنه اولاده فأخذوا يصوغون الكلام بعضه من بعض ويضعون الاءاء بحسب ما يحدث من

(*) بقلم الشيخ محمد الخضر بن الحسين من العلماء المدرسين بجامعة الزيتونة بتونس في مساهمته « حياة اللغة العربية »

الماتى الى ان ظهرت اللغة في كامل حسنها وبيانها وصار لها شأن عظيم وتأثير يلين
وبذلك على عنايتهم بأمر الفصاحة ما وصل اليها من نتائج افكارهم وبدائع
خطبهم وقصائدهم في سوق عكاظ وسوق بجنة اذ يندوت عليها في موسم الحج
وقيصون في عكاظ ثلاثين يوما وفي بجنة سبعة ايام يتناشدون ما وضعوه من الشعر
ويتناخرون بمجودة صناعة الكلام وعند احتفالهم يضربون قبة للشاعر العظيم في
وقته كالنابغة الذبياني ويعرضون عليه منتخبات اشعارهم ، وكان بعضهم يهدد بعضا
بنظم الهجاء وتسييره في ذينك الموضعين قال امية بن خلف يهدد حسان رضي الله عنه
ألا من مبلغ حسان عني منقلة تدب الي عكاظ
وقال حسان في جوابه

اتاني عن امية زور قول وما هو في الغيب بندي حافظ
سأشتر ان بقيت له كلاما ينشر في الجنة مع عكاظ

ومن شواهد هذا ان الحارث بن حلزة الإشكري كان شاعرا حكيما ولكنه ابتلي
بوضع (برص) ومن اجله كان عمرو بن هند ملك الحيرة يكره النظر اليه ويأبى ان
يستمع إلى خطابه الا من وراء ستار ، فدخل عليه يوما واتشددين يديه قصيدته الممدودة
في المعلقات

آذنتنا بينها اسماء رب ثاو يمل منه الثواء

وتعرض فيها الى شيء من الصلح بين بكر وقطب فبهرت عمرا برائم نظمها
واستولت على لبه بسحر يانها فأخذته هزة وارتياح ولم يملك ان امر يرفع الستار
ما بينهما

واقضت عناية العرب لذلك العهد بالابداع في القول والتنافس في مقام الفصاحة
أن ظهرت معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم في بلاغة ما انزل عليه من القرآن ، كما جاء
عيسى عليه السلام يريء الاكه والابرص ويحيي الموتى باذن الله لما ارسل الى
قوم توفرت عندهم العناية بعلم الطب ، وكما بعث موسى عليه السلام الى امة اتهمى
السحر فيها الى غاية قاتام في مقام المعجزة بآدع ما يكون في قلب الاعيان وإرامتها
في غير صورتها الاولى

ثم ارتقت اللغة في صدر الاسلام الى طورها الاعلى ودخلت في اهم دور يحق علينا ان نسميه عصر شبابها فتمت عروقتها واثمرت غصونها بالوان مختلفة من الاساليب ومن مآثر هذه الحياة الراقية ان كان كلام الناشئين في الاسلام من العرب احلى نسقا واصفى دياجة من كلام الجاهلية في شعرهم وخطبهم ومحاوراتهم والاسباب التي ارتقت بها اللغة حتى بلغت اشدها واخذت زخرفها امور ثلاثة :
أحدها ما جاء به القرآن الحكيم من صورة النظم البديع والتصرف في لسان العرب على وجه يملك القول فانه جرى في أسلوبه على منهاج يخالف الاساليب المعتادة لفصحاء قاطبة وان لم يخرج عما تقتضيه قوانين اللغة واتفق كبرا وحم على اصابته في وضع كل كلمة وحرف موضعه اللائق به وان تفاضل الناس في الاحساس بلطف بيانه تفاضلهم بسلامة الذوق وجودة القرينة

ومن الناحية من يحكم على بعض استعمالات يرد عليها القرآن بعدم القياس عليها كما قصروا حذف حرف المصدر ورفع المضارع بعده على السماع بعد ان اوردوا في مثاله قوله تعالى دومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا ، الآية . ولا أدري كيف يتفق لهم هذا مع علمهم بأنه صاحب البلاغة التي ليس وراءها مطلع ، وإنا لنعلم قولهم في أصول العربية أن ما قل في السماع ان كان مقبولا في القياس صح القياس عليه وان وجد ما يعارضه في القياس يوقف على السماع فنسلم لهم اجراء هذه القاعدة في كلام العرب لاحتمال ان تزيع السنتهم عن القصد فيحرفون الكلمة عن اصل استعمالها غلطا ولا نسلم لهم تحكيها في كتاب الله الذي أخرس بفصاحته لسان كل منطق

ثانيها ما تنجز في اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من يتابع الفصاحة وما جاء في حديثه من الرقة والمتانة والابانة عن الغرض بدون تكلف: روي ابن ابا بكر الصديق رضي الله عنه قال لقد طفت في احياء العرب فما رأيت احدا أفصح منك يا رسول الله قال « وما يعني وانا قرشي وارضعت في بني سعد وبنو سعد أفصح قبيلة في العرب بعد قریش »

واتما اغضى علماء اللسان النظر عن الاستشهاد بالحديث لان رواته لم يجمعوا عنايتهم على ضبط الفاظه كما كانوا يثبتون في قلبه على المعنى ولو تحقق أهل العربية

من رواية حديث بلفظه كالأحاديث المتقوة للاستشهاد على فصاحته صلى الله عليه وسلم لاستقدوا اليه في وضع احكامها يقينا

ثالثها ما افاضه الاسلام على عقولهم بواسطة القرآن والحديث من العلوم السامية وبما نتج عن تعارف الشعوب والقبائل والتام بعضها ببعض من الافكار ومطلوحة الآراء ومعلوم ان اتساع العقول وامتلاءها بالمعارف مما يرقى مداركها ويزيد في تهذيب المعيتة فتذف بالمعاني المبكرة وتبرزها في اساليب مستحدثة فان ثرة المعاني ودقتها تبعث على التفتن في العبارة والتأني في سياقتها ويوضح لكم هذا ان الناشئين في الحواضر نجدهم في الغالب اوسع غاية في اجتلاب المعاني الفاتحة واهدى الى العبارات الحسنة ممن يصادفهم في جودة القريحة وفصاحة المنطق بفطرته لاشتغال المدن على معان شتى يتزعم الذهن منها هيات غريبة لا طريق لتصورها الا المشاهدة

ولما فارقت العرب الحجاز لا بلاغ دعوة الاسلام وبث تعاليمه بين الامم اقتضت مخالطتهم لمن يحسن لغتهم ضعف ملكاتها على الستهم ودخول التفسير عليها في مبانيها واساليبها وحركات اعرابها وابتداء التحريف يسري الى اللغة في عهد الخليفة الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه فاشاد على ابي الاسود الدؤلي بوضع علم النحو ولم يزل ائمة العربية يحوطينها باستنباط القواعد حتى ضربوا عليها بسياج قبيح عادية الفساد وبحول ينها وبين خوائل الضياع والاضمحلال وحين انتشرت الخسالة وتفشي داء اللحن امسك العلماء عن الاستشهاد بكلام معاصريهم من العرب ويعدون اول المحدثين الذين لا يستشهدوا بقولهم بشار بن برد المتوفى سنة ١٦٧ واحتج سيبويه بشيء من شعر بشار بدون اعتماد عليه وانما اراد مصانته وكف اذايته حيث هجاه لتركه الاحتجاج بشعره كما استشهد ابو علي الفارسي في كتاب الايضاح بقول ابي تمام من كان مرعى عزمه وهمومه ووض الاماني لم يزل مهزولا

وليس من عادتهم الاستشهاد بشعر أي تمام لان عضد الدولة كان يعجب بهذا البيت وينشده كثيرا

واستشهد صاحب الكشف عند قوله تعالى (واذا اظلم عليهم قاموا) بيت من شعر ابي تمام وقال وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من

علماء العربية فاجعل مايقوله بمنزلة ما يرويه . فيؤخذ من صريحه انه يرى صحة الاحتجاج بكلام المحدث اذا كان من أمة اللغة وليس مذهبه هذا بسديد وقياس ما يقوله ابو تمام على ما يرويه غير صحيح فان التكلم بالعربية الصحيحة لمهد ابي تمام ناشئ . عن ملكة تستفاد من تعلم صناعتها ومدارسة قوانينها فلي فرض ان لا تفوته معرفة بعضها قد يذهل عن ملاحظة تلك القوانين فلا يأمن ان يزل به لسانه في خطأ مبين . وابو تمام نفسه صدرت عنه ايات كثيرة خرج فيها عن مقاييس العربية قال ابن الاثير لم اجد احداً من الشعراء المقلين سلم من الغلط فاما ان يكون لحن لحننا يدل على جهله ، وواقم الاعراب واما ان يكون اخطا في تصريف الكلمة ولا اعني بالشعراء من تقدم زمانه كالمتنبي ومن كان قبله كالبحري ومن تقدمه كأبي تمام ومن سبقه كأبي نواس

اما العربي القح فإنه يطلق العبارة بدون كلفة في اختيار الفاظها او ترتيب وضعها فتقع صحيحة في مبانها مستقيمة في اعرابها ولا يكاد يلحن في اعراب كلمة او يزيلها عن موضعها اذا ترك لسانه وسجيته ومن ثم كان قرض الشعر كالخطابة على الارتجال والبديهة شائنا عند العرب نادرا في عصر المولدين ، ولا يفترض هذا بان كثيرا من العرب يطيل المدة في عمل القصيدة كما فعل زهير في حولياته لأنه يستوفيا في امد قريب ويتمها على شرط الصحة ولكنه لا يخرجها للناس اذا فرغ من عملها الا بعد التروي واعادة النظر في تقويم معانيها وحسن النسق في بنائها وإحكام قوافيها لا يخلصها من اللحن ويطبق عليها اصول العربية كما هو شأن المحدثين ثم نشأ بهذا التعريف الذي طرأ على اللغة مرض آخر انجر اليها بسبب من اسباب حسننها هو ان مسلم بن الوليد وابا تمام امعا النظر في اشعار الفصحاء وخطبهم وحسروا اللثام عن وجه بيانها فابصروا فيها محاسن من فنون البديع كالاستعارة والجناس والتورية فشغفوا بها وثابروا على ارادها في منظوماتهم توفيراً لحسنها واستزادة من التأنق فيها فكان الناس يقولون ان اول من افسد الشعر مسلم بن الوليد وسمع اعرابي قصيدة ابي تمام التي يقول في طالعها :

(المترج ٣) (٢٧) (المجلد الثالث عشر)

« طلال الجميع اراك غير حميد »

فقال ان في هذه القصيدة اشياء افهمها واشياء لا افهمها فلما ان يكون قائلها اشعر من جميع الناس واما ان يكون جميع الناس اشعر منه . وما تعامى فهمها على الاعرابي الا لكونه سمع شعرا حشي بوجوه من البديع خرجت به عن الاسلوب المألوف فتقل تأليفه وبعد عن الافهام تناوله

واتبع طريقهما كثير من الادباء وربما انتهى بهم الاعجاب بمحاسن البديع الى مخالفة قانون العربية وتغيير بنية الكلمة من اجلها كقول بعضهم

انظر الي بعين مولى لم يزل يولي الندى وتلاف قبل تلامي

فكانه زاد في مصدر تلاف القايم له الجنس مع قوله تلاف ولا نعرف في كتب اللغة من ذكر التلاف مصدرا لتلف وانما يوردون في مصدره التلف بدون الف

ولم تقف سيرة الاكثار من البديع عند حد الشعر بل تعدى وباؤها الى النثر ايضا فطفق كثير من الكتاب يملأون رسائلهم بوجوه التحسين: الاستعارة والجناس ونحوها واجتهدوا ان لا يفوتهم الشعراء بواحد منها حتى اذا ما تلقيت صحيفة من هذا القبيل واقيت فيها نظرك لطوف عليها بالمطالعة ادركته عند كل فقرة حبة والتوت امامه طرق فهمها وان كانت معاني مفرداتها جلية فتحس به كيف يتقل من كلمة الى اخرى بخطوات ضيقة كأنما حمل على قيد من حديد، وأكثروا يملون النظر الى جانب المعنى والمحافظة عن اقامته واستيفائه وهذا ما بحث الشيخ عبد القاهر الجرجاني حين قام بنادي بأبسط عبارة ان الالفاظ خدم للمعاني وان المعاني مالكة سياسة الالفاظ ، وأقام الحجة في كتابه دلائل الاعجاز واسرار البلاغة (*) على ان مزية الفصاحة انما استحققتها الالفاظ ووصفت بها من جهة معانيها وازال كل شبهة عرضت لمن اعتقد انها مزية استحقها اللفظ بنفسه

وادرك غالب المحررين اليوم ان تتبع هذه الحسنيات ومواصلة العمل بها في نظم الكلام يدها سيئات تشتمز منها قلوب الذين يستمعون القول فيتبعون

(*) يباع كل واحد منهما بشرين قرشا صحيحا بإدارة النار واجرة البريد ثلاثة

احسنه يانا فاقلموا عن الاكثار منها لاسيما في خطابات الجمهور وزهدوا فيها الا ما
 سمح به الخاطر عفوا ورمته الطبيعة بدون كافة ظاهرة
 وكانت اللغة في خلال الاعصر الماضية تملو وتضعف وتنتشر في انحاء المعمورة
 على حسب كرم الدولة وعناية رجالها بالفنون الادبية فارتفع ذكرها حين كان الامير
 سيف الدولة يباحث ابا علي الفارسي في غوامض علم النحو وينقد شعر ابي الطيب
 المتنبي بدوق لطيف ويجازيه وغيره من الشعراء بغير حساب
 وارتقى شأنها يوم قام القاضي منذر بن سعيد في مجلس الملك الناصر لدين الله
 عند احتفاله برسول ملك الروم في قصر قرطبة وشرع يخطب من حيث وقف ابر
 علي البغدادي واقطع به القول فوصل منذر افتتاح ابي علي بكلام عجيب واطال
 النفس في خطبة مرتجلة فخرج الناس يتحدثون بديهته المعجزة وارتواء لسانه من
 اللغة النضحي ولا مرية في ان كرم الدولة باعث على ارتقاء حال اللغة عند من التفت
 الى التاريخ واقام الوزن بين الشعراء الناشئين في زمن اجواد العرب وملوك آل جفنة
 وملوك لحم كزهير والنابغة وبين من تقدمهم من الشعراء

باب الانتقاد على المنار

﴿ السائل والمسئول - كلمة مولى ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة الشيخ المكرم ناصر السنة وقامع البدعة العالم العامل السيد محمد رشيد
 رضا المحترم ادام الله بقاءه آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد قرأت في المنار الاغر لازالت راياته
 منشورة ، وآياته ظاهرة منصوره ، في (ص ٨١٤ جزء ١١ من المجلد ١٢) سو الاورد

من محمد علي افندي من موثقي ترك يا قافا ذكر فيه انه قد اطلع على كتاب يدعى
صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان قال فرأيت فسر كلمة مولى بما معناه : ان كلمة
مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على نبي الانسان كأن
يقال مثلاً مولانا فلان فكل انسان قالها لانسان غيره بشره بالله . الى آخر السؤال
فاجبتم على هذا السؤال بقولكم : الجواب قد غلصاحب ذلك الكتاب في قوله
الذي قلتموه غلوا كيرا وأخطأ خطأ ظاهرا الى آخر الجواب ، وحيث ان الداعي
لتحريري هذا هو التنبيه لا طلب التخطئة فأرجوكم ان تسمحوا لي من حيث اني
أنبه على غلط السؤال والجواب لئلين وجه الصواب ، فأقول :

من الواجب ان يتفه المستول لمورد السؤال فلا يشتد قل السائل اذا كان
يعزو الى كتاب معين سواء كان حكي القفظ او المعنى كهذا السائل الذي لا يفهم
منهما شيئاً ان لم يكن عنده سوء قصد فحيث ان موضوع الكتاب المسمى بصيانة
الانسان رد على ما اقتراه دحلان على الشيخ محمد بن عبد الوهاب من الكذب
والبهت في رسالته التي سماها بالدرر السنية في الرد على الوهابية فقد اقام الله تعالى
لرد باطله ذلك العالم الجليل صاحب صيانة الانسان الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن
السندي حتى زيف ما لفته من الزور والبهتان وابدى عوراته لكل انسان فجزاه الله
عن نصرة الحق واهله خير الجزاء وهذا ما قاله دحلان مما وقع في صفحة ٥١١ من
الكتاب المذكور ويرى ان من قال لاحدنا مولانا وسيدنا فهو كافر الى آخر ما هذى
به ، فهذا جواب صاحب صيانة الانسان نقله بالحرف الواحد قال في صفحة ٥١٣
« واما مسألة قولنا لاحدنا مولانا وسيدنا فنذكر ماورد في الباب ، منها
ما اخرجه مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يقول
احدكم عبيدي فكلكم عبيد الله ولكن ليقل فتاي ولا يقول العبد ربي ولكن ليقل
سبيدي . وفي رواية له - ولا يقل العبد لسيد مولاي . وزاد في حديث أبي
معاوية : فان مولانا كم الله عز وجل - وفي رواية له - ولا يقل احدكم ربي وليقل
سبيدي ومولاي ولا يقل احدكم عبيدي أمي وليقل فتاي غلامي . واخرج
هذا الحديث ابو داود ايضا واخرج ابو داود عن مطرف قال قال ابي انطلقت

في وفد بني عامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا انت سيدنا فقال : السيد الله . قلنا وأفضلنا فضلا وأعظمنا طولا قال : قولوا بقولكم او بعض قولكم ولا يستحريكم الشيطان . واخرج ابو داود عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقولوا للمنافق سيد فإنه ان يكسيدا قد استعظم وبكم هز وجل . انتهى

قد علم من تلك الأحاديث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اطلاق لفظ السيد والمولى على احدا وخص فيهما أيضا ووجه التوفيق بأن السيد والمولى معاني قائمتي باعتبار بعض المعاني والرخصة باعتبار البعض الآخر ، قال في النهاية في مادة السرد : السيد يطلق على الرب والمالك والشريف والفاضل والكريم والحليم ومتحمل اذى قومه والزوج والرئيس والمقدم . انتهى وقال في مادة المولى : وهو اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمتق والناصر والمحب والتابع والجار وابن العم والحليف والعقيد والصبر والعبد والمتق والمنعم عليه . انتهى قالني عن اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله محمول على السيد والمولى بمعنى الرب ، والرخصة محمولة عليهما بمعنى آخر من سائر المعاني فان ثبت ان الشيخ قد منع من اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله فمراده السيد والمولى بمعنى الرب ، واما بالمعنى الآخر فكيف يتصور ان يمنع الشيخ منه فإنه قد بابا في كتاب التوحيد بهذا العنوان باب (لا يقول عبدي وأمتي) واورد فيه حديث ابي هريرة المروي في مسلم الذي تقدم ذكره آنفا وفيه هذا اللفظ : وليل عبدي ومولاي . فهذا اللفظ صريح في جواز اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله بالمعنى الآخر ، انتهى المقصود منه . وله تمة ساق المصنف فيها احاديث كثيرة في جواز اطلاق السيد والمولى على غير الله بمعنى غير الرب يطول ذكرها قال في آخرها : فلم من هنا ان اطلاق السيد والمولى بمعنى غير الرب على الانبياء والصديقين والشهداء والصالحين لا وجه للمنع منه ، فانظر حفظك الله من أين فهم السائل ان صاحب الكتاب فسر كلمة مولى بأنها مشتقة من اسم الجلالة الى آخر ما ذكره حينئذ تعلم ان السؤال والجواب قد حاد عن

طريق الصواب ، وختم كتابي هديم ازكى سلامي ولا تق احترامي ودمم محرومين
دمشق الشام
كاتبه

فوزان بن سابق

(المنار) لا نسلم لكاتب قوله انه يجب على المستول ان لا يعتمد على قل
السائل فكلام الناس وقلهم يحمل على الصدق مالم يبين كذبه او يدل عليه شيء
واذا كان الجواب مبنيًا على السؤال وكان حقا على تقدير كون السؤال في محله فلا
لوم على المجيب اذا كان السؤال غير منطبق على الواقعة . وكان النبي (ص) يجيب بل
يحكم فنانس بحسب الظواهر كما هو معلوم

أشعار علي بن أبي طالب

الى الامة العربية

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| هو الليل يغري بي الامى فيطول | ويرخي وما غير الهموم سدول |
| أيت به لا الفاربات طوالم | علي ولا لظلمات أفول |
| وينشر فيه الصمت لبداء مضاعفا | فتطويه مني ونة وعويل |
| ولي فيه دمع يلذع الخلد حره | وحزن كما امتد الظلام طويل |
| بكيت على كل ابن اروغ ماجد | له نسب في الاكرمين جليل |
| يليج من الضيم المنزل بغرة | لما البدو ترب والنجوم قبيل |
| من العرب اما عرضه فموفر | مصون واما جسمه فهزيل |
| له سلف عزوا فغزوا نباهة | ولم تغورهم قرة وخول |
| وسادوا بنهج المكرمات قلهم | قلائن من سعي لهم وخول |
| وكانوا اذا ما انظم الدهر اشرقت | به غرر من مجدهم وحول |

أولئك قوم قد ذوى دوى بجدهم
وقد أعطت السحب حتى قد علت
وعى الله من أهل الفصاحة مشترا
ترامى بهم ريب الزمان كأنما
قامت من العيران خلوا بلادهم
وعادت مثاني العلم فيها دولسا
وقرئت الأيام ببيان مجدها
قلم تسر فيه نسة وقبول
على الزهر منه صفرة وذبول
لم كان فوق الفرقدين مقبل
له عتدم دون الانام فحول
فهن حزون ققرة وسهول
تجر بها للرامسات ذبول
فربح المطالي ومن محول

* * *

نظرت الى عرض البلاد وطولها
ولم تبد لي فيها معاهد عزها
نظرت اليها من خلال خوارف
فكنت كراثر من وراء زجاجة
ولم اتين ما هنالك من على
هناك حيث الظهر كالقوس رابعا
واوسمت صدري للكتابة فاعتدت
وارسلت دمع العين فتنهل جاريا
أأمنع عيني أن تجود بدعها
فان تعجبوا أن سال دمي لأجله
وما عشت اني قد تناسيت عهده
وان امرأ قد اقل اللهم قلبه
أفي الحق ان انسى بلادي سلوة
أقول لقومي قول حيران جازع
متي ينجلي يا قوم ظلامكم
وينطق بالمجد الموشل سعيكم
تريدون لليل سبيلا وهل لكم
فأراق لي عرض هناك وطول
ولكن رسوم رثة ومطلول
من الدمع طرفي بمنزلة كليل
بمينه ككيا يستين ضئيل
لكثرة ما قد دب فيه نحول
بكفي على قلب يصكاد يزول
بارجائه تحت الضلوع تجول
له ين اطلال الديار مسيل
على وطني؟ اني اذا لخيول
فان دمي من اجله سيسيل
ولكن صبري في الخطوب جميل
كقلي ولم يلق الردى لمول
ومالي عنها في البلاد بديل
تهيج به اشجانه فيقول:
وتذهب عنكم غفلة وذبول
فيسكت عنكم لائم وعذول
اليها وانتم جاهلون سبيل

اتشدم ابن المدارس انها
 وابن الفتي المرتجى في بلادكم
 بلاد بها جمل وقر كلاهما
 اجل انكم انتم كثير عديدكم
 ولوان فيكم وحدة عصية
 ولكن اذا مستهض قام بينكم
 واي فريق قام للحق صده
 وان كان فيكم مصلحون فواحد
 على ان لي فيكم رجاء وان اكن
 ألسن من القوم الاولى كان عليهم
 لم هم ليس الظباء قتلها
 الا نهضة عطية عرية
 ويشجع وعديد ويمتز صاغر
 فان لم تم بعد الالة عزائم
 على الكون فيكم والحياة دليل
 يجود على تشيدها ويطول
 اصكول شروب الحياة قتل
 ولكن كثير الجاهلين قليل
 لمان عليكم الهوام وصول
 تقاه منكم بالناد جهول
 فريق طلبو للمحال خذول
 فصول والف في مداه قوول
 الى البأس احبانا اكاد اميل
 به كل جهل في الانام قتل
 وان كانت منها في الظباء قتل
 فتتمش ارواح بها وعقول
 وينشط للسعي الحثيث كسول
 فتبي عليكم والملام فضول
 معروف الرصافي

رعاية الاطفال

شبحا أرى أم ذاك طيف خيال
 أمست بمدرجة الخطوب فما لما
 حصرى تكاد تميد فحمة ليها
 ما خطبها عجا وما خطي بها
 دافيتها ولصوتها في مسمعي
 وسألتها: من أنت؟ وهي كأنها
 لا ا بل فتاة بالراء حيالي
 راع هناك وما لما من وال
 نارا بأنات زكين طوال
 مالي أشاظرها الوجيمة مالي
 وقم التبال عطفن اثر نبال
 رسم على طلل من الاطلال

فتسلمت جزعا وقالت: حامل
 قد مات والدتها وماتت أمها
 وإلى هنا حبس الحياء نفسها
 فعلت ما تخفي الفتاة وإنما
 ووقفت أنظرها كأنني عابد
 ورأيت آيات الجمال تكفلت
 لا شيء أفعل في النفوس كقائمة
 أو غادة كانت تريك اذا بدت
 قلت أنهم في قالت اينهض ميت
 فحملت هيكل عظامها وكأنني
 وطفقت أنهب الخطى متيما
 أمشي واحمل بالنسب فطارق
 أبكهما وكأنما أنا ثالث
 وطرقت باب الدار لا متيها
 طرق المسافر آب من أسفاره
 واذا بأصوات تصيح: ألا افتحوا
 واذا بأيدي طاهرات عودت
 جاءت يسابق في المبرة بعضها
 فتناوت بالرفق ما أنا حامل
 واذا الطيب مشمر واذا بها
 جاؤا بأنواع الدواء وطوفوا
 وجثا الطبيب يحس نبضا خافا
 لم يدرك حين دنا ليلو قلبها
 ودعتها وتركها في أهلها
 لم تدرك طعم التمنص منذ ليل
 ومضى الحام بسما والخلال،
 وجري البكاء بدمعها المطال
 يحنو على أمثالا أمثالي
 في هيكل يرنو إلى تمثال
 بزوالهن فوادح الاقبال
 هيفاء روتها الأسي بهزال
 شمس النهار فأصبحت كالآل
 من قبره ويسير شن بالي؟
 حملت حين حملت عود خلال!
 بالليل دار رعاية الاطفال
 باب الحياة ومؤذن بزوال
 لها من الاشفاق والاعوال
 أحدا ولا مترقبا لسؤال
 أو طرق رب الدار غير مبال
 دقات مرضى مدجلين عجال
 صنع الجميل تطوعت في الحال
 بعضا لوجه الله لا للمال
 كالأم تكلأ طفلها وتوالي
 فوق الوسائد في مكان عال
 سرير ضيفهم كبحض الآل
 ويرود مكن دأها القتال
 دقات قلب أم ديب نمال
 وخرجت منشرجا وخي البال
 (المار ج ٣) (٢٨) (المجلد الثالث عشر)

ومحزت عن شكر الذين تجردوا
لم ينجلوها بالسؤال عن اسمها
خير الصنائع في الأثام صنعة
واذا النوال أتى ولم بهرق له
من جاد من بعد السؤال فانه

لله درهم فكم من بائس
ترمي به الدنيا فن جوع الي
عين مسهدة وقلب واجف
لم يدرك فاعله اعريانا يرى
فكان فاحل جسمه في ثوبه
يا برد فاحل قد ظفرت باعزل
يا عين سحي يا قلوب تفتري
لولا هم قففي عليه شقاؤه
لولا هم كان الردي وقفا على
لله در الساهرين على الآلى
القائمين بنجبر ما جاءت به
اهل اليتيم وكفه وحماته

لا تنهوا في الصالحات فانكم
إني أرى قراءكم في حاجة
قتابوا الخبرات فهي امامكم
والحسنون لهم على احسانهم
وجزاء رب الحسين يحل عن

لا تنهون عواقب الاهمال
لو تعلمون - لقائل فعال
ميدان سبق للجواد النال
يوم الاثابة عشرة الامثال
عد وعن وزن وعن مكبال

محمد حافظ ابراهيم

باب الاخبار والآراء

﴿ العرب والترك ﴾

قد علم قراء المار ان السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد المقصدين الجليلين من رحلتنا الى دار السلطنة في آخر الخريف حيث يعود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطافون فيها لقضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وعلوا أيضا انه كان من السعي زيارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومناقشته على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين الصغرين اللذين هما قوام الدولة العثمانية ووعدته بنشرها ولكن أكثرهم لا يعلمون أن صاحب إقدام نشر ثلاثا من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث: نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه يان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافيتها ومنها مسألة تقييع اللغة التركية وحذف الالفاظ العربية منها وما سمع عن جريدة إقدام من سوء التعبير فيها . قال في يان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة إن هذه أمور ملية تتعلق بنا (أي بالترك) فليس له حق في البحث فيها !!

وقد استمر على نغماته الجفسية بقلمه وقلم اعوانه حتى نشر مقالة من مقالات عن اليمن بأعضاء (خليل حامد) وهو أعضا مستعار لأحد الضباط هنا وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - بمقتضى طبيعتهم يبيعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم !! . . . وقد قامت لهذه العبارة قيامة العرب الذين هنا حتى ان بعض الشبان استغزتهم حية الفيرة على العرض التي لا يداني العرب فيها شئ من شعوب الارض فدفعتهم عند قراءة هذه العبارة والدم العربي يقيع في أجسامهم الى إدارة جريدة إقدام وإهانة صاحبها وتحقيره على نشر هذه السقاعة حتى قيل أنهم بصقوا في وجهه ولا عجب فصاحب الفيرة على المرض قد يقتل من ملعن في عرضه عند ما يماجه ذلك

والقوانين تعذر من تدفعه الحدة العارضة للدفاع عن عرضه اذا أطاعها من فوره ولا يعد هذا الدفاع منكرا قبيحا كسائر أنواع الاهانات الا من لم يعرف للغيرة على العرض معنى

نحن لا نقول ان الاعتداء أو الاقليات على الحكومة في القصاص أمر حسن مشروع وانما نقول ويقول العقلاء كافة ان فرقا عظيما بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له الطبع وبين مواخذه فورية لم توطن عليها النفس

وكيف يستنكر من قتيان العرب مثل هذه الغيرة التي لا رأي لهم فيها ولا روية وقد اضطربت لهذا الطعن اعصاب الكهول والشيخ من المموثين كغيرهم حتى أن بعضهم اصابه الصداغ ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام وذهب وفد منهم الى الصدر الاعظم وكان في مجلس الوكلاء فأرسلوا اليه فخرج اليهم ووعدهم هو وناظر المدلية بتدارك الأمر وإحالة أحمد جودت بك مدير إقدام على ديوان الحرب العربي تعطيل جريدته ثم محاكته في المدلية وقد حكم الديوان بتعطيل جريدة إقدام الى أجل غير مسمى ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة اسمها كلمة (يكي) اي جريدة او الجديدة ، وناهيك بهذا من عقوبة !! وحكم عليه أيضا بمئة ليرة غرامة غرمها . وقد علم ديوان الحرب ان الناس صاروا يسخرون من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها باضافة لفظ (يكي) اليها فقد أنه لا يجوز لمن يحكم هو بالناء جريدته ان يصدر جريدة ما الا باذن منه ولكن هذا القرار لم ينفذ على جريدة إقدام ا

وقد كتب احمد بك جودت مدير إقدام عند ما عطلت جريدته مقالة نشرها في جريدة (طين) اعتذر فيها عن نفسه ولكن كان عفرا أقبح من ذنب فانه نفث فيها سموم التقدير والتدابير بين العرب والترك بايهاه القارئین لما ان العرب ينهمونه بأنه مندفع لعداوة العرب بجنسيته التركية ويرون أن الترك اعداء العرب واتقل من هذه الدسيسة الى الامتان على العرب بفضل الترك عليهم وذكر من هذا الفضل ما يعلم هو انه في غير محله فالظاهر انه يريد بذلك ان يقوم كتاب العرب للرد عليه وإنكار مقاله مخالفا للتاريخ ليتسنى له ولا مثاله حينئذ ان يوسعوا الخرق ويقولوا ان

العرب يهتفون الترك . ونحن لم نسمع أحدا من العرب يقول ان مدير إقدام يذم العرب باغراء الترك أو رضاهم

ادعى صاحب (إقدام) في مقاله هذه ان جريدته هذه ليست جريدة عنصرية ولا ترجح الترك على غيرهم من العثمانيين وان جميع الاجناس يعترفون له بذلك . والمشهور خلاف ذلك وانه ما وجدت جريدة تركية أساءت الى العرب أو أغضبتهم كما أغضبتهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في التعصب الجنسي ولاجل هذا التعصب لم تنشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بانصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم الترك والافا هو عذره ولماذا أخلفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء « فاقول بأن التركية هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك الفقرة هو اتهام لترك كلهم » فانظر الى هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة ،

ثم قال « نعم ان الترك فدوا في اليمن وغيرها مئات الالوف من أولادهم فهذا الفداء ليس لأجل ان يتركوا عن العرب بل بالعكس يقتضي محبة الاتحاد معهم !! والتاريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الاجانب لها في أيام الصليبيين انما هي دماء الترك وذلك خدمة للاسلام ، والعرب لا تنسى ذلك الى يوم القيامة !

« وتقدر أن تقول بمباراة عامة ان الترك بذلوا أرواحهم في سبيل العرب !! بناء على ذلك كيف يكون الترك خصما للعرب وسالكي سبيل الحاقية العنصرية ؟ فهل هذه التهم هي مكافئة على الدماء التي أراقها الترك في سبيل العرب ؟ وهل بعد هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقا للمنطق ؟ » اهـ

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الاسلام في الحكم والسلطان فإذا قلنا ان صاحب إقدام جنى على التاريخ بزعمه ان الترك اقتلوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون باطل الباطل فاكثرت للقتل الذي جعلنا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التاريخ يعلم ان جزيرة العرب كانت

طول الزمان في امان من الافرنج وأما ماأخذوه من سواحل سورية فقد اقتذء منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا ان سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في اليمن لا يعدسنة للترك على العرب لانكون مخلين بحقوق هذه الاخوة لا لأن الدماء التي سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء العثمانيين من الترك والعرب والارفاوط والكرد بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن الادارة وقد خربت بلاد العرب ولم تضر بلاد الترك على ان البلاد كلها مشتركة لان الامة واحدة كان من فضل الاسلام ان الترك بعد ان تشرفوا به لم يكونوا يعملون لأجل عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن اساتذتهم العرب حتى قام أمثال صاحب إقدام من متفنجي هذا العصر يصخون الآن كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضنف الرابطة الاسلامية وهم يجنون على دولتهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ويخشى ان يعلوا سائر العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو اكبر خطر على هذه الدولة فتسأل الله تعالى ان يتقذها من شرور هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه

ثم ان صاحب إقدام اورد بعد بيان هذه المن التي في رقاب العرب للترك موازنة بين ما نشره عن ذهول (كما ادعى) من الطعن في أعراض العرب ما ضيهم وحاضرهم وآتيهم وبين إهانة بعض طلاب العرب له في ادارة جريدته وزعمه انهم اهانوا عند ذلك الامة التركية كلها اهانة لم يسمع بأن ملة من الملل اهينت بمثلا ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية اهانة لعنصر آخر بمثل ذلك !! وكبر هذه الدعوى وهول فيها ما شاء وأشار بالنقط هكذا . . . الى ان ما طواه من ذلك وأغضى عنه هو فوق ما قاله تصرحاً وتلويحاً . ولو كان يحب الاتحاد والاتفاق بين المنصرين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الاهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشاراً ، لان ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتفرج مسافة الخلف . فقالت هذه شمر من مقالة (خليل حامد) وأضره وأدهي وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تعمد لقاء الشقاق

بين الاختين الشقيقتين : الترك والعرب . فان ادعى انه يريد بذلك تربية المعتدين عليه يقال له كان يكفي في ذلك ان تذكر ما وقع للمحكمة العرفية او المدنية من غير ان تنفث في جريدة عذبن سموم التفرق والخلاف ، وما انت بالمقصر في الشكوى وتقيب الدعوى ثم انه بعد إثارة هذه الفتن ، وإيقاد نار الشقاق والاحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة اخرى غير الامتنان عليهم بمذائح الين وتخريبها في عصور الاستبداد التي نرجوان يبدلنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور تلك الطريقة هي استدلاله على اخلاصه وحبه لإرضاء العرب بدليلين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثلها في باب السفسطة من علم المنطق (أحدهما) انه قال لناظر الداخلية عند ما بلغه خبر تعطيل جريدة «إقدام» ان عنده رخصة باسم «يكي اقدام» ولكنه لا يصدرها لأجل ان يرضى العرب وتطامن نفوسهم لحسن نيته . قال لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة او اسم مخصوص وانما الغرض منه إبطال هذه الادارة او تخريبها وأنا أتحمل هذه الخسارة لأجل ان تطامن قلوب العرب وترضى خواطرهم !! - وذكر ان ناظر الداخلية قد أعجب بهذه الاريجية ومسر وشكر وانه يظن ان سائر الوكلاء مثله في ذلك

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم «يكي اقدام» لما شك أحد من العرب في صدقه بما ذكر من السبب وهو ابتغاء رضاهم واستماتهم ولكنه قال هذا القول ولم يلبث ان خالفه وأصدر الجريدة فظاهر انه قال ذلك ليسخر من العرب وينبه الغافل منهم الى ان حكم ديوان الحرب بابطال جريدته لم يكن عقوبة ولا خسارة وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة !!!

وأما الدليل الثاني فهو انه كان عزم على اصدار جريدة عربية واستحضار أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها وكلمه كلاما حسنا ثم لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الاول وان كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعد وعهد به وأخلف وقول قالة ولم يصدق فيه . ويختلفان على تقدير الصدق في القواين والوفاء بالوعدين اذ لو وفى بالاول لكان دليلا على حبه للترضية كما قال وان لم يكن دليلا على التأليف بين العنصرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء

به دليلا على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز ان تكون جريدته العربية أشد تنفيرا للعرب من جريدته التركية فالعرب يقتدون الآن بأن جريدته متعصبة عاضمة لحقوقهم مينة لم يقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها فلو نشر جريدة عربية وقال فيها انه يجب على الترك تطهير لسانهم من الالفاظ العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوسية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحيانا في إقدام من العبارات التي ترمي الى العصبية الجنسية ، لما كانت الاثر آلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد وإن كان مركبا من عنصرين يسمى احدهما العرب والآخر الترك

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما ينشر في جريدة إقدام واشتهر ذلك في سورية ومصر ولكتني على سماعي هذا من الكثرين لم أكن أسمى الظن بصاحب « إقدام » ولذلك سميت اليه وأحييت ان انشر في جريدته ما أريد ان أكتبه من المقالات لازالة سوء التفاهم وتأكد الوفاق والاتحاد بين العنصرين ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما اكتبه كما تقدم فساء ظني فيه وأكد سوء الظن بمقائه التي نشرها في طين وما فيها من موقظات الفتنة التي أشرفنا اليها

كدنا ننجح في سبينا ونزيل تلك الاسباب التي احدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ومن المكتوبات الخاصة للادباء والفضلاء في البلاد العربية فجاءت هذه الحادثة المشثومة فاعادت المسألة جذعة وكان صاحب إقدام عنيفها المرجب وجذيلها المحكم ولم تنه شرورها الى الآن فديوان الحرب العربي لا يزال يطلب الافراد والاثبات من طلاب العرب ورجالهم لتحقيق في مسألة اهانة صاحب إقدام لأنه البسها ثوب التعصب الجنسي

ان المقالة الاخيرة المتضمنة للطن في اعراض العرب قد طير البرق خبرها الى المدن العربية الكبرى وخاضت فيها الجرائد وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الامور هنا فاذا كانت تبيجتها هنا ان يعاقب كثير من الطلاب بالحبس

اوغير الحبس او يتوصل بها الى افعال « المتدى الادبي » الذي يجتمع فيه جمهور اولئك الطلاب المدارس والمذاكره وتعلم اللغات القومية والأجنبية لينموا من أسباب الترقى كما يظن المتطهرون من الناس ويكتفى من معاقبة صاحب إقدام بإضافة لفظ « يكي » الى جريدته فلا يعلم الا الله ماذا يكون لذلك من سوء التأثير عند الأمة العربية وعند كل المخلصين لهذه الدولة

مع هذا كله أكرر في النار وغير النار وما قلته للعرب في هذه الديار انه لا يجوز لنا بحال من الاحوال ان نجعل ذنب الافراد ذنباً للأمة أو أن نقسى ان الشعب التركي الخالص المتدين يحب العرب حب عبادة وان العرب يحبونه حب الاخوة الخالصة . ويجب ان نتقي الافعال من كلام بعض المترجمين الفاسقين أو الملعدين الذين يحركون العصبية الجنسية ليقوموا الشقاق بين العنصرين فان حدث ما يحرك الافعال طبعاً فيجب ان نتقي فيما نقول وما نكتب كل ما يبعد أحد العنصرين عن الآخر ونجعل انتقادنا على أشخاص المفسدين المفرقين فان التفرق والتعادي بين الترك والعرب يجلب الخطر عليهما معا وعلى الدولة وان جهل المتعصبون، ونجاهل المفسدون ،

﴿ العین ودماء العثمانيين المهدورة فيه ﴾

انا بعد أن كتبنا تلك السجالة في الرد على صاحب جريدة « إقدام » ونخطته في التفرقة بين الترك والعرب وتوصله الى ذلك بالاقتراء على التأريخ في مسألة الحرب الصليبية والخطأ في مسألة العین أينا ان رجع الى التأريخ فنقتبس منه قسماً يضيء سبيل الحق فيما أشرنا اليه هناك من كون الدماء التي سفكت في العین لم تكن دماء الترك وحدهم ولم يكن فيها شيء لمصلحة العرب لانها خربت بلادهم ولم تعمرها وبدئت بالفساد والظلم والتخريب واستمرت على ذلك الى اليوم، ولا لمصلحة الترك لأنهم لم يستفيدوا في مقابلة تلك الدماء التي سفكوها والاموال التي اهدقوها من خزانة الدولة فائدة

مادية ولا معنوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي
اذ قال عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماه : لو عصرت ارباب اليمين قطرة دماء
عثمانيا فماذا استفدنا من ذلك ؟

ويظن بعض الناس ان معظم هذه الدماء سفكت في عهد السلطان عبد الحميد
الذي انتهى اليه الاستبداد في هذه الدولة وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله .
وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس انها بنت نصف قرن قلت بل هي
بنت أربعة قرون ثم رجعت الى التاريخ فجئت منه بالشهيد الآتي

جاء في (كتاب البرق العثماني في الفتح العثماني) اي فتح اليمين قطب الدين
الحنفي المكي الذي قال في مقدمته انه خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان . (وفي مكتبة كوبريلي زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب
انها اهديت الى خزانة كتب الصدر الاعظم محمد باشا في عصره)

ان ابتداء التصدي لفتح اليمين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فانه
لما بلغ السلطان استيلاء الافرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر باعداد اسطول في
مصر وتجهيز عسكر فيه لمحاربتهم وجعل قائد هذا العسكر يكلار بكى مصر سليمان
باشا الخادم وهو احد ممالك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي لم يعلم
من اخلاق سيده غير الفتك ، ولم يستقر في باله مما شاهده منه غير اراقة الدماء والسفك
فاحتال قبل سفره بالاسطول على الامير جانم الحزاوي الذي كان من اعظم
الناصبين في خدمة السلطنة وأمر بذبحه فقطعت رقبته بسيفه وهو يقول لا اله الا
الله محمد رسول الله ! ثم قطع رقبة ولده يوسف امير الحج وانما قتلها بعد ان كتب
الى السلطان بأنه شتم من الامير رائحة العصيان ويخشى ان يطيعه العسكر لاحسانه
اليهم فكتب اليه السلطان « ادفع شرهما » ونسي السلطان ان هذا الامير هو الذي
كان سبب اصلاح المملكة عند عصيان أحمد باشا وانه لم يوافق على العصيان .
ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوهما تينا وتعليقهما على باب زويله !! *)

(قال المؤلف) «ثم ان سليمان باشا بعد قتله لجرائم الجزاوي تملح ايضا بصلب الامير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم أتاه ، ولا ذنب سواء ، غير كثرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطمع الباشا سليمان ، فطلبه الى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولا ، ثم عاقبه لقصد قتله مطلا ، فقال ترسل الينا قما غير نظيف ؟ فقال أنا ماجئت الا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به الى باب زويله وعلق في عنقه منديلا فيه قليل قمح وصلبه هناك وأحاط بجميع أمواله وخزائنه ، وظفر بكنوزه ودقائه ، وقتله وهو مظلوم ، وعند الله تجتمع الخصوم ، وكان احسن امراء الصعيد كثير البر والصدقات ، محبا للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام الى كل واحد من علماء جامع الازهر ، والمشيخ المسلمين في ذلك القطر الازهر ، بالخمسة مئة من الذهب فما دونها ، الخ ما ذكر من فضائله وفواضله

ثم سافر سليمان باشا الى جده ومنها الى عدن « وكان صاحبها يومئذ عامر بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقا ... فلما بلغه وصول سليمان باشا لغزو في سيل الله ، وقطع جادة الافرنج عن الاضرار بعباد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، ما أراد من الازواد ، وتوجه هو ووزيره للسلام عليه الى القراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه فبمجرد ان رأى سليمان باشا باب عدن قد فتح أمر عسكره بدخول عدن وأخذها فلما وصل اليه عامر ألبسه ومن معه خطا ثم أمر بصلبهم على الصاري في القراب الذي هو فيه ونهب المسكر داره ثم شرعوا في نهب البلد ، وعد البلد من فتوحاته وأقام فيها قائبا وكعب على بابها انه فتحها سنة ٩٤٥ ثم ذكر المؤلف وصول خبر غدر الباشا الى أهل الهند فففر منه الناس وكانوا استعدوا لنصره وجمع المسكر له ثم كادوا له حتى رجع عنهم الى اليمن قال « وكان سليمان باشا خوارا خوفا لم يمهده منه شجاعة ولا إقدام وإنما كان يفتك بمن وقع في يده مأسورا مربوطا ، فركبه من ذلك (أي مما بلغوه إياه كيدا له وإيهاما وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وفرقت عساكره وصاروا يخدمون خوانين الهند طمعا في كثرة العلوقة »

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من العساكر الى « عنا » وغذره بصاحب
البن قل « وأرسل الى التاخود احمد بنخلعة ومرسوم فيه الامان وأن يكون نائباً عن
السلطنة بمملكة البن كما كان وان يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كال
الشرف والانبساط ، فلما وصل اليه المرسوم استشار أخصاءه فكلهم أشار عليه بعدم
المواجهة وقالوا له انه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان فان
قاتلنا قاتلناه ، وان رضي منا بالاطاعة أطلقناه ، فلم يستعرب هذا الرأي وركب اليه
للاقائه هو وخاصة عبيده وكانوا نحو الخمس مئة ووصل اليه طائفاً لا بساخطته هو وولده
وولد اسكندر رموز وهما صبيان دون المراهقة وقدم اليه من هدايا البن ما قدر عليه .
فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسعم مئة .
فقتلت عبيده فنادى فيهم مناد من أراد من العبيد السود العلوقة السلطانية عند
الوزير فليات ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طمعا في العلوقة وأدخلوا
حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمهما الكاتب
بمضوره ويبرز بهما الى خارج الباب فيرمي رقابهما ولم يشعر بهما أحد منهم ممن
داخل الحوش ولم يعلموا ما يفعل بهما عند الباب الى أن قتل الجميع !! »

ثم ذكر عوده وحجه وما فعل في الحرم من الالحاد والظلم والنهب والسلب من
أهل عرفات الحجاج ومن أمير الحج الشامي والمصري ثم عودته الى مصر واقتضاه
امام الوزير لطفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بفتحواته لعدن والبن واتصاره
ولا تدري على أي الاعداء انتصر وما كان صاحباً عدن والبن الا فرحين به
مستأنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال المؤلف رحمه الله مانعه وهو الحكمة
البالغة والعبرة المؤثرة :

« واور نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ما سيؤول اليه في المآل ، علموا انهم
كانوا في غنى عن هذا العنا ، وتيقنوا أنه جرأ اليهم عنا وإحنا ولقد سمعت المرحوم
محمد حلي المقتول دقير دار مصر يفاوض المرحوم داود باشا في حدود سنة ثلاث
وخمسين وتسعم مئة فقال : ما رأينا مسبكاً مثل البن لعسكراً كلما جهزنا اليه عسكراً
ذاب ذو بان الملح ولا يعود منهم الا الفر الدادر ولقد راجعنا الدقائر في ديوان مصر

من زمن ابراهيم باشا الى الآن فرأينا قد جهز من مصر الى البين في هذه المدة
ثمانون ألفاً من العسكر لم يبق منهم في البين ما يكمل سبعة آلاف نفره اه كلامه
(قال المؤلف) قلت وقد تجهز بعد ذلك الى هذا الزمان أضعاف ما ذكره
محمد بك رحمه الله تعالى وهلمّ جرا الى آخر الزمان . وهذا سر إلهي لا يعلم حقيقته
الا الله تعالى . والذي يلوح للخاطر أن سبب قصصان بركتهم ' وقهر عدددهم ' ،
ما يرتكبونه من ظلم البباد ' وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن
قلوب منكسرة ليس لها ناصر الا الله تعالى ، والله سبحانه يلهم حكامنا وامراءنا العدل
والانصاف ' ويعدل بهم عن الجور والاعتساف ، انه بحسب الدعوات ' ومقيل
المثرات ' اه

(المار) إن أعجب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التاريخ قوله
' وهلمّ جرا الى آخر الزمان ' فلهذا در المؤرخين إن أشعة بصائرهم لتخترق حجب
القرون ، فتبصر ما وراءها وتنبهر بمضمرات الغيوب ، فقد صدقت حوادث هذه
القرون الاربعة قول الرجل وما أراه الا كان يمتد بعله خفية لهذا الخذلان في تلك
البقعة لهذه الدولة التي كانت في تلك الايام أقوى دول الارض ولعلها هي ما أشار
اليه في مقدمة الكتاب من الاحاديث الصحيحة الواردة في البين الناطقة بأن الايمان
بماني والحكمة بمانية وأن نفس الرحمن يأتي من جهة البين على ان الرجل كان متعصبا
للدولة على الزيدية مفتخرا بما كان يحصل لها من الانتصار ، متألما مما كان يحدث
لها من الانكسار ، ذاماً للزيدية مشتما عليهم بالبدعة ، مادحاً للدولة وعسكرها بنصر
السنة ، ولم تكن عنده نكرة جنسية عربية فان الاسلام نزع من قلوب العرب هذه
العصية الجاهلية فلم تعد اليهم حتى اليوم بل نرى المؤلف يذم عرب البين احياناً مع
التعير عنهم بالعرب ، ويمدح الترك معبرا عنهم بالترك ، ويتعجب بنصرهم ويدعو لهم
وهذا شأن العرب الى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب البين
وان ظلمت هنا لك العباد ، وخربت البلاد ، حتى انهم كانوا يقولون في السلطان
عبد الحميد

لا أزال الإله دولته الغراء (م) وان كان قد طنى ونجبر
وقد قرأنا في جريدة الاصلاح التي تصدر في سنافوره كتابه من عهد قريب
لبعض عرب حضرموت يتمنون فيها ان تجعل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء
عليها . ولكن متعصي فروق امثال صاحب جريدة إقدام مجدون في التفريق فهم
الذين يصدون بأقوالهم وأفعالهم الى العرب عصية الجنس الا اذا تدارك رجال
السياسة هذا عاجلا كما نصحناهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستبينوا النصح
في ضحي الفد

اتقوا الله ياساسة الدولة وانزعوا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله واصلحوا
ذات بينكم ، اتقوا الله فانكم تقولون اتنا في حاجة الى المساواة والاتحاد مع جميع
العناصر العثمانية وكيف يكون الاتحاد اذا لم يكن قبل كل شي بين العرب والترك ؟
اتقوا فنحن في أشد الحاجة الى الاعتصام بالاخوة الاسلامية مع جميع المسلمين
والاخوة العثمانية مع جميع العثمانيين ، فلا يهدمن السفهاء ما بينه الحكماء ، فان الهدم
أسهل وأمرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

* * *

﴿ دار العلم والارشاد ﴾

رجوت في النبذة الثانية من رحلي أن أنشر في الجزء الثالث من المار نظام
مدرسة « دار العلم والارشاد » بناء على الرجاء في الشروع بالعمل في ربيع الأول .
وقد حدث بعد أن كتبت ما كتبت ما أيا سني من مساعدة الحكومة بعد وعددها
القطبي او كاد . ثم عادت المياه الى مجاريها والمرجو من فضل الله تعالى ان يكون
الشروع في شهر ربيع الآخر وقد تمت المقدمات في ربيع الاول والله الموفق
وهو المستعان

﴿ تصحيح ﴾ سقط من (ص ١٤٧ ج ٢ م ١٣) سطر كامل موضعه قبل
السطر الاخير ونذكر نصه ليكتب بالقلم وهو :
« اسعد أفندي أمين الفتوى ومهطفى أفندي اودوه شلي مستشار المشيخة »

الفصل الثامن عشر *

(عظم المنة باتساع المنة)

كان محمد (صلى الله عليه وسلم) قوي القلب جدا تدل على ذلك سيرته كلها من أولها الى آخرها . ولكن مهما قوي قلب أمام الحوادث المعتاد وقوم أمثالها بين الناس فلا يدل ذلك على انه لا تأخذه روعة أمام صوت غير بشري ، يهيب به الى أمر غير حسي . لذلك لا ينبغي أن نستغرب الروعة التي أخذت لأول وهلة ذلك القلب القوي العظيم فانه دعي من الحق بواسطة الروح الى وظيفة تتواءم بها المنة ، ويجب بحسب حدودها قلب الشئ

اني لمر الحق لاغرابة في روعة تنقض الظهر ، اذا حدثت لمن نودي هذا النداء بهذا الامر ، وبديهي احتياج هذا الأمور الى شرح الصدر ، والتأييد ورفع القدر ، ولا بدع اذا ضمن له كل تأييد من أراد أن يكون قلبه محلا لتنزلات وحيه الأعلى

نعم ألت الروعة بقلب صاحب « حراء » لما نزل عليه الروح بما نزل به عليه وقد صرح الخديجة بذلك وقال لها « لقد خشيت على نفسي » ولكن التأييد حاف به ، والايأس صاف من حوله ، وناميك أن في منزله

(تابع لما نشر في (ص ١٥٥ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

الذي اليه شوب روحا شريفا كأن الله قد أوجده خاصة لتأييده وشرح صدره بأديء بدء هو روح السيدة « خديجة »

لم تكن هذه السيدة أقوى منة من بطها الكريم ولكن هو واجهته روائع الجلال مواجهة ، فأخذته بين حيرة وشوق وخشية عجز عن القيام بالوظيفة . وأما هي فسمعت بالامر سماعاً ، ووجدت للتفكر فيه مجالاً ، ولا يناس الرفيق مقالا

ولو بدعت امرأة بما بدعت به هذه السيدة من هذا النبأ العظيم وكان ينقصها ما حلها الله به من الفطنة وبعد الادراك وسلامة الفطرة وما أعطاها من قوة التمييز في وزن الامور ومعرفة مقاييسها لتراخت مفاصلها ووهت قوتها أمام هذا الحادث الغريب . ولكن العناية الازلية التي لها اليد في اظهار هذا المظهر الاعلى قد أتت العمل من أوله الى آخره ونقته على أحسن منوال فلا بدع بما نراه في هذه السيدة من الصفات التي تساعد على استقبال أمور عظيمة لأنها خلقت لتكون زوجة لذلك الرجل الذي سيأتيه أعظم الامور ويأتي به

تفكرت « خديجة » في هذا الامر وأخذت تسائل نفسها بنفسها وللأمل ههنا وجه والخوف وجه : فالأمل يقول لها ان الأمين لصادق وان روحه لوكية قوية لاسلطان لروح الشر عليها والروح الذي جاءه انما بأنه باسم ربه أنه اصطفاه رسولا والله على هذا قدير ، وباختصاص من شاء بما شاء جدير ، وأي شيء يمنع رب العالمين اذا أراد أن يتكرم على هذا البيت بازال وجهه فيه فيغدو بعد الآن مشرقا لانضاميه المشارق ، يفيض النور على القبائل والشعوب ، انت اللهم على هذا قادر اذا أردت

ولا مانع لما أعطيت ، والوجل يقول لها ما هذه الحال التي أخذت حبيب
قلبي فراعته ، اني لا أخشى ان يكون أمراً جسيماً بما كما قد يمرض
للأفراد ، اني لا أخاف أن يصبح هدفاً لري الاضداد . ولكن سرعان
ما غلب الأمل على الوجمل ، والمنّة على الضعف ، وشكأن ما تبدت لها
وجوه الادلة على أن ما أنى بطها الكريم هو بريد خير عظيم ، ومقدمة
فلاح عيم ، وكانت أدلتها على ذلك عقلية وفلية تقدمت العقلية منها
على الثانية

الفصل التاسع عشر

(الادلة العقلية)

لما قال « محمد » (صلى الله عليه وسلم) لخديجة « لقد خشيت على
نفسى ، قالت له « كلا والله ما يخزيك الله أبدا . انك لتصل الرحم ، وتحمل
الكل ، وتكسب المدوم ، وتقري الضيف ، وتسين على نواب الحق ،
وتصدق الحديث ، وتؤدي الامانة »

ان هذا الكلام الذي صدر منها على الفور هو نتيجة معرفة سابقة ،
هو نتيجة تفكر جميل قد أعطى الثمرة سريعا ، هذا الكلام الوجيز يؤلف
استدلالات عقلية من أعظم الاستدلالات فانه قد أتى ساذجا نظيفا لا غبار
عليه من التكلف ، ولا شيء منه بواقف أمام الذهن ، هو قياس باهر
النتيجة ، مطوي بمض الحواشي ، ومن أبدع الاقيسة نظما ، ومن أجملها
وقما ، بيد أن الافهام كدأبها في التفاوت ، وعلى سنها في التخالف ، لا

يستغني كثير منها عن تشرح هذا القياس لتطلم على قلبه وأعضائه واحدا
واحدا . فحينئذ يابوح لها انطواء الافادات الغزيرة ، في هذه الكلمات
الوجيزة ، وتعلم من قريب أن الحكمة يد الله يؤتيها من يشاء

(١)

يخرج من كلام هذه السيدة أن النوع الانساني عمل لعظيم تجليات
رب الانواع كلها . ولذلك يجب كل ما يؤدي الى تسمي هذا النوع
ويخلق الاسباب لذلك يأخذ بيدها لتتطلب على ما اظهره بحكمته التي لا
نطمح من أضدادها

(٢)

ويخرج من كلامها ان الله عز وجل مطلع على اعمالنا ومجاز طيباوانه
يجب منا أعمالا ويكره أخرى وأن الذي يحبه منا على حسب تفكرها هو
الاستقامة ومساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة الضعفاء

(٣)

ويخرج منه أن من يفعل الخير لا يأتيه الا الخير . والخير الذي نعب
عنه بهذا اللفظ قد جاء في عبارة السيدة بتفصيل اعمال كلها من باب
مساعدة الانسان للانسان فهذه المساعدة في نظرها كل خير أو هي كل الخير
فهل يكافئ الله فاعل الخير بخير الخير ؟ ان هذا لا يكون على حسب تفكرها

(٤)

وتقيجة قياسها أو أقيستها ان هذه رسالة ربانية فيها الخير لا الضير
وأن الله عز وجل سيتفضل بتأييد هذا المأمور في حل هذه الامانة على
قلها وصعوبة تأديتها لقوم ينكرونها ولا يعرفونها

الفصل العشرون

(شرح حكمة السيدة خديجة)

ان محيط جلال الله الذي ليس له حد لا تبلغه تفن العبارات شيئا من سوا حل التعريف به حق التعريف . وانما هي لتستبين النفس على بث حبها له عز وجل وتعجيدها اليه ويزداد شوق النفوس الى الكمال ، وتعبدها لتلك الجلال ، لقد عزت صفات واجب الوجود عن أن ترسمها اللغات ، كما عزت ذاته عن أن تحدها الجهات ، وان حقيقته لم ي فوق المجاز والاستعارات لكن الانسان خلق عظيم الشوق الى تصور ربه ، وغير صبور عن الاشارة الى وصفه ، وليت شعري أنى يبلغ الواصفون صفته من كنهه محتجب في خزائن النيب الاعظم ؟

لقد تعد صبر الانسان في هذا الامر من قديم الازمان وأقدم على وصف ربه فلم يجد غير الاستعارة حيلة فوصفه بما يتصف به الانسان نفسه ولذلك وقع تناقض كثير في أوصاف الواصفين لأن رب العالمين غير حادث ولا تشبهه الحوادث تعالى عن ذلك علوا كبيرا

ولقد ظهر بين البشر رجال منهم أتتهم الارواح وكلمتهم من عند الله فأيد كلام الله بواسطة الروح مادرج عليه الناس من الاستعارة فأصبح هذا الامر عاما لا فرق بين الناس فيه الا فيما اختلفت فيه عباراتهم .

والافكار المستقلة تؤدي الى قبول هذا الاسلوب أيضا لان التمام

في هذه الابواب لا يستثنى منه ولا يمكن الا بالعبارة

الى الله سبحانه يرجع كل شيء . فهو أنشأ الانسان على هذا المثال ، وهو عليه ما قد عرفه الى الآن ، هو خلاصة ما عرفناه من ظواهر التكوين أن البارئ المصور عز وجل لما أراد أن يكون هذا الانسان مميّزا عليها أظهر الاشياء أمامه مبنية على التضاد ، وجعل تميز الاشياء بأضدادها ، وأودع فيه ضدّين جعل عليهما مدار سيرة كلها في حياته هما الاستحسان وضده ، وجعل مع الاستحسان الشوق والحب ، ومع ضده النفرة والبغض . واقتضى ناموس التضاد الذي عليه مدار تميز الانسان أن يتخالف أفراد هذا النوع في الاستحسان وضده فكثر أسباب تخالفهم فتشأ بينهم الضدان المسمى أحدهما خيرا والآخر شرا . واحتاجوا الى جواذب تجذب الخير ودوافع تدفع الشر فرجعت كل طائفتهم الى معرفة هذه الجواذب والدوافع . ومن نبي منهم عليه بها وسما عمله على موجب هذا العلم سموه حكيما وهل جائز أن يكون بعض افراد الانسان حكيما والبارئ غير حكيم ؟ كلا ، ثم كلا . بل ليست حكمة الانسان الا من الله ، والله هو العليم الحكيم . نعم يريد أئنا فقه معنى حكمة الانسان لا تانا نميزها بضدها وليس لعل الله وعمله وارادته جل جلاله من ضد

انظر تجمدنا نعرف الاسرار في كل دقيقة من الدقائق التي يؤلف الانسان منها شكلا من الاشكال لان الانسان انما يصنع ما يصنع للاحتياج والاستفادة وأما الذي اراد ظهور الاشياء بهذا التنوع فلم يرد هذا الحاجة او جدوى تعود عليه . ثم انظر تجمد أئنا ننسى ما يصنعه الانسان لا لفائدة عبثا ولا ننسى عمل المستني عن الفائدة عبثا مع اننا لا نرى فائدة في عمله لاله لا تستغنى عنه ، ولا المصنوع من معدن ونبات وحيوان وغيرهما

فاذا اُمننت النظر يظهر لك أننا لا نستطيع أن نعلم ماهي حكمة الله في ظهور الاشياء على ماهي عليه ولكن نقص هذا العلم لم نعلمنا عن القول بأن له حكمة في كل شيء وتعلم من هذا وضوح عجز العباد في كشف غدور هذه الحقائق مع عدم الاستثناء عنها

ثم اذا رجعنا النظر الى علاقة هذه الظاهرات بالانسان يبدو لنا أمر يحمل على مزيد التفكير والتذكر ذلك أن كل شيء منها يفيد الانسان حكمة اذا تصدى قراءته على صفحات الاعتبار، ان الانسان يرى اذا تأمل نظاماً بديعاً في هذه الظاهرات ويرى له نصيباً في كل شيء منها فمن هذا الوجه قد يصح لنا القول بأن من جملة حكم الله تعالى في هذه الظاهرات تجلي آياته وكرمه بجمل علاقة النفع والانتفاع بين هذه الانواع والصنوف التي لا تحصى وبين هذا الكائن الصغير الجرم هذه العلاقة ظاهرة يكاد يراها كل من تأمل في استفادتنا من مشر البشر من كل هذه الظاهرات . أما محبو الحكمة فيعمقون نظرم ويلبسون الاسرار في تشكلاتها وألغائها على هذه الوجوه والاضاع . ولو فرضنا أنها جاءت على غير هذه الوجوه لتوجهت انظارهم الى استعلاء فوائدها ثم أيضاً لأنها كلها من الله ، وما من الله لا يكون عبثاً بل يستفيد منه الانسان حكمة أو شيئاً آخر فكان الانسان أكرم من كل هذه الظاهرات وكأنه هو المقصود بأن تكشف له الحكم والاسرار الربانية هذا هو الاساس الذي أقيمت عليه قواعد حكمة الانسان وهو مبدأ سيره لمعرفة حكمة الله الحكيم الاعلى جل وتقدست اسمائه

حكمة الانسان في الحقيقة هدية ربانية يختص بها مرجع الاشياء من أراد اظهاره سليم الفطرة ، حاد الفكرة ، فهو يكون كثير الذكر ، قليل النسيان ، والكائنات كلها عبر ، وتعليم لمن تذكر . وليست حكمة الانسان تلقينا يقدم له كل مره ، ويؤتاه كل احد في كتاب يكتب ، او خطاب يخطب ، لكن مع أنه لم يكن أحد مستمداً أن ينال الحكمة نجد الحكمة ذات بركة شاملة تزور بيوت غير الحكماء ايضاً فتسلها فوائد كثيرة من غير أن يشعر أربابها بحركتها وحركة حاملي لواحقها

كانت السيدة « خديجة » ذات نصيب من هذه الهدية العليا الربانية هدية الحكمة ، وقد رأى القارىء آفا شيثاً من حكمة وجميل تفكرها وتذكرها ونحن في هذا نشرح ذلك الاجال ، ونزيد المقام حظاً من ذلك الجمال :

(١) فهي رأت ان النوع الانساني محل لعظيم تجليات رب الانواع وأنه سبحانه يجب كل ما يؤدي الى تسامي هذا النوع . وحق ما رأت فان اظهار هذا النوع على هذا المثال هو اوضح ضياء يرى به المدلل أن الله سبحانه أحب أن يُعرف فاقضت ارادته ظهور هذا النوع مستمداً للمعرفة وعظيم الشوق اليها . والانسان في ظهوره جسم وروحاً وتفاوت أفرادها بالارواح تفاوتاً عظيماً قد أصبح دون ريب من أكبر الآيات في هذا الباب على ذلك الشأن العظيم من المراد الالهي ، وأضحى بجمع أسرار وكنز حقائق لا يماري فيها الا من جعل النسيان بينهم وبين الملكوت الاعظم حبساً ومن المشاهد أن الباري عز وجل يخلق الاسباب المساعدة على ترقى هذا النوع ويأخذ يدها لتغلب على ما أظهره بحكمته التي لا نظير لها

من أصدادها . اتنا قد شامدنا ماجری ویمجری من الدفاع والجدال بین
جواذب الانسان الى خنادس الجهل ، وجواذبه الى مشارق العلم ، فوجدنا
الثلبة الثانية على الاولى ، وحسبك ان الانسان بعد ان كان كسائر الحيوان
لا يفقه غير حاجته الى عشب يمد به ألم جوعته ، وماء يرد به ألم عطشته ،
أصبح يعرف القوامض من أمور الكواكب ، وبحسب من حرکاتها ما
هو أقل من لمح البصر حتى تسنى له بذلك ان يعرف متى يكون الخسوف
والكسوف ، دمع عنك معرفته بما فوق الترى وما تحته ، ودمع عنك توصله
الى استخدام الروح الساري في هذه الظاهرات الدنيا نفى به الكهرباء
ودمع عنك استفادته من الارواح العليا . واتيانه بواسطتها بالانباء
البیدة والمحبوبة

(۷) ورأت السيدة «خدیجة» أن الباری عز وجل مطلع على أعمالنا
وعجائز علیها وأنه يجب منا أعمالا ویكره أخرى . . . ومن تذكر ما حردناه
في مقدمة هذا الفصل يعرف أن مثل هذا التسمیر يقصد به تصوير معانی
من کمال الله تعالى فهو سبحانه محبط بالوجودات كلها وقد جعل لها سننا
من جعلها أن جعل أفراد النوع الانساني محتاجين الى ارشاد بعضهم لبعض
ومطاونه بعضهم لبعض ولا تنس أن الله سبحانه قضی بالتضاد لیمیز به
الانسان فما قرب من سننه محبوب عنده ، وما بعد عنها مكروه لديه .
هیهات ! هیات أن نعرف ماضی محبته سبحانه وکراهيته لانه سبحانه
لا ضد له ، ولكن هذا العجز لا یشتملنا عن الاعتقاد بأنه يجب ما ينفضا ويكره
ما يضرنا كما هو مقتضى حکمته ورحمته بحسب ایماننا وانما خلق الضار
والمكروه مع النافع والمحبوب لیم تاموس التضاد الذي قضت به حکمته

ومن آمن النظر بكل ماسلف هنا يتبين له أن في مقدمة المحبوب لديه مساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة القوي للضعيف. ومن يرزق هذا الروح لا يكون الا سليم القطرة ، طيب القلب ، غير متعصب لنقص حظ ، ولا متعال بزياده نصيب ، فلا يكون الا محبوا تأتية المساعدة من قبل عالم النيب وعالم الحس والشهادة

(٣) على هذا ترى هذه السيدة أن الله سبحانه لا يكافى فاعل الخير بغير الخير في هذه الحياة ، وأهل المال يقولون هذا القول باعتبار ما يلقى المرء في الحياة الثانية التي انما تكون لنيل الجزاء وأما في هذه الحياة فمنهم من يذهب هذا المذهب الذي ذكرناه ومنهم من يقول ان فاعل الخير يتنلى في هذه الحياة بشروط

ونحن لا ينبغي ان نقى أن مذهب هذه السيدة مشوق لفعل الخير لان المجازاة عليه في هذه الحياة والحياة الاخرى مما يزيد محبيه حبا فيه .
والله اذهب ، وبه أتق ، ولا حيرة بمن يشذ عن قاعدة هذا المذهب ممن ظاهرم الخير والله أعلم بسرائرهم

هذا بعض تفصيل لما جاء مجملا في حكمة السيدة «خديجة» ولم نسوخ الزيادة على هذا المقدار خشية تب الرقيق القارئ ومنه يعلم رفيقنا أن هذه الاستدلالات العقلية كافية لمن كان له قلب سليم كقلب سيدتنا أن يعرف معرفة تدفع الرب أن الروح الذي وافي معدن الخير محمداً (صلى الله عليه وسلم) إن هو الا روح خير وسلام ، وفلاح ونعمة واكرام ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

الملك
١٣١٥

ظهر مجادى الدين يستعمل القول فينبون أحسنه
أولئك الذين صدقوا وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر الاثنين سلخ ربيع الآخر ١٣٢٨ - ٩ مايو (ايار) ١٢٨٦م ١٩١٠م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاءه وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورماعاً قد منماخرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لئلا هذا ، ولأن معنى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا طر صحيح لا فخاله

﴿ الاتحاد الشامل والتعليم الشامل ﴾

د أيهما يتوقف على الآخر ؟

(من ٢٦) من الشيخ كرامه يلدرم صاحب جريدة الاصلاح يستأفوره

ماقول مولانا المرشد ادام الله فضله :

فيما قاله السيد محمد بن هاشم من انه لا علم شاملا لافراد الامة الا باتحادها وتعاونها في جمع المال لبنه في سبيل تحصيله

وفيما قاله السيد حسن بن شهاب من انه لا اتحاد شاملا لافرادامة ما لم يتعاونوا فيجب نبذ الدعوة الى الاتحاد والاقتصاد على الدعوة الى التعليم فقط .

وقد تداول الكتابة هذان الرجلان في هذا الموضوع كما نرون باعداد الاصلاح المرسلة اليكم فلفتت نظركم العالي اليها وعلى الخصوص العدد ٤٣١ من لاصلاح وهو الذي كتب بعد الاطلاع على ما في الصفحة ٨١٧ من المجلد ١٢ من المنار فترجواكم نشر ما هو الصواب ادام الله بقاءكم .

بحكم صاحب الاصلاح في ستأفوره

(ج) وصلت اليها اعداد الاصلاح ونحن في القسطنطينية وافق ان العدد ١٣١١ لم يكن فيها بل وضع بدله عدد آخر ولا شك ان ذلك كان خطأ فلم نطلع على شيء مما كتب المتناظران وافطن جدالهما كان في الآراء النظرية والذي اراه ان الدعوة الى العلم لا تطرح الدعوة الى الاتحاد والدعوة الى الاتحاد لا تطرح الدعوة الى العلم بل يمكن الجمع بينهما . ثم ان الاتحاد العام الشامل لجميع افراد الامة غاية لا تكاد تدرك الا ان يسمى تمنى دفع الشر المطلق او البديهي والضروري كالوباء وجلب الخير المطلق كالصحة والفن اتحادا ، وانما يراد بالاتحاد الذي يبحث عليه السياسيون ان تكون الامة متعاونة على المصلحة العامة بأن يكون الجمهور الاكبر منها متفقا على تلك المصلحة مساعدا عليه بدون مقاومة تحبط العمل او تعرقه وتثبط عنه . وهذا الاتحاد لا يتوقف على شمول التعليم الذي يراد به عند الاطلاق في كل امة ما يلحق في مدارسها عادة . ولكن التنظيم اذا انتشر وكثر على طريقة واحدة مع التربية على طريقة واحدة يكون أقوى أسباب الاتحاد . ونورد بعض الامثلة التي يتضح بها المراد

التعليم المنتشر الآن في البلاد العثمانية هو المانع الاعظم للعثمانيين من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان اليأس من اتحادهم اشد وأقوى لاختلاف طرقه ومقاصد الناشرين له . وان التعليم في فرنسا عام يكاد يشمل الافراد كلهم وهم غير متقنين على الحكومة الجمهورية بل يؤيدها السواد الاعظم ان اهل الولايات المتحدة هم اعرق الامم في الاتحاد ولم يكن التعليم شاملا لجميع افرادهم عند ما قاموا بدعوة الاتحاد وأيدوها بالسيف والنار في الحرب الاهلية المشهورة . وان قبائل المرق في الهند من أشد الناس اتحادا والتعليم ليس غالبا فيهم . إن دولة الروسية قد احتلت بلاد الفرس ولا شك ان السواد الاعظم منهم كارهون لهذا الاحتلال ويودون لو أمكنهم مقاومته واكثرهم غير متعلمين ، وربما كان المعلمون من الباية راضين بهذا الاحتلال ومؤيدين له لظنهم ان دعوتهم تكون في ظل الدولة الروسية أشد حرية واكثر انتشارا وقد يقال أن هؤلاء قد خرجوا من الامة بفجورهم من الاسلام

ان الاتحاد الجرمانى لم يحصل الا بعد انتشار التعليم الذي أعد أمراءهم وعقلاءهم له اذ علموا ان به عزتهم ومنعتهم وارتقاءهم ولكن التعليم لم يكن شاملا لافرادهم هذه أمثلة واقعية يتضح بها الامر وأظن ان المتأخرين لو تأملا فيها أوفى مثالا ولم يجعلوا كلامهما نظريا فقط لاتفقا من أول وهلة ولا سيما اذا كانا قد حررا موضع النزاع كما فيها هما الى ذلك في جوابنا الاول الوجيز. ثم لاتي اذكر بعض الامثلة لتصوير اتحاد يمكن ان يحصل في أمة قبل تسميم التعليم فيها ، وتعليم عام يمكن ان يحصل بدون اتحاد سابق عليه ، مع الجزم بأن الاتحاد على شيء باقصد لا يمكن الا بعد علم المتحدين بأن مصلحتهم في ذلك الشيء كما اشرت الى ذلك في جوابي الاول وهذا ليس موضعا للنزاع

يمكن ان يؤلف أغنياء الحضرميين في جاوه وسنغافوره جمعية خيرية لجمع المال وانشاء المدارس في بلادهم لتعليم الفقراء مجاناً والاعنياء بالاجرة التي يستعان بها على توسيع دائرة التعليم الذي يثر الاتحاد ويمكن ان يتم لم ذلك وان ينجحوا فيه نجاحا يفضي الى تسميم التعليم هناك من غير ان يتحد أهل البلاد كلهم عليه، ولكن لابد من اتحاد الذين يجمعون المال وينشئون المدارس على ذلك وهو لا يكون الا اذا علموا ان هذا التعليم الذي يريدونه هو الذي يحبي بلادهم ويسعددها في دينها ودنياها ، فاذا اختلفوا في ذلك كأن قام بعض العقلاء العارفين بأحوال الامم وسنن الله تعالى في ترقيا وتدليا بمخونهم على الجمع في تعليم قومهم بين علوم لغتنا وديننا وبن العلوم الدنيوية التي لانزقي في ديننا ودنيانا بدونها كالرياضيات والكونيات التي منها علم الزراعة والمعادن ومبادي الصناعة التي يمكننا بعد تعلمها ان نحيا ارض بلادنا ونستخرج معادنها ، وكما يوم التجارة والاقتصاد والتأريخ وتقويم البلدان . . . فقام في وجه هؤلاء المصلحين مثل الشيخ عثمان بن عقيل عدو الاصلاح الميين فقال لا حاجة لكم أيها الحضرميون أو أيها المسلمون بشيء من العلم الراجح عند الكفار . وان ملكت به دولة صغيرة كهولندة وهي في اقصى الشمال مملكة اسلامية عظيمة في الجنوب استعبدت فيها اكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم . وإنما يجب عليكم ان تعلموا ما علمه أنا فقط من علم الدين والعربية . وان كانت عربية مملوءة بالاغلاط

الدخوية والفكرية في المفردات والاساليب ولا يميز بين الصحيح والموضوع من الاحاديث ١١ فاذا اختلف اغنياء الحضرميين في جواهر قبيح بعضهم عثمان بن عقيل اغتاروا برسائله التي تحارب مولدته بمثلها المسلمين حرباً مضوية وتصددهم عن الترقى وقيم آخرون دعاة الاصلاح فرعاً لا يتم هؤلاء نشر التعليم النافع لعدم استطاعتهم القيام به مع عدم الاتحاد والتعاون بينهم وبين الآخرين

ويمكن ايضا أن تتألف جمعية من الحضرميين العارفين بأحوال بلادهم وبسنن الاجتماع والعلاقات الامم وشؤونها فتضع قانوناً يلجم كلمة السادة الشرفاء والامراء على المصالح والمنافع التي تحفظ نفوذهم وتنعم بلادهم وتسمى في إقناعهم بتنفيذه بينهم فيكون ذلك اتحاداً على ترقية البلاد يمكن ان يكون وسيلة لتعميم التعليم ، فان قيل ان العمل بهذا القانون متعذر او متعسر لان اولئك الشرفاء والزعماء لا يقتنعون بما يراد إقناعهم به لعدم العلم الاجتماعي الذي يفتق صاحبه طرق حفظ المصالح العامة ودرء المفاسد العامة فلا بد من هذا العلم قبل الدعوة الى الاتحاد ، قول وان العلم الاجتماعي الذي يثمر الاتحاد لا يجاب الدعوة اليه مادام أهل النفوذ الروحي عثمان بن عقيل يقولون انه ضار مخالف للدين ، ويصدق اكثر الناس لانهم جاهلون ،

لعل كل واحد من المتناظرين حصر فكره في سموبة احد هذين الطرفين دون الآخر في اصلاح حال أهل بلاده (حضرموت) فكيف اذا فكر كل منهما في اصلاح البلاد العربية العثمانية بالفعل والتي نود ان تكون عثمانية (كبلادها) وأراد أن يسعى في توحيد التعليم وتعميمه في حضرموت واليمن والحجاز ومجندوسورية والعراق أو أن يدعو اليه او الى الاتحاد عليه وعلى تعزيز الدولة ورفع شأنها به ، ألا يمثل أمام كل منهما من الصعوبات والعقبات ما يرى منه اصلاح حضرموت وحدها امرا ميسوراً ؟ اذ ليس فيها من اختلاف المذاهب الذي هو بلاء المسلمين الأكبر مثل ما في سائر البلاد العربية كما انه ليس فيها من الاستعداد الحربي مثل ما يوجد في اليمن ومجند والعراق ولا من اختلاف التربية والتعليم مثل ما يوجد في سورية والعراق على ما فيها من الاديان والمذاهب

ثم كيف بهما اذا فكرا في أمر التعليم والاتحاد في البلاد العثمانية كافة على

ما فيها من اختلاف الاجناس والناصر ، الى اختلاف الاديان والسياسات والمذاهب
او اذا فكرا في اتحاد المسلمين كافة من وقوع اكثرهم تحت سلطة الاجانب ، ؟
أقول احدهما لا يمكن نشر التعليم فيمن ذكر الابد الاتحاد العام الشامل ، او
لا يمكن هذا الاتحاد إلا بعد العلم العام الشامل ، فيلزم من مجموع قولها الدور الحقيقي
وأن كلام من الامرين متعذر لا ينال ، والدعوة اليه من فهو الكلام ؟

الصواب ما قلناه في أول الجواب من عدم التعارض بين الدعوتين فيجب
الجمع بينهما والسمي اليهما وكل خطوة في العلم تكون عوناً على الاتحاد وكل خطوة
الى الاتحاد تكون عوناً على العلم ، فكل منهما بعد الآخر ويستمد منه ، وقد
تكون الدعوة الى الاتحاد أقوى تأثيراً واقرب نفعا في الامم التي سلبت استقلالها
كله أو بعضه والامم التي يهددها الاجانب بهذا السلب بالقول أو الفعل ، فاذا قلت
للفارسيين وقد تغلظت الجيوش الروسية في بلادهم عليكم بالدعوة الى العلم فقط
وبعد ان يصير عاماً شاملاً لافرادكم تتحدون على مدافعة الاحتلال الاجنبي لا
يكون كلامك موثقاً ولا مفيداً لانهم يقولون اذا لم نتحد منذ الآن على المدافعة
والمقاومة لا يتم لنا التعليم لان الاجانب يعمقوننا منه كما يعمقون اخواننا في بلادهم
فيجب ان نسعى الى الامرين جميعاً ويكون سعيانا الى الاتحاد في المرتبة الاولى
هذا ما عني لنا أن نوضح به هذه المسألة ولعل ما حققناه يكون هو الحكم الفصل
بين المتناظرين وان لم نطلع على كلامهما فتكون نتيجة اختلافهما الاتفاق ، وعاقبة
اقتراحها التلاق ،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المرأة المصرية والمرأة الغربية (*)

المولودة — دور الطنولية — المرافقة (الملابس والازياء) الخطبة والزواج
الاقتصاد المالي والمنزلي — العمل اليومي — الاخلاق والمعادن — دور الامومة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أيها السيدات

اذا كان لفتة ما ان تجتمع وتبحث في شؤونها فلا أحق منا نحن نساء مصر وقياتها ان نكون تلك الفتنة فائتة على درجة من التأخر تؤلم نفس المتفكر فيها وترجم بالوطن خطوات واسطات عن سبيل التقدم . من دلائل تأخرنا ان اكثرنا أخذ يقلد المرأة الغربية بغير نظر الى موافقة عاداتها للشرع الاسلامي والآداب الشرقية وبعضنا الآخر ظل على تقاليد القديمة سواء كانت صحيحة أو فاسدة . فما هذا الجود بمستحسن ولا ذاك الاندفاع بممدوح . واني شارحة الآن عادات المرأتين في كل أدوار حياتهما مقارنة احدهما بالآخرى مستخلصة زبدتيهما لنعمل بها

(١) الدور الاول المولودة

إن حالتنا الآن عند تبشير احداثنا بالانثى شديد المشابهة جدا لحال الجاهلية

(*) نشرنا في (١٢٣٥٣ م) من المنار خطبة لاحدى فضليات النساء السلطات الشهورة بمقالاتها المفيدة في شؤون النساء والبيوت وهي التي توقع على مكتوباتها في الجريدة (باحثة بالبادية) واليوم ننشر لها هذه الخطبة النفيسة التي خطبت بها كثيرات من النساء في الجامعة المصرية في ٥ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

(المجلد الرابع عشر)

(٣٤)

(الطراز ٤)

الاولى ولم أرنا قصصا عنهم شيئا في ذلك الا الوأد قال الله تعالى (واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم) يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب الأساء ما يحكون) . وان الاقباض الذي تظهره عند منهل الأنثى يؤثر في الطقة خنوعاً لذلة وروثاً إلى الضعة فتشب الفتاة واجدة الفرق العظيم بينها وبين أختها فتعقد في نفسها انها أخط شاة وأدنى مرتبة فلا تطلب من المطالي ما يطلبه اخوها ولا تنبسط نفسها إلى ما يرفع شأنها وجنسها وتضع نفسها حيث تضعها . ولدت شعري لم نكره ولادة الأنثى وهي نصف الانسان وامه وزوجه وابنته ؛ الا يصح ان تكون الفتاة نافعة كالتي ؛ ألا يرجع الفضل في تدبير عيش الرجل لها ؛ ألم تكن في كثير من الاحيان سبب سعادته وموضع أمه ؛ وكيف نهمل تعامل ديننا الخفيف في هذه المسألة ويتبعها أكثر القرين فان أهمهم ولا سيما الشمالية منها يتساوى عندها الذكر والأنثى وقد يملكون عليهم فتاة فيهم من يفضلها علما وتجربة وحذقا . يردد الشرقيون ومن هذا حذوهم جزعهم هذا بأن الذكر يحفظ اسم (العائلة) ويرث مالها وقبها . ولكن كم من والد مات ذكره بموته وان العمل وحده عليه حياة الذكر أو فتاته . هل رفع الله الانبياء عليهم السلام درجات على الناس بأعمالهم أم بأبنائهم ؛ ومنهم من لم يتزوج قط ومنهم من عقه أبنائه . أم كان أبو العلاء المعري أبا ذرية أحيت اسمه وهو الذي يعد الزواج والذرية جناية ؛ وهل بقي الولد عن الابوين شيئا اذا كان لا يخفف حشرة الموت ؛ فالبنت والصبي سيان وكلاهما قرعة عين الوالد في حياته ولا يدري ماذا يفعلان بعد مماته . وهل اذا ورث الفتى ثروة بددها بعد حافظا غنى أسرته ام اذا ولد لاحد من ذكور ضمن لهم الحياة مخلدين (؟)

٢ - الدور الثاني دور الطفولة

في هذا الدور تميز الصبي عن البنت في أمور شتى مما ان القرينين لا يفرقون البتة بينهما فضلا عن انهم يوفونهما حقهما من التربية والعناية ونحن اذا فضلنا الذكر قليلا فلا نزال مقصرين نحو العناية به فما بالكن بالأنثى ؛ ترضع المرأة القرية طفلها بنفسها وتنظفه اللهم الا فئة العائلات اللاتي يضطرهن الفقر إلى الاشتغال في المصانع

والحوادث وترك أطفالنا في مربى الأطفال بالاجرة . أما نحن فنعد ارضاع أطفالنا عيبا لا يقتضيه لنا ادعاء التقى أو التقى نفسه ونحمل أمر تظاقهم للخدم ونكل ترويضهم وزيينهم اليهم وهم من تعلمن من فساد الذوق والجهل القبيح فيشب أطفالنا أشبه أخلاقا بهم ونجدد بيننا وبينهم جفاء وصلة مقطعة ، وكيف تعرف الأم طباع طفلها وهي لا تعرفها بنفسها ؟ ولومرت الأمهات يوما بالمراضع جالسات على حافة الطرق ليراقبن حالتهم الاخلاقية لما تأخرن لحظة عن حماية أطفالنا من جيش المراضع المأزوم لمكارم الاخلاق

أما عنايتنا بصحة أطفالنا فليست بأكثر من عنايتنا بانحلالهم فينا المرأة الغربية تنادي طفلها غذاء خفيفا سريع الهضم وتحتفظ عليه من هجمات البرد والحر تريننا قطعته أهل الغذاء ويأمر باعطائه اللحم وما يتسرعهضمه فتختل معدة الطفل وينصاب بالإسهال والتزلات المعوية وقد يفضي به سوء الحالة الى الموت أخيرا ولا نكثر بنظافته لتلا يمسد وتركه يلعب به التقيضان القروا والحر فلا يلبث ان يمرض ولا علاج له عندنا الا الرقى والتائم ثقيل بها حمائله واذا بكى متوجعا نطق بكاءه جوعا فنلقه الغذاء فوق الغذاء الى ان يبقى حنقه . هناك تهم أمه صاحبها أو قرينتها بأنها حسدته وتركته فيه سحما من عينيها فتبغضها وتشتام من رؤيتها . واذا ابتداء الطفل يتكلم ويمشي فأول ما ينطق به عندنا لينة الآباء والاجداد ومن الغريب اننا نجعل ذلك منه موضوع ضحك واستحسان فيظن انه مصيب في قوله فينادى في الاكثار منه واذا مشى فأننا نهجر عليه الا ان يمشي وسط الحجرات المزدهجة بالاثاث والاواني فاذا لم يكسر شيئا فانه يتهم بصدمة أو بوقوع واذا تأخر في الخطو قليلا نساعد له بالمشاة (المشاية) وهي حلة تشويه كبيرة لا نسمح بها فان عظام الطفل اللينة باجهاها على المشي حين لا قدرة لها فتتوي فيشب الطفل أعرج الساقين منحني السلسلة الفقرية أو الصدر كذلك لا نلتفت لموضع سرير الطفل وتأثير النور في عينيه فيكثر فينا الحول والعمى فاعظم الفرق بين طفلنا الشاحب اللون البذى اللسان وبين الطفل الغربي الصحيح البدن بالاعتناء ما أجمله حين يذهب في الصباح والمساء ليقبل والديه وحين يستغفر أيما كان لا يقل هفوة ويشكر لا بداء الجميل ! واذا حرم

تلك القبة الوالدية لهفة أتما فلا تسن عن حزنه وبكائه الى ان يتوب . مثل
هذاتلم المرأة الغربية طفلها — ورضي الوالدين اعظم نعمة للاولاد — وترى فيه الضمير
الجلي والاعتراف بالشكر لمن وجب له فلا تصرف نفسه بالضرب كما تعود نحن اطفالنا .
ما المراد من ضرب الطفل ؟ المراد هونيه عن اتيان شيء لا يستحسنه لا اذاء جسمه
بانواع التعذيب البدني ، وفي طرق التأديب النفسية ما يكفل تلك النسيان بخير الشتم
والضرب اللذين يعضان همه الطفل ويخففان من عزته صغيرا ويزيدان تحمكه
وامتداده كبيرا

وقدر مانسلي الطفل حرية في البذاءة والاتلاف فحرما عليه في الرياضة المفيدة
لنمائه فتمنعه الجري والتزح ومشاهدة المناظر الطبيعية الجميلة مع ان الطفل الغربي
بعد عضوا منها في البيت كسائر أعضائه من أب وأم فيذهب به الى بلاد بعيدة
لاستنشاق الهواء واجتلاء المناظر ويفرد له أدوات خاصة لنومه ولعبه وسائر لوازمه
ويعامل بالأكرام ويعود الاستقلال من نعومة اظفاره الى أن يترعرع . واذا لحن
في كلامه بادرت أمه بتصحيح خطأه والنطق أمامه نطقا صحيحا حتى يحاكيها فيه .
اما أطفالنا البائسون فانتا نلغ لهم لرضيهم ونكلمهم بلغتهم المضطربة بدل تعليمهم
لغتنا العامية لا الفصحى !

نحن نادر بأرسال أولادنا المدارس وهم صغار لا يدركون ماهية العلم ولا يلقون
حجر حريتهم فيضاقهم المعلمون بتدريسهم المل الغير الجذاب ، ويلزمون أعضاءهم
المخلوقة للحركة بالسكون التام فيترى في الطفل هور من المدرسة والدرس فتجبره
أمه على الذهاب للمدرسة فيزيده الاجبار نفورا ، وقد يكون خطو ثاني ارسال أولادنا
صغارا جدا للمدرسة ومضايقة المعلمين لهم بأساليبهم العقيمة ما ينقص من استعداد
الطفل لتلقي العلم ويفسد عليه ملكاته . أما الطفل الغربي فهو أسعد حظا اذ تعلمه
أمه في البيت طرق الملاحظة والمشاركة وتلقنه فوائد الأشياء والأسرار البسيطة لما
يحيط به من نبات وحيوان ومطر وغيره ، وتعلمه الاحسان والشفقة بما تفعله امامه من
ضرر وبها ، وكذلك تعلمه القراءة والكتابة الاولى بأسلوب مشوق ولا ترسله المدرسة
الا وفيه ميل اليها واستعداد لما سيقى عليه بها . وقد جربت ضرر ارسال الاولاد

المدسة صفارا في قسي وفي اخوتي وفيين شاهدة من التليذات فاني ظلات حوالي
الثلاث سنين لآفته معني للمدسة ولا أ تاد أفهم الغرض من ارسالي اليها، وكذلك
شاهدت التابغات من التليذات هن اللاني أرسلن للمدسة في سن الثامنة أو العاشرة
أما المرسلات صغيرات فأكثرهن لم يستفدن شيئا غير ضعف البنية ونحساسة ما أففق
عليهن . اذا كان ولا بد من ارسال الاطفال للمدسة صفارا فيجب أن تجعل لهم فرقة
مخصوصة كفرقة بستان الاطفال (Kinder garten) التي تلقى اليها الدروس من مجامع
التعليم والرياضة ويراعى فيها مدارك الطفل وتمرن حواسه وأعضاؤه بغير اجبار يخافه
أو تكرر عليه . ولو كانت الامهات معنيات بأطفالهن تمام العناية فان مثل تلك الفرقة
كان يجب أن تكون في كل بيت أنهم الله عليه بنعمة الاولاد .

التربية عندنا احدى طريقتين : اما القسوة أو التدليل وكلاهما ضار . فالقسوة
ترهق الطفل وتطلمه النمل ، والتدليل يطوح به في مهواة الغرور . فمن دلائل قسوتنا
تخريفنا الاطفال وتصوير صور مخيفة لهم من الظلمة ومل . أذهابهم بدهات لأصل
لها (كالبيع والمزيرة الخ) وضربهم عند مخالفتهم لنا . ومن تدليلنا اياهم أن نطعمهم
الانانية ونعطهم ما يشتهون عند بكائهم بعد منعهم اياه قبل البكاء فيتعلمون من ذلك
ان الصباح يسير السير ومقرب البعيد فلا يتأخرون عن البكاء عند أي شيء . فمنع
عنهم وقد رأيت كثيرا ان طفلا ينصح أخاه أو أخته الا صغرنه سنا بأن يبكي حتي
يأخذ كيت وكيت مما كان منع عنه . أما الافرنج فطريقتهم في تربية الاطفال خير
من طريقتنا اضماقا فيعاقبون الطفل الذي يبكي لطلب شيء بالحرم من فاعلم ان
البكاء لا يجدي ويطلبه بالطرق المشروعة وان منع منه فلا يعود يتشبث به .
ويطردون في المنزل ما تمس اليه حاجة الاولاد من الخاوى واللعب خوفا عليهم من
قدارة ما في الاسواق واقتصادا لهال والزمن .

٣ — الدور الثالث دور المراهقة

هذا هو الدور الذي تتجلى فيه صفات الفتاة حسنة كانت أو سيئة وان كانت
الاخيرة فمن الصعب تغييرها . في هذا الدور بهم الاهلون بارسال اولادهم الذكور
للمدسة ولا يهتمون كثيرا بتثقيف عقل الفتاة على انهم قد أخذوا قلدون الغربيين

أخيرا في تعليم الفتاة وانما لم يجيء التقليد نافعا لنا ولا محكما في ذاته . فالفئة الغربية تعلم العلوم الى ان تحصل منها على درجة عالية أو درجة محدودة . أما فئاتنا المصرية فلا تكاد تقرأ وتعلم قشورا بسيطة من العلم حتى تستغني بها عن الاستمرار في الاستفادة فهي لا تهلك الغربية في التعلم النافع وانما تقلدها باستماتة في تعلم (البيانو) والرقص !! ولا أدري لماذا أخذت البيوت الشرقية تبطل العود والقانون وتعلم (البيانو) مع ان الاولين فضلا عن كونهما شرقيين فتنهما ألطف صوتا وأشجى نغمة وأقل جلبية وأرخص ثمنًا وأخف حملا . ان (البيانو) لازم جدا في الغرب لتحية الجموع في المراقص والكنائس لأنه بنغماته العالية يسمع الى مكان بعيد أما في بيوت المسلمين حيث لا مراقص ولا كنائس فلا أجد من الضرورة بالدرجة التي يتهاقت عليها فتياتنا . نعم ان تعلم الموسيقى من الكاليات المدوحة ويقولون انها مهذبة لطبع مرققة للشعور ولكن ألم يكن الاولى تعلمها على الآلات الشرقية التي لا ضوضاء لها اذ هي بذلك أدعى للحشمة فلا يتعدى صوتها البيت الذي هي به .

لوسلنا بضرورة تقليد الغربية في تعلم (البيانو) لوجب محاسنها أيضا في تعلمه من حيث هو فن واتقانه لان تقتصر الفتاة على قراءات تناسب بين نغماته حتى ان سليم الذوق مع عدم تلقيه دروسا في (البيانو) يمكنه قد ذلك الضرب على صباغ الأذن لا على (البيانو) فان أذنه تنبوعه لسماعه

ماذا قرأ الفتيات في سن المراهقة ؟ لا يقرأن الا الروايات الغرامية وهن في ذلك الوقت قابلات لشدة الانفعالات النفسية فيتأرن بمحادث العشق والمهرب وتنطبع في ذاكرتهن اشطار وجمل غرامية مما يقرأن وتمرأمن صور تلك الحوادث كالصور المتحركة فلا تعدم أن تلقي أثرا في عقولهن اللينة . ان الآباء ملومون في هذه الحالة لعدم اختيارهم كتباً نافعة تقرأها فتياتهم . لماذا لا يختارون لمن مثل كتاب التربية الاستقلالية (١) وفيه أمور نافعة جدا في تربية الاطفال ومعاملة الأزواج أو مثل كتاب كليله ودمنه (٢) أو كتب تراجم المشهورين من رجال ونساء فان في قراءة سير المشهورين

(١) يباع بشرين قرشا صحيحا بإدارة النار وأجرة البريد قرشان ونصف قرش

(٢) يباع بشرة قروش بإدارة النار وأجرة البريد قرش ونصف قرش

ما يثبته على أن يقتلي بهم أو مثل كتب آداب الفتاة وغيرها مما يلذ ويؤيد في آن واحد . هذا اذا وجدت الفتاة من كتب الفلسفة والعلم ما يستعصي عليها فهمه أو ما تنجز من الاستمرار على قراءته لجلده الخالص وجفافه . ماذا فعل الفتاة في سن الرابعة عشرة أو السادسة عشرة وهي ممتلئة الذهن بحوادث «رومي ووجوليت» والفاط « قاتلي وحبيبي » الخ ؟ انها تمنى أن تسمع مثلها وتكون مرموقة بنفس تلك العين لأن سنها كما يفت أنصب مراعي ابليس . هذا من جهة القراءة

أما الحرية فان الفتاة المصرية الاولى كانت محجورا عليها الدرجة الحبس والفتاة الغربية لها مطلق الحرية ان تغدو وتروح وحدها وتسافر من بلد الى آخر قاص غير رقابة أهلها وهذا من انطرق في الرأي وأخاف أن تقرنا وخارقه ففعل به لأن كثيرات من فتياتنا المتعلات بحسب ان الدرجة التي وصلن اليها تكفي لاعطائهن مطلق الحرية يخذون ويرحن وحيدات . وان حوادث الفتيات المحزنة كثيرة جدافي أوروبا لان الفتيات الطائشات لصفاء فتيهن يصدقن كل مدع لمن بالفراغ وتساعدنهم هم فتيهن المطلقة على مسابرة الفتيان ثم لا يلبث الرجال ان ينفضوا من حوطين ويتوكونهن بين اليأس والعار وهما امران احلاهما مر !

ومن رأيي ان تمنع الفتاة في سن المراهقة هذه من الاختلاط بالشبان . وحاشا ان امس بكلامي هذا شرف الفتيات وانما احب أن ابته الى شيء طبيعي والعامل من انظر غيره . ويكفي نجبتنا لمثل هذا الاختلاط المريب ان أهله ذاتهم هم اول المائين له . والفتاة في هذه السن حكاكل انسان تطلب الحرية ويجب ان تروض وتخرج وهذا ان لا أمنعها منها وانما انصح للامهات ان يراقبن وللاباء ان يراقبوهن مراقبة تخفي طبعهن لان المراقبة ان كانت ظاهرة قد تضع في نفس الفتاة انها يجب ان تراقب وانها ضيقة عن الفود عن نفسها واذا تملك منها هذا الشعور كان وبالاعليها واذلالا لها . ثم اذا ثبتت لوالدين مقدرتها على حسن السير فلا بأس من إباحة الحرية لها في زيارة صاحباتها وأرى ان الحرية المطلقة والحبر المطلق كلاهما ضار فكما ان الاولى تسهل سبل الفساد لمن تريدها كذلك الآخر يخلق في الفتاة ميلا لأن ترى كل شيء ويعلمها طرق النفس والكذب فيكون قد جنى اهلهما عليها جنايتين !

ان صلاح الفتاة مترتب دائما على تربيتها الاولى فان فسدت فقد يكون قليل من الحرية افضل من الحجر البت لانه لا ينفع ولا تعدم الفتاة منفذا لاغراضها فتعلم بذلك السرقة والخداع وقد تكون ببيدة عنهما من قبل

أفضل طريقة لتربية البنات هي ان يرين قبل البلوغ كل شيء تصح مشاهدته بمعنى ان البت في سن العاشرة والثانية عشرة يجب ان يريها والدها الصور المتحركة والتمثيل والالاعاب المختلفة والحوائف الكيرة والمتنزهات والآثار ويركبها السيارة ويريها الحفلات وغير ذلك حتى تلم على قدر الامكان بكل شيء حسن أو عجيب فتستبصر من جهة ولا تظل بلهاء ككثيرات من فتياتنا وحتى تكون امتلاّت نفسها من الصغر فلا تجديها فراغا فيما بعد لطلب المزيد من المشاهدات فاذا عرض لها التزهد في حياتها المستقبلية فلا بأس به وان لم يعرض فلا تتأسف كثيرا لفواته

المدارس — تصبني جدا طريقة مدارس (الفرير) في قتل الفتيات صباحا ومساء في عرباتهما الخاصة حتى لا يختلط بهن السابلة وحتى يأمن عليهن أهلن وكذلك يوفرن وقت من سيعطل نفسه ليستصحبه الى المدرسة ذهابا وايابا فخبذا لو اشترت نظارة المعارف أو استأجرت مثل تلك العربات لنقل التلميذات الى مدارسها في الضد والرواح ويكون لكل قسم من أقسام البلد واحدة او اثنتان حسب كثرة التلميذات وقتلن فان التعليم في مدارسها ارق بكثير من التعليم في المدارس الاخرى وخصوصا في اللغة العربية التي هي لغتنا ويجب ان تعلمها جيدا وكذلك تراعى فيها آداب البلد وعاداته ودينه أفضل مما تراعى في تلك المدارس الاجنبية التي لم تفتح الا لنشر مذهب من المذاهب الدينية أو لكسب أصحابها فقط

بعض أصدقاء تعليم الفتيات يرون ان تظل الفتاة جاهلة خير لها من ان تعلم لان التعلم يوسع عليها حيل الاختلاط الذي لا تبرره العادة ولا يسمع به أوليائها وهي نظرية فاسدة لان التربية الصحيحة تحول دون ذلك فافتاة الكاملة تهجد من عتها وقوة أهلها وآداب نفسها ما يحفيها من سوء الاحدوة وتعلم ان سمعة الفتاة كالزجاج الصافي يتلوث من أقل الاشياء واذا انكسر فلا يجرى اما الفاسدة فتقبل اذا وجدت مسر با سواء كانت عالة او جاهلة وغاية الامر أن الجاهلة اسرع شططا وأدنى الى

أن تشهر بنفسها وقلمها تعرف نتيجة تصرفها السيء . إلا بعد وقوعها في سوء مقبته
 الملابس والأزياء . - الملابس الشرقية أخف مونة وأيسر كلفة واشد ملاءمة لجوئنا
 الحار وصيفنا المحرق من الملابس الأفريقية فهي جلباب يلبس مرة واحدة فوق الملابس
 اللاصقة بالجسم . وعند الخروج تلبس قوطة الملاءة . أما الملابس الأفريقية فإتباعاً لمتعددة
 القطع مضاعفة التركيب عسرة اللبس والزرع فمن مشد يفتح الخاصرة ويحشر الكبد
 والطحال ويدي الأضواء . ويمنع الجلد من التنفس الطبيعي اللازم له ، ومن بنية (ياقه)
 منشأة كالورق المقوى لا تستطيع المرأة فيها لفت رقبته ولا الإثناء قضاء أي عمل
 فتظل مشرّبة العنق لا عن صيد مشدودة لا عن وثاق ، ومن صدر (chemisette)
 لاصق بالأطراف ضاغط على الكتفين أو متفرج الفتحة (décolte) معرض العنق والنحر
 بل الصدر والظهر إلى الحر والحر واختلاف درجات الجو وجلب التزلزلات الصدرية
 ومن مرط (Jupe) ضيق الأعلى غير محكم الأزرار واسع الأسفل طويل الذيل
 كأن لا يسته من ذوات الأذنان تثير عند مشيتها الجرائيم وتضايق الرئين والخياشيم
 ومن قبعة شاسعة الأرجاء مدمجة بالدبايس مثقلة بالطيور وريشها والفصوص وأزهارها
 ونماؤها مدمجة بالاربطة الحريرية ، ومن أناشيط (بنايغ) في أجزاء (الفستان) يضيع
 في ربطها وحلها الزمن سدى فضلاً عن تعدد الملابس لتعدد الأغراض فخلّة للصباح
 وأخرى للنساء وثالثة للخروج وأخرى للرقص وغيرها للاستقبال وهلم جرا . وإن
 الزمن الذي يضيع كل يوم في اللبس والخلع لو صرف في عمل نافع لآتى بالفائدة
 وأراح من العناء .

على أن النساء الأفريقيات حسنة واحدة في ملابسهن مقبودة عندنا وهي البساطة
 عند الخروج للنزهة أو قضاء شغل فلبس المرأة ثوباً قصيراً كي لا يعوقها عن المشي
 أما نحن فترتدي أحسن طرفنا في الخارج ونظل في الذبول نجرها . على أن
 الأوروبيات أحق منا بتمتع الأزياء وشدة التأنيق فيها لانهن برزات أما نحن
 فأكثر ما يرانا جردان المنازل وإن خرجنا ففحت الأزار أو في العربات وإذا
 فلا لزوم لاتباع (المودة) بشنف زائد لأنها تقرو وتعل . وإن كان للفتيات حق التمتع

بصرف ما نحن ولو في لا يجدي الانسانية كالازياء فليس للتوسطات حق اقرار
ببولهن أو آباتهن جريا وراء المودة المثقلة .

تخرج بعض نساءنا عن حدود الأدب والشرع زعما باتباع (المودة) ولكن
هناك فرقا كبيرا بين (المودة) والخلاعة فان لبست المرأة آخر الازياء في بيتها فما
عليها في ذلك من حرج ولكن اذا أظهرت زينتها للشارع وظلت تلتكأ وتضعك
فذلك هي الخلاعة الشائنة ولم تجي . في مجلات الازياء (كالبرتال والوفر) وغيرها
ففي أي كتاب قرأتها .

لاحظت شيئا غريبا في الفتيات وهو أن الفتاة التي تبرج وتناق مغالبة في
اظهار محاسنها وغناها تريد بذلك ان يسحب بها الخطاطبون والخطابات هي التي تأخر
دائما في الزواج وان تزوجت فبرجل أقل مما كان يتظر لها وهو عقاب طبيعي
للتبرجات لأن الرجل معها أعجبه شكل الخليفة وكلامها فهو لا يود ان يقتربا لنفسه
اعتقادا أن ما أعجبه منها ظاهر لغيره ايضا ولو فطنت الفتيات الى ان أول شرط
يشترطه الرجل في امرأته خاصة هو الحشمة والترفع عن البهرجة لما تأخرن لحظة
عن الاقتلاع عما زعمته قريبن في أعين الراغبين في الزواج وهو في الحقيقة يمدهن وينفر
الرجال منهن . لست بذلك ادعو النساء الى التقشف او البعد عن الزينة فليس لي
ان احرم ما حلل الله ولأن في الزينة للمرأة بعض السعادة ولزوجها كذلك ولكن
فرضي الاعتدال في الزينة الى عدم الخروج عن المعروف .

٤ — الدور الرابع الخطبة والزواج

تتعجل الفتيات كثيرا في انتظار هذا الدور ولوطن مصاعبه ومتاعبه لما تعجبه
واظن أن ما يشوقهن اليه هو الزخارف والخلل الجديدة وما يقام للعروس من معالم الزينة
وما يقاطر عليها من الهبات والهدايا ولكن لا يدركن التبعة الكبرى التي تحملها
المرأة بزواجها وما قد يصيبها من الآلام النفسية في عيشتها الجديدة ، وشتان بين
الفتاة تامل عينيها ولا تسأل الا عن نفسها ويسى أبوها وأهلها في ارضائها وجلب
ما تشتهي لها من ملابس وغيرها وبين الزوجة تنتظر بلها الى ما بعد نصف الليل

وتبكر قبل بزوغ الشمس لتجهيز طعامه وتنظيم ملابسه وتظل يومها تشتغل في بيتها أو تلاحظ الخدم وعليها ان ترضيه وترضيهم وتخطب ود اهله وتقوم بتربية أولاده وهي بين كثرة العمل وتنوع التبعة نحاسب حسابا عسيرا على اقل هفوة (*) ، وربما وجدت منه سكريا فظا أو أحمق ، وأدهى من ذلك ان يتحفنها بضرة شرعية او غير شرعية تأتي على ما بقي من روق جلالها وسادتها

لا وسيلة للزواج عندنا الا الخطبة ولكن بأعين الامل والجبران والخطابات وقد تحسن في أعينهن من لا تحسن في عين الخطاطب لاختلاف الاذواق والمشايير فيتزوج الرجل على مجرد أوصاف قيلت له فيصور منها شكلا في مخيلته عسى لا يطابق العروس الحقيقية أصلا لسوء تعبير الخطاطبات وتحريرهن . وكذلك الفتاة تكاد لا تعلم من خطبتها شيئا الا اسمه وماله المبالغ في تقديره لترغيبها هي وأهلها فيه . فاذا حان وقت المقابلة يكاد العروسان يصابان بالبكم والعشيان لفرط اندعاش احدهما من الآخر . وبعد المباشرة قليلا قد يتفقان وربما لا يتفقان وهذه المخاطرة نتيجة اعتقادنا للقلوب في القضاء والقدر . نعم ان القضاء والقدر لا يجدي مغالبتهما ولكن لا يصح اتخاذها وسيلة للاهمال في جلب المنفعة أو درء الضرر فان هذه المسألة مسألة اختيار محض للمقل ان يحكم فيها وحده فاذا أحسن الاختيار حسنت عاقبته وان قصر او أهل ساءت القبي . على ان اسفار النساء عن وجوههن لم تجتمع الاثمة على تحريمه فضلا عن انهم كلهم يجوزونه عند الخطبة نحاشيا من وقوع الاختلاف ودعوى الفش فيما بعد

أما الافرنج فخشية أن يصابوا بما أصيب به أغلب أهل الشرق من الخطبة

(*) في كلام الخطيبة مواضع للنقد لم تعرض لها لان كلامها بالاجمال صحيح ومفيد ولست كنا لم نر هذا هنا من تنبيهها الى خطأ بين وهونها بتكاليف الزواج وذكر اشياء نافعة عنها من المرغبات فيه مرضة عن ذكر السائق الفطري اليه وهو شعور كل فرد من أفراد الجنس بأن نفسه نزاعة الى السكون الى نفس أخرى تكمل بها اما تلك التخاوف الكاذبة فقد تكون من المرغبات لمن لم يضرني بهم في التربية ولا سيما لسات الطبقة الدنيا اللاتي كن محرومات في ميوت آبائهن من مثلها والخطيبة الادبية انما اراحت ذم التعلل بالزواج فجاء كلامها صريحا بالتمني من الزواج نفسه وهو غير المراد حقا .

العمياء وما يترتب عليها من الشقاء المستمر أجمعوا رأيهم على ان يترأى العروسان قبل الخطبة مرارا ويتقابلا تكرارا ولكنهم أفرطوا في الأمر كما فرطنا نحن فيه وكلا طرفي كل الأمور ذميم . لم يكتفوا بأن يرى الخاطب مخطوبته عدة مرات بل شرطوا أن يكون الزواج بعد الرضى او الميل المتبادل بينهما ولاجل أن يحصلوا على قلب الخاطب قبل أن يعرف من هو يحرضون بنتهم على غشيان المتنزهات والمراقص ومجتمعات القيان لعل الواحدة منهن تخلب قى من الموجودين هناك بالاتفاق وقد تذهب المقابلة بعد المقابلة سدى فتعرض لغيره ويتعرض لغيرها الى أن تجد بعد طول مدة التخيير قى يكشفها بعزم الاقتران فظن انها وجدت ضالتها المنشودة فتعلن أهلها ويتردد الخاطب عليها في البيت وغير البيت وربما تمضي الشهور أو السنون ثم ينفذ القى عن الفتاة بدعوى ان الاختبار لم يؤد الى المرام وان القلوب لم تألف واذا كان أصل الفكرة وجوب الاختبار الطويل فيما يتعلق بالأخلاق والثأكد من الحالة الصحية كان المدول بعد الاختبار أمرا غير مستقيم وانما يكون الاستباح بعد الاعلان القطعي وهو ليس الخاتم عندهم ولا شك ان التساهل الى هذا الحد فيه مافيه من السيوب بما لا يخفى على الناقد البصير .

والحق ان هذه المسألة من المضلات الاجتماعية فلا الاسترسال في الاختبار بأمون العواقب ولا الاحتجاب على الخاطب بمفيد بل ربما كان مؤخرا الفتاة عن الزواج في الاوان المناسب وربما كان في الحي الواحد قيان وقيات كل منهم يعني الزواج ولا يعلم القيان بوجود القيات لاحتجابهن الاحتجاب الشديد ولعدم التعارف بين البيوت . ولا خلاص من هذه العقدة الا اتباع سنة السلف من العرب في صدر الاسلام من مباشرة الفتاة خدمة الضيوف ومقابلة زائري أهلها لاستطلاع قصدهم والخروج في القرى ان كانت بها للمساعدة في بعض الاعمال ، ويجب على القيان في مثل هذه الحال أن لا يظهروا غرضهم امام القيات أو يتعرضوا لهن بالخطبة فان ذلك منابر للذوق والادب ومودع لتجمل القيات وازواجهن وراء الحجب وينبغي ان تمود القيات هذا الامر من صغرهن حتى لا يستغربن عند الكبر ويحسن بشنوده . وهذه الطريقة متبعة في القرى والبادي المصرية فحبذا لو اقتدى

هم أهل المدن ، وإنما يشترط في الأخيرة أن يكون خروج الفتاة مع أبيها أو أخيها أو أحد محارمها . وعلى كل حال فالشيء الذي لابد من منعه هو اقتراد الفتى بالفتاة وطول المحادثة في غير ضرورة لما في ذلك من مخالفة الشرع وإثارة التهم هذا ما يقال في الخطبة . أما الزواج فطريقتنا فيه مختلفة أيضا فالمرأة الغربية تدفع الصداق (الدوت) وقد يكون من جراء ذلك في بعض الأحوال أن تصبح الزوجة سيدة الرجل الآمرة الناهية والمرأة الشرقية كانت لا تدفع شيئا ويدفع الرجل الصداق فيأخذها أهلها أنفسهم ولا يشترطون لها مهنة شيئا وبذلك يعتبر الرجل نفسه سيدها لاحق لها في معارضة . وهاتان الطريقتان بغير نظر إلى غناهما أو فقراهما أو تفضيل أحدهما على الأخرى واضحتان في أن دافع الصداق هو المنفرد بالسيادة في البيت . أما طريقتنا الآن فهي متصلة ولذلك فالسيادة متنازع عليها بين الزوجين المصريين . يدفع الرجل الصداق فتأتي له المرأة بما يساوي ضعفه أو ضعفه أو أكثر فهو بما أفقر يظن أنه السيد وهي بما أفقرت تظن كذلك فيتنازعان على الرأسة !

مالنا ولهذا التكليف الثقيل والبيت باسم الرجل لا باسم زوجه فان أعجبه أن يفرش يته حصيرا فليكن وان راقه ان يمويه سقوفه وجدراناه بقاء الذهب فليفعل وان أحب ان يجعله جنات عدن تجري من تحتها الأنهار فليذا رأيه . وليس للزوج وأهله ان ينظروا شيئا من العروس فهي وشأنها في ما لها . ان حوادث الطلاق فيها عظام كثيرة لو اتقينا لها فكثيرا ما يتنازع الزوجان على الاثاث كل يدعي انه له واذا كان في الرجل مروءة وتركه لمطلقته فاتها تزحم به بيت أهلها ويظل مكدسا يرتفع فيه العث والجربان فتجد مرعى خصيا فاذا تزوجت المرأة ثانية وجدت أكثره تالفا او طال عليه القدم مع ما يستلزمه نقل الاثاث وترتيبه كل مرة من النققات والتعب . واذا لمت الفتية مرة على هذا التدبير قلتي ألوم القبيرة المدعية مرارا . فكم من ميوت خربت وارض يمت أو دهنهت لالسبب سوى تجهيز عروس لا يلبث فرشها البهي ان يحول لونه او يتمزق بعد سنين قلائل فكلف زوجها بتجديده او يبقى خرقا . سمعت عن أب له ثلاث بنات جهزهن واحدة بعد أخرى جهازا كان موضوع الحديث عند معارفه وكان له مئة فدان من أجود الاطيان يعيش برعيا غيش

الرخاء فباع ثلاثين لتجهيز الفتاة الاولى ورهن ثلاثين لثانية والباقي للأخيرة ولما حان ميعاد الوفاء لم يف واذا بالدائنين أتوا على ماورثه وهو كل ما يمتلك وحجزوا على يته أيضا !! فبالله الا يعد هذا الرجل قصير النظر اخرق ؟ وهل اغناه اثاث بناته وقد اصبح معدما ذليلا ؟ من الجنون بل ومن القساوة ان تجتهد الفتاة في تخريب بيت والديها لتزين بيت زوجها ، ولماذا تقلد كل سيدة من هي أغنى منها ، وهل يعد التوسط في الغنى أو الفقر عيبا !!

إن الاوربية لا تربي مالها كما تفعل في أوانٍ لا تستعملها وفي خرق تبلى بعد زمن قصير بل تستثمر ذلك المال فتنميه وتحفظه للعوز وذخرا لأولادها بعدها وتتفق منه على الجماعات الخيرية والمدارس فتختفي البائسين وتحميها بحسنتها فهي ابرع منا بمراحل في طرق الاقتصاد

الاقتصاد المالي والمنزلي

لا تكفي المرأة الغربية بتنمية مالها فقط بل تعمل ميزانية مضبوطة لواردات بيتها ونفقاته فلا تخرج عن حد الاعتدال في النفقات ولا تصرف درهما في غير موضعه وتخصص مشترياتنا بنفسها كي تتأكد من جودتها واستحقاقها لما تباع به وتهتم برفو الثياب وتصلحها وتعمل من كل قديم جديدا وقد تغير شكل الثوب الواحد وزينه مرارا فيين جديدا . نعم ان فينا تلقاء ذلك كرما ولكن يجب ان لا يكون الكرم اعمالا ، فقد تقع بقعة صغيرة على جلباب من الحرير الغالي الثمن فاذا اهملناه لم يصلح للباس واذا اعطيناه خادمة او لامرأة فقيرة فقد ينفعها ثوب من القماش الرخيص (الشبث) أكثر من ذلك الثوب الجميل وبهذه الحالة يكون كرما غير مجدٍ فلو اجتهدنا في ازالة تلك البقعة او تمويهها بشيء من الزينة (الكلفة) وجدنا على تلك الفقيرة ثوب رخيص لكان افقر لما ولنا

إن تربية الغربية مؤسسة على العناية والملاحظة . أما نحن فقلنا نتبه اليهما ، فتتصد المرأة الغربية من مالها بما تظهره من براعتها وعملها فهي تخطط لنفسها ولزوجها ولأولادها وتكوي ثيابهم . أما نحن فالبيوت المتوسطة كلها تكوي في السوق وتخطط

كل شيء حتى التافه عند الخياطات . بشرين قرشا يمكن المرأة القرية ان تحضر طاماليتها وتجهزها لهذا ومشتى لكثرة الجوارس (السلطة) والحلى . أما المشرون قرشا عندنا ففعل بها المرأة طاماما ولكن غير منوع ولا مشتى

ان الافرنج رجالا ونساء يعرفون كيف يجتذبون الانتظار ويحملون الشيء المتوسط في الحسن جيلا . قدرأتين بضاعتهم وهي اقل مائة من بضاعتها الشرقية ولكنهم يضمنونها في حوانيت واسعة متارة بالكهرباء ويرصونها داخل ألواح من الزجاج فتجذب المارة ثم هم يختارون لتجارتهم محلا من المدينة يكثر فيه القادون والرائحون أما تجارنا فهم بمنزل عن ذلك القلق قد يكون دكانهم في مكان غير مطروق كثيرا ويهملون في عرض بضاعتهم والاعلان عنها فيبور . مثل تجارنا في حوانيتهم كئنا في بيوتنا فقينا من الذكاء والقدرة ما يمكننا من جعل بيوتنا جنة ولكن قلة الصاية هي التي تؤخرنا وتعرفنا

العمل — أما العمل اليني أو الخارجى فالتا يجب أن نعرف للمرأة القرية بسببها فيها وان كانت غياتنا وأغلب غياتهم لا يكثرن الا بالملاهي والازياء ولكن المتوسطات هناك لا يأفن من مواولة الطبخ والكى والترتيب كما تأفنه متوسطاتنا وقيراتهن يملن ما يقوم بأودهن وأود أسرهن . أما فقيراتنا فاما ان يسولن أو يشتغلن بعمل قليل الكسب والشواهد كثيرة على ذلك وأقربها وهو ما نعرفه كئنا ان الخياطات المصريات لانكاد نجد يبنهن واحدة يمكنها تفصيل الثياب وخياطتها جيدا وهن لعدم اقلتهن العمل يكتفين بأجرة قليلة مع ما يتكبدنه من التعب وانفاق المافية فتأخذ الواحدة خمسة قروش أو عشرة أجرة الثوب في حين ان الافرنجية تطلب جنين على الاقل مقابل تعبها فقط . وكذلك الطليات منا يكتفين بدروس قليلة من التريض ولا ينظرن لثيلاتهن الاجنيات اللاني برعن في الطب وبن نفس شهادات الرجال . والمريات والخدم المصريون لا يقهون معنى القرية واغلب الخادومات لا يصلحن فنضطر ان نجلب هؤلاء من الافرنج

يقولون الحاجة ام العمل ، فما بالتنا نكسل وقصر ونحن في شديد الحاجة لأمثال هؤلاء الخياطات والطليات والمتعلقات وغيرهن . من فروض الكفاية ان يكون كل

هؤلاء مصرية في مصر فيمنع بعض ما لها من التسرب في جيوب الاجانب ومن
سا كانت ينظرون . لقد اصبحت كلمة مصرية في أفواه الاجانب عنوانا على الكسل
وعدم القدرة فهلا يبعث فينا ذلك التعبير روح النشاط وحب العمل ؟ هلا حاكناهم
فما تفوقن فيه علينا من العلم والعمل ؟ أم هل تكفي محاكاتنا لمن في الري والتصنم
ان نصبح مثلهم ؟ . انهن أسسن الجمعيات وادرن المستشفيات والملاجي . وقمن يشتغلن
بكل فن حتى انهن يطلبن مشاركة الرجال في الانتخاب لحكم بلادهن وما ذلك
الا نتيجة العلم والتربية على حب العمل

من حب العمل عندهن الرياضة في ساعة الفراغ فترين انهن يشتغلن حتى
وهن يطلبن الراحة . أما نحن فنكسل ونطلب الراحة في ساعات العمل . ألم نسمعن
بجمعية الصليب الاحمر وكيف تخاطر النساء فيها بحياتهن لمداواة الجرحى والتقاطهم
ونار الحرب تستمر ؟ . ليس ينفي الملم ويضمد الجراح كالمرأة الآسية . ان النساء
المنخرطات في سلك تلك الجمعية يعرضن انفسهن للهلاك وتكبد مشاق السفر وتحمل
البرد القارس الى درجة الجليد بين سهول منشوريا وحزونها وفي الاقاليم الاستوائية
التي يذيب حرها اللافح رأس العنب . وقد كان نساء العرب يغلن نفس هذا
الفعل الشريف في الحرب ويزدن عليه تشجيع المجاهدين وتغذية الجياد قال عمرو
بن كاثوم في معلقته

يقمن جيادنا ويقلن لسنم بهولتنا اذا لم تمنعونا
وقد كانت مخاطرهن هذه تثير الشجاعة في الرجال ونحملهم على الاقدام
بدليل قوله

اذا لم نحمهن فلا بقينا بخير بدهن ولا حيننا
وقوله في موضع آخر من القصيدة

وما منع الظمان مثل ضرب ترى منه السواعد كائنا

الاخلاق — لا أدري أنفضل المرأة الغربية في معرض الاخلاق أم تفضلنا
فهي أكثر منا شجاعة في اقحام الخطوب وان كانت لا تهل عنا جزعا عند المصائب
ونحن لا نقصنا ذكاء كذا كانتا وإنما نقصنا عزم وثبات كعزمها وثباتها . وهي تعمل

لعيش ونحن تكمل اما على آباءنا أو أزواجنا فلا نعمل شيئا وهذا الاتكال معيب في نفسه فضلا عما تخلفه قلوب الایام من تخطته فلو قطعت كل قاة ولا سببا من لارزق لما كيف تكسب عيشها شريفة مستقلة لا رأينا البائسات تموج بين الطرقات والبيضات بعد سابع عز وسابق نعمة ينتظرن احسان الاخ أو أحد الاقارب وقد تكون امرأته سيئة الخلق فيملن عشرتها أو يكون لمن من الاولاد ما ينوء بتربيتهم ذلك الاخ أو اقرب، والمرأة الغربية تهتم بكل شيء حتى التافه ونحن بما ركب في طبعنا من المسالة غيل الى الاهمال والكسل . وأرانا أسلم منها قلبا وأقل خداعا بالطبع ولعدم الاختلاط بالرجال أيضا فانها لتجوالها في الخارج تعلم كيف ترضي هذا وذاك لتظهر قاتنة جذابة والحاجة نعلها الاحتيال على العيش فهي تعالجه بكل الوسائل الممكنة . وهي أنشط ولا شك منا وأثبت على العمل الا انها أكثر قناعة وأرضى بالقليل

بقية العادات ... للخرافات سلطان كبير على المرأة الغربية وان كان بعضنا يظن انها معصومة من الخطأ فنحن وهي سيان في التفاؤل والقشائم وتصديق العرافات والمنجمين والمشعوذين والاعتقاد بطول المقاريت والخوف من الظلمة . وعندنا الزار وهو أبو الخرافات ومفسد البيوت وهي لا تمتد به وان كانت تصاب بأعراضه العصبية . فلماذا اختارتنا المقاريت مسكنا لها ؟ واذا فرضنا المستحيل وصدقنا القائلين بتمسك الأرواح فلماذا لا تلجأ الينا روح أرسطو وابن رشد وابي العلاء وغيرهم من الفلاسفة والمصلحين ؟ أم قضي علينا حتى في الكذب والترهات ان نكون دائما متأخرات فلا يلبسنا الا (الشيخة رماة وسفينة يوسف مدلم) وغيرهم ممن لا يطلبون الا الاخلاخيل والمصوغات والسيوف المذهبة ؟ الا اننا لم نبرع في حيلة ما الا هذه تخاف المرأة أن تطالب ملابس وحليا فيرفض زوجها الطالب فتعمد الى ادعاء المقاريت والجن تهديده . أعرف كثيرات ادعين (الزار) فرفض طلبهن وبعضهن ضرين لأجله فلم يمدن اليه . فيا ليت شعري اذا كانت المقاريت جينا الى هذا الحد فلماذا لا يستعمل الرجال الصبي وهي كثيرة وان كنت لا أوافق على ضرب الرجل المرأة بحال من

(المار ج ٤) (٣٦) (المجلد الثالث عشر)

الاحوال وانما هي قصران العفريت هو الذي يتكلم بلسانها وبشر بأعضائها وانما
أعارته ظاهرها ولا أعلم الى أين ذهبت هي واذن فليضرب العفريت فهو الذي يتألم
ولا يصيبها شيء . كما تزعم في غير الضرب ! ولعل المتحضرات الحداثيات يدعين قويا
ان الملائكة تمصت بأجسامهن لأنهن أحكم تصرفا وأحسن اختيارا . وأظن عفاريت
الأرض فقدت بكثرة الطلبات فليصرفن ههنا الى السماء كما صرفه مخترعو الطيارات
لما ضاقت بهم فجاج الأرض . وحينذاك يأخذن من دكوب الضأن والابل فيستطين
المخترعات الحديثة وان كانت لاتزال خطرة فلاتبين علينا الباروة دي لاروش بما
نبغ عندنا مثلها كثيرات وان كان باهتة (مودة الزار) لا العلم .

لأعلم عند الافرنجية عادة تساوي الزار في القبح الا محاضرة الرجال في الرقص
وما يتبع تلك العادة من التبتك والتضع والميل عن جادة الصواب وما ينشأ عن
حرمتها المطلقة بلا قيد ولا وازع من الضرر البالغ والاخلال بالشرف ، وادهى من
ذلك ان ينشر ينهن مذهب حرية الاعتقاد (Libre Penseur) وهو مذهب
من لا يصدق بالله ولا باليوم الآخر فيزعمن أنهن يجتبن الرذائل بمحض ارادتهن
وترينهن ولكن هل اذا منعت الفضيلة امرأة عن اتيان ما لا يرضي فهل يصح ان
تطبق هذه النظرية على كل امرأة ؟ ألم يكن الايمان بالله وترقب ثوابه وعقابه مانعا
لكثير من الناس عن الاتجار والكفر ؟ الاساء ما يحكمون

ان النفس امارة بالسوء وقد تقدم على كثير من المواقف لولا الضمير الحي
وهو ثمرة الوازع الديني افلا يفتلون ؟ وارانا لاتتمسك شديدا بديننا الخفيف وهي بدعة
وعدوى اتتنا من الغرب فهلا تفكرنا قليلا فيما ينفعنا وما يضرنا قبل الاقدام على التقليد
أو كلما رأينا انسانا يفعل شيئا حاكناه وان كان في ذلك هلا كنا وخسارة ديننا
وديانا معا ؟

الآن - بينا الافرنجية ورجالنا أيضا يجتهدون في التلهي والتعزي عن المصيبة
تجهدنا بالمكس : نقد الاجتماعات لبكي ونستأجر المعدادات لتزيد نار الامي في قلوبنا
وماذا يجدي الحزن وهو لا يرد ميتا ولا يسيد مفقودا ؟ قال ابو العلاء
غير مجدي في ملي واعتقادي نوح بالك ولا نرم شاد

وان من لوازم الاسلام ان يصبر المرء عند الملمات ويترك ما قالت لما هو آت
والماقل من يصرف همه اذ لا غبطة في العيش مع البؤس وان العمر الايام تقضي
فلماذا لا نجعلها سعيدة بقدر ما نستطيع ؟

المسرات - واننا في جلب المسرات نقصرات نحو انفسنا ومن هم في ذمتنا من الاهل
والاولاد وحبذا لو اتبعنا طريقة المرأة القرية في ذلك فانها تعقد الاجتماعات وتوالي
السر وتدعو اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاها لتناول الشاي أو الطعام أو التزه
مما فيتجاذبون اطراف الحديث ويبدى كل منهم رأياً او حكاية لا تخلو من فائدة
أو فكاهة ويتعاطون لعبات مختلفة لتنشيط اذهانهم وابدانهم ويتبادل المجتمعون
الدعوة كل بدوره فيتراى اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاؤها كل يوم هرباً فينفون
همهم ويأنس بعضهم بعض فيظلون في وثام ووقاق

الخدم - المرأة المصرية لا تقدر نفسها قدرها وطالما رأيت سيدة تصاحك اخادومات
وتكاشفن بأسرارها فلا يتأخرن عن اذاعتها في البيوت الاخرى وهذا من الخطل
في الرأي . يجب ان يعامل الخدم بالراقة ولكن لا تتمدى تلك الراقة حدودها .
ألم تستغربن مرة من أن خدماً لا يشتغلون عندنا نصف ما يشتغلون في البيوت
الافرنجية ومع ذلك نراهم هناك انشط وأهدأ خلقاً مما اذا كانوا في بيوتنا . السبب
بين وهو ان المرأة الافرنجية تحفظ هيبتها فيخشاهم الخدم وهي لا تخالطهم الا عند
الامر والنهي ولا تخط من شأنها بمسامرتهم ومضاحكتهم وتفرض عليهم شغلهم وتريه
لهم أول مرة ثم تتركهم وشأنهم فيعرفون واجباتهم .

٥ - الدور الخامس دور الامومة

هذا الدور مرتبط ببلور الطفولية ارتباطاً تاماً حتى يكاد يندمج أحدهما في الآخر
وعليه فكل ما قلته هناك أقوله هنا

النتيجة

والنتيجة ان المرأة القرية سبقتنا بمراحل في العلم والعمل مع اقل اقل عنها
ذكاء وكل ما لا يستحيل طبعا فهو ممكن بالمعالجة واتخاذ الجهد مطية اليه مهما صعب

الطريق واستعصى فاذا تنزعنا بثبات العزم وقوة الارادة فاننا نصل الى ما وصلت اليه من نور العلم ورفعة المقام ولا يثبطنا قول القائلين « ان الشرق شرق والغرب غرب » فان التاريخ اعدل حكم وهو حافظ بذكر الشرقيات اللاتي نلن من بعد الصيت ووفرة العلم مثالا كبيرا ايام كانت القرىيات لا ذكر لمن فاقوا ان تواوخي نساء العرب في الشرق والغرب يجدن نادر الذكاء وجزل الشعر ومتين الاسلوب وما يشهد لمن جلو الكعب في العلم والعمل

ان الضعيف اذا لم يرزق قوة التمييز خيل اليه ان كل ما يأتيه اقوي حسن . ذلك مثلنا امام المرأة القرية فهل تردن ان تثبت للملأ خمولنا وخلونا من التمييز أم تردن ان نعمل على حفظ قوميتنا وهوية روح الاستقلال فينا وفي الاجيال القادمة من اولادنا ؟ اذا أردنا ان نكون أمة بالمعنى الصحيح نحتم علينا ان لا نقبس من المدنية الاوربية الا الضروري النافع بعد تمصيره حتى يكون ملائما لمعادتنا وطبيعة بلادنا . نقبس منها العلم والنشاط والثبات وحب العمل ، نقبس منها أساليب التعليم والتربية وما يرقينا حتى نبذل من ضعفنا قوة وانما لا يجوز في عرف الشرف والاستقلال ان نندمج في الغرب ونلاشي ما بقي لنا من القوة الضعيفة امام قوة المكتسحة الهائلة وفي الختام لا يسعني أيتها السيدات الا ان اشكر لكن حسن اصفاثكن وتأيدكن اياي بالحضور وآمل ان نسمع ونعي ولا اخالكن الاعازمات على ترك جهودنا القديم وعلى العمل مما لرفع شأننا وشأن هذا الوطن والله أسأل أن يوفقنا ويهدينا سواء السبيل

العمران العربي *

﴿ وصف دار الخلافة أو القصر الحسني ﴾

« حين وفد رسول ملك الروم على الخليفة »

حدثني ابو الحسين هلال بن الحسن قال كانت دار الخلافة التي على شاطئ دجلة تحت نهر معلّى قديماً للحسن بن سهل ويسمى (١) القصر الحسني فلما توفي صارت لبوران بنته فاستنزلها المتضد بالله عنها فاستنظرته أياماً في قريظها وتسليمها ثم رمتها وعمرتها وجصصتها ويضتها وقرشتها بأجل الفرش وأحسنه وعلمت اصناف الستور على أبوابها وملاّت خزائنها بكل ما يخدم الخلفاء به ورقت فيها من الخدم والجواري مائتة والحاجة اليه . فلما فرغت من ذلك انتقلت وراسلته بالانتقال فانتقل المتضد الى الدار ووجد ما استكثره واستحسنه ثم استضاف المتضد بالله الى الدار مما جاورها كل ما وسعها به وكبرها وعمل عليها سورا جمعها به وحصنها وقام المكتفي بالله ببدء بناء التاج على دجلة وعمل ورواه من القباب والمجالس ماتاها في توسعته وتطيته ووافى المقدر بالله فزاد في ذلك وأوفى بما انشأه واستحدثه وكان الميدان والثريا وجبر (٢) الوحوش متصلاً بالدار (٣) كما ذكر لي

(٥) نشر تحت هذا العنوان أنارات من التاريخ تذكيراً للخلف بسؤدد السلف ، وجاء ان يمت التذكير على العمل . واتنا نبداً بوصف القصر الحسني نقلنا عن نسخة خطية من تاريخ مدينة السلام للخطيب موجودة في مكتبة مصطفى باشا الكوبرلي بالقسطنطينية مقابلين ذلك على نسخة G. Salmon المطبوعة بباريس سنة ١٩٠٤ وهي التي اخذها عن نسخة خطية في مكتبة لندره مشيرين الى اختلاف النسختين في الفواش ومفسرين بعض الكلمات الغريبة (١) وسمي (٢) وجبر . والخبر هو البستان ولكن الخبر هنا لا معنى لها (٣) في نسخة سالون بعد كلمة بالدار « قال الشيخ الحافظ »

هلال بن الحسن أن بوران سلمت الدار الى المعتضد وذلك غير صحيح لأن بوران لم تمس الى وقت المعتضد وذكر محمد بن احمد بن مهدي الاسكافي في تاريخه أنها ماتت في سنة احدى وسبعين وميتين وقد بلغت ثمانين سنة ويشبه أن تكون سلمت الدار الى المعتضد على الله والله اعلم .

حدثني القاضي أبو القاسم علي بن الحسن التوحي قال حدثني أبو الفتح احمد بن علي بن هرون النجم قال حدثني ابي قال قال أبو القاسم علي بن محمد الجوارزي (١) في بعض أيام المعتضد بالله وقد جرى حديثه وعظم أمره وكثرة الخدم في داره قد اشتملت الجريدة الى هذا الوقت على احدى عشر ألف خادم خصي وكذا من صقلي ورومي واسود وقال هذا جنس واحد من قضاة (٢) الدار فدع الآن الغلمان الحجرية وهم الوف كثيرة والحواشي من الفحول . وقال أيضا حدثني أبو الفتح عن ابيه وعمه عن أبيهما ابي القاسم علي بن يحيى أنه كانت عدة كل نوبة من نوب الفراشين في دار المتوكل على الله أربعة آلاف فراش ، قال فذهب علينا أن نسأله كم نوبة (٣) كانوا . حدثني هلال بن الحسن قال حدثني أبو نصر خواشانة خازن عضد الدولة قال ملقت دار الخلافة عامرها وخرابها وحرما (٤) وما يجاورها ويتاخها فكان ذلك مثل مدينة شيراز . قال هلال وسمعت هذا القول من جماعة آخرين عارفين بخبرين ،

وقد ورد رسول لصاحب الروم في أيام المعتضد بالله قرشت الدار بالقروش الجيلة وزينت بالآلات الجليلة ورتب الحجاب وخلفائهم والحواشي على طبقتهم على أبوابها ودماليزها وممراتها ومخترقاتها وصحنها ومجالسها ووقف (٥) الجند صفين بالثياب الحسة وتحتم الدواب بمراكب الذهب والفضة وبين ايديهم الجنائب على مثل هذه الصورة وقد اظهروا العدد الكثير (٦) والأسلحة المختلفة فكانوا من أعلا باب الشامية الى قريب من دار الخلافة وبدم الغلمان الحجرية والخدم الخواص الداوية والبرانية الى حضرة الخليفة بالبرزة الرائحة والسيوف

والمناطق المحلاة واسواق الجانب الشرقي وشوارعه وسطوحه ومسالكه مملوءة بالامة
النظار (١) وقد اُتري كل دكان وغرفة مشقة بدرام كثيرة وفي دجلة الشذات
والطيارات والذباب والزلاات والسمريات (٢) بأفضل زينة وأحسن ترتيب وتبسة
وسار الرسول ومن معه من الموابك الى ان وصلوا الى الدار ودخل الرسول فر
به (٣) على دار نصر القشوري الحاجب ورأى ضيقا (٤) كثيرا ومنظرا عظيما
فطن أنه الخليفة وتداخلت له هية وروعة حتى قيل له انه الحاجب وحمل من بعد
ذلك الى الدار التي كانت برسم الوزير وفيها مجلس ابي الحسن علي بن محمد (٥) القرات
يومئذ فرأى أكثر مما رآه النصر الحاجب ولم يشك في انه الخليفة حتى قيل له هذا
الوزير وأجلس بين دجلة والبساتين في مجلس قد علفت ستوره واختيرت فروشه
ونصبت فيه الدسوت وأحاط به الخدم بالاعمدة والسيوف ثم استدعي بعد ان طيف
به في الدار الى حضرة المقتدر بالله وقد جلس وأولاده من جانيه فشهد من الأمر
ما هاله ثم انصرف الى دار قد أعدت له

حدثني (٦) الوزير أبو القاسم علي بن الحسن المعروف بابن المسلمة قال حدثني
أمير المؤمنين القائم بأمر الله قال حدثني أمير المؤمنين القادر بالله قال حدثني جدتي
ام ابي اسحاق بن المقتدر بالله أن رسول ملك الروم لما وصل الى تكريت أمر أمير
المؤمنين المقتدر بالله باحتباسه هناك شهرين ولما وصل الى بغداد نزل (٧)
دار صاعد ومكث شهرين لا يؤذن له في الوصول حتى فرغ المقتدر بالله من تزيين
قصره وترتيب آله ثم صف المسكر من دار صاعد الى دار الخلافة وكان عدد
الجيش مئة وستين ألف فارس وراجل فصار الرسول فيهم الى أن بلغ الدار ثم
أدخل في أزج (٨) تحت الارض فسار فيه حتى قبل بين يدي المقتدر بالله وادى رسالة
صاحبه ثم رسم أن يطاف به في كل الدار وليس فيها من المسكر أحد ألبته وأغافها

(١) النظارة. والنظارة هم القوم يظفرون الى الشيء ولما النظارة فلامني لها هنا (٢) كل
هذه ضروب من الزوارق والسفن (٣) ممره (٤) صمنا والصفق ما يلبس تحت الدروع
واما الصفق فلا يتضح لها معنى هنا (٥) بن (٦) وحدثني (٧) انزل (٨) في كتب
اللغة انه بيت مستطيل وهو اخص من النفق ويسمى بالفرنسية Tunnel

الخادم والحجاب والتمائم السودا وكان عدد الخدم اذ ذاك سبعة آلاف خادم منهم أربعة آلاف يفض وثلاثة آلاف سود وعدد الحجاب سبع مئة حاجب وعدد التمام السودا غير الخدم أربعة آلاف غلام قد جعلوا على سطوح الدار والعلالي وفتحت الخزائن والآلات فيها مرتبة كما يفعل بخزائن المرائس وقد علفت الستور ونظم جوهر الخلافة في قلابات (١) على درج غشيت بالدياج الاسود .

مطلب دار الشجرة

ولما دخل الرسول الى دار الشجرة وراها كثر تعجبه فيها (٢) وكانت شجرة من الفضة وزنها خمس مئة الف درهم عليها اطياف مصوغة من الفضة تصفر بحركات قد جلت لها فكان تعجب الرسول من ذلك اكثر من تعجبه من جميع ماشاهده . قال لي هلال بن الحسن (٣) ووجدت من شرح ذلك ما ذكر كاتبه أنه نقله من خط القاضي ابي الحسين بن أم شيان الهاشمي وذكر أبو الحسين أنه نقله من خط الأمير وأحسبه الأمير أبا محمد الحسن بن عيسى ابن المقتدر بالله قال كان عدد معلق في قصور أمير المؤمنين المقتدر بالله من الستور الدياج المذهبة بالطور (٤) المذهبة الجليلة المصورة بالجامات والقبلة والخليل والجمال والسباغ والطور (٥) والستور الكبار البضائية (٦) والأومنية والواسطية والبهنسية السواذج والمنقوشة والديقية المطرزة ثمانية وثلاثين ألف ستر منها الستور الدياج المذهبة المقدم وصفها اثني عشر ألفا وخمس مئة ستر وعدد البسط والانتاخ (٧) الجهرمية والدرابجودية والنورقية في المرات والصحن التي وطئ عليها القواد ورسل صاحب الروم من حد باب العامة الحديد (٨) الى حضرة المقتدر بالله سوى مافي الخاضير والمجالس من الاتماط الطبري والديقي التي لحقها النظر (٩) دون الدوس اثنان وعشرون ألف قطعة وادخل رسل صاحب الروم من دهليز باب العامة الأعظم الى الدار المعروفة بخان الخليل وهي دار اكثرها اروقة بأساطين

(١) قلابات وليس لكليهما معنى ظاهر (٢) منها (٣) الكاتب (٤) بالطور (٥) والطيور، وهذا الصحيح ولا معنى للطور هنا (٦) البضائية « نسبة الى قرية صغية بالأهواز » (٧) الصواب الانتاخ وهي البسط (٨) الجديد (٩) تمنحها للنظر

ورخام وكان فيها من الجانب الايمن خمس مئة فرس عليها خمس مئة مركب ذهباً وفضة بغير أغشية ومن الجانب الايسر خمس مئة فرس عليها الجلال الديقاج بالبراقع الطوال وكل فرس في يد شاكري بالبرزة الجميلة ثم ادخلوا من هذه الدار الى الممرات والدهاليز المتصلة بحير الوحش وكان في هذه الدار من أصناف الوحش التي أخرجنا اليها من الحير قطعان تقرب من الناس وتشبههم (١) وتأكل من ايديهم ثم أخرجوا الى دار فيها اربعة فيلة مزينة بالديقاج والوشي على كل فيل ثمانية نفر من السند والزرايين بالنار فمال الرسل امرها ثم أخرجوا الى دار فيها مئة سبع وخسون ينة وخمسون يسرة كل سبع منها في يد سبع وفي رؤوسها وأعناقها السلاسل والحديد.

ثم أخرجوا الى الجوسق المحدث وهي دارين بساين (٢) في وسطها بركة رصاص قلعي حوالها نهر رصاص قلعي احسن من القضة المجلوة، طول البركة ثلاثون ذواعا في عشرين ذراعا، فيها اربعة طيارات لطاف بمجالس (٣) مذهبة مزينة بالديقي المطرز وأغشيتها ديقي مذهب وحوالي هذه البركة بستان بمادين فيه نخل قليل ان عدده اربع مئة نخلة وطول كل واحدة خمس أذرع قد ليس جميعها ساجا مقوشا من اصلها والى حد الجمارة (٤) بحلق من شبة مذهبة وجميع النخل حامل بفرائب البسر الذي اكثره خلال لم يقير، وفي جوانب البستان اترج حامل ودستنبو (٥) ومقعم وغير ذلك ثم أخرجوا من هذه الدار الى دار الشجرة وفيها شجرة في وسط بركة كبيرة مدورة فيها ماء صاف والشجرة ثمانية عشر غصنا لكل غصن منها ساحات كبيرة عليها الطيور والصافير من كل نوع مذهبة ومنفضة واكثر قضبان الشجرة فضة وبعضها مذهب وهي تتمايل في اوقات ولها ورق مختلف الالوان يتحرك كما تحرك الريح ورق الشجر وكل من هذه الطيور يصفر ويهدر وفي جانب الدار ينة البركة تتمايل خمسة عشر فارسا على خسة عشر فارسا قد ألبسوا الديقاج

(١) وتشبههم (٢) بساين (٣) كلمة ديمجالس « ساقطة » (٤) المجلوة

شعبة النخلة (٥) نوع من الناكهة والكلمة فارسية

وغيره وفي أيديهم مطاود على رماح يدورون على خط واحد في الناورد خيا وقرى (١) وفي الجانب الأيسر مثل ذلك ،

ثم ادخلوا الى القصر المعروف بالفردوس فكانت فيه من القروش والآلات ما لا يحصى ولا يحصر كثرة ، وفي دهايز الفردوس عشرة آلاف جوشن (٢) مذهبة معلقة ثم اخرجوا منه الى ممر طوله ثلاث مئة ذراع قد علق من جانبيه نحو عشرة آلاف درقة وخوذة وبيضة ودرع وزردية وجبة عملاقة قسي ، وقد أقيم نحو الفئ خادم بيضا وسودا (٣) صفيين يمنة ويسرة ثم اخرجوا بعد ان طيف بهم ثلاثة وعشرين قصرا الى الصحن التسعيني وفيه الثمان الحجرية بالسلح الكامل والبرزة الحسنة والمهية الرائعة وفي أيديهم الشروخ والطبرزينات (٤) والاعدة ثم مروا بمصاف من عليه السواد من خلفاء الحجاب والجند والرجالة واصاغر (٥) القواد ودخلوا دار السلام وكانت عدة كثير من الخدم الصقالبة (٦) في سائر القصور يسقون الناس الماء المبرد بالثلج والاشربة والفقاع ومنهم من كان يطوف مع الرسل فليطول المشي بهم ما (٧) جلسوا واستراحوا في سبعة مواضع واستسقوا الماء فسقوا

وكان أبو عمر عدي بن احمد بن عبد الباقي الطرسومي صاحب السلطان ورئيس الثغور الشامية معهم في كل ذلك وعليه قباء اسود وسيف ومنطقة ووصلوا الى المختدر بالله وهو جالس في التاج مما يلي دجلة بعد ان لبس بالثياب الدقيقة المطرزة بالذهب على سرير آبنوس قد فرش بالديقي المطرز بالذهب وعلى رأسه الطويل ومن يمنة السرير تسعة عقود مثل السبع معلقة ومن يسرته تسعة (٨) اخرى من افخر الجواهر واعظمها قيمة غالبية الضوء على ضوء النهار وبين يديه خمسة من ولده ثلاثة يمنة واثنان يسرة ومثل الرسول وترجانه بين يدي المختدر

(١) في نسخة سالون بله : في الناورد خيا وتقريبا هذه الجملة « فيظن ان كل واحد الى صاحبه قاصد » (٢) الجوشن هو الدرع (٣) في نسخة : بيض وسود واختار سالون النصب (٤) الشروخ هي النصول . والطبرزينات واحدها طبرزني فأس من السلح ويسمى ايضاً طبرزاً كما في بلاد التلم (٥) واصاغر (٦) والصقالبة (٧) حرف « ما » ساقط وهو الصواب (٨) سبعة

بأنه فكفر له وقال الرسول لمؤنس الخادم ونصر القشوري وكانا يترجمان عن المختدر
لولا اني لا آمن ان يطالب صاحبكم بتقيل البساط قبله ولكنتي فلتت ما لا يطالب
رسولكم بمثله لأن التكفير من رسم شريعتنا ووقتها ساعة وكانا شابا وشيخا قال الشاب
الرسول المقدم والشيخ الترجمان وقد كان ملك الروم عقد الامر في الرسالة للشيخ
متي حدث بالشاب حدث الموت، وتاوله المختدر بالله من يده جواب ملك الروم
وكان ضحكا كبيرا فتاوله وقبله اعظاما له واخرجا من باب الخاتمة الى دجلة واقعدا
وساثر أصحابهما في شذا من الشداوات الخاتمة وصاعدا الى حيث انزلا فيه من
الدار المروية بصاعد وحمل اليهما خمسون بدوة ورقا في كل بدوة خمسة آلاف
درهم وخلق على ابي عمر عدي الخلع السلطانية وحمل على فرس وركب على الظهر
وكان ذلك في سنة خمس وثلاث مئة

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ تدير صحة الحامل والنفساء والطفل أثناء العامين الاولين ﴾

الله بالفرنسية الدكتور اده الاخصائي بن الولادة وامراض النساء وترجمه بالعربية
الدكتور فرا . صفحاته ٢٧٧ وعدد رسومه ٧٤ وقد طبع بمطبعة المعارف بمصر
ويباع بمكتبة المعارف ومكتبة التار بشرة قروش صحيفة

من افضل محاسن المدنية الحديثة توزيع العلوم والاعمال وهو ما يصحح أن يطلق عليه
في اللغة العربية الاختصاص فان المرء اذا اهتم لممارسة فن واحد من فنون العلم برع في
ذلك الفن وأخصى وأمكنه أن يتفهم ويتفهم، وما كانت الاختراعات والاكتشافات
في الماضي والحاضر إلا بفن الاختصاص، وان الاوقات الضيقة التي وصل اليه الطب
بفروعه ولا سيما فن الجراحة لم يكن لولا الاختصاص فهو سبب كبير من اسباب
عظمة مدينة هذا العصر، وما من أحد ينكر أن الطب هو ملاك العلوم العملية وتاج

مفرقها ناهيك بلم تتوقف عليه حياة الجسوم التي بحياتها تكون حياة الأرواح، ومن
ذا الذي ينكر مقاومة الطب للأمراض الوافدة كالجدري والمهضة (الكوليرا)
والطاعون وغيرها كالسل ونجمه ؟ حتى أصبحت مدينة القاهرة مرتاحة من ذلك
المرضين اللثاكن الذين كانوا يتألبها متلوقة وهما المهضة والطاعون، مع أن القاهرة
ليس فيها من العناية بالوسائل الصحية عشر مشار مافي باريس وغيرها من مدائن
أوربا وأمر يكاتك البلاد التي بلغ من الاحتياطات الصحية فيها أنه أصبح من
المحظور على الناس أن يلفظوا بصاتهم على الأرض حذرا من جراثيم مرض قتال
فيه يستنشقها المافي السلم !!

ألا بورك الله في هذا المصرو بنيه العاملين النافعين فان تكاليف الحياة بفضلهم
أصبحت خفيفة الحمل على من كانوا متقلين بها، وان من انبل اعمالهم واقصا هذه
الكتب التي ينشرونها هديا للناس وارشادا، وامامي الآن كتاب من أجل تلك
الكتب واقصا لقومي وهو كتاب تدير صحة الحامل والنفساء والطفل

هذا الكتاب يجب ان يدخل كل دار من دورنا بل كل بيت وكل كوخ إن
أمكن ليكون قيد نظر كل امرأة تحمل وتلد، ليكون لها مرشدا يهديها الى الطريقة
المثل في تدير معيشتها، والعناية بصحتها وصحة جنينها وطفلها، فتسلم من وبالات الحمل
والنفاس الكثيرة، وهي طفلها مصارع الادواء الويلة، وتريه على الاصول الصحية
ومن ليست بارة أفهمها زوجها مايجب عليها فالخطب سهل والأمر يسير غير عسير
والكتاب سهل العبارة حسن الطبع

﴿ ديوان الرصافي ﴾

نظمه معروف افندي الرصافي الشاعر البغدادي الشهير، وعني بترتيبه وتبويبه والوقوف على طبعه
الشيخ محي الدين الحباط، وعني بتفسير الفاظه الشيخ مصطفى التلايني من مجلة النبراس
صفحاته ٢٢٥ وعدد قصائده وقطعه ٩١ طبع بالمطبعة الاهلية ببيروت
ويباع بمكتبة التار بفسحة قروش صحيحة وأجرة البريد قرش

معروف افندي الرصافي شاعر سلفي مطبوع، قدير على التبسط في مناحي

الكلام وأساليب النظم ، ولو ان حظه من الصنعة ، وازى حظه من القدرة ، قل
في هذا العصر مضارعوه ، وقد امتزجت في شعره نظرية الحضارة بمسحة البداوة
فكثر التفاوت في شعره ، وليس التفاوت بما يزوي بالشاعر فانا لم نعرف شاعراً من
الماضين او الحاضرين لا تفاوت في شعره

والرصافي طريقة خاصة به في النظم وهي ابداع الترخص في قصة محكية او حكاية
مروية وقد تفرد في هذا النمط من النظم حتى اصبح شعره فيه لا يطاول اسلوباً
ومنحى ، ومن جيد شعره في ذلك قصيدته « ام اليتيم » و « ابو دلالة والمستقبل »
قال في الاولى يصف شقاء ام اليتيم (ص ١٠٨)

| | |
|----------------------------|--------------------------------|
| كان نجوم الليل عند ارجافها | تشير الى ذاك الاثين المجهجم |
| فما خفت القلب الا لاجلها | وما الشهب الا ادمع النجم ترتفي |
| قد تركني مومج القلب ساهرا | اخا مدمع جار ورأس مهوم |
| ارى فحة الظلماء عند انينها | فأعجب منها كيف لم تنفرم |

وقال في الثانية يستنكر الحروب (ص ١٤٦)

| | |
|--------------------------------|----------------------------|
| قضت المطامع ان تطيل جدالا | وأين الا باطلاً وحالا |
| في كل يوم للمطامع ثورة | باسم السياسة تستعيش قتالا |
| ماضراً من ساسوا البلاد او انهم | كانوا على طلب الوفاق عيالا |
| أمن السياسة ان يقتل بعضنا | بعضا ليدرك غيرنا الاكالا |
| لأدر ذرأولي السياسة انهم | قلوا الرجال ويتوا الاطفال |
| غرسوا المطامع واعتدوا يسقونها | بدم هريق على الثرى سيالا |
| نثروا الدماء على البطاح شقائها | وتوهوها الروضة المحللا |

والموضوعات التي في ديوان الرصافي كلها شريفة تتناول جميع شؤون الاجتماع
والعمران ، ومن أحسن قصائدهم موضوعاً ، وانبلها مقصداً ، واصفاً دياجاً ، واحكامها
اسلوباً ، تأتت الشهرة التي عنوانها الحرية والامهات (راجع ص ١٢٣ م ١٢ من المثار)
وبأيتة التي انتصر فيها لمذهب اهل السنة في كون طلاق النضبان لا يقع ، وعنوانها المطلقة
(راجع ص ١٢٨ من هذا المجلد) وغير ذلك من القصائد النافعة التي كان بها شعر

الرصافي ممتازا جديرا بأن يمد من وسائل النهضة في البلاد العربية
وقد جعل الديوان صديقا الشيخ محي الدين الخياط اربعة أقسام: الكونيات
الاجتماعيات ، التاريخيات ، الوصفيات ، وقد أحسن في الترتيب والتبويب وكتب
في مقدمة وصف فيها الشعر بكلام شعري ، ثم قسم الشعراء الى أطوار ، ووازن بين
الرصافي وشعراء عصره ، فكانت آراؤه آراء البصير بالحق ، التقدير في الشعر
ولقد آلمنا أنا مشرنا على أغلاط مطبعية كنا نتقن ان لا تقع في هذا الديوان
النفيس ، وبإيت صديقنا منثني ، التبراس تم تفسير جميع المفردات الغريبة في الديوان

* * *

﴿ ديوان المصري ﴾

ناظمه عبد الحليم حلمي افندي المصري. عدد صفحاته ١٣٥ بالتقطع الصغير وعدد قصائده ٢٨
وبعض قطع. مطبع بمطبعة النظام بمصر ويباع بمثرة قروش صحيحة بالمكتبات الشهيرة

نظم عبد الحليم حلمي افندي المصري الشعر بالأسس وهو تلميذ خزور فكان
قرأ له الايات فتستحسن شعره وتحمده اسلوبه ، متأين أن نرى منه في المستقبل
شاعرا مجيدا ، وأصدر اليوم الجزء الاول من ديوانه وهو شارخ طوير ، فكان به
معدودا من شعراء العصر المشهورين ، ولا اعرف شارخا قبله في عصرنا بلغ مبلغه
من الشعر ، ولئن كانت دياجة شعره اليوم لم يتم صفاؤها وكان سبكه غير محكم الرصانة
فان قلق خاطر الشباب شفيح له بذلك

ولقد احييت من أخلاق هذا الشاعر أنه لم يصب بداء الشعراء «الغرور والمنجية»
فقد كتب قرة مختصرة شعرية الأسلوب جعلها مقدمة لديوانه تدل على ذلك قال
فيها « الى قالة الشعر وقراء العربية من مشارق الارض الى مغاربها اذف شباب
شعري وشعر شباني بقدر ما تزودت من الادب ، ونشرت من برود العرب ، حتى
اذا امتد جبل العمر ، واشتد أزر الشعر ، كان الفرق بين شعر الطفولة وشعر الكهولة
مرآة للتأخرين ، ودرسا للبديين » وأعجبني منه انه لم يتلو تلويحه من الذين يكتبون
مقدمات لدواوينهم يعترفون بها الشعر ويتعسفون في ذلك ويتحلمون ، حتى جعلوا

الشعر بمرجاتهم من النظريات التي لاشأن للاذواق فيها ، ومن يقوم انه بوصفه
لشعر يزيد من عرفته ووجه بصيرة فيه ، او يقر به من أرواح جاهليه ، فهو لا يعرف
من الشعر الا أنه قانون صناعي نظري ١١١ على أن المصري قد نشر لغيره مقدمة
من نوع تلك المقدمات الموصوفة !

ومن جيد شعر المصري قصيدته التونية التي عنوانها « دخل عبد الحيد » (ص ٦٣)
وقصيدته التي عنوانها « السنة المحجربة » (ص ٤٩) الا أنه لم يحسن التخلص في
هذه من موضوع الى موضوع ، وهذا من عيوب الشعر . قل من قصيدته الاولى
مخاطبا عبد الحيد :

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| شاهدت حولك اسوارا تفيض دما | كأنما قد بناها بالدم الباني |
| مدججات اذا قيل القتال سميت | مقرونة السير بفاقا لبنان |
| تظلم ساريات فطرها عجب | من انسر وشواهين وعقبان |
| لم تسم الناس في (تموز) من جنل | الا وقد عبسوا في شهر (نيسان) |
| نبا بك الملك واستعصت قيادته | عليك فانزل قانت الراقد الهاني |

ولم أر قولا ابلغ في وصف سفاح من قوله « اسوار تفيض دما » ولو أن في
المنار مقسما لتشرت لهذا الشاعر مختارات كثيرة ، وعسى ان يتجنب المدح في شعره
ولا سيما مدح الملوك والأمراء ، فان المصوراتي ظلم فيها الشعر بالاماديج قد طواها الدهر

﴿ ديوان الابر ﴾

ناظم رشيد افندي مصوبم البناني . عدد صفحاته ١٢٠ بالنظم الوسط . طبع بمطبعة الهلال بمصر

عرف رشيد افندي مصوبم من مشهوري شعراء لبنان بشغفه الزائد في قرض
الشعر ، وهيامه في شغابه وفجاجة ، وتحليقه في اجوائه وفضائه ، حتى اصبح صببا به
مفرما ، ومن عرف أن الشاعر لا يزال في مستقبل العمر وريهان الشباب ، وهو مع
ذلك قد اصدر من شعره اربعة اجزاء ضرب فيها بكل سهم ، وطرق كل موضوع
استيقن ان الشاعر انما احرز شهرته وهو بها جدير

وقد أهدى الينا ديوان (الأثر) الذي أصدره في هذه الآونة فأقنيه حافظا
بأقصائه والمراني والاماديج والفزل والتسبب والتشيب والحنين الى مصر اذ كان
مخارقا لها ، فأميك بشعر يخاطب قائده اسماعيل باشا صبري حكيم الشعراء بهذين
اليتين كما روت جريدة الاهرام

قل يا رشيد الشعر أفديك قل يا شاعر المشرق والمغرب
شمرك هذا كله طيب اجدت فيه يا أبا الطيب
ومن جيد شعره قصيدته (ص ١٣) التي يقول منها
وكم لغات تريد الناس تحفظها حتى يكون لهم باب ليكتسبوا
وهل سوى لغة الأعراب تؤنسنا وهل لأذاننا من غيرها طرب
والله حين جرت في مسمعي نغمت روجي واشجت كودفوقه ضربوا
يا طول شوقي لو ادي النيل اسمعها فيه ويا حر شوقي حين يذهب
وطول شوقي لسوريا متى صدحت فيها ومالت سرورا تحبها القضب
والديوان كله على هذا النسق

الجامعة المصرية

أصدرت الجامعة المصرية تقريرها السنوي الثاني وقد الت فيه بخلاصة اعمالها
واحوالها واذكر فقطاتها وحركة العلم فيها، وفي كل ما ذكر دليل بين على تقدمها وارقيتها
زادها الله قدما وارقاء

ومما جاء في هذا التقرير ان ريع الجامعة بلغ في السنة الماضية ٧٦٦٥ جنيها
ونفقتها ٩٠٠٠ جنيه فسد العجز من المال المقتصد سنة ٩٠٨ وهو ٢٣٠٠ جنيه وان
المبات المالية التي تبرع بها أهل الاربحية والسعفاء بلغت ٢٧٠٠ جنيه، وان عدد طلابها
كان الى منتصف فبراير الماضي ٤٠٣ ما بين ذكران وأناث الى غير ذلك من الدلائل
على توفيقها في مراتب النجاح، ولكنها لاتزال في حاجة كبرى الى بدو الاموال ليتسنى
لها مضارعة الجامعات الكبرى في أوروبا وأمريكا، وليس بكثير على أهل الثراء في
هذه البلاد ان يقيموا لابنائهم جامعة تفهمهم عن اقباب الجامعات في البلاد الاخرى

لاسيا وان اقلهم واضراهم في تلك البلاد قد قام أفراد منهم بتأسيس كثير من الجامعات !

وقد اصدرت الجامعة ايضا تقريرا عن مكتبها ومحتوياتها والهدايا التي اهديت اليها وهو مطبوع باللغة الفرنسية . كتب الله النجاح والفلاح لهذه الجامعة ولطلابها

رسالة في ادب اللغة وملكة الدوق

رسالة لابراهيم افندي نسيم الكاتب الاول لمشيخة الجامع الاحمدي اقامها محاضرة في نادي موظفي الحكومة بالاسكندرية وقد اتم فيها بأصل التدوين وتأريخه وحكى الاقوال في أصل الخطوط ووضع العلوم وفقى مزاعم القائلين بأن التدوين في الاسلام لم يكن الا في القرنين الثاني والثالث قال في ذلك : « اما ان العلوم الاسلامية لم تدون الا في القرنين الثاني والثالث للهجرة فردود بما ثبت من شيوع الكتابة بين الصحابة وما كان من انخاذ النبي (ص) لزيد بن ثابت ومعاوية وغيرهما يكتبون ما يمليه عليهم من رسائل الدعوة الى مصلحيه من الملوك » والرسالة جيدة الطبع ذات ٤٨ صفحة بالقطع الصغير حاوية لكثير من الفوائد الادبية والتأريخية ومنها مع أجرة البريد ١٥ ملبا وتطلب من مكتبة المنار

مقدمة السبرمان

كراسة تقع في ٢٩ صفحة بالقطع الصغير تأليف «سلامه موسى» وكالة السبرمان (Ueber mensch) المانية مضاهيا الانسان الاسمي وضعها الفيلسوف نيتش الالماني وأراد بها أنه لا بد من ايجاد انسان آخر أعلى همة وأرقى شأنًا من الانسان الحاضر، ويرى هذا الفيلسوف ان الذرائع التي تمكن من ايجاد السبرمان انما تكون بمحو الضعفاء وتنمية قوة الاقوياء لأن الضعيف في رأيه لا يستحق الحياة !! وقد رأينا موقف هذه الرسالة يتحمس لآراء نيتش وبل يك وشو بنهور وغيرهم من ارباب الفلسفة الشاذة التي روحها وملاكمها حمل الناس على الثقيل من جميع القيود الدينية والادبية وتقوية الحياة الحيوانية فيهم بحيث يكونون متسلطين جبابرة اقوياء، بدل ان يكونوا عاديين مهذبين وحماة !! وكان ثمل

هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المبادئ الشاذة لو أنه رأى لها أثراً قائماً بتلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم يظهر كل يوم في بلاد الفرنجة كثيرون بأفكار جديدة منها الفيلسوفين الضعيف ولكن الناس هناك على بصيرة وعقل فهم يتناولون كل نافع وينبذون كل ضار غالباً ولكن هذا لا يمنع أن يكون لكل نافع متبعون، ولكل قائل مصدقون، فإن الشذوذ واختلاف المناحي كان ولا يزال دأب البشر، ولكن المتفرجين منا يريدون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق، فاصبين أنفسهم من امتهم منصب المصلحين النافعين، وانما هم من المقلدين المساكين، الذين لم تقو عقولهم على تمييز الخبث من السمين . ولقاتل أن يقول لو أن فلسفة نيتش كان مسمولاً بنحوها قبل أن يكتبها فإذا كان يكون حظه منها وهو لم يكن إلا حلس يته فكر في نظرياته وخيالاته ولم يكن من أولئك الجبابرة العتاة، الذين لا يستحق غيرهم في نظره الحياة بل لفرض أن تلك الشريعة الوحشية غفلت عنه ولكنها أبادت من حوله من الضعفاء الذين يبيتون له طعامه وشرا به، وينظفون له مأواه وثيابه، فإذا كان يكون شأنه ؟؟ يجب أن لا نسبر وراء خواطر نفوسنا، وجواذب شعورنا، بل أن نحكم العقل والروية في كل شيء وهذا ما ننصح به لمؤلف هذه الرسالة :

درس روح الاسلام

كراسة باللغة الفرنسية وضعا الدكتور احمد الشريف من خيرة شبان تونس المستبشرين ردا على مزاعم افطارية لرجل من جهة الفرنسيين اسمه موسيو بواجه (M. Boigey) كتبها في احدى المجلات الفرنسية بعنوان (بحث اجتماعي في الاسلام - او - درس روح الاسلام) وقد جاء فيها باستناقات دلت على مبالغ جملته ووعوته، وشدة تعصبه وفرط بلاذته، وماذا عسى أن يقال في بواجه الذي زعم في بحثه هذا أن الاسلام او نبي الاسلام (ص) الذي يسميه هذا المؤلف بالتأديب بالآداب المسيحية بجمثال مكة يقول في القرآن « إن الذي يركب البحر مرتين لا يكون موثماً » !! ولست أدري من أي قرآن أتى هذا الجهول بهذه الآية ؟ لعلها من وحي التعصب الذي يلهب بين ضلوعه

وغريب ان يصدى مثل هذا الرجل للكتابة عن الاسلام وهو على هذه الحال من الجهل وقصر النظر ، ولكن التعصب يسوق الى اقحام كل لجة ، وتوقل كل روية ، وأغرب من ذلك ان تحفل المجلات بمثل وساوس بواجه ومقترياته ، الا اذا كان اصحابها موافقين له في آرائه ومروياته .

الحصون النيرة

حمل الينا بريدسورية رسالة بهذا الاسم لم يكتب عليها اسم مؤلفها ! ولقد نظرنا نظرة اجمالية في هذه الرسالة فاذا جدل بتحمل ، ومراء ظاهر ، وخطأ في الاستدلال ، وإته ليؤثما أن ينجي المسلمون بمثل كاتب هذه الرسالة المتعصب الى رأي بعينه ، والتعجز الى فئة دون فئة ، مما يجعل مثارا للخلاف والتنازع بين المسلمين ، وقد أشار منشئ المثار الى هذه الرسالة وكاتبها فيما كتبه تطبيقا على رسالة البحرين في باب البدع والمخرافات من هذا الجزء .

سر كلومبير

قصة مترجمة بالمرية بقلم الدكتور محمد افندي عبد الحميد حكيم استبالية قلوب . لم يسمح لنا الوقت بقراءة شيء منها ولكن مانعده في مترجمها من الاعتدال في الرأي وتوخي النفع يرجح لنا ان قصته التي اختار ترجمتها حاوية للنائدة والفكاهة

الروايات الجديدة

اصدر قولاً افندي رزق الله مدير ادارة جريدتي الاهرام واليراميد مجلة قصصية بهذا الاسم ، وجعل قيمة اشتراكها ٦٠ قرشا في مصر والسودان و٢٢ فرنكا في الخارج ويصدر منها في السنة ٢٠ جزءا . جادنا الجزء الاول منها واسمه لويس السابع عشر فاذا هو كتاب يقع في ٢٢٤ صفحة باقطةم الصغير جيد الورق والطبع وله ملحق يحتوي على قصة مختصرة ونبذة شعرية وثنية ونحن وان كنا لم نتمكن من قراءة هذا الجزء فالتنا عرف من صاحب هذه المجلة كاتباً بارعاً في الترجمة ، حسن الاختيار للقصص المفيدة ، وعسى ان يكون هذا الجزء منها

الطائف الالهية

مجلة قصصية اهدانا نشرها صديقنا محمد افندي جال صاحب المكتبة الالهية

بيروت اجزاء منها منعنا ضيق الوقت من النظر فيها وقد جعل قيمة اشترائها دولا
في بيروت وستة فرنكات في الخارج ، وهي قيمة زهيدة جدا لا سيما وصفحات
الجزء زهاء مئة ، فحسبي ان يتوفر ناشرها على نشر المفيد النافع

عبد القضاة

قصة ذات ٤٧ صفحة بالقلم الصغير تأليف محمد افندي حافظ وتباع بمجل
الشيخ احمد علي الملبجي الكتي بجمة الازهر

الهبة والاسلام

جاءنا فهرس طويل لكتاب بهذا الاسم لمؤلفه « السيد محمد علي هبة الدين
الشهرستاني » من علماء النجف . وسنبدي رأينا في الكتاب بعد صدوره

الزهور

« مجلة ادبية فنية علمية » لصاحبها ومديرها انطون افندي الجليل المحرر بجريدة
لاهرام . جاءنا منها جزءان تصفحناهما فأفيناها حافلين بالمقالات الادبية ، والطرائف
الشعرية ، عبقى الشذى ، رشيقى الاسلوب بيني المنحى

ومن مقاصد صاحب هذه المجلة جعلها صلة بين ادباء الاقطار العربية ، واننا نتمنى
ان يوفق الله كاتبها له وان كان تحقيقه عسيرا فيما نرى ، وقد رأينا صاحب الزهور
اكثر من الوعود التي لا مطمع في إنجازها ومن ذلك نشره اسماء اثنين وثلاثين
كاتباً وشاعرا واعدا بأنهم سيكتبون فيها وترجع انهم ليسوا بناعلين !

ولا يضير الزهور ان يكون اسمها لم يرد في اللغة فان شيوع استعماله قد جعله
مقبولا ، وقيمة اشترائها ٤٠ قرشا صحيحا في مصر و ١٥ فرنكا في الخارج فترحب
بها وترجو لها الرواج

جامعة المنقول والمقول

« مجلة تحتوي على تمام ما نفي عليه الاسلام » وكال ما يتقوى به اللسان والاقلام
في اثني عشر علما عربية مفصلا مميزة عن بعضها « هذا ما كتب تحت اسم هذه
المجلة الغريبة في موضوعها ثم ذكر صاحبها « كمال الدين العراقي » يان تلك العلوم

في آيات من الشعر وهي العلوم المتداولة في الأزهر . جاءنا الجزء الأول منها منذ أربعة أشهر ولعل صاحبها لم يصدر سواه وخير له ان يفضل اذا لم يكن فعل

اليان

لازال هذا المجلد الرية الوحيدة في البلاد الهندية تصدح حافلة بالقوائم والبحث النافع بهة صاحبها الشيخ عبدالله الهادي والسيد سليمان وهي الآن في سنها الثامنة وقيمة اشترى كها ١٢ شلًا وعنوانها (Lakno- India) فترجو ان يكون الاقبال عليها عظيما

الحضارة

د جريدة هرية يومية سياسية فنية أدبية ، اصدرها في الآستانة صديقنا السيد عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماد المعروف عند قراء المجلد بمقالاته الفلسفية ومباحثه الاجتماعية ، وشاكر افندي الحنبل قائم القنطرة قبلا . وان جريدة يتولي تحريرها السيد الزهراوي صاحب القلب الجريء في النود عن الحق ، والقلم الصريح في تبين واجبات الحاكمين وحقوق الحكوميين لهم لجديرة بأن يقتنيا كل من بهمه شأن الدولة وحال الأمة

وقد كتب لما مدير سياستها السيد الزهراوي مقدمة فلسفية بليغة سهلة الم فيها بمحاجات البلاد ومايجب للتقريب بين العناصر والسعي لجمعها غير كثيرة التناوت في الارقاء وقال في خاتمتها ميئا منهاج الجريدة :

« اتنا ندعو الى اقامة ميزان العدل في هذه الحكومة ، وقاوم ماتراه حيفا أو نصرا للحيث بقدر ما تساعدنا عليه القوانين ، وندعو الى بث روح التعارف والتماطف بين الشعوب العثمانية ، وزداد لهم من الاخبار والافكار كل ما هو نافع في اعتقادنا ، وقاوم روح كل شقاق وتفرقة من أي جهة هب ، وفي أي بلاد دب ، وندعو الى كل ما يقوي هذه الدولة ومن ذلك هوية عواطف الشعوب المسلمة نحوها معتقدين أن ترقية هذه العواطف تمنع العثماني اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا كيف كانت نحلته مسلما كان أو غير مسلم »

وقيمة اشترى كها ستون قرشا في البلاد العثمانية وحشرون فرنكا في الخارج

وعنوانها (الاساتنة : اءارة جريدة الحضارة في جاعة نور عثمانفة عءء ٣٧) فءء
قراء المءار على الاءءراك ففا

مءءء الامة

« جريدة علفة سفاسة قضائف ءبارة ءءءو ءوم الجمعة من كل اسبوع - مءبر
الجريدة ومءرءها المسؤل سلءان الجاروءف » وهف ءءءر فف مءفءة ءونس : جاءءنا
اعءاء من هءءه الجريدة فاسءءءنا مسلكها ، وءءءنا منها جها « وسرءنا بففرءها وقفة
اشءرا كما ١٢ فرنكا فف المءارء ففسف ان فكون الاقبال علفها عظفما

الاءءاء

« جريدة عربفة ءركة سفاسفة مءلفة فكاهفة » صءرء فف الاساتنة لءاصء
امءفاؤها ومءرءها « عبء الرءاق ؟ » ومءبرها ومءرءها العربف « مءوء بك زكف »
وقفة اشءرا كما ٢٥ فرنكا فف المءارء

الاءاء

نشرة صءففة يصءرءها جبران افءءف مسوح فف كل اسبوع مءة بمءاء ، وفظفر
ان صاءب الجريدة عازم على جعل جرفءفه مسرءا لءطراءه ، ومفءانا لففء شوارء
افكاره ؛ وقفة اشءرا كما رفال ونصف

الوطن

قرءنا فف (ص ٩٥٣ م ١٢) من المءار جرففة الاصلاح الءف ءءءر فف مسءافوره
وابءفنا سرورءنا بفها والآن فسوءنا جءا ان نءكر ءفر صءور هءءه الجرففة (الوطن)
المءكوبة باقلام المراء والجلل ، والمملوءة بالءرففء الذي لا فءءم مع الءفن والاءب ،
فءصء لءءاب هءءه الجرففة ان لا فءرسلوا لءوى الففس ، وان لا ففءءوا ءكم
المءل ، والسلام على أهل الانصاف والسلام

ءسفن وصففف رضا

البدع والخرافات وَالْبَقَايَا الْيَدِّ وَالْجَنَابَاتِ عند الشيعة

﴿ رسالة من البحرين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أستاذنا ووالدنا حضرة فيلسوف الاسلام جليلي الله فداك ، وورثتي برك واثارك
بينما اطوف في البلاد وانظر ما حل بالمسلمين من عالم سوء يضلهم بالبدع والخرافات ،
أو متفرنج يقول انبذوا الدين فليس الا ترهات ، اسائل عن منار الاسلام كل غاد
ورائح ، كأني أم الحوار على فصيلتها تحن ، أو الهباء على ندى الماء تن ، فلم أجدها أترا في
مشرق خليج فارس وجزائره حتى عرجت على مغربه ونزلت البحرين فوجدت ضالتي
هو الذي فلق الحبة اني لأشد فرحابه من القواص حين يجد الدر ، تشرفت بقراءة
الجزء الاول فأنحه السنة الحادية عشرة حتى وقفت على كلمة عن العراق وأهلها لعالم
غيور (ص ٤٥)

ولما كنت جيت العراق وعرفت أهلهم وشيعهم ، حاضرهم وباديهم ، أحيت اني
أطلع والذي على شي عرفه منهم حتى يعلم الوالد جليلي الله فداه انما عدله الكاتب بلاء
نازلا من مذهب الشيعة ووعاظهم هو كما ذكر الكاتب حفظه الله بلاء نازل وصاعقة
محركة ليس على مذهب السنة فقط بل على مذهب الشيعة نفسه ، وانا اذكر ما يشه
الوعاظ في أهل القرى والا كواخ وما يطونهم من تقرير علمهم جالا وتأليفاتهم

حتى يعلم فيلسوف الاسلام ان الوعاظ لا يطعنونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام أو مسألة الخلافة التي هي عند أهل السنة من فروع الدين وعند الشيعة من أصوله ثم اذ كر اعتقادات الشيعة في القرن الرابع قلا من كتبهم المؤلفة في ذلك العصر لعل أحد قراء المنار من علماء الشيعة يقف على هذا الفصل فيقننه ويسمى في اصلاح ملته وان كان من المظنون انه لا يوجد في إيران والعراق من علماء الشيعة من له الملم بالاصلاح الديني

• • •

سبب اجتهاد علماء المعجم في النجف وكربلاء

كان محل وماوى علماء الشيعة في أواخر سلطنة بني العباس الحلة في العراق وفيها يتخرج مجتهدوهم ثم ينتشرون في بلاد المعجم إما للدعوة أو لالتماس دولة تأويهم وتنصرهم ، لا لرفع القيود عنهم فقط بل لحصد أهل السنة ، يدلك على ذلك حين قدم هلاكوخان الى قومسين قاضدا بغداد وقد عليه يوسف الحلي والد ابن المطهر الشهير عندهم بالعلامة . وكربلاء اذ ذاك قرية صغيرة والنجف لا يبلغ سكتته عدد الاصابع وانما هو عبارة عن رباط يسكنه الزوار أو يلجأ اليه الدراويش والزهاد كما فعل الطوسي ، والقالب في بلاد ايران ذلك الوقت مذهب أهل السنة الا مدينة قم وكاشان وبعض بلاد طبرستان فانها كانت تسكنها الشيعة

ظهرت دولة الصفوية في القرن التاسع وابادت السنيين من إيران الا بقايا منهم بعيدين عن مقر السلطنة مثل كوهستان جيلان المسماة بطالش وفيها من السنيين حالا زهاء ١٥ ألف نسمة ، وبرقارص وبنادره مثل لنجه وبتدو عباس فيها من السنيين ٥٠ ألف نسمة وأيالة كردستان الإيرانية اجتمع ومقر حكومتها (سنندج) وأهلها كلهم سنيون وكذا بلوچستان الإيرانية أهلها كلهم سنيون ، وبادية جرجان من التركمان كلهم سنيون . فكان علماء الشيعة من سائر الاقطار ينتقلون الى مقر السلطنة امضيان وفيها يتخرج مجتهدوهم كما فعل بهاء الدين النابلي والكركي واضرابهم وقد تقام الصفوية بالاحفاء والترحيب فشيروا لهم المدارس العلمية والمساجد الفخمة وآلوهم

باقية الى الآن مع ان اكثرها قد خربه ظل السلطان نجل ناصر الدين شاه حين كان واليا على اصفهان، حدثني بعض علمائهم انه كان يوجد في اصفهان في ذلك العصر اربع مئة مدرسة

لعل القاريء اذا رأى قولي مقر السلطنة اصفهان يظن اني جاهل بتاريخ الصفوية لما يعلم من أن أوائل دولة الصفوية كان مقر سلطنتهم قزوین فانهم حين اقامتهم في قزوین كانوا لهم لم الا الفتح او بناء السكاياء ليتخرج فيها الدراويش ويقيمونهم في البلاد لمده علي واولاده، وسب . . .

ضمنت الدولة الصفوية فاستولى عليها العلماء بحيث لم يكن يقدر احد منهم ان يتصرف في شي بدون اجازة العلماء فقل وثوق عامة الايرانيين بعلمائهم لما عهدوا من العلماء الأول من التقشف والزهد ورأوا من هؤلاء الترف والبذخ واستدراهم الدراهم والدنانير بأي وجه كان، فمن ذلك الحين شرع طلابهم بالمهاجرة الى كربلاء لا للحصول ثم الرجوع كما يفعل علماءهم حالا بل لتحصيل الدرس والمجاورة هناك ومن رؤسائهم الاردبيلي

قدم الافغان وفعولوا ما فعلوا ثم ظهر نادر شاه ونفى العلماء والطلاب وتصرف في الاوقاف اجمع فهاجروا الى كربلاء فصار يجمع كير له شهرة عند أهل إيران في ذلك الوقت ورئيسهم الآغا البهبهاني الشهير في أوائل سلطة القاجار ثم انتقل الى النجف ثم الى سرمن رأى (سامرا) في أوائل هذا القرن ثم عاد الى النجف فكان هؤلاء يكتبون لهم الرسائل التقليدية ويعثون تلاميذهم بها الى ايران لرواجها والشيعة يمشون الى علمائهم ومقلديهم الدراهم بقصد الخمس والزكاة وشي بسمونه رد المظالم وما هو رد المظالم اذا ذهب حاكم مثلا الى ولاية ومص دم أهلها ثم عزل واراد ان يذهب لزيارة احد ائمتهم او الى مكة اعطى للمجتهد جزءا من ألف جزء وطهر له ماله!! وقد شاهدت علاء الدولة في كرمان شاه بقومسين اهدي لابن الحاج ميرزا حسين خليل ما يبلغ ألف ريال مجيدي فأحل له ما يملك وهو يملك اربعة ملايين من الفرنكات وأمثال ذلك كثير

فأدأ وصلت هذه الدفاتير الى المجتهد فلا بد من تفريق بعضها على طلبته والمخرجين عليه حتى اذا ذهبوا الى ايران روجوا رسالته

قد قلت ان عامة اهل ايران قل وثوقهم بعلماء ايران اجمع فأنحصر تقليدكم في علماء العراق وكانت الرسائل تخرج اليهم منه فكان علماء السجم بعد تحصيلهم العلوم العقلية يذهبون اليه أفراجا اما للجائرة او لطلب الرزق او للاقامة مدة ثم الرجوع الى ايران بالاجازة (٥) وهو يتعهد بترويج رسالة الشيخ وايصال الحقوق اليه ، والشيخ يتعهد بالكتابة الى الشاه والحكام في التوصية به ، وهو لا الذين يخرجوا في العراق واختاروا الرجوع الى ايران لاهم لهم الامعارضة للدولة وأخذ الرشي من الحكام والولاية او تكفيرهم وشكواهم على مجتهدي العراق ولا لم يكن للناس اعتقاد فيهم لما يرونه من أفعالهم فهم لا يبالون بجمع الدنيا من أي وجه أتت ، وهذا الشيخ بقي الاصفهائي هو واخوته وانجاله تبلغ غلهم في كل يوم عشرة آلاف فرنك او ما يقرب منه ووطنهم أهل ايران اذا ذهبوا الى العراق لزيارة مشهدي علي والحسين وأولادهم ، ورأوا من علماء هذه البلاد الانزواء وعدم التردد الا لصلاة الجماعة والزيارة والدرس واذا خرجوا من بيوتهم متلثمين جاعلا واحداً على رأسه وسبحته في يده وقد شاهدوا من علماء ايران ركوب العربات واتخاذ الحداثات والجنات وكثرة التزوج حتى أن أحدهم ليبلغ زواجه حد المئة من النساء - ازدادوا محبة لهم ورجبوا في حمل الدراهم اليهم وحسبوا أفعالهم من الزهد والتدين ولم يعلوا المساكين ان هؤلاء مثل أولئك الا أن عادات وأخلاق أهل البلاد تختلف ولو انتقل علماء العراق الى ايران لعلوا كما شاهدنا

وقد شاهدت علماء العراق يمشون خدام قبر علي وأولاده الى خان قين لاستقبال الزوار من المعجم والترك واللقاء اليهم بان فلانا هو الاعلم الاتي ، وبالجملة فانظر الكتاب حفظه الله لم يخاطب الشيعة في العراق ولم يعاشرهم فظن أن هذا المجمع العلمي يرسل منه رسلاً للدعوة ، أو رأى ان أكثر قري العراق شيعة فظن أنه من فضل

(٥) كأنه انفرس في اذهان دهاء ايران انه لا يمكن الاجتهاد الا بعد شرب ماء الفرات

علمائهم وانهم يرسلون الدعاة حالا ولو قال من سبني خلت لا يمكن تسليبه مع أن التاريخ يأنى ذلك فانه قبل ارغام الرعية عبد الحميد على المساواة لم يتمكن الشيعة من بناء المساجد والنداء فيها بولاية علي ، يعلم ذلك كل عراقي دع ارسال دعاة منهم الى البادية ، وأظن أن الفضل في ذلك عائد الى الصفوية ومن في زمنهم من العلماء كالأردبيلي ، وهجمات دولة الصفوية على المراق وقتلهم علماء أهل السنة والزام العامة بالتشيع او القتل معروف مشهور ، لذلك فانك لا تجد من أهل بادية العراق أعني بادية غربي الفرات من فيه رائحة التشيع اللهم الا قليلا من العرب لا يبلغ عدد فرسانهم المشتين يدعون بالخرارعل واناسا من الشطين يدعون بشمر الجرباء ، واريدهولي بادية أهل المراق أهل الخف والخافر الذين لهم قدرة على النجعة ولهذا سلخوا من ضغط الصفوية والزامهم لهم بالتشيع

ثاني منحدر من الشام على ضفاف الفرات قاصدا العراق قري عرب عنزة كالجراد المنشر الى اواسط العراق ثم ترى شمر على اخاذم عبده فسنجاره حتى تنهي الى نصف الفرات الآخر قري عرب المتفك وعرب الظفر الى قرب البصرة ، ثم تنحدر قري مطير الدوشان فريب دار ، ثم تنحدر من الكويت قري العجمان المناصير آل مرة بني هاجر وعربا لا يحصيه الا خاقهم . فهذه القبائل من العرب الذين عدتهم معاملتهم مع أهل النجف وكر بلاء فز بلاء سوق الشيوخ والساواة الحنسية في بغداد منحدر الى البصرة ثم الزبر والكويت فالحساء والقطيف وقطر وليس يوجد فيهم شي من ولا قدرة له على اظهار مذهبه عندهم مع ان اكثر يعهم وشراهم مع الشيعة واكثر أهل البلاد التي يقتاتون منها شيعة ولا سيما العراق

وقد قلت الوعاظ ولم أقل الدعاة لأن هؤلاء لا يذهبون للدعوة وليسوا اهلا لذلك لانهم لا يعرفون معنى دينهم فضلا عن ان يدعوا اليه ولم يذهبوا الى بادية السنة ابدا اللهم الا للييم والشراء كما ذكرت ، وعند ذكر الوعاظ لا بأس بالاشارة الى شيء من ذكر عزاء الحسين عند الشيعة

مستند الشيعة على استحباب اقامة عزاء الحسين خبر يروونه عن رجل الشاهر انه وفد على علي بن مومي فصادف وفوده ايام الهرم فقال له علي اتل

علينا من مراثيك لجدنا واحضر نساء وراء الستر... ولا يوجد في كتب الشيعة المروية عن أئمتهم ما يدل على إقامة العزاء المعروف عندهم وفي كتب متأخريهم بل لم يذكروا عن علمائهم الاقدمين شيئا من ذلك حتى في زمن آل بويه زمن حريتهم ولا يوجد لهم تأليف في ذلك سوى مصادر عربية موضوعية يعلم من تصفحها ذلك، وأول من ألف في ذلك ملاحسين الكاشفي ألف كتابا سماه روضة المحبين بالفارسية والعربية في القرن التاسع فكان ملا المعجم يقرأ منه فصلا فيكي الحاضرون ولا يعرف انهم يقرؤنه بعد الصلاة أو في سائر السنة مثل الشيعة حالا اللهم الا في سابع المحرم الى العاشر والعجم يسمون قراء عزاء الحسين «روضة خان» ومثله قارىء الروضة وشيعة العراق يدعونه قارئا نسبة الى الكتاب المعروف

ويظهر ان عزاء الحسين المعروف حالا عند الشيعة لم يكن يعرف قبل الصفوية اللهم الا جلسات خفيفة، فدولة الصفوية رقت الجلوس في العشر المحرم كلها كما حدثت دولة آل بويه قبلهم والديلمة الجلوس في اليوم العاشر، والشيعة حالا زادوا في الطنبور نعمة المحرم صفر جادى الاولى رمضان لا يعد ان يقال ثلث السنة اسواقهم مغلقة، ويؤتمم بالشمع محرقة، لا بسين السواد واظنه حدث في أواخر ايام دولة الصفوية على زمن عالمهم المجلسي

ذكرت قبلاً ان اهل الخلف والخافر من بادية العراق لا يوجد فيهم رائحة التشيع، نعم ان الشاوية والباقرة اهل بيوت القصب والا كواخ الذين لا قدرة لهم على النجمة كلهم شيعيون الا القليل. يذهب الى هؤلاء القاريء او الواعظ او الروضة خان لطلب الرزق لا للدعوة كما يظن الكاتب ثم يجمعهم وينصب منبرا أو يعلو فوقه وذلك في ايام المحرم وصفر ويعلمهم مجال دينهم الحالي وهو ذكر فضل أهل البيت عليهم السلام وأن الدنيا خلقت لاجلهم وان كربلاء افضل من مكة وأن زيارة الحسين افضل من الحج وان القرآن الذي في ايدينا ليس بالقرآن الذي انزل على محمد وانما امرنا بقراءة هذا تعبدا والا قرأنا عند صاحب الزمان اذا ظهر يخرج به ويحرق هذا!!! ثم يملونهم هذا الرجز المشهور عند الشيعة بـ (نادر علي)

نادر عليا مظهر الجانب نجهه هو ناك في الرقاب

ويندكرون لهم في فضل هذه الاستغاثة احاديث عن أهل البيت حاشاهم عن ذلك، وانما تدفع الهم والغم وتجلب الرزق، ووعاظ العجم يقولون على المنابر «ناد علي بدرنماز (١)» ثم يعلمونهم قذف الصحابة والبراءة منهم وانهم ارتدوا إلا أربعة وانهم ضربوا فاطمة حتى اسقطت حلا يدعى بمحسن وان موتهما من ضرب الصحابة برأهم الله ممن قالوا وأن أم كلثوم التي تزوجها الخليفة عمر ليست بنت علي وانما هي بنت من الجن وشي يتعب القراء ويضحك السجائر ١١١ ثم يعرجون على قتل الحسين وانهم ذهبوا بنفسه حاسرات وان من بكى على الحسين لا تصيبه النار ابدا ولو فعل ما فعل وان من دفن عند الحسين بحشر معه ولهذا ترى هؤلاء المساكين يتقانون موتاهم من مسيرة ايام مثناة والعجم يقولون موتاهم من مسيرة ٤٠٠ فرسخ ويندكرون لهم في ذلك كله اخبارا اغلبها منقول من كتاب قيس ابن سليم الهلالي ١١١ (٢)

وأما الصلاة وأحكام الدين فلا أثر لها عنده هؤلاء المساكين أصلا، نعم الشرك بالله والتلوي في أهل البيت فانك لو حلفت لاحدكم بالله الف مرة لم يرض واذا حلفت بالعباس بن علي ارتعدت فرائضه بمد الرضى والتسليم، ولعل القاري يحسني في كلامي على المغالاة فان شاء فليذهب أو يسأل عما يفعل عند قبر الحسين في يوم عرفة فانه لا يسمع الا: ارزقي احلي اغني ١١ أو ليطلب كتاب تحفة الزائر أو زاد المطارد (٣)

وهما تأليف عالمهم الشهير بالمجلسي فانه يرى العجب العجيب

أما أهل الخلف والخافر ففيهم من الاخلاق الحسنة ما يعجب العرب والعربية مثل الاخلاص لله بالتوحيد وصدق الالهجة والامانة والعفاف وكرم النفس والاخلاق الحسنة، أما الصلاة والصوم فلا يجبرون عليهما احدا كما يفعل في بادية نجد ولكنهم اذا نزلوا خطوا مسجدا عند بيت الشيخ، والشيخ لا بد ان يكون عنده كاتب له من

(١) بدرنماز: ابو الصلاة كما قول العرب لاصل الشيء أمه فالعجم تنسبه الى الاب

(٢) كتاب قيس يزعمون انه الف في القرن الاول وان قيسا صاحب الكتاب صاحب خمسة أو ستة من أئمتهم، والمتقدمون من علماء الشيعة يقولون انه موضوع لأصل له، وانتأخرون منهم يقولون بصحته، ومن أراد ذلك فليظر الى كتب رجالهم مثل كتب ميرزا محمد وغيرها المطبوعة في طهران وتبريز

(٣) كلا الكتابين طبعا في طهران وتبريز واصفهان وبغداد

اهل الحاضرة يقرء اولاده القرآن ويطلعهم الكتابة ويقيم صلاة الجماعة ويجري عقود الزواج، واهل البادية يسمونه الخطيب ويسمونه في بادية اهل نجد مطووع او بالفتح واظن الفضل في ذلك كله عليهم لاهل جزيرة العرب

اعتقاد النقرة الامامية في القرن الرابع قلا من كتب علماء ذلك العصر (٥)

قال الشيخ محمد بن بابويه القمي الشيرازي بالصدوق صاحب كتاب (من لا يحضره الفقيه) في رسالته المطبوعة في طهران دباب الاعتقاد في القرآن: إنه كلام الله ووحيه وتزويله وقوله وكتابه وإنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم علیم، وأنه القصص الحق وما هو بالمرسل، وإن الله تبارك وتعالى محمده ومنزله وربه وحافظه والتكلم به باب الاعتقاد في مبلغ القرآن: اعتقادنا ان القرآن الذي انزل على محمد (ص) هو ما بين الدفتين وهو بأيدي الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مئة وأربعة عشر سورة، وعندنا الضحى والم نشرح سورة واحدة، والم تر ولا يلاف سورة واحدة، ومن نسب إلينا ان يقول أكثر من ذلك فهو كاذب - إلى ان قال: باب الاعتقاد في نفي الفلأ والتفويض - اعتقادنا في الفلأ والمفوضة انهم كفار بالله جل اسمه وانهم شر من اليهود والنصارى والمجوس والهندية والجرورية ومن جميع اهل البدع والاهواء المضلة وأنه ما صغر الله جل جلاله تصغيرهم بشيء كما قال تعالى (ما كن لبشر ان يوئيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدوسون) ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبين اربابا من دون الله اياهمكم بالكفر بعد اذ انتم مسلمون) - إلى ان قال:

وكان الرضا يقول في دعائه: اللهم اني أبرأ اليك من الحول والقوة ولا حول ولا قوة الا بك، اللهم اني أبرأ اليك من الذين قالوا فيما لم نعلمه في انفسنا، اللهم لك الخلق ومنك الامر وإياك نعبد وإياك نستعين، اللهم لا تليق الربوبية الا بك ولا تصالح الآلهة الا لك فالعن النصارى الذين صغروا عظمتك والعن المضاھين لقولهم من

يريتك ، اللهم انا عبيدك وأبناء عبيدك لانك لا نملك لانفسنا قضا ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا ، اللهم من زعم ان لنا الخلق وعلينا الرزق فحن اليك منه برآء ، رب لا تذر على الارض منهم ديارا ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا »
 يقول الكاتب فياليت علي بن موسى الرضا صاحب هذا الكلام يخرج ويرى ما فعل عند قبره في طوس من الوثنية التي بعث جده (ص) لازلها ، والعجب من علمائهم كيف انه لا يوجد كتاب من قديم الالفية : لا يجوز البناء على القبور والسرور عليها وتبجديدها وبناء المساجد عليها . ثم لا ترى منهم منكر لذلك بل يعدونه من افضل القربات استدلالا بما قال الشيخ محمد حسن التجني صاحب كتاب الجواهر المتوفى في أواسط القرن الثالث عشر على عدم جواز البناء على القبور عند ذكر صاحب المتن انه لا يجوز

وقال أمير المؤمنين لبعض أصحابه الا أبشك على ما بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور ، وقال ايضا كل ما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو قتل على الميت ، وقال الكاظم لا يصلح البناء على القبر . انتهى بعض ما استدل به صاحب الكتاب وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال سألت الصادق عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال اما زيارة القبور فلا بأس ولا يني عليها مساجد قال النبي (ص) « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجدا فان الله لمن اليهود حيث اتخذوا قبور انبيائهم مساجد » واستدل صاحب الجواهر على انه لا يجوز حمل الجنائز بقوله وفي دعائم الاسلام عن علي انه رفع اليه ان رجلا مات بالرساق فحمل الى الكوفة فانهمكهم عقوبة وقال ادفنوا الاجسام في مصارعها ، وفي السرائر انه بدعة في شريعة الاسلام ، والعجب من قهائهم المتأخرين قهائهم حين يذكرون في كتبهم عدم جواز البناء على القبور وإيقاد السرج عليها يقولون ويتنفى ان يستثنى من ذلك الأئمة لان قبورهم من البيوت التي اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه ١١
 هذا هو دليلهم على عبادة القبور وجعلها اوثانا تعبد عن دون الله

وأخبار أهل البيت المروية في كتبهم يضررون بها عرض الحائط ١١١

(المار) يعلم القراء ان من مقاصدنا التأليف بين المسلمين المتفرقين في المذاهب والآراء بعضهم مع بعض وكذا بينهم وبين غيرهم من أهل الملل الذين يعيشون معهم ، وقد بينا هذا المقصد في فاتحة العدد الأول من السنة الأولى واستقمنا على ذلك الى هذا اليوم ومنسقيم عليه فيما بقي من عمرنا ان شاء الله تعالى . ومن رأينا في هذا التأليف أن يتفق المتعاونون عليه والساعون اليه على أن ينتقد كل منهم أهل الدين أو المذهب الذي ينسب اليه فيما ينافي هذا التأليف دون الخالفين له إلا ان يضطر الى انتقاد الخالف اضطرارا فينتقد ينتقد مع اللطف ، واتقاء ما يثير روا كذا تعصب وقد صرحنا بهذا الرأي عند الكلام فيما شجر بين أهل يروت من الخصام والصدام منذ بضع سنين

ومن سيرتنا العملية في ذلك أننا أكثرنا من انتقاد البدع والخرافات التي فشت بين المتقين الى السنة والمذاهب التي تعزى اليها ولا سيما بدع الموالد والقبور لأننا من أهل السنة وإن كنا لا نعصب لمذهب من مذاهب أهلها بل ندعو الى الاجتماع على ما اتفقوا مع سائر المسلمين الذين يعتد بأسلامهم عليه ، ونحكم فيما اختلفوا فيه كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم عملا بقوله عز وجل « فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » ولم انتقد بدع الشيعة التي يأتونها في يوم عاشوراء أو غيره من الايام بل كنت احبب دعوة جميعهم بمصر كل سنة الى المآثم الذي يقيمونه في تكبيرهم بالجزاوي لأجل التأليف ، وأعد هذا من إزاله الضرر الأشد وهو التفرق والنزاع بالضرر الأخف وهو حضور مجتمع نرى فيه البدع كالذين يأتون مضرجين بالدماء مما يضر يرون رؤوسهم بالسيوف . . .

ولما نشرت منذ سنتين رسالة ذلك العالم القيود عن العراق لما فيها من التنديد بسوء اداة الحكومة الحميدية التي كنا نحاربها قضيت على الرسالة بما يزيل ما فيها من سوء التأثير الذي يخشى ان يزيد في الخلاف فقلت ان نشر دعاة الشيعة مذهبهم بين أعراب العراق ينفع من الجهة الدينية اذا كانوا يعلمونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام وحصرت ضرره الذي خشيته الكاتب في الجهة السياسية ، لما ذكرت

آقا من بيان مفاسد الحكومة الجديدة ، ولو كتب البنا أي كاتب من الشيعة انتقادا على تلك الرسالة لنشرناه في المنار كما هي عادتنا في نشر الانتقاد علينا بله الانتقاد على ما نشره لغيرنا ، ولكن بعض غلاة متعصي الشيعة في الديار الشامية ألف رسالة في الرد على المنار لنشره تلك الرسالة وجعل معظم كلامه فيها البحث في مسألة المتعة التي لم يسبق لنا قول في المنار ببحرمتها بل سبق لنا قول يشبه ان يكون ترجيحاً لقول الشيعة فيها أودعناه (محاورات المصلح والمقلد) وأنكره علينا الناس وهو الذي أشرنا إليه في تفسير قوله تعالى « فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ » الآية ومع هذا قام الشيخ المتعصب يشتم علينا بأننا أنكرنا حل المتعة وخالفنا بذلك الكتاب والسنة والاجماع !! وطفق يحرّف الآية ويضربها بالهوى والرأي ويتحكم في الاحاديث لا ثبات ذلك بالسفسطة كما هي عادة المقلدين المتعصبين . وقد كذب صاحب الرسالة العراقية فيما كتبه في مسألة نشر مذهب الشيعة بين الاعراب المتسبين الى السنة ، وما يؤيد ذلك مما كنا نشرناه في المجلد الثاني قلا عن بعض المختبرين ونصرح باسمه الآن فنقول هو سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت الذي أقام في العراق عدة سنين وهو لا يتعصب لأهل السنة على الشيعة ولا للشيعة على أهل السنة لانه نصراني لا يفرق بين احدهم منهم اطلعنا بعض الاصدقاء على رسالة الشيعي المتعصب تقرأنا منها جملاً متفرقة أحرزتنا لان وجود مثل مؤلفها بين المسلمين من أصعب العقبات في طريقنا الذي نسير فيه لتأليف بينهم . وتذكرنا رسالة وردت علينا من البحرين في الشيعة ونشر مذهبهم أرسلها سانح آخر مختبر عند ما قرأ رسالة ذلك العالم الفيور المختصرة فلم ننشرها بل لم نقرأها لأننا خشينا ان تكون مخالفة لمشرنا ثم رأينا الآن ان تنشر ليقين الأمر على حقيقته في هذه المسألة مع الوعد بنشر ما يمكن ان يرد من الرد عليها من الادباء المنصفين ، ومما يكن من الأمر فانا نطلب الاتحاد ونسعي اليه والله الموفق

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

رحلتا القسطنطينية

٣

حال الآستانة العمرانية والاجتماعية

موقع هذه المدينة مشهور في جماله ومحاسنه الطبيعية ولو كانت هذه الدولة التي استولت عليها من عدة قرون دولة عمران ومدينة لجعلها زينة الأرض ومثابة الأم ، ولكن لأهلها من السائحين مورد من أغزر موارد الثروة ، ولكنك لا تجد فيها آثارا من آثار العمران القديم للسلطين السابقين الذين دوّخو الدول الا المساجد ، ولا شيئا يعتد به من آثار العمران الحديث الا المعسكرات من الشكنات والمدارس ، فسوفية عاصمة البلغار وأثينا عاصمة اليونان والقاهرة عاصمة مصر ، كل اولئك أرقى من عاصمة الدولة عمرانا ، فالآستانة موقع جميل ، ومعسكر كبير ، لا تغيب الجنود عن عينيك فيها دقيقة من الزمان ، فعسى الله ان يسخر لها الرجال الذين يعمرونها بعمران المملكة ، لا بالاستقراض من الاجانب بالر با الذي يجعلها تحت سيطرتهم ، وعرضة عند الحوادث لمداخلتهم ،

أما العمران المصنوي وهو العلم والادب فلما حظ منه تفضل به مصر وسورية وهو ان التعليم فيها أعم وأشمل ، وترية النساء اسمى وأنبل ، ذلك بان أموال المملكة كانت تنجي إليها حتى لا يبقى في كل ولاية الا الضروري الذي لا يمكن الاستغناء عنه مع إباحة الرشوة والسلب والنهب فكثرت فيها المدارس للذكور والإناث ، على أن

الآداب الاسلامية الموروثة لاتزال أقوى في بيوت هذه المدينة منها في بيوت مصر فلا ترى امرأة في نافذة ولا على سطح الا أن تكون مستورة البدن والرأس كما تكون في السوق ، ولا تسمع من البيوت ولا في الأسواق والشوارع صغيا ولا هجرا من القول كما تسمع في أسواق القاهرة وشوارعها ، ولا يتبرج فيها النساء كما يتبرجن بمصر الا في بعض المواسم كآصال أيام رمضان في جهة الشامزاده ، والا في بعض الضواحي حيث يسرحن ويمرحن متنزهات مظهرات لزيتهن ، على أن الكثيرات منهن يسفرن عن وجوههن في الأسواق والشوارع ولكنهن مع ذلك يفضضن من أبصارهن كما أمر الله تعالى . واذا خرجن في الليل من دار الى دار يخرجن بالجة او الباءة العربية المعروفة وبالقناع الأبيض وذلك يكون زينهن الغالب في المنزهات . فجملة القول ان آدابهن حسنة في خروجهن الى حاجتهن في الأسواق والشوارع وبيوتهن نظيفة مرتبة ولا ولادهن حظ عظيم من النظافة والآداب . ويقول المختبرون من أهل البلد ومن الغرباء المقيمين فيه ان آداب غير المتعلمات أو المتعلمات على الطريقة القديمة منهن أعلى أخلاقا وأقوى عفة وابتعد عن الرية من المتعلمات على الطريقة الحديثة الافرنجية وهن أشد عناية بالنظافة أيضا فالفرنج في البيوت هو الخطر الا كبر الذي يندر البيوت الاسلامية بالفساد ، في هذا البلد وغيره من البلاد ، ويقال ان احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثين يريد أن يربي بنات المسلمين في المدوسة التي يسمى في انشائها مع بنات الافرنج والروم والأرمن تربية ليس لها من صبغة الدين شي !! فاذا تم هذا المقصد فبشر بيوت هذا البلد بالخراب المعنوي والفساد الذي لا يفوقه فساد ان علم النساء المسلمات في الآسنة دون علم الأوريات ولكن تربيتهن الدينية والادبية أعلى من تربية الأوريات كما شهد بذلك غير واحدة من هؤلاء بعد الاختبار التام ومنهن من صرحت بأن التفرنج آفة مفسدة لنساء الترك . نعم انه يمكن ان تترقى معارفهن وآدابهن ولكن يجب أن يكون الدين هو أساس التربية وان تكون العناية به فوق العناية بالعلم وليس في أوربا شعب يربي البنات على الالحاد أو ترك الدين ، وان اثبت الشعوب الاوربية مدنية هو أشدها عناية بتربية النساء والاطفال تربية دينية

ان بين استانبول وقسم غلطة وبك أوغلي تباينا عظيما في الماديات ونظام المعيشة وحالة العمران على ان المسافة بينهما تقطع بدقيقتين اذ الفاصل بينهما هو الخليج المشهور وعليه جسران للشاة والركبان ومنهم من يقطعه بالزوارق : تشبه استانبول في عاداتها بلاد المشرق الاسلامية القديمة كطرابلس الشام فأزياء النساء فيها كأزياء النساء في مدن سورية الا ما امتزج به وقد ذكرناه آفا وأزياء الرجال فيها كأزياء الرجال في مدن سورية: الطربوش والعمامة البيضاء والعمامة المطرزة والعمامة الخضراء والمناديل الملونة - كل ذلك من أزياء الروثوس وكله كثير وأما سكان قسم غلطة فكثر فيه مزاحمة الكم والقلانس للطرايش المجردة ويقل فيه غير ذلك يتعشى أهل استانبول بعيد المغرب كأهل سورية وتقل أكثر المطاعم بعد الشاء قليل على حين يتنديء أهل القسم الآخر بالطعام وتظل مطاعمهم مفتوحة الى قرب منتصف الليل ويسهرون كثيرا ولا يسهر اولئك الا قليلا . ويكثر الفسق العائى والسري في قسم غلطة والفسق العلني ممنوع في استانبول

وآداب الرجال العمومية حسنة كآداب النساء فلا تكاد تنكر على وبيع ولا وضع قولاً نحشنا ولا كبرا وترفعا ولكنك كثيرا ما تنكر عليهم إنخلاف الوعد وما في معنى الاخلاف حتى يقل ان يتق المختبر بقول بسعه وسبب ذلك تأثير الاستبداد الشديد ، وما كان من الضغط والمراقبة على عهد عبد الحميد ، فذلك هو السبب الطبيعي لنفس الكذب والاخلاف والتقلب في كل الأمم ، وهذه العلة كثر الكذب والاخلاف والتقلب وعدم الثبات في جميع البلاد العثمانية كما كثر ذلك من قبل في مصر ولا سيما على عهد اسماعيل باشا

كنت كتبت في المنار وقلت في بعض الخطب التي أقيمتها في العام الماضي بالبلاد السورية ان أرقى البلاد العثمانية الآستانة وما يقرب منها من ولايات الرومالي وأوسطها سورية وادناها العراق والحجاز واليمن . وقد تبين لي أن هذا القول خطأ فالآستانة لا تفوق سورية الا بكثرة عدد المعلمين من الرجال والنساء وبالآداب الاجتماعية كما تقدم فهي ليست أرقى في العمران الحديث من بيروت ولا في العمران القديم من دمشق . وليس النابضون من أهلها كالتابعين من سورية في العلوم الاسلامية

ولا في اندرن والعلوم الاوردية ولا في الادبيات ولا في التجارة والزراعة . ولا أهل الادارة واقضاء منهم أرقى ممن تسنى لهم ان يشتغلوا بهما من السوريين بمصر ، وكذا في بلاد الدولة على قلوبهم وليس الضباط المطعون في المدرسة الحربية من أهل الآستانة بأرقى في الفنون الحربية من الضباط السوريين ولا العراقيين الا أنهم أكثر . وأما ولايات الروملي وكذا الاناطول فهي دون الولايات السورية في الجملة وأما النسبة بين الآستانة ومصر فهي أن عامة أهل الآستانة أرقى من عامة أهل القاهرة وخاصة أهل القاهرة النابضين أرقى من خاصة أهل الآستانة النابضين الا في الجندية . وأما من جهة الثروة والمران فمصر أغزر ثروة وأرقى حمرانا ، وقد تقدمت النسبة بين البلدين في النساء وتربية الاولاد هذا ما بين لي في هذه الشهور نصصته على غره ، غير متحرف الى جهة ، ولا متحيز الى فئة ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

انتشار الاسلام في افريقية

نشرت جريدة الدييش كولونيا مقالا للدكتور كارل كوم الذي قام بسياحات كثيرة في افريقية واحدها سياحته فيما بين نهر النيجر والنيل قالت (ه) : ان الدكتور كارل كوم يرى ان افريقية ستكون في يوم قريب قارة اسلامية محضة ما عدا بعض الجهات التي ينسب أهلها الى المسيحية اما كجنوب افريقية وأوغنده والحبيشة ولقد عانت طيمة البلاد في أواسط افريقية دون ان يكتسحها سيل الاسلام الجارف في طريقه عدة قرون ظا وعلتها أقدام الاوربيين وانتهت تلك المآزعات القديمة بينهم على الحدود وانفسح المجال أمام التجار المسلمين أخذوا ينشرون نفوذهم ويوسعون دائرة سلطتهم فتوغلوا في الغرب والشرق والجنوب حتى انتشر الاسلام بين أهالي هذه الجهات بسرعة غريبة ومدهشة نتيجة مساعي الاوربيين أنفسهم

(*) رجعت الجرائد اليومية هذا المقال بالعربية وضعا اخذنا مع تصحيح قليل

الذين ذلوا تلك العقبات باكتشافاتهم الجغرافية وبقيام شؤون البلاد وتحسين وسائل الثروة بها وأحوالها الاقتصادية

وقد شعر بمخرج هذا المركز الصعب وكلاء فرنسا وبريطانيا وأخذت هذه المسألة تتخذ أمامهم قلا يعرفون لهم منها مخرجا بعد أن تنطب الاسلام على الجنوب وبعد أن طعن الدكتور كوم تعصبا وتمحلاً على تعاليم الاسلام زاعما بأنها تبقى بذور التمسك في قلوب المتدينين به استنتج انه يجب على كل مسلم مقاومة الكفار الى ان يأمرهم أو يقتلهم وقال انه لا توجد ذريعة أجبر من ادخال القبائل الوثنية في الدين المسيحي لتكون حصنا متينا للدفاع !!

ثم قال: ولا يوجد الآن غير طريقين لتجارة الرقيق اولها في السودان العربي الى مكة مارا بالسودان المصري وقد حاولت القوة الفرنسية في بحيرة تشاد بقيادة الكولونل مول أن تقطع هذا الطريق حتى تمكنت من ذلك ولكن الطريق الثاني لا يزال مفتوحا ويمر بينقازي ولا يمكن إغلاقه الا اذا استولت بريطانيا العظمى على دارفور (!)

وقد نشرت مجلة المستر فول مقالة وجت فيها انظار ولاية الامور الانكليز لوجود ثلاثة عشر الف شاب مسلم على بعد خمسة أيام من مقر الانجليز قد اجتمعوا امرهم على ان يجوبوا انحاء البلاد الافريقية للدعوة الى الاسلام ولا حظت ان الوثنيين قبلون الدين الاسلامي بسهولة ورغبة ومن اتمل منهم المسيحية لا يلبث الا قليلا ثم يعلن اسلامه مثل رفاقه واستجبت على دعواها بسهولة مبادئ الدين الاسلامي بزيادة المسلمين المضطردة في الهند قد بلغ عدد الذين يتحاون الاسلام من أهلها نحو عشرة آلاف شخص في كل سنة وكذلك الحال في الصين حيث يني عدد المسلمين كل يوم بنسبة ظاهرة تدعو لمزيد الدهشة والاهتمام

الاسلام في الهند

جاء في مجلة العالم الاسلامي الفرنسية مقال عن الاسلام في الهند احيينا ترجمته لما فيه من الحقائق التي يجملها اخوانهم المسلمون قال الكاتب (*) :
انتشر الاسلام في الهند سنة ١٠٠١ ميلادية وقد ازداد عدد أتباعه حينما تقلصت سلطة الاسلام في تلك الديار وامتدت سلطة الاحتلال الانكليزي خلافا للمأمول وهو يمتد اليوم على صورة مدهشة فقد كان عدد اهله في الهند سنة ١٨٩٧ واحدا وستين مليونا ونصف مليون فأصبح عددهم سنة ١٩٠١ ثلاثة وستين مليونا منهم ٩٧ في المئة من أهل السنة وإليك تفصيل العدد

٥٤ مليونا في الولايات الهندية الشرقية الانكليزية كبنجاب ومدراس

٨ ملايين ونصف في الولايات التابعة كحيدرآباد

٢٧٠ الفا في المستعمرات الانكليزية كسيلان

٧٣٠ الفا في البلاد التي لم تدخل تحت الاحصاء كولايات أوريسا

وقد يوجد من المسلمين في المقاطعات الفرنسية الهندية ٢٠ الفا وفي المستعمرات البرتغالية ٨ آلاف ونصف الف وفي المستعمرات الالمانية ١٠ آلاف من الهنود والفرس والعرب والافريقين

اما عدد المسلمين في الولايات المستقلة فإليك بيانه : في ولاية نابل ثلاثة ملايين ونصف مليون، وفي ولاية بوتان اربع مئة، وفي ولاية أفغانستان ٦ ملايين وأما بحسب المذاهب فعدد المسلمين في الهند ينقسم الى اهل سنة وشيعة فأهل السنة ٦٦ مليونا و ٢٢٢ الفا و ٥٠٧ مئة والشيعية مليونان و ٥٧٧ الفا و ٤٢٩ مئة والمجموع ٩٣٦، ٧٩٩، ٦٨ مليونا فإذا اعتبرنا زيادة مليونين في الولايات الهندية الانكليزية فيكون عدد المسلمين في الهند سبعين مليونا

أما حركة هذه الملايين الاجتماعية والسياسية فقد كانت بطيئة الا انها ابتدأت تؤثر في الدولة الانكليزية فلا تعفي مدة الا ويحدث حادث لهذه الدولة من هذه

(*) ترجمته بالعربية بمريدة المفيد البيروتية وعنها نقلنا

الجموع ولو كان المسلمون متحدين الاتحاد المطلوب لما أقام الانكليز ساعة في تلك البقاع على ان التكافل بينهم قد بدا مظهره فأخذ فريق كبير منهم وبدأوا بإعداد القوة وسيجأون عما قريب كل عتبة وصعوبة وقد ظهر للناس أخيراً أنهم يميلون زلماً إلى الدولة العثمانية

فلسوف يقوى الاسلام في الهند ويمتد بواسطة العلم الذي ينتشر بينهم بسرعة ولا غرو فان هذا الدين من مطالبه العلم وسوف يسود على كل تلك الديار على أن الانكليز هم الذين علوم لغتهم فقلحوا بها واصبحوا يطالبون بحقوق الانسان الحرة ويتقاضون من الانكليز ما كرم الاجتماعية ومناصبهم السياسية

﴿ صدي العلم من الحجاز ﴾

جاءتنا كراسة بهذا الاسم فيها تفصيل عن «حفلة توزيع الجوائز على التلامذة الفائزين في الامتحان السنوي في المدرسة الصوتية بمكة المكرمة تأسيس العلامة المرحوم الشيخ رحمة الله الهندي صاحب كتاب اظهار الحق» وهي مفتحة بخطاب من مدير تلك المدرسة موجه الى كل قارئ يستفز به الهمم ويحدد الزايم الى مساعدة هذه المدرسة الفذة في نوعها المفيدة في الجملة بالتبرعات المالية لان قيامها بها وهي لا تزال قائمة بتبرعات الهنود الاسخياء الذين عرفوا قوة التعاون والتكافل اكثر من غيرهم من مسلمي الارض. وانه ليجدر بمسلمي هذه البلاد ان يعدوا اليها يد السخاء وما نرى أنهم يرضون - كما رضيت دولتهم - بأن يكون الجمل ضار بالطائفة في مكة المكرمة ذلك البلد الحرام الذي كان ينبوع سعادتهم ومبع العلم والحكمة من قبل ألا وانه ليعزتنا ان تبقى البلاد التي نزل بها الوحي وانبثق منها نور الاسلام الذي قلب كيان العالم وقتل الوثنية وفتح روح العلم واشرع سبيل استقلال الفكر - انه ليعزتنا ان تبقى متسكة في دياجير الجهل موشة بأغلال التقاليد، فهلا عناية من دولتنا الدستورية التي تتخرسلطاتها بقب «خادم الحرمين» بتلك البلاد بعض عنايتها ببلد من بلاد الروملي ؟! على انه قد آن للمسلمين وقدمضي زمن التفكير ان يبدأوا على العمل وعلى الله قصد السبيل

بوق الحكة من يشاه من بوق الحكة لقاوتى
خبر اكثيرا ومايد صكر الا اولو الالباب

المسحاة

فيهم جادى الذين يستمسون القول فيتمون أحسنه
أولئك الذين هدام الله وأولئك هم أولو الالباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر الثالثاء سلخ جمادى الاولى ١٣٢٨ - ٧ يونيو (حزيران) ١٢٨٦ ١٩١٥ م)

فتاوى المتشائين

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذلا يسع الناس عامة ، ونشر على السائل ان يبين
اسمه ولقبه ، وبلد موطنه (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واذا تكرا الاسئلة
بالترتيب غالبا ورماعا قد منامنا خرا لسبب كطاعة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، وان
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يدكره مرة واحدة قل لم تذكركه كلن لنامنر صحيح لافناه

﴿ الا كراه على الاسلام بالسيف ﴾

(ص ٢٧) من ص ٥٠ . التليذ في مدرسة الحقوق بالآسنة

الى فيلسوف الاسلام وخر الامة سيدي الامتاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب

مجلة المنار الاغر متعني الله بطول بقائه أمين

وأينا في الجريدة التي يصدرها مجد عيد الله مبعوث آيدين في الآسنة مساة

عجبتنا من صدورها من مسلم وازداد عجبتنا ضعفين اذ سمعنا ان كاتبها صاحب تلك الجريدة يعد من علماء الترك، ثم ازداد عجبتنا اضاعافا مضاعفة اذ بلغنا ان تلك الجريدة تصدر بمساعدة الحكومة وفتحها وهي هي الحكومة الدستورية المؤقتة من هيتئين احدها تسمى التشريعية وأخرى تسمى التنفيذية وكل منهما مؤلفة من المسلمين وغير المسلمين

تلك المسألة هي التي جعلها أعداء الاسلام أشد مطعن فيه وهي ادعاء ان الاسلام قام بالاكراه والاجبار لا بالدعوة والحجة وانه يجب على المسلمين الآن أن يكرهوا الناس على الاسلام بقوة السيف فقد قال في العدد الحادي عشر من تلك الجريدة المسماة باسم (الغرب) مانصه :

« إن أكبر مرشد في الاسلام هو النبي عليه الصلاة والسلام كان يحمل كتاب الله في يده والسيف في اليد الأخرى فكان اذا رأى من لا يقبل الحق الذي يدعوه اليه في الكتاب أرغمه بالسيف (!!!) فأنتم يا معشر المرشدين المكلفين بوظيفة الارشاد قد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة »

ثم ان الخلفاء الراشدين والامراء المرشدين الذين جاءوا بعد النبي عليه الصلاة والسلام قد اقتفوا كلهم هذا الاثر الجليل « اه بحروفه الا كلمة اسوة في الآية الكريمة فكان مكانها في تلك الجريدة كلمة « قدوة » وهي بمعناها ولكن لا يجوز نقل القرآن بالمعنى وما أظن ان صاحب الجريدة تعد ذلك وان كان يوجب ترجمة القرآن لانه لا يخفى عليه ان تعد تغيير الفاظ القرآن بمعناها في العربية كفر وردة مقررة عن الاسلام

فما قول المنار في هذه الدعوى ؟ : أحق ما يقول محمد عبيد الله أفندي وبعض الطاعنين في الاسلام من الافرنج في هذه المسألة أم هو باطل ؟ إن قلم بالاول فهل تقولون ايضا بما فرعه عليه محمد عبيد الله أفندي من وجوب قيام خليفة المسلمين وجميع أمراءهم ومرشديهم باكراه غير المسلمين بقوة السيف (وما في معناه من المدافع والبنادق) على قبول القرآن واتباعه أم لا ؟ ان قلم نعم فلماذا يترك الخليفة وغيره من الامراء والمرشدين حكم دينهم والتأسي بغيرهم صلى الله عليه وسلم ؟ وهل يجب على

مجلس المبعوثين في الدولة العلية ان يلزم الخليفة بذلك ام لا ؟ واذا كان يجب ذلك على المجلس وتركه فهل يكون أعضاء المجلس من المسلمين فاسقين بترك هذه الفريضة ام ماذا يكون حكمهم ؟ وان قلتم لا يجب ذلك فكيف تقولون بالاصل دون التفريع عليه ؟ افتونا وعلّمونا مما علمكم الله

(ج) الحمد لله الصواب وقول وبقائه التوفيق : ان تلك الدعوى التي ادعاها صاحب تلك الجريدة باطلة بأصولها وفروعها ولا يقول بها من يعرف حقيقة الاسلام الا اذا قصد الكذب والبهتان بقصد إيقاع الفتن بين المسلمين وغير المسلمين وإلجاء دول أوروبا الى الاتفاق على الإيقاع بالدولة العلية ولا يقل ان يأتي هذا من رجل عاقل له صفة رسمية في هذه الدولة ، فنحن لا نبحث في قصد كاتب تلك الجمل التي قلها السائل ولا في درجة علمه ولا في التأثير السيء الذي يخشى أن يثيره صدورها من مثله ، ولا في صحة ماشاع من اعانة الحكومة على نشر جريدته وانما نخص كلامنا فيما هو اللائق باب الفتوى من بيان الحقيقة فنقول

بيننا الحق في هذه المسألة في مواضع متعددة من المنار والتفسير خاصة ولا سيما تفسير آيات القتال في سورة البقرة وكذا تفسير دلائل إكراه في الدين ، منها فراجع تفسير (٢: ١٩٠) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ، الآيات من (ص ٢٠٣ الى ٢١٢) من جزء التفسير الثاني ، وتفسير (٢: ٢٥٦) لا إكراه في الدين من (ص ٣٥-٤٠) من جزء التفسير الثالث ، ولا يذهب ظنك الى ان حكمنا على من يذهب الى هذا الرأي بالجهل أو سوء القصد حكم بدا لنا الآن نريد ان نلصقه بهذا الرصيف الجديد ، كلا ان هذا هو رأينا منذ سنين طويلة فراجع ان شئت (ص ٢٠٥ ج ٢ تفسير) تجد فيها ان المسلمين لم يكونوا في قتالهم في زمن النبي (ص) الا مدافعين واننا قلنا بهذا البيان مانصه د وهل يصح ان يقال فيهم اتهم اقاموا دينهم بالسيف والقرعة دون الارشاد والدعوة ؟ كلا لا يقول ذلك الا غرّ جاهل ، أو عدوّ متجاهل ، ولا تنس ما قلناه بعد ذلك عن الاستاذ الامام في (ص ٢١٠ و ٢١١) من هذا الجزء وكذا في (ص ٣٩) من الجزء الثالث من التفسير ومنه قوله في آخره «ولا التفات لما يهذي به العوام ، ومعلوم الطغاف ، اذ يزعمون ان الدين قام بالسيف وان الجهاد مطلوب لذاته فاقترآن في جلته وتفصيله

حجة عليهم ، واذا راجعت الجزء الرابع من التفسير تجد فيه بيانا لهذه المسألة أيضا والاصل في هذه المسألة قوله تعالى (٢٥٦: ٢) لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وهي مدنية وقوله تعالى (٩٩: ١٠) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكبره الناس حتي يكونوا موثمين) ومثل قوله تعالى (٨٨: ٢١) فذكر إنما أنت مذكر ٢٢ لست عليهم بمسيطر) وقوله عز وجل (٥٠: ٥٠) وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد) وكذلك تهديد آيات القتال بجملته دفاعا والتمهي عن الاعتداء فيه كآية (١٩٠) من سورة البقرة التي ذكرنا معظمها آنفا. والراجع في علم الاصول ان المطلق يحمل عليه المقيد وعليه الشافعية .

والسنة الفعلية تؤيد هذه النصوص الواضحة فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يأذن احدا من المسلمين له بحرب ابدا وانما كانت غزواته كلها دفاعا فكان المشركون قبل فتح مكة جربا له وللمؤمنين آذوه وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وكانوا يجهزون الجيوش فيسوقونها اليهم في دار الهجرة ليستأصلوهم كما فعلوا في بدر وأحد والخندق فهم معهم في حرب دائمة يصيب منهم ويصيبون منه فلما رضوا منه بالصلح عشرين فرح بذلك ورضي منهم بأشد الشروط وأقبلوا على المؤمنين وهو في قوة ومنعة منهم قادر على الحرب وسبق له الظفر فيها ، ثم كان المشركون هم الذين تقضوا الميثاق وقد بلغ من تقرير الاسلام لسلام ان شدد في المحافظة على عهوده الى درجة ليس وراءها غاية وهي ان المشركين الذين عاهدوا المسلمين المهاجرين اذا وقع قتال بينهم وبين المسلمين الذين لم يهاجروا وطالب هؤلاء المسلمون من اخوانهم المهاجرين ان يهينوهم على المشركين المعاهدين لم فانه يحرم قرض عهدهم بمساعدة المسلمين عليهم قال تعالى (٧٢: ٨) والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتي يهاجروا وان استنصروكم في الدين فليكن النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) كنت أظن ان محمد عبيد الله افندي من أوسع علماء الترك اطلاعا على السيرة النبوية الشريفة لأنه من أعلمهم باللغة العربية نفسها لاقامته الطويلة في البلاد العربية فكيف راجت عليه هذه الدسيسة الأوربية والاهام السامية؟ ليأتنا بحديث واحد في اثبات دعواه ان النبي (ص) كان يأخذ القرآن في يده والسيف في أخرى ويعرض القرآن

على من يقاه فان آمن والا اتى بالسيف على هامته فقلها. مارأينا حديثا في ذلك صحيحا ولا حسنا ولا ضمينا بل لم نر ذلك في الموضوعات التي كذبوها عليه صلوات الله وسلامه عليه !! هل يمكن ان يقول مثل عبيد الله افندي انه استنبط ذلك من حرب الصحابة اذ كانوا يعرضون على من يتصدون لحربهم الاسلام فان لم يحییوا فالجزية فان لم یقیلوا كان السیف حکما بینهم و بینهم ؟! ما أراه یجراً علی القول بأن هذا یؤید قوله ذاك وان سلمنا له انه من السنة المتبعة . إن اتباعهم لهذه الطريقة إنما كان بعد تقرير الحرب والتصدي لها وانما كان سبب الحرب بين الخلفاء الراشدين وبين الروم والفرس اعتداء الروم والفرس لا اعتداء الصحابة العاملين بقوله تعالى « ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » والذين صاروا یقتضي هذه الآیة وأمثالها یكوهون القتال وان فرض علیهم لضرورة المدافعة عن انفسهم ودينهم وتأمين دعوته كما شهد الله لهم بذلك في قوله (١٠٥:٢) كتب عليكم القتال وهو كره لكم)

ذلك بأن الروم والفرس كانتا أمتي حرب وقد ضربتا بما جاورهما من جزيرة العرب فأظلت سلطة كل منهما بعض العرب المجاورين لها لذلك وللصبيبة الدينية ساءهما دخول أثر العرب في الاسلام وتجدد دولة لهم تابعة لدين مبین فكان كل منهما یهدد دعوة الاسلام في جواره ویعتدي علی المسلمین فلم یكن للمسلمین بدٌّ من محاربتهم . ولما كان المسلمون یجوزون قبل الشروع في كل قتال أن یتم بأحد السبیین : إسلام المجارين لهم أو الخضوع لهم بدفع شيء من المال لا یقتل دفعه الا علی من وثق بقوته علی الحرب ، لمنع دعوة الاسلام الجديدة من الانتشار في الارض ، فكانوا يعرضون أحد هذين الأمرين والحرب مقررة قبل ذلك بما سبق من الاعتداء ، ولم یكن عرضها هو السنة الخبجة في الهداية والارشاد ، فان النبي (ص) دعا كسرى وقیصر وغيرهما الى الاسلام ولم یهددهما بالسيف وانما دعاها بالحكمة والموعظة الحسنة اتباعا لما أمره الله تعالى به في قوله (١٦: ١٢٥) ادعُ الى سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتی هی أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبیله وهو أعلم بالملتدين)

لو ذكر محمد عبيد الله افندي عبارته تلك في سياق الكلام عن الجهاد واحكامه

ليسر لنا ان نتحمل لها تأويلا ولكنه ذكرها في سياق الارشاد وذكر العلماء المرشدين في صحيفة قال إنه أنشأها لارشاد العرب وحشم على إرشاد العالم فما هي المناسبة لذكر السيف والارغام على قبول الحق وإنما موضع الحق القلوب وهي لا يصل إليها السيف بل السيف وذكر السيف مما يزيد بها قورا ، ويجمل بينها وبين الحق حجرا محجورا ، ليست هذه المسألة هي التي شذت فيها وحدها هذا الرجل فان له شذوذا في مسائل أخرى دينية وتاريخية كادعائه أن نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ماثمت ولا ثم الا بترجمة القرآن الى جميع اللغات ، وكادعائه ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستغناء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى آية للعالمين معجزة للبشر على ممر السنين ، بترجمته الى التركية والفارسية وغيرها من اللغات وان كان المترجم يترجم بحسب فهمه فيختلف مع غيره فيكون لكل أهل لغة قرآن ، وان كانت الترجمة لا يمكن ان يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله ولا يصح التجد بتلاوتها ولا يتحقق فيها غير ذلك من خصائص القرآن ١١١ . وقد سبق لي مناظرة معه في هذه المسألة بمصر منذ سنين ، وكانكاره أن للبشر أرواحا مستقلة هي غير الجسم المحسوس وأعراضه وقد ناظرته في ذلك بدار الشريف علي حيدر بك ناظر الاوقاف ، وكادعائه ان جميع العرب مسلمون وإنكاره ان يكون في النصارى عربى واستدلالة على ذلك بعبادتهم لرجل يهودي او قال اسرائيل (يعني السيد المسيح روح الله ورسوله عليه الصلاة والسلام) فلا عجب ان يشذ في مسألة السؤال ولكن العجب من جرأته على نشرها في صحيفة تنشر في عاصمة المملكة حيث المحكمة العرفية العسكرية المراقبة لكل ما يحدث التنافر بين العناصر العثمانية المختلفة في اللغات والاديان والسياسة اسرار ولا بحث لنا فيها الآن ١١ مما يقوي فراستنا في سريان هذه المسألة الى قائلها من بعض الكتب الأوروبية الطاعنة في الاسلام أنها تكاد تكون ترجمة لعبارة قالها بعض أولئك الطاعنين في مؤلف له وأشار الاستاذ الامام الي اورد عليها في رسالة التوحيد فانه بعد ان قور قيام الاسلام بالدعوة والحجة ، واتشاره السريع بموافقته للفترة ، قال رحمه الله تعالى في الرد على قائل تلك العبارة وامثاله مانعه :

« قال من لم يفهم ما قدمناه أو لم يرد أن يفهمه : أن الاسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة الا بالسيف فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن بالحدى الدين والسيف بالأخرى يرضون القرآن على المطلوب فان لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته . سبحانه هذا بهتان عظيم ، ما قدمناه من معاملة المسلمين مع من دخلوا تحت سلطانهم هو ما تواترت به الاخبار وتواترا جميعا لا يقبل الربيعة في جلته ، وان وقع اختلاف في قصصه ، وانما اشهر المسلمون سيوفهم دفا عن أنفسهم ، وكفالدوان عنهم ، ثم كان الافتتاح بذلك من ضرورة الملك ولم يكن من المسلمين مع غيرهم الا انهم جاوروهم وأجاوروهم فكان الجوار طريقا الى الاسلام وكانت الحاجة لصلاح العقل والعمل داعية الانتقال اليه » لو كان السيف ينشر دينا فقد عمل في الرقاب للاكرام على الدين والالزام به مهددا كل أمة لم تقبله بالابادة والمحو من سطح البسيطة مع كثرة الجيوش ووفرة العدد وبلوغ القوة اسمى درجة كانت تمكن لها وابتداء ذلك العمل قبل ظهور الاسلام بثلاثة قرون كاملة واستمر في شدته بعد مجيء الاسلام سبعة اجيال أو يزيد فتلك عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشر مبلغ الاسلام في أقل من قرن . هذا ولم يكن السيف وحده بل كان الحسام لا يتقدم خطوة الا والدعاة من خلفه يقولون ما يشاؤون تحت حمايته مع غيرة تفيض من الاثنية وفصاحة تتدفق عن الالسنه ، وأموال تجلب أبواب المستضعفين ، أن في ذلك لآيات للمستيقنين . جلت حكمة الله في أمر هذا الدين : تسليل حياة نبي في القفار العربية ، ابد بلاد الله عن المدينة ، فاض حتى عملها فجمع شملها فأحيها حياة شعبية مليه ، علا مده حتى استغرق ممالك كانت تغار أهل السماء في رفضها ، وتطو أهل الارض بدينيتها ، زلزل هديره على لينة - ما كان استحجر من الارواح فانشقت عن مكنون سر الحياة فيها . قالوا كان لا يخاو من غلب « بالتحريك » فطنا تلك سنة الله في الخلق لا تزال المصارعة بين الحق والباطل والرشد والغي في هذا العالم الى ان يقضي الله قضاءه فيه ، اذا ساق الله ربيعة الى ارض جدبة ليحيي ميتها ، ويتم غلتها ، وينمي الحصب فيها ، أفينقص من قدره أن آتي في طريقه على عقبة قلها ، أو بيت رقيم السواد فهو به ؟ »

(حديث منع الدين بنصاري من ربيعة)

(م ٢٨) من الشيخ محمد بن سالم السكالي بسنقا فوره

سيدي الاستاذ المحدث السيد محمد رشيد رضا المحترم تتم الله المسلمين بحياته بعد السلام : قد اشكل على العبد الفقير ما جاء في الصفحة ٣٣٣ من الجزء الخامس من كتابه تهذيب التهذيب لابن حجر في ترجمة عبدالله بن عمر القرشي حديث : ان الله يمتنع (كذا) هذا الدين بنصاري من ربيعة . انتهى فا هو صواب عبادة هذا المتن ثم ما معناه وهل هو صحيح ام لا ؟ أفيدونا لازلم مصدرا للافادات في المشكلات والسلام

(ج) صواب متن الحديث « ان الله سيمنع هذا الدين بنصاري من ربيعة » فالتعريف من الطبع فيما يظهر والنسخة المطبوعة عندي بمصر ولا أعلم انها توجد هنا (في الاستانة) ومعنى المنع الحماية ومنه منع الانصار التي (ص) مما يجتمعون منه نساءهم وأهلهم في حديث الهجرة أي حمايته . وهو يحمل على من أسلم منهم . وأما سنده فقد رواه عن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص واخرجه عنه النسائي ورجالهم في تهذيب التهذيب لديكم فراجعوا تراجمهم فيه وفي غيره مما لديكم ومأراه يصح عنه ولكن ليس لدي الآن وأما في السفر ما أراجح فيه ولا الحديث من المشهورات في حفظ ولا هو مما يتعلق به عمل فيضرتأخير البيان فيه

باب المقالات

قوة الاجتماع والتعاون *

الاجتماع والتعاون قوة لا تقاب الا بقوة مثلها ، قوة بها ترتقي امم وتفتز ، وبها يسود قوم على قوم ، وبها تنمي الثروة ، وبها يتغير شكل الحكومة والدولة ، وبها كان كل شيء ويكون كل شيء .

عشرة مجتمعون متعاونون ؛ يملكون المئين والالوف من المتفرقين المتخاذلين ، اذا انهموا شركة مالية قطعت اسباب الكسب على اضعاف اضعافهم في العدد من التجار ، واذا كونوا عصبة لبغي والعدوان سلخوا راحة الالوف من الناس ، واذا قاموا بالاعمال الاجتماعية احدثوا تغييرا عظيما في العمران ، واذا نشروا العلوم والفنون افادوا ملايين الكثيرون من العلماء الاعلام

لماذا كانت الحكومة الاستبدادية القليل افرادها اقوى من الامة الكثير عددها ؟ ليس لأن الحكومة جماعة متعاونة ، والامة افراد متفرقة ؛ ولماذا كانت الامة الدستورية اقوى من حكومتها ؛ ليس لاجتماعها على رأي واحد في شكل الحكومة وكيفية سيرها ؛ فالى متى يظل المنحطون من الامم والشعوب غافلين عن هذه الحقيقة جاهلين طريق هذه القوة - قوة الاجتماع والتعاون - التي بها يرتفع شأنهم ، ويملو قدومهم ، ويساوون تلك الامم التي ينظرون اليها كما ينظر أهل الارض الى الكواكب الالامعة في جو السماء ، ويحسدونها على ما أوتيته من السناء والبهاء ،

(*) نشرت هذه المقالة وما يليها بجمجمة الحضارة التي تصدر بالاسبوع

وهذه أخبار التأريخ الماضية ، وحوادث الاجيال الحاضرة ، تعلمهم ان الاجتماع مع التعاون هو القوة التي تذهب بشقاتهم ، وتشفيهم من أدوائهم ، وتحقق لهم أمانهم التي يتمنون ، وتبصر لهم الرؤى الصالحة التي يرون ،

لو أردت ان أبين فوائد الاجتماع والتعاون بطرق الخطابة أو الشعر لاحتجت الى انشاء الدواوين ، ولو أردت ان اجمع الشواهد والوقائع في فضلها لكنت الاسفار الكثيرة في التأريخ ، ولكنتي لأريد هذا ولا ذاك ، إن أريد الاتذكار القارئين بمسألة صارت من الضروريات ، لا يحتاج فيها الى نظم الادلة وترتيب المقدمات ، أريد ان أذكركم ليعملوا ، لا ليعلموا ما لم يكونوا يعلمون ، ولا لأجل ان يتسلوا عند الفراغ بما يقرؤون ، أريد ان أقول لم يقوم انكم ضغفاء في العلم وانتم أذكي الناس أو من أذكاهم ، وانكم فقراء وانتم اقدر البشر على الكسب أو من أقدرهم ، وانكم مهضومون مستضعفون ، لغير ذنب نجون ، الا تفرقكم وتماذلكم . انه لا ينقصكم الا الاجتماع والتعاون فاجتمعوا وتعاونوا ، ولا يفرقن بينكم اختلاف ديني ولا جنسي مع العلم بأن الحاجة أو الضرورة تقضي باجتماعكم على ما به قوام مصلحتكم المشتركة لأدعوكم الى اجتماع مبهم أو خيالي ، ولا الى تعاون مطلق أو اجمالي ، بل أدعوكم الى الاجتماع لازالة موانع الاجتماع ، ثم للتعاون على ترقية شأن الاجتماع بالعلم والثروة ، واعلاء شأن الامة والدولة ، بأن تكونوا أصحاب القدر العلى الذي يؤهلكم له ذكاؤكم الفطري وأخلاقكم الموروثة التي ينوء بها التأريخ ، اذ يفاخر بأجدادكم جميع الامم والشعوب :

يا قوم ان لكم من مجد اولكم ارقا قد أشقت ان ينسى وينقطعا
يا قوم يضتكم لا تفجمن بها اني أخاف عليها الا لزم الجذعا
ان الدولة لا ترقى ولا تنزلا بالامة وان الامة بأخلاقها وعلومها وثروتها ،
وان الوداعة اكبر عون للبر على الترية والعلم والعمل ، فتعاونوا على نشر التعليم والتربية ، تعاونوا على ترقية الزراعة والصناعة والتجارة ، فقد آن لكم أن تخرجوا من مأزق الاعمال الفردية الى قضاء الاعمال الاجتماعية ، فلو صار كل واحد منكم أغني من قارون ، وأعلم بالحكمة من لقمان ، وانخطب في العلوم والآلحة والحكمة الادبية من علي

ابن ابي طالب ، وأعدل من عمر بن الخطاب ، وأدهى في السياسة المصرية من
بسمرك ، وانشط من غليوم ، لما اعترف لكم أحد بحق ، ولامكنكم أحد من الإصلاح
في الارض ، الا بعد ان تجتمعوا وتعاونوا

يجب ان تؤلفوا الشركات المالية ولا تقسوا بها المعنى الاجتماعي الادبي ،
لا تقسوا انكم اذا خلطتم أموالكم بعضها ببعض تختلط أرواحكم بعضها ببعض فيزول
سوء تأثير الاختلاف الطبيعي بينكم سواء كن اختلافا في الدين والمذهب ،
أو الجنس والمشرع

يجب ان تؤلفوا الجمعيات العلمية والخيرية لتعمم التربية والتعليم بين جميع
الطبقات ليكون افراد الامة كسلسلة اذا تحركت حلقة منها تحركت سائر الحلقات

يجب ان تطالبوا الاغنياء بمنزل الاعانات العظيمة لنشر العلم وانشاء المدارس
فمن يخل على الامة بفضل ماله فليكم ان تبينوا للامة أنه عدوها وأنه يجب عليها ان
تحمته وتحترمه ، وأما من يجود عليها بما يرفع شأنها فليعلموا كيف تقدر شأنه وترفع قدره ،
استعينوا على هذا بالكتاب والشراء ، فهم الذين يربون لكم الاغنياء ،

يا أصحاب الأقلام : ان في أيديكم قوة تعمل بالاقلام السيوف والمدافع ، ان
من تعظمونه بالحق يكون قنوة واماما في الخير لاهل عصره ، ولن يأتي من بعده ،
وان من تحقرونه ولو بالباطل يكون محقرا في زمانه ومحقرا في التاريخ حتى تستحي
ذريته ان تنسب اليه فاعرفوا قيمة انفسكم كما عرفها بشاراذ قال :

أني خيفة أحكموا سفاهكم اني أخاف عليكم أن أفضبا
أني خيفة اني ان أهجكم أدع الجامة لانساوي أربنا

اعرفوا قيمة هذه السلطة المصنوعة التي لا تظهر قوتها على كمالها الا في الجرائد
واستمعوا في اصلاح حال الامة فبذلك يلو قدركم ، ويرفع ذكركم ، وتألون من
الناس احسن الشكر ، ومن الله تعالى اكبر الاجر ،

وأتم بأصحاب الجرائد أولى أصحاب الأقلام بهذا العمل لان صحفكم
تجمل لكلامكم من التأثير ما ليس لكلام غيركم الذي لا يقبلون نشره فيها فحرضوا

الكتاب والشراء على هذا الاصلاح ونوهوا بفضل من يساعدكم عليه ولا تبالوا
 بمن عداه بل أدبوه كما تؤدبون بخلاء الاغنياء
 يا أصحاب الجرائد: لا تقتنكم سياسة الحكومة فتجعلوا عنايتكم محصورة في أعمالها
 وأقوالها، اجعلوا جل عنايتكم في اصلاح حال الأمة فلن تصلح دولة أمتها جاهلة
 متخاذلة، فياصلاح الأمة يتم لكم ما تريدون من اصلاح الحكومة فهي كل شيء ويجب
 ان يكون لأجلها كل شيء

كيف تنال الأمة حقوقها ؟

ان للأمة حقوقا طبيعية وشرعية ، وان حقوقها كحقوق الافراد تنصب منها
 وتطلب عليها ، وان الناصب لها قد يكون واحدا منها أو واحدا من غيرها وقد يكون
 جماعة منها أو من غيرها ، واعني بالفرد الذي ينصب حق الأمة الحاكم المستبد
 المطلق ، الذي يرجع اليه الأمر كله في سياستها، ان شاء عدل ، وان شاء ظلم ، وان
 شاء أشرك غيره بالحكم ، وان شاء أفرد ، واعني بالجماعة الحكومة المقيدة كيفما كان
 شكلها ونوعها ،

اذا ظلم الافراد ونصبت حقوقهم يختصمون الى الحكام فاما ان ينصفوهم واما
 ان لا ينصفوهم ، واما الامم فليس لها محاكم تختصم اليها ، لان حكامها هم الذين
 ينصبون حقوقها ، وماذا فعل ونصبتها هو الحكم ، وكيف تنصف منه اذا جار
 وظلم ، ؟ ومتى تسترد حقوقها منه اذا اعتز وظلم ؟

لا تنال حقوق الامم بنظم الأقيسة وتزيب المقدمات ، واقامة الحجج وايراد
 البينات ، ولا بالرجاء والتليل ، ولا بالبكاء والعيول ، لان الناصب لا يكون فاضلا
 عادلا فيقنعه البرهان، ولا رؤفا رحيا فيوثي من ناحية الوجدان ، وانما يكون فظا
 غليظ القلب ، لا ينضم الا للقوة والبأس ، فيعطى بالقوة كما يأخذ بالقوة ،

كيف تصير الأمة المظلومة على أمرها ذات قوة تسترد بها حقها ، اذا كان
 الحاكم واقفا لها بالمرصاد ، مانعا إياها بقوة من إيجاد قوة لها ، ؟ اتقول ان اليأس

من قوة أمة هذه حالما أقوى من الرجاء فيها ، أم قول يجب أن تشور على حكومتها ثورة تشيب النواسي ، وتزلزل الرواسي ، وتجعل الرفيع وضعا ، والذليل عزيزا ، أم هنالك حيلة أخرى يكفى منها بالقوة المصنوية ، عن القوة المادية ؟

هذه المطاي قد انتقلت من أوروبا الى الشرق ، وكثر الحديث بها في هذا العصر ، ولا سيما بعد الاقلاب العثماني والاقبال الفارسي ، وربما تكون قد جالت في ادمنة زعماء الارنوط الذين أوقدوا نار الفتنة في هذه الايام ، وكانوا عوناً على الدولة وعلى انفسهم ، لا ولئك الاعداء الذين أججروا كيدهم على اسقاط هذه الدولة بل على محوها واقتسام ترابها بدون حرب طعون تسفك فيها دماؤهم ، وتقتال بها اموالهم ، فهم انما يجتارون بها حرباً معنوية ، يفرون عناصر أمنها بالعداوة والبغضاء ، ويضربون بعض أعضائها ببعض حتى تقضي على نفسها قضاء وشيكاً أو بطيئاً ،

يقول لسان حال هؤلاء الساسة أولسان مقالهم للترك انكم انتم القاتحون وأصحاب السيادة القادرون ، ولا حياة لكم ولا شرف ، بل لبقاء لكم ولا وجود الا بتعصّبكم لجنسكم ، وجعل زمام الأمة في أيديكم ، فان هذه المزية اذا فاتكم تكونون وراء سائر العناصر المنسوبة الى دولتكم ، لانهم أقدر منكم على الكسب ، ولا تقدرون أن تسبقوهم بالعلم ، فاعتمدوا على هذه الكتائب قبل الكسب ، فهي التي تحفظ لكم السيادة على المعجم والعرب ،

ويقولون للعرب انكم العنصر الاكبر في هذه الدولة ، ولكم الحق الاول في السلطة والخلافة ، وبلادكم قلب الارض ، وموطن الدين ومهبط الوحي ، ولتكن لغة القرآن الذي يدين به فيتعبد بها ثلاث مئة مليون من الناس ، ولكم من السلف في المدنية والعلم ، ما يدل على ان استعدادكم اعلى من استعداد الترك ، بل ومن غير الترك من شعوب الارض ، وهم قد خربوا بلادكم بعد عمراتها ، وحالوا بينكم وبين الاستفادة من كفاءتكم ومزاياها ، وقد آن اوان طلب الحقوق ، والمواخذة على الحقوق

ويقولون للارنوط انكم شعب مجيد ، وانكم أولو قوة وأولو بأس شديد ، وانكم أقوى من الترك استعداداً للمدنية ، لانكم من الشعوب الاوربية ، وبلادكم

قابلة لذلك اذا هي استقلت بالحكم ، وأقت عن كاهلها اقبال سلطة الترك ، فدونوا
لنكم بالحروف اللاتينية ، ولتسطر البلاد الشمالية بالجنوية ، وستقالون كل أمنية ،
بمساعدة أوروبا عاشقة الانسانية ، ١١١

ويقولون للارمن انكم اذكي العنانيين اذهاننا ، وأطلقهم لساننا وأجرأهم جنانا ،
واقدرهم على الكسب والاعمال ، واسبقهم الى الاتحاد على طلب الاستقلال ، وقد
جمعتم لذلك ما جمعتم من المال ، وركبتم في عصر يدرون الترك ما ركبتم من الاهوال ،
حتى اقتحمتم العقاب ، وذلتم الصعاب ، فلا تنهوا ولا تنوا في الامر ، ولا يصدنكم
ماتالون من الدولة عن طلب الملك ، وان أوروبا المسيحية ، لزعية لكم بتحقيق هذه
الامنية ، فخذوا الالهة واتغفروا القرصة ، وأعدوا لها الشعب كله ، بتعليم المدارس ،
ووعظ الكنائس ، ووضع صور ملوككم ، وصور يتامى وأامل المقتولين منكم ،
في بيوت عامتكم وخاصتكم ، مع تحريك الاشجان ، واثارة الاضغان ، بالأناشيد
والألحان ،

ذلك مايوسوس به شيطان السياسة الجنسية ، في اغراء الشعوب العثمانية ، وما
هو الأكد وخداع ، جذير بالمصيان لا بالاتباع ، وأما ملك الالهام ، الداعي الى
الرفاق والسلام ، فانه يصبح بهؤلاء الاقوام : لا تستجوا للمي على الهدى ،
واستجبوا لداعي العقل دون داعي الهوى ، واعلموا ان تفرقكم واتقسامكم ، وعداءكم
ونخصامكم ، وإلجاء الدولة الى تفريق قوتها في بلادكم ، لمقاومة فتكم وثوراتكم ، هو
الذي يحول دون اوثاقها وارتقائكم ، ويفضي والعياذ بالله الى هلاكها وهلاككم ،
وارث الدول الاوربية لارضكم ودياركم ، والله انكم تكونون حينئذ بعد عن الاستقلال ،
واقرب الى الخزي والتكال ، انكم تملكون اليوم في حجر هذه الدولة جميع اسباب
الارتقاء ، ولا تملكون غدا في حجب أوروبا الا اسباب التذلي والاستخذاء ،

لا مرحبا بفسد ولا أهلا به ان كان (تفريق العناصر) في غدا
لا أقول ان الدولة فسد ترقيمكم ، بل أقول انه لا يرجي ان ترقيمكم ، لا لانها
لا تريد ، بل انها ان ارادت لا تقدر ، وانما يجب عليكم ان ترقوا انفسكم ، وترقوها
بترقيتكم ، فقد صار أمرها في أيديكم ، نعم ان العنصر التركي هو الذي يدبر اليوم

أمر الحكومة ، لأن له الكثرة في مجلس الامة ، وإن منكم من يسيء الظن به ،
ويطعمه غاصبا لحق غيره وما لنا له من الوصول الى مطلبه ، وإن هؤلاء ليكبرون
الصنير ، ويفترون عن الامر العظيم ،

الخطب سهل والأمر طبعي ولا ضرر في كون القلبة في الحكومة لنصر يرجع
قومه على غيره في الاعمال ، وإنما الضرر ان يكون أمر الحكومة في ايدي العاجزين
عن الاصلاح ، وإن القادرين عليه من جميع العثمانيين قليلون ، وإنما الآن في دور
تجربة فتدعهم يجرّبون ، ولا يجوز لنا ان نتمادى في سوء الظن ، ولأننا ان نؤاخذهم
على كل ذنب ، فنجعل ما يقتضيه الشخص ذنبا للنصر والشعب ، بل يجب على
العقلاء المهين للاصلاح العناية بامر ين احدهما يتعلق باصلاح الحكومة والآخر
يتعلق باصلاح الامة

أما اصلاح الحكومة فله طريقان لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما حسن اختيار
المبشرين ، وأعضاء المجالس العمومية ، وثانيهما مراقبة العقلاء واصحاب الجرائد والحكام
والعمال في النظارات عامة ، ونظارة المعارف خاصة ، والانتقاد على الظالمين والمفسدين
منهم ، والسعي في دلائهم ولا يتم شيء من ذلك الا بالاجتماع والتعاون
وأما اصلاح الامة فله طريقان ايضا لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما نشر التعليم
الاھلي مع التربية الصالحة ، وثانيهما الاعمال المالية التي تمي ثروة البلاد ، ولا يتم شيء
منهما الا بالاجتماع والتعاون ،

قد اشرت في مقالة (الاجتماع والتعاون) الى شيء مما يتعلق بالتربية والتعليم
والاستعانة على ذلك بالاغنياء ، وإنما قصدت بذلك تبيه الأذهان ، وتوجيه المهتم
وتحرير لك الأقلام ، دون التفصيل والاستقصاء ، وعسى أن أبين في مقال او مقالات
أخر كيفية الاجتماع والتعاون على كل من اصلاح الحكومة واصلاح الامة بشيء من
التفصيل ، وأحوج الثمانيين الى ذلك العرب والترك والكرد والارمنو ، وأما الارمن
والروم والبلغار واليهود فلهم اعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وطرق مصددة
هم فيها يهرعون ، فلا يحتاجون الى رأينا ، ولا الى معرفة طرق تعليمنا وسعينا ، بل
نحن المحتاجون الى معرفة سعيهم ، وطرق تربيتهم وتعليمهم

ان الاجتماع والتعاون على ذنك الاصلاحين هو الامر العظيم الذي قتل عنه الذين يحدثون ويكتبون في مسألة حقوق العناصر ، هو القوة المعنوية التي تقني عن الثورة ، وتقال الامة به من حقوقها ما لا ينال بالسيف والمدفع ، مع امن الخطر على الدولة ، التي يجب الاتفاق على حفظ كيانها ، وتعزيزها ورفعة شأنها ، قبل كل شيء ، ومع كل شيء ، وبعد كل شيء ،

يسمع في البلاد العربية قليل من الكلام ، ويوجد في بلاد الارنوط كثير من السلاح ، وكذلك في صحاري الجزيرة والعراق ، ولا تصلح البلاد بهذا ولا ذاك ، على ان السلاح هنا وهناك لم يقن للاستعانة به على الاصلاح ، وانما اتقي ليكافح ويدافع به الناس بعضهم بعضا وقد يسلونه في وجه الحكومة اذا أحسوا بالظلم ، وكانت الحكومة ولا تزال بشوئ الماضي عاجزة عن تأمين تلك البلاد وحماية الأعزل فيها من عدوان شاكى السلاح ، وأما البلاد التي يشكى فيها من الحكومة ويطالب بعض العناصر فيها بحقوقه فهي أشد البلاد اخلاصا للدولة ، وأبدها عن الخروج والفتنة ، اما العرب فقد خرج صوتهم من عاصمة الملك ، ورددت صداه سورية ومصر ، وهل يوجد أحد أعرف من العاصمة وسورية ومصر بقيمة الدولة واغير عليها وأحرص على عزتها ورفعة شأنها ؟ كلا وانما ذكرت هذه الجملة استدراكا على كل ما تقدم ، لأنين ان الباحثين في حقوق العرب اكرم في هذه البلاد ، وانهم اعرق العثمانيين في الفيرة والاخلاص ، على ما كان من سوء الظاهر بينهم وبين القابضين على ازمة الأمور كايضا ذلك بالتفصيل في مقالاتنا «العرب والترك» بحسب ما ادانا اليه اجتهادنا الى ذلك الوقت ،

نحن نعتقد ان الاسلام قد حرم العصبية الجنسية ، وجعل المسلمين أخوة على اختلاف أجناسهم وعناصرهم ، وكنا نعتقد ان أشد التعصبات الجنسية ضررا على المسلمين في هذا العصر تعصب العرب والترك للعربية والتركية ولذلك سعينا هنا (في الآستانة) جهدنا بالقول والكتابة ، لسد هذه الثغرة التي فتحتها السياسة ، وقد قلت ولا أزال أقول إن الاسلام قد أبعد العرب عن الثورة الجنسية حتى صاروا أبعد الام عنها ، وانه لا يقدر أحد على اعادتها اليهم أو اعادتهم اليها ،

الهم الا من يتعاملون عليهم من الترك فهم وحدهم القادرون على هذا الامر ،
وقد عجز عنه الا فرنج اذ حاولوه من قبل ،

ان سيرة ساسة الترك ومتولي أزمة امورهم وكتاب اشهر جرائدهم هي سيرة
من يريد تحريك الجنسية العربية لا مفر من ذلك الابداء كونهم لا يطمون ماذا
يسألون ، فاذا تحقق هذا فان نهي مثلي عن نهوض العرب باسم العرب ما عاد له
قائدة . فاعلي اذا الا أن أذكرهم في جنسيتهم بأمرين لا مندوحة عنهما . ولا يمكن
ان يحل محل العرب سواهم فيها . أحدهما جعل أساس نهضتهم تعزيز الدولة العلية ،
وثانيهما ان يكونوا حلقة التعارف والاتصال بين جميع الشعوب الاسلامية ، فالامر
الاول يجب على المسلم وغير المسلم منهم لانهم المنصر الا كبر لهذه الدولة ، والامر
الثاني يجب على مسلميهم خاصة لانهم أولى بالارشاد الاسلامي وأقدر عليه من
غيرهم ، وهم بهاتين الوظيفتين المقدستين لا يقاسون على أمة ولا على شعب ولا يقاس
عليهم غيرهم ، فحقوقهم اعظم ، والواجبات عليهم اقل ، وامامهم الصراط المستقيم ،
فلينبهوه ان كانوا قائلين ، والله الموفق والمعين .

النهضة المصرية والدستور

مصر بلاد ممتازة في ادارتها الداخلية، تابعة للدولة العلية العثمانية، فكل مصري
عثماني ، وما كل عثماني مصرياً ، فبينهما العموم والخصوص المطلق كالمهندس والمتعلم
مثلاً ، فكل مهندس متعلم ، وما كل متعلم مهندساً

مرّ على العثمانيين والمصريين زهاء ثلث قرن وهما على طرفي قيفض ، أو حرفي
تباين ، إذ هؤلاء يوسفون في قيود العبودية ، وأولئك يرقون في حلل الحرية ،
ثم تحول شكل الحكومة العثمانية فجأة فطفت من هاوية الاستبداد المطلق ، الى قمة
الحكم النيابي القيد ، فأحدث هذا الطغور شيئاً من رد الفعل قامت الحكومة العرفية
تجسّط وتحمي حتى الحكومة الدستورية ، فلولاً الجند العثماني لما ذكر الدستور جبراً

في هذه البلاد ، ولولا الجيش لما طمع احد في استقرار الدستور فيها ،
وأما مصر فكانت تنطق اذ كانت البلاد العثمانية صامتا واجمة ، وكان الثماني
الحر لا يستطيع ان يتكلم في بلده ، فالمصريون قد طلبوا الدستور بصوت اندي من
صوت العثمانيين واصرح ، هم طلبوه جوا اذ كنا نطلبه سرا ، ولكن لم يكن لهم
جيش كجيشنا يلبي ندائهم ويحجب دعاءهم ، ولم تكن بلادنا كبلادهم محتلة بجيش
اجنبي ، ولا حكومتنا كحكومتهم محاطة بنفوذ دولة اجنبية قوية ، فوجب ان يكون
طلبهم بالحجة ، ونزيرة الاحساس وجمع الكلمة ، فكل من الفريقين قد سعى الى
مطلبه في محيط الامكان ، ولم يطمع في تجاوزه الى المحال ،

فويت حجة المصريين بعد اعلان الحكومة الدستورية في بلاد الدولة العلية
التي هي أهمهم وهم اقرب اولاد هذه الام على رفع بلادهم ، وزقيتها بمجدهم واجتهادهم
وقد انتشر فيهم التعليم ونمي في نفوسهم شعور القومية ، واتسمت دائمة التكافل
والتعاون على المصالح العامة ، فانشأوا بأموالهم ألوقا من الكتاتيب الابتدائية ، وأنشأوا
مدرسة الجامعة المصرية ، وعندهم عدة جمعيات خيرية وعلمية ، وكثروا قراء الجرائد
والمجلات فيهم ، وبلادهم متصل بعضها ببعض بالسكك الحديدية فلا يحدث في
زاوية من زواياها حادثة ذات بال الا ويطوف خبرها جميع ارجائها في يوم أو يومين ،
فأنسى للبلاد الثمانية ان تشاركها بهذه المزايا كلها ؟ فن انكر على المصريين استحقاق
الحكم النيابي الذي يتمتع به العثمانيون زاعما ان استعدادهم دون استعداد اخوتهم
له فهو اما جاهل ملهم ، واما ظالم ميين

أنا أشهد ان مصر قد صارت أقوى استعدادا للحكم النيابي بفضل الثابتهين من
أبنائها وأبناء اختها سورية الذين جذبتهم اليها جامعات اللغة والجوار والعادات وبما
استفادته من مشاركة أبناء الشعوب الاوربية ، وبما ساقه اليها الاحتلال الانكليزي
من ضروب العبر في سيطرته على حكومتها ، وتصرفه في ادارتها ومالياتها ، وبما فسخه
استئصال السلطة الاجنبية في نفوس أهلها من حب الخلاص مع بقاء سيادة الدولة العلية
عليها ودوام ارتباطها بها في السياسة الخارجية

مع هذا كله أقول ان مصر لا تزال مقصرة في أمر عظيم هو الركن الأعظم والبرهان القاطع لشبهات الاحتلال ولو اهتمت أحزابها وجرائدها به كالاتهام بالسياسة لكانت أقرب الى النجاح والقتلاح . ألا ان هذا الأمر العظيم هو ما يدل عليه بالإيجاز لفظ (الاقتصاد) ويانه بالتفصيل والإطباب ، تدخل فصوله في كثير من الأبواب ، وما من باب منها الا وقد دخله كثير من المصريين ، فالأفراد منهم يعرفون جميع الجزئيات ، ولكن الأحزاب والجماعات لما تم بما يجب من الكليات يريد من الاقتصاد ان تكون وقبة البلاد كلها خالصة لهم من دون الأجانب وأن يكونوا أحراراً في تصرفهم بها ، يريد ان يقف سريان امتلاك الأجانب للأرض عند الحد الذي وصل اليه ، وان نضع عن الوطنيين اصصرهم واغلال الديون التي غلوا بها أيديهم الى أعناقهم ، وقيودها التي قيدوا بها أرجلهم ، ثم يريد ان تكون ثروة البلاد قوة في ايدي أبنائها يواظبون بها من شاموا من الأم ويحاذون بها من شاؤا فيعملون بها ما لا يعمل السبف ولا القلم فتكون هي العون والتعبر لهم في مقاصدهم السياسية والاجتماعية

المال هو القطب الذي تدور حوله أفلاك السياسة في جو هذه المدينة فلولاها لما زحف اهل الشمال على أهل الجنوب في الشرق والغرب واستولوا على بلادهم باسم الفتح والاستعمار ، أو التفوذ والاحتلال ، وان اصحاب الاموال في اوربا لم الذين يتصرفون في سياستها كما يشامون ، ويبدم ميزان الحرب والسلم فهم الذين يزنون ويرجعون ،

ما كان لأهل الشمال أن يكونوا أقوى من أهل الجنوب استعدادا للأعمال المالية ، إن زعامة المال فيهم ليست إلا بأيدي رجال منا ، انما كما يطم الخيرون في أيدي اليهود وهم منا (نحن الشرقيين) نساو وموطننا وانما ظهرت براعتهم في اوربا باستقرار العدل والحرية فيها ، وبيلي اليهود في الاستعداد سائر اخوانهم السوريين والفلسطينيين ، وان سورية ومصر لأختان شقيقتان ، وقد تملزج أبنائهما منذ القرن الماضي فكانا كزاج الماء بالراح ، فاستفاد كل من الآخر ولولا أن قام بعض الكتب بما قام به من

سياسة التحليل ، وإضافة ذنوب الافراد الى الشعب والقييل ، لكان الاتحاد أقوى والاستفادة منه أتم

كل سوري بل كل عربي يحبي مصر وقيم فيها بحسبها وطنه ويرى أهلها قومه وأخوته ، لسانهم لسانه ، وعاداتهم عاداته ، وعماكمهم عماكمه ، فإذا أثرى فيها كان هو التابع لثروته ، ولم تكن ثروته هي التابعة له الى بلاده ، فيجذب مصر اليها فيكون عضوا من أعضائها ، أو مادة من مواد غذائها ، ولا يجذب هو شيئا من ثروتها الى بلاده لتكون غذاء لها ، فالألي من السوريين أو العرب بمد حياة مصر المادية بكده ومكده ، كما يد العالم والاديب منهم حياتها المعنوية بلسانه وقلبه ، فينبغي للصريين ان يحكموا روابط الاتحاد بينهم وبين من يتصل بهم من اتعوانهم المشاركين لهم في جميع مصالحهم ومناقضهم ويستعين بعضهم ببعض على ما يجب العناية به من الهبة الاقتصادية

ان حوادث الزمان قد أعدت النفوس لاحكام هذا الاتحاد وتوثيق روابطه فاستطعت له وقد ترجم عن هذا الاستعداد مدير « الجريدة » في السنة الماضية بمقالة له اقترح فيها اخراجه من حيز القوة الى حيز الفعل ، وان وراء ذلك قوة أخرى لمصر هي غافلة عنها ، وما رأيت أحدا نه اليها ، وهي زعامة ارقاء الامة العربية بأسرها ، ولا سيما الولايات العثمانية منها ، فقد دبت الحياة الى هذه الولايات بفضل الدستور وتوجهت وجوه العقلاء الى احياء اللغة العربية بالقول والكتابة والعلوم والفنون ، وان عاصمة دار السلطنة لمي التي تحفز همتهم الى ذلك ، وان سورية لمبسومة الذراعين لصانق مصر وناشرة الشفتين لتقبلها

فالذي أقترحه على مصر الآن هو أن تبادر الى تأليف جمعية أو لجنة اقتصادية أعضاؤها من جميع الاحزاب والعناصر الخاضعة للقوانين المصرية ومن أصحاب الجرائد لاجل القيام بما أشرنا اليه آفا ، ويجب ان يكون أول عملها احصاء ديون الاهالي والنظر في الطرق القرية لوقاها وتحويل مداها الى جزر لا تفيض بدمه ثابة ، ثم النظر في مسائل المضاربات والشركات وتلافي ضررها العظيم ، ولا أحاول الا حاطة ببيان كل ما يجب ان تفعله لمنع اغتيال الاجانب لثروة البلاد ولتنبية هذه الثروة

وتثيرها ، بل لا يستطيع ذلك مثلي ، قائما أنا مذكر بالامور الكلية التي أرى البلاد قد استعدت لها أو يجب ان تستعد لها ، وان وراء ما ذكرته من المبادئ قايات لأتحصى فوائدها ،

انني قد ذكرت اخواني المصريين بمثل هذا غير مرة ، ذكرتهم به منذ ثلاث عشرة سنة أول مقدي الى مصر في خطب خطبتها ومقالات كتبتها في المنار والمؤيد ، ثم أعدت التذكير بذلك في « الجريدة » أول العهد بصدورها وها أنا ذا أعيد التذكير « فذكر ان قمت الذكري ، سيدكر من يخشى »

اذا كانت السياسة قد شغلت قلوبهم وأفكارهم ، وملك عليهم ألسنتهم وأقلامهم ، فهم يطعون ان هذا العمل لا يعارض سياستهم بل يدعمها ويعززها ، فإذا لم يكن الآن وسيلة عاجلة للحكم النيابي فربما يكون غدا أرجى الوسائل وأقربها ، فان قالت البلاد ما يطلبه من هذا الحكم بالوسائل التي يراها الاحزاب أقرب فليس بضارهم ان يجمعوا بين حكم أنفسهم بأنفسهم وبين حفظ ثروتهم من اغتيال الاجانب ، وقد يضرهم ان لا يكونوا جامعين لها ، فاننا نرى الحكومة العثمانية وقد صارت دستورية مغالاة الايدي دون ما تبني من الاصلاح قللة المال ، وقد كان دينها قبل الدستور قريبا من دين الحكومة المصرية ولكن الامة العثمانية على قهرها وتأخر جيرانها ليست مدينة للاجانب كالامة المصرية على سعة ثروتها وعمران بلادها ،

لا بد لكل من يتصدى لامر عظيم أن يرجو الفوز ويخاف الخذلان وان يمد لكل امرئ حدة ، وحببة المصري على وجوب حكمه لبلاده لا تزال فاهضة مادامت رقة البلاد في يده لاحقوق فيها للاجانب ، والآن قد صار زعمنا ملكا للاجانب أقلنا يخشى ان يطنى هذا السيل الاتي حتى يضر نصف اطيان القطر أو أكثر من النصف في زمن قريب اذا لم قم في طريقه السود التي تصد طغيانه ، ألا يخشى ان يتعد يرمث أصحاب الاطيان من الاجانب وأصحاب الديون على الفلاح الوطني كما هي عادتهم ويقولوا ان هذه البلاد ليست لكم وحدكم أيها المصريون فيصح قولكم نحن أولى بحكمها واتما هي لنا ولكم ، ونحن أقدر على الحكم منكم ، أو يجب ان يكون مشتركا

بيننا وبينكم كما قال لورد كرومر ؟ يومئذ لا تنفع الحجج ولا تفيد المظاهرات ولا يفتي الاعتصاب شيئا الا غناء قد يكون انه اكبر من قومه

قد رأيتم العبرة في السرة المالية التي صدمت البلاد في هذه السنين الاخيرة ، وأنتم كيف أصبح أصحاب الاراضي الواسعة أحير من الغضب ، واعجز من أسير الحرب ، هذا ولم يكن أصحاب الاموال في أوروبا متحدين على تعهد حربكم حربا اقتصادية ، وهل يسعز دهاء السياسة الانكليزية أن يحملهم على هذا الاتحاد في يوم من الايام ؟

لكل قطر طبيعة واستعداد والقوة الطبيعية أنفع من القوة المتكلفة ، والامة المصرية مستعدة لمغالبة كل أمة من أمم الارض ، بقوتي الثروة والثقل ، وليست مستعدة لمقاومة دولة كبيرة بالحرب ، ولا سيما في هذا العصر ، فليكن اعتمادها على ما هو قريب من استعدادها ، وعناية الله كافلة لها نيل مرادها ،

تاريخ التجنيد العثماني *

كان قانون أخذ العسكر موضوع جلسة يوم السبت في مجلس الامة كما يراه المطالع في باب هذه المذكرات من هذا العدد . وقد صدره قومسيون العسكرية في المجلس بمقدمة تاريخية باحة عن طرق التجنيد في الدولة منذ تأسست الى يومنا هذا فأحيينا اقتطاف المهم منها لمحي التاريخ

« اذا استثنينا الرومان قل ان نصادف في تاريخ عسكرية الامم اشارة لوجود اجناد دائمة منتظمة . وفي القرون الوسطى كان هذا الامتياز للعثمانيين وبعد قرن من ذلك أسس شارل السابع ملك فرنسا اجنادا دائمة

« كانت اجناد العثمانية الى سنة ١٧٣٠ هـ . مؤلفة من التطوعين وعبارة عن جيش مؤقت يقبل فيه كل راغب من الشبان . لم يكن لباس الجند واحدا بل كان

(*) نقلها من جريدة الخضرة التي تطبع بالآستانة

كل واحد يلبس ما يشتهي ويحمل السلاح الذي يريد . وكان الفرسان اسى مقاما من الرجالة . والاسلحة يومئذ عبارة عن الحسام والسنان والفرس والقوس . وكان هذا الجيش المتطوع يدعى « آقنجي » (معناه السيل الجارف) ويوجد فيه هذا الجيش جنود يدعون الصاكر انماصة يقيمون دائما في قاعدة الحكومة

« فلما اتسعت الفتوحات لم يبق من الممكن الا كفاة بذلك الجيش القليل الصعب جمعه وترقيته ومست الحاجة الى ايجاد صنوف الرجالة ففي عهد السلطان اورخان اثمر أخوه الوزير الاعظم علاء الدين باشا و خليل باشا الجاندارلي ورتبا خطة لاجل ايجاد عسكر دائم فوضعوا اساس الجند المسمى « يكيچريه » (معناه العسكر الجديد) وقد حربها العرب بكلمة انكشارية) وأوجبوا أن يكون الزي العسكري مطردا ولما في هذا الجيش من اولاد النصارى الذين ادخلهم في طاعتهم قد نشأ بين الانكشارية هؤلاء كثير من القواد البرية والبحرية الذين لا يبلى ذكركم ولم يكن في ذلك العهد جيش يضارعه عند أمة من الأمم .

وكان كبيرهم الاعظم يقب آغا وهو في مقام فاعل الحرية . ومن عاداتهم تهديس القود التي يطبخ بها وهي تعطى لهم من قبل السلطان ويجمعون حولها



وكان من يبرز على أقرانه في الحرب والطمأن من الرجالة والفرسان يكافأ على ذلك متى بلغ الاربعين او الخامسة والاربعين من العمر فيعطى من البلاد المفتوحة خراج مقاطعة مثل لواء أو قضاء أو خراج قرية واحدة فقط فلما كان من الاقطاع تبلغ وارداته من ٣٠٠٠ الى ٢٠٠٠٠٠ أقبه يسمى تيمارا . وما كانت وارداته من ٢٠٠٠٠ الى ١٠٠٠٠٠٠ أقبه يسمى زعامة فكل ذي تيمار عليه ان يتفق عن حساب كل ٣٠٠٠ أقبه على راجل واحد . وكل ذي زعامة عليه ان يتفق عن حساب كل ٢٠٠٠٠ أقبه على فارس قادر تام الأمانة . فاذا وقعت حرب كان هؤلاء مع رجالهم المكلفين بنقاتهم حاضرين مع الملك . ويسمى هؤلاء بالفرسان ذوي الاطيان (الاراضي) وقد بلغ عددهم في عهد السلطان سليمان القانوني مئة وخمسين ألفا وفي عهد محمد الرابع بلغ عددهم مئة وتسعة وسبعين ألفا ومئتين

أما عدد الصاكر في تلك الأعصار فكان هكذا: القبول ٧٤١٤٨ والفرسان
أولو الأبطال مع فرسان الأليات الممتازة ١٧٤١٩٢ والصاكر البحرية ٥٥٧٢
المجموع ٢٦٣٩١٢ وأما القول بأن القاتل دخل بلاد المجر ثلاث مئة ألف مقاتل
مهم ٣٠٠ مدفع فهو من روايات المؤرخين الأجانب

في بدء أحداث الانكسارية كان الواحد منهم يعطى في اليوم اقبح واحدة
والاقبح سكة عثمانية فضية وزن ثلث درهم فضة من عيار التسعين ثم تنزل عيارها
فانقضى ذلك ان يزداد لهم الى ثلاث اقبيات وفي أواخر القرن العاشر زيد لهم الى
خمس وفي القرن الحادي عشر زيد لهم سبع ثم زيد لهم في أواخر امرهم الى سبع
وعشرين اقبح في اليوم ولم يكن من مساواة في العطاء بل كان بعضهم يأخذ أكثر
من بعض . أما أعظم فكان يأخذ خمس مئة اقبح في اليوم

كان هذا الجيش اسى جيش في الدنيا ولم يكن يؤب من فتح الا الى فتح
آخر حتى رفع مركز السلطنة العثمانية الى الذروة العليا التي امتازت بها بين الدول ولكن
امر الزمان عجيب فان هذا الجيش الذي كان سبب هذه النظمية مالبث ان
ملئ واستكبر واستولى عليه الغرور والاشرف ، فدخل عليه الفساد من كل باب ،
وتوصل اليه المكروه بمجمل اسباب ، فعاد شوما على الدولة بعد ان كان يمتنا ويوشما
بعد ان كان نعمى ، حتى بلغ بعد القرن الثاني عشر مبلغا من تفكك الروابط وشيوع
التفوضى وقلة الطاعة وكثرة عدم المبالاة ليس وراءه مبلغ فاصبح بعد تلك البسالة
النظمية التي امتاز بها يكثرفه القارون من مواطن الزحف حتى من امام الجيوش التي
هي اقل منه عددا

وكانت العسكرية في أوروبا قد بدأت تخطو خطوات واسعة في درجات
الكمال فيومئذ صرفت وجهه الآمال عن مظالم الخصوم بالمجورم والفتوح وقيمت
الافكار مشغولة بأمر الدفاع عما في اليد لان القوة العسكرية اصبحت على وشك
الاضطلال البتة

جال هذا الامر في فكر سليم الثالث ونظر الى عاقبة امر الدولة اذا ظل زمام
الدفاع يد هؤلاء الانكسارية الذين كثر فيهم القتل واستولى عليهم الخطل فبدى

له رأي ونهض له بقوة . ذلك أنه أحدث عسكريا على قواعد تناسب الزمان والمكان وجعل له عنوان « نظام جديد » وجمع من هذا النظام الجديد ثلاثين ألفا وعزم على إلغاء الانكشارية . ولكن هذا النظام الجديد لم يستطع الوقوف أمام بأس الانكشارية إلا نحو ست سنين ولم يتمكن سليم الثالث من تلك الأمنية العظيمة التي كان يتقاضى الظفر بها بقاء الدولة

لكن الذي لم يتيسر لسليم الثالث تفسير لمحمود الثاني الذي رأى ان إلغاء هذه المساكر العظيمة بإصدار الأوامر ليس من الممكن وأن هذا الأمر لا يتم إلا بالتكيد والتشريد بهم فاستقى في قتلهم على إثر تمرد وبني وطشيان فألقي فيه وتوسل إلى اجتناب هذه الشجرة من أصلها بما هدته إليه الفطنة المتوقدة وكان ذلك في يوم السبت في ١١ ذي القعدة من عام ١٢٤١ هـ - ١٧ حزيران ١٨٢٦ م

« أما آغا الانكشارية حسين آغا فانه كان مقتضا بفوائد النظام الجديد فأعطي لقب باشا ونصب سر عسكريا ولقبت المساكر الجديدة بالمساكر الحميدية المنصورة هكذا وضع أساس النظام الجديد لعسكريتنا وعلى هذا يكون عمر جيشنا الجديد سبعا وعشرين سنة . ينقسم تأريخ الجيش الجديد إلى ثلاثة أدوار الأول دور التأسيس والثاني دور الترقية والثالث دور التكليف العسكري . فالدور الأول من ١٢٤١ إلى ١٢٦٠ أي عبارة عن تسع عشرة سنة كانوا يطون العسكري ممن صادفوه من الشبان الأقوياء . لم يستأنس الناس في بدء الأمر بهذه الطريقة لانهم كانوا قد تعودوا رؤية هيئة الانكشارية وانكروا من هذه الطريقة انها من سنن الأفرنج

ولم تكن مدة التجنيد معينة أيضا وفي ١٢٤٤ - ١٢٤٥ وقعت الحرب بين الدولة والروس (التي انتهت بماهدة ادونيه) فكان من البديهي ان لا تظهر الثمرات المنتظرة من النظام الجديد لقصر المدة وفي تلك الاثناء اخذت خدمة الدولة المارشال مولسكه الذي عُقر في محاربة ثلاث دول في بحرست سنين واطلع من امارة بروسيا الصغيرة امبراطورية المانيا العظيمة ولكن حالت الحوائل دون الاستفادة من خدمة هذا الرجل العظيم فان الدولة في تلك السنين كانت قد شغلتها حوادث وحروب المودة

والبوسنة والمهرسك والتجه دنلي ومحمد علي وكان عدد الجيش الجديد هكذا: الساکر المنتظمة ٨٠ ٠٠٠ والرديف ١٣٠ ٠٠٠ والصاکر البحرية ٥٠٠٠٠ الجميع ٢١٥ ٠٠٠ وكان سوى هؤلاء نحو من عشرة آلاف من الخيالة المنتظمة ونحو اربعة الآيات من الخيالة الصق .

واتوا بعد ذلك بمعلمين من المانيا فحصل اصلاح في ترتيب الجيش ولكن طريقة الهم كانت لا تزال على حالها فلذلك لم فصل الاصلاحات الى الدرجة المطلوبة ودام الامر على هذا المنوال الى ١٢٦٠ ففي هذه السنة وضع اساس جديد للدولة بمعرفة رشيد باشا الكبير وقرئ خط كتابه الذي يتضمن هذا الاساس فدخلت عسكريتنا الجديدة في دورها الثاني

من هذا التاريخ ألغيت طريقة الهم ، ووضعت طريقة القرعة ، وحددت مدة العسكرية ، ووضع قانون لاخذ العسكر على هذه الطريقة من قبل ضباط بروسيانيين جعلت بموجبه خدمة العسكر الموظف خمس سنين والرديف سبعا ومن دخل في أسنان العسكرية تسحب قرعته فان اصابته القرعة تلك السنة يؤخذ وان لم تصبه يترك الى السنة التي بعدها . فان لم تصبه مدة السنين الخمس يعني من الخدمة . وقد قسمت البلاد العثمانية الى دوائر رديفية فأصبح للعسكرية نظام حقا . وفي حرب القرم ظهرت ثمرات عظيمة من هذا النظام . وقسمت الاجناد كلها الى ستة كان كل جند (اردو) فيه حين السلم ستة آيات ورجالة واربعة آيات خيالة وألای واحد مدفي سيار فكان عدد الاجناد حين السلم هكذا : النظامية ١٥٠ ٠٠٠ ونحو من ذلك عدد الرديف بحيث يتكون من النظامية والرديف وقت الحرب ٣٠٠ ٠٠٠

وفي خط كتاباته يوجد نص على أنه يؤخذ للعسكر من غير المسلمين ولكن اقتضاءات الزمان منعت من ذلك

وفي عام ١٢٨٦ حدث تحوير في ترتيب العسكرية فحلت مدة الخدمة ثلاثا للعسكر الموظف ، وستين لخدمة الاحتياطية ، وستا لخدمة الرديفية ، وثمانية للمستحفظية وكان عدد الاجناد في ذلك العهد هكذا : النظامية والاحتياطية ٢٣٧ ٠٠٠ والرديف ٣٥٠ ٠٠٠ أو يزيد على هذا المقدار . وكان عدد أجناد الدولة كلها في زمن محاربة

روسية ٧٥٩ ٠٠٠ ولكن لاستمرار الحرب ثلاث سنين وضياع كثير من الأرواح
تضعف هذا الجيش ومست الحاجة بعد ذلك لتحويلات فيه فقي عام اربع وتسعين
حوّل اسم السر عسكرية الى اسم نظارة الحرية وقسمت اللوازم والاستعدادات
العسكرية الى شعب ودوائر وأخذت الاجناد شكلا آخر جديدا . وفي عام ثمان
وتسعين اتى بجماعة من ضباط الالمان من صنوف مختلفة في الجيش الالماني وأخذت
آراؤهم في الاصلاح العسكري وكان يرأسهم كلر باشا . وبعد سنة جيء بالبكباشي
فوندرغولج باشا فأرشد هذا الى طرق كثيرة للاصلاح العسكري بالرغم مما كان
يجول فيه وبين الاصلاح من الموانع التي هي معهودة ومعروفة في ذلك العهد
الى هذا الرجل يعزى النظر في ترتيب الدروس أحسن ترتيب في المدرسة
الحرية ، واليه يعزى السبب في تغيير طريقة القرعة ووضع قانون أخذ العسكر
المعمول به الى عهدنا هذا

* *

د أما حرمان أبناء وطننا غير المسلمين من خدمة العسكرية مع أن لهم حقا
بالشرف الذي يحصل من خدمة الاوطان فكان خطأ من حكومتنا لا يعفى عنه وكان
من دواعي انكسار خاطر هؤلاء الشركاء في الوطن والاغرب من ذلك حرمان أهل
هذه الطائفة من هذا الشرف ايضا

فن موجبات الشكر أن أول شيء فكرت فيه حكومتنا بعد التغيير الجديد السعيد
في الوطن هو الاسراع لدفع هذا الخطأ المتأني لقانون الاساسي
هذا هو تاريخنا العسكري ومنذ الآن سينال أبناء وطننا من غير المسلمين
نصيبهم من شرف الدفاع عن حياض الوطن ، ويقفون مع زملائهم المسلمين صفاً
واحداً أمام كل عدو معرضين حياتهم للقاومة في سبيل مقصد واحد هو إعلاء شأن
الرابطة الوحيدة التي تضم قلوب جميع الألمان حول وطنهم العزيز

العمران العربي

﴿ وصف الجامع الأموي ﴾ *

هو من أشهر جوامع الاسلام حسنا واتقان بناء وغرابة صنعة واحتفال تقيق وتزيين وشهرته المتعارفة في ذلك تعني عن استعراق الوصف فيه . ومن عجيب شأنه انه لا تنسج به المنكبوت ولا تدخله ولا تلم به الطير المعروفة بالخفاف . اتدب لبنائه الوليد بن عبد الملك (رح) ووجه الى ملك الروم بالقسطنطينية يأمره بإشخاص اثني عشر ألفا من الصناع من بلاده وقدم اليه بالوعيد في ذلك ان توقف عنه فامثل أمره مدعنا بدمر اسلة جرت بينهما في ذلك مما هو مذكور في كتب التواريخ فشرع في بنائه وبلغت الغاية في التأني فيه وانزلت جدره كلها بمقصود من الذهب المعروف بالفسيساء وخطت بها انواع من الاصبغة الغريبة قدمت اشجارا وفرعت اغصانا منظومة بالمقصود بيدائع من الصنعة الاليفة المعجزة وصف كل واصف فجاء يفشي الميون وميضار بصيصا وكان مبلغ النقة فيه حسبا ذكره ابن المعلي الاسدي في جزء وصفه في ذكر بنائه مئة صندوق في كل صندوق ثمانية وعشرين ألف دينار ومثنا ألف دينار فكان مبلغ الجميع احدى عشر ألف ألف دينار ومثنا ألف دينار . والوليد هذا هو الذي أخذ نصف الكنيسة الباقية منه في ايدي النصارى وأدخلها فيه لانه كان قسمين قسما للمسلمين وهو الشرقي وقسما للنصارى وهو الغربي لان ابا عبيدة بن الجراح رضي الله عنه دخل البلد في الجهة الغربية فأتى الى نصف الكنيسة وقد وقع الصلح بينه وبين النصارى ودخل خالد بن الوليد رضي الله عنه عنوة من الجانب الشرقي

(*) نقلا عن رحلة ابن جبير من وصفه للجامع الأموي اذ زاره في سنة ٥٨٠ هـ

وانتهى الى النصف الثاني وهو الشرقي فاحتازه المسلمون وصيروه مسجداً وبقي النصف
المصارع عليه وهو الغربي كنيسة بأيدي النصارى الى ان عوضهم منه الوليد فابوا
ذلك فأنزعه منهم قهراً وطلع لخدمه بنفسه وكانوا يزعمون ان الذي يهزم كنيتهم
يحين فبادروا وقال أنا أول من يحين في الله وبدأ ألهم يده فبادر المسلمون واكلا هدمه
ذرحه في الطول من الشرق الى الغرب متتاً خطوة وهما ثلاث مئة ذراع وذرحه
في السمة من القبلة الى الجوف مئة خطوة وخمس وثلاثون خطوة وهي متتاً ذراع
فيكون تكبيره من المراجع الغربية اربعة وعشرون مرجماً وهو تكبير مسجود رسول
الله صلى الله عليه وسلم غير ان مسجد رسول الله صلى الله عليه من القبلة الى
الشمال . وبلاطاته المتصلة بالقبلة ثلاثة مستطيلة من الشرق الى الغرب سعة كل
بلاط منها ثمان عشرة خطوة والخطوة ذراع ونصف وقد قامت على ثمانية وستين
عموداً منها اربعة وخمسون ساوية وثماني أرجل جصية تتخللها واثنان مرخة ملصقة
مها في الجدار الذي يلي الصحن وأربع أرجل مرخة أبدع ترخيم مرصة بقصوص
من الرخام ملونة قد نظمت خواتيم وصورت محاريب واشكالاً غريبة قائمة في البلاط
الاطول قبة الرصاص مع القبلة التي تلي المحراب سعة كل رجل منها ستة عشر شبراً
وطولها عشرون شبراً وبين كل رجل ورجل في الطول سبع عشرة خطوة وفي العرض
ثلاث عشرة خطوة فيكون دور كل رجل منها اثنين وسبعين شبراً . ويستدير
بالصحن بلاط من ثلاث جهاته الشرقية والغربية والشمالية سعة عشرة خطى وعدد
قوائمه سبع وأربعون منها اربع عشرة رجلاً من الجص وسائرهما سوار فيكون سعة
الصحن حاشا المسقف القبلي والشمالي مئة ذراع . وسقف الجامع كله من خارج
الروح رصاص

واعظم ما في هذا الجامع المبارك قبة الرصاص المتصلة بالمحراب وسطه سامية في الهواء
عظيمة الاستدارة قد استقل بها هيكل عظيم هو غاربها يتصل من المحراب الى الصحن
وتحت ثلاث قباب قبة تتصل بالجدار الذي الى الصحن وقبة تتصل بالمحراب وقبة تحت قبة
الرصاص بينها . والقبة الرصاصية قد أغصت الهواء وسطه فإذا استقبلها ابصرت منظر ارائها
وبرأيها تالا يشبه بنسر طائر كان القبة رأسه والغارب جوفه ونصف جدار البلاط

على يمين نصف الثاني على شمال جناحه وسعة هذا الفراغ من جهة الصحن ثلاثون خطوة فهم يعرفون هذا الموضع من الجامع بالتسرى لهذا التشبيه الواقع عليه . ومن اي جهة استقبلت البلد ترى القبة في الهواء منيفة على كل علو كأنها معلقة من الجو . والجامع مائل الى الجهة الشمالية من البلد وعدد شمسياته الزجاجية المذهبة الملوثة اربع وسبعون منها في القبة التي تحت قبة الرصاص عشر وفي القبة المتصلة بالمحراب مائة مائيلها من الجدار اربع عشرة شمسية وفي طول الجدار عن يمين المحراب ويساره اربع وأربعون وفي القبة المتصلة بجدار الصحن ست وفي ظهر الجدار الى الصحن سبع وأربعون شمسية

وفي الجامع ثلاث مقصورات مقصورة الصحابة رضي الله عنهم وهي أول مقصورة وضعت في الاسلام وضعا معاوية بن أبي سفيان (رض) وبازاء محرابها عن يمين مستقبل القبة باب حديد كان يدخل معاوية (رض) الى المقصورة منه الى المحراب وبازاء محرابها لجهة اليمين مصل أبي الدرداء (رض) وخلفها كانت دار معاوية (رض) وهي اليوم سماط عظيم للصغار ينصل بطول جدار الجامع القبلي ولا سماط أحسن منظرا منه ولا أكبر طولا وعرضا . وخلف هذا السماط على مقربة منه دار الخليل برسه وهي اليوم مسكونة وفيها مواضع للكاديين وطول المقصورة الصحابية المذكورة اربعة وأربعون شبرا وعرضا نصف الطول ويلها لجهة الغرب في وسط الجامع المقصورة التي احدثت عند إضافة النصف المتخذ كنيسة الى الجامع حسبما تقدم ذكره وفيها منبر الخطبة ومحراب الصلاة وكانت مقصورة الصحابة أولا في نصف الخط الاسلامي من الكنيسة وكان الجدار حيث اعيد المحراب في المقصورة المحدثه فلما أعيدت الكنيسة كلها مسجدا صارت مقصورة الصحابة طرفا في الجانب الشرقي وأحدثت المقصورة الاخرى وسطا حيث كان جدار الجامع قبل الاتصال وهذه المقصورة المحدثه أكبر من الصحابية . وبالجانب الغربي بازاء الجدار مقصورة اخرى هي برسم الحنفية يجتمعون فيها للتدريس وبها يصلون وبازائها زاوية محدقة بالاعواد المشرجية كأنها مقصورة صغيرة وبالجانب الشرقي في زاوية اخرى على هذه الصفة هي كالمقصورة كان وضعها للصلاة فيها

أحد أمراء الدولة التركية وهي لاصقة بالجدار الشرقي وبالجامع عدة زوايا على هذا الترتيب يتخذها الطلبة للفتح والنوس والأفراد عن ازدحام الناس وهي من جهة مراقب الطلبة

وفي الجدار المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات اقبليّة عشرون باباً متصلاً بطول الجدار قد عُدَّتْها قسي حصية مخرومة كلها على هيئة الشسيات تبصر العين من اتصالها اجل منظر واحسن

والبلاط المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات من ثلاث جهات على اعمدة وعلى تلك الأعمدة ابواب مقوسة كلها أعمدة صخرية طيف بالصحن كله . ومنظر هذا الصحن من اجل المناظر واحسنها وفيه يجتمع أهل البلد وهو متفرجهم ومترجمهم كل عشية تراهم فيه ذاهبين وراجعين من شرق الى غرب من باب جيرون الى باب البريد فتهم من يتحدث مع صاحبه ومنهم من يقرأ لا يزالون على هذه الحال من ذهاب ورجوع الى اقتضاء صلاة العشاء الآخرة ثم ينصرفون . وبعضهم بالقدادة مثل ذلك . وأكثر الاحتفال انما هو بالشبي فيقبل لمصر ذلك انما ليلة سبعم وعشرين من رمضان المعظم لما يرى من احتفال الناس واجتماعهم لا يزالون على ذلك كل يوم وأهل البطالة من الناس يسمونهم حراسين

والجامع ثلاث صوامع واحدة في الجانب الغربي وهي كالبرج المشيد فتحتوي على مساكن منسمة وزوايا فسيحة راحة كلها الى اخلاق يسكنها اقوام من التبراء اهل الخير . والبيت الاعلى منها كان مكتف ابني حامد القرظي رحمه الله ويسكنه اليوم الفقيه الزاهد ابو عبد الله بن سعيد من اهل قلعة بحصب المنسوبة لهم وهو قريب لبني سعيد المشتهرين بالدنيا وخدعتها . وثانية بالجانب الغربي على هذه الصفة وثالثة بالجانب الشمالي على الباب المعروف باب اللطيفين

وفي الصحن ثلاث قباب احدها في الجانب الغربي منه وهي اكبرها وهي قائمة على ثمانية اعمدة من الرخام مستطيلة كالبرج مزخرفة بالفصوص والاصبنة الملوحة كأنها الروضة حسنا وعليها قبة رصاص كأنها التور العظم الاستدارة يقال انها كانت مخزناً لمال الجامع وله مال عظيم من خراجات ومستغلات تفي على

ما ذكرنا على الثمانية آلاف دينار صورية في السنة وهي خمسة عشر ألف درهم
موتنية أو نحوها . وثبة أخرى صغيرة في وسط الصحن بحفرة مشنة من رخام قد
ألصق أبداع إلصاق قائمة على أربعة اعمدة صغار من الرخام ونحتها شباك حديد
مستدير وفي وسطه انبوب من الصفر يجمع الماء الى علو فيرفع ويقتي كأنه قضيب
من لجين يشربه الناس لوضع افواههم فيه للشرب استغرافا واستحسانا ويسمونه
قفص الماء . والقبّة الثالثة في الجانب الشرقي قائمة على ثمانية اعمدة على هيئة القبّة
الكيرة لكن اصغر منها

وفي الجانب الشمالي من الصحن باب كبير يفضي الى مسجد كبير في وسطه
صحن قد استدار فيه صهريج من الرخام كبير يجري الماء فيه دائما من صفحة رخام
ايض مشنة قد قامت وسط الصهريج على رأس عمود مقوب يصعد الماء منه اليها
ويعرف هذا الموضع بالكلاسة ويصلي فيه اليوم صاحبنا الفقيه الزاهد المحدث ابو
جعفر الفكي القرطبي ويتزاحم الناس على الصلاة فيه خلفه الناسا لبركته واستماعا
لحسن صوته

وفي الجانب الشرقي من الصحن باب يفضي الى مسجد من أحسن المساجد
وابدعها وضما وأجملها بناء يذكر الشيعة انه مشهد لعلي بن أبي طالب (رض) وهذا
من أغرب مختلفاتهم . ومن العجيب انه يقابله في الجهة الغربية في زاوية البلاط
الشمالي من الصحن موضع هو ملتقى آخر البلاط الشمالي مع اول البلاط الغربي
بجبال بستر في اعلاه وامامه ستر ايضا منسدل يزعم اكثر الناس انه موضع لعائشة
(رض) وانما كانت تسمع الحديث فيه وعائشة (رض) في دخول دمشق
كعلي (رض) لكن لهم في علي (رض) مندوحة من القول وذلك انهم
يزعمون انه روي في المنام مصليا في ذلك الموضع فبنت الشيعة فيه مسجدا واما
الموضع المنسوب لعائشة (رض) فلا مندوحة فيه وانما ذكرناه لشهرته في الجامع
وكان هذا الجامع المبارك ظاهرا وباطنا منزلا كله بالقصوم المذهبة مزخرفا
بأبداع وخاريف البناء المعجز الصنعة قادره الحريق مرتين قهلم وجدد وذهب
اكثر رخامه فاستحال روثه فأسلم ما فيه اليوم قبله مع الثلاث قباب المتصلة بها .

ومحاربه من اعجب المحارب الاسلاميه حسنا وغرابه صنعة يتقددها كله وقد قامت في وسطه محارب صفار متصلة بمجداره تحفها سويريات مقتولات قتل الاسورة كأنها مخروطة لم ير شي . اجمل منها وبعضها حمر كأنها مرجان . فشان قبلة هذا الجامع المبارك مع ما يتصل بها من قبابه الثلاث واشراق شمسياته المذهبة الملونة عليه واتصال شعاع الشمس بها وانعكاسه الى كل لون منها حتى توحي الى الابصار منه اشعة ملونة يتصل ذلك بمجداره القبلي كله عظيم لا يلحق وصفه ولا تبلغ العبارة بعض ما يتصوره الخاطر منه والله يعمره بئنه

وفي الركن الشرقي من المقصورة الحديثة في المحراب خزنة كبيرة فيها مصحف من مصاحف عثمان (رض) وهو المصحف الذي وجه به الى الشام . وتفتح الخزنة كل يوم اثر الصلاة فيتبرك الناس بلحسه وحقيله ويكثر الازدحام عليه وله أربعة أبواب (باب) قبلي ويعرف بباب الزيادة وله دهليز كبير مقسم وله أعمدة عظام وفيه حوائط للخرزيين وسوامم وله مرأى رائع ومنه يفضي الى دار النبل وعن يسار الخارج منه سماط الصفارين وهي كانت دار معاوية (رض) وتعرف بالخضر (و باب) شرقي وهو أعظم الابواب ويعرف بباب جيرون (و باب) غربي ويعرف بباب البريد (و باب) شمالي ويعرف بباب الناطفين وللشرقي والغربي والشمالي ايضا من هذه الابواب دهاليز منسمة يفضي كل دهليز منها الى باب عظيم كانت كلها مداخل الكنيسة فبقيت على حالها وأعظمها منظراً الدهليز المتصل بباب جيرون يخرج من هذا الباب الى بلاط طويل عريض قد قامت أمامه خمسة أبواب مقسومة لها ستة أعمدة طوال وفي وجه اليسار منه مشهد كبير حنبل كان فيه رأس الحسين بن علي رضي الله عنهما ثم قل الى القاهرة وبازائه مسجد صغير ينسب لعمربن عبد العزيز رضي الله عنه وبذلك المشهد ماء جار . وقد انتظامت امام البلاط ادراج ينحدر عليها الى الدهليز وهو كالخندق العظيم يتصل الى باب عظيم الارتفاع ينحسر الطرف دونه سموا قد حنته اعمدة كالجزوع طولاً وكالاطواد ضخامة وبجانبها هذا الدهليز اعمدة قد قامت عليها شوارع مستديرة فيها الحوائط

(المآرج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث عشر)

المتظلمة للمطارين وسوام وعليها شوارع أخر مستطيلة فيها الحُجَر والبيوت لكراه مشرقة على الدهليز وفوقها سطح يت به سكان الحُجَر والبيوت وفي وسط الدهليز حوض كبير مستدير من الرخام عليه قبة قلها أعددة من الرخام ويستدير بأعلاما طرة من الرصاص واسعة مكشوفة للهواء لم ينطف عليها تقيب وفي وسط الحوض الرخامي انبوب صفر يزجج الماء بقوة فيرغم الى الهواء ازيد من اقامة وحوله اثايب صغار ترمى الماء الى علو فيخرج عنها كقضبان اللجين فكأنها أفعسان تلك الدوحة المائية ومنظرها أعجب وأبدع من ان يلحقه الرصف

وعن يمين الخارج من باب جيرون في جدار البلاط الذي أمامه فرقة لاهية طاق كبير مستدير فيه طيقان صفر قد فحت أبوابا صفرا على عدد ساعات النهار ودبرت تديرا هندسيا فعند اقضاء ساعة من النهار تسقط صنجان من صفر من في بازيين مصورين من صفر قائمين على طاستين من صفر تحت كل واحد منهما . احدهما تحت اول باب من تلك الابواب والثاني تحت آخرها والطاستان مثقوبتان فعند وقوع البندقين فيهما تعودان داخل الجدار الى الفرقة وتبصر البازيين بمدان حقيهما بالبندقين الى الطاستين ويقذفانها بسرعة بتدير حبيب تخيله الاوظم سحرا وعند وقوع البندقين في الطاستين يسمع لما دوي وينطلق الباب الذي هو لتلك الساعة للحين بلوح من الصفر لا يزال كذلك عند كل اقضاء ساعة من النهار حتى تنطلق الابواب كلها وتنقضي الساعات ثم تعود الى حالها الاول . ولما بالليل تدير آخر وذلك ان في القوس المنحط على تلك الطيقان المذكورة اثني عشرة دائرة من النحاس مخرومة وتعرض في كل دائرة زجاجة من داخل الجدار مدبر ذلك كله منها خلف الطيقان المذكورة وخلف الزجاجة مصباح يدور به الماء على ترتيب مقدار الساعة فاذا اقضت عم الزجاجة ضوء المصباح وفاض على الدائرة امامها شامعا فلاححت للابصار دائرة محمرة ثم انتقل ذلك الى الاخرى حتى تنقضي ساعات الليل ونحمر الدوائر كلها . وقد وكل بها في الفرقة متفقد لحالها درب بشأنها وانتقالها بعيد فتح الابواب وصرف الصنج الى موضعها وهي التي يسمونها الناس المنجاة

ودهلز الباب الغربي فيه حوائط البقالين والمطارين وفيه مصاطيع الفواكه
وفي اعلاه باب عظيم يصعد اليه على ادراج وله اعمدة سامية في الهواء وتحت الادراج
سقايتان مستديرتان سقاية يميناً وسقاية يساراً لكل سقاية خمسة انابيب ترمي الماء في
حوض رخام مستطيل . ودهليز الباب الشمالي فيه زوايا على مصاطب محدقة بالاعواد
المشرجة هي مخاصر لمطبخ الصبيان . وعن يمين الخارج في الدهليز خاقة مبنية
للمصوفية في وسطها صهريج ويقال انها كانت دار عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه
والصهريج الذي في وسطها يجري الماء فيه ولها مظاهر يجري الماء في بيوتها

وعن يمين الخارج ايضا من باب البريد مدرسة للشافعية في وسطها صهريج
يجري الماء فيه ولها مظاهر على الصفة المذكورة وفي الصحن بين اقباب المذكورة
عمودان متباعدان يسيراً لها رؤسان من الصفر مستطيلان مشرجان قد خرما أحسن
تخريم يسرجان ليلة النصف من شعبان فيلوحان كأنهما ثريتان مشتعلتان . واحتفال
اهل هذه البلدة لهذه الليلة أكثر من احتفالهم بسبع وعشرين من رمضان المعظم .

أنا علي الكبير

تربية البنات (*)

| | |
|--------------------------|-----------------------------|
| كم ذا يكابد عاشق ويلاقى | في حب مصر كثيرة العشاق |
| اني لأحمل في هواك صباية | يا مصر قد خرجت عن الاطواق |
| لنفي عليك متى أراك طليقة | يحكي كريم حماك شعب راق |
| وأديب قوم تستحق يمينه | قطع الانامل أو اظلي الاحراق |

(*) قصيدة لشاعر مصر الكبير محمد حافظ ابراهيم انشدها في حفلة اقيمت بيورسعيد لاعانة
مدرسة البنات وقد سلك شاعرنا في هذه القصيدة مسلكاً في انتقاد الاخلاق والمادات كان من الادلة
الكثيرة على تفوق حافظ وعلى ان يجنح الشاعر للتوفر على قرض هذا الاسلوب من الشعر فإنه من
خير الادوية لادواء الناس

كأن بمحسود الخلال متم
 أني لتطربني الخلال كريمة
 ويهزني ذكر المروعة والتدي
 ماالبالية في صفاء مزاجها
 والشمس تبدو في الكؤوس وتختفي
 بألق من خلق كريم طاهر
 فإذا رزقت خليفة محمود
 فالناس هذا حظه مال . وذا
 والمال ان لم تدخره محصنا
 والعلم ان لم تكتفه شمائل
 لا تحسبن العلم ينفع وحده
 كم عالم مدّ العلوم حباثلا
 وفيه قوم ظل يرصد فقته
 يمشي وقد نصبت عليه عمامة
 وطبيب قوم قد أحل لطفه
 قتل الاجنة في البطون وتارة
 أغل وأمن من تجارب علمه
 ومهندس النيل بات بكفه
 متنت ندسه وتيس كفه
 لاشيء يلوي من هواه خده

بالذل بين يديك والاتفاق
 طرب الغريب بأوبة وتلاق
 بين الشماثل هزة المشتاق
 والشرب بين تنافس وسباق
 والبدر يشرق من جبين الساق
 قد مازجته سلامة الاذواق
 فقد اصطفاك مقسم الارزاق
 علم . وذاك مكارم الاخلاق
 بالعلم كان نهاية الاملاق
 تليه كان مطية الاخفاق
 مالم يتوج به بخلاق
 لوقية وقطية وفراق
 لمكيدة أو مستحل طلاق
 كالبرج لكن فوق تل ثقاق
 مالا نحل شريعة الغلاق
 جمع الدواق من دم مهراق
 يوم الفخار تجارب الحلاق
 مفتاح رزق العامل المطراق^(١)
 بالماء طوع الاصفر البراق
 في السلب حد الغائن السراق

يابو ويلب بالقول بيانه
 في كفه قلم يمجّ لعايه
 يرد الحقائق وهي ييض نصع
 فيردها سودًا على جنباتها
 عريت عن الخلق المطهر قسه
 لو كان ذا خلق لأسعد قومه
 من لي بتربية النساء فانها
 الأم مدرسة اذا أعدتها
 الأم روض ان تهده الحيا
 الام أستاذ الاساتذة الأولى
 أنا لا أقول دعوا النساء سوا فرا
 يدرجن حيث اردن لا من وازع
 يفعلن افعال الرجال لو اهايا
 في دورهن شؤونهن كثيرة
 كلا ولا أدعوكم ان تسرفرا
 ليست نساؤكم حل وجواهرها
 ليست نساؤكم اثنا بقتى
 تتشكل الازمان في أدوارها
 فتوسطوا في الحالتين وانصفوا
 ربوا البنات على التفضيلة انها
 وعليكم ان تستين بناتكم

فكانه في السحر رقية راق
 سما وينثه على الاوراق
 قدسية علوية الاشراق
 من ظلمة التثوية ألف نطاق
 فحياته ثقل على الاعناق
 بيبانه ويراعه السباق
 في الشرق ^{***} ذاك الاخفاق
 أعددت شعبا طيب الاعراق
 بالري أورق أيما اوراق
 شملت ما ترم مدى الآفاق
 بين الرجال يحلن في الاسواق
 يحفرون رقبتهم ولا من واق
 عن واجبات نواعس الاحداق
 كشؤون رب السيف والمزارق
 في الحب والتضيق والارهاق
 خوف الضياع تصان في الاحقاق
 في الدور بين مخادع وطباق
 دولا ومن على الجلود بواق
 فالشر في التقييد والاطلاق
 في الموقنين لمن خير وثاق
 نور الهدى وعلي الحياء الباقي

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ فلسفة النشوء والارتقاء ﴾

وهو الجزء الاول من مجموعة الدكتور شبلي شميل الشهيرة . صفحاته ٣٦٧ . يقطع للنار وحروقه . طبع بمطبعة المتحف بمصر سنة ١٩١٠ ويطلب من مؤلفه بمصر

اهدى الينا صديقنا الدكتور شبلي شميل هذا الكتاب الذي اعاد طبعه مرة ثانية في هذه الايام لغاد الطبعة الاولى ولرغبة الكثيرين من أصدقائه في ذلك وقد اثبت على صفحته الاولى هذه الفقرة « طالع هذا الكتاب بكل تمنع ولا تطالع إلا بعد أن تطلق نفسك من أسر الأغراض للاتفم عليك وانت واقف تطل على العالم من شرفة عقلك تلمس الحقيقة من وراء استارها » ونحن لم نتمكن من التوفر على مطالعته لتبدي رأينا فيه بجرية وإخلاص ولكن هذا لا يمنعنا ان نقول ان فلسفة النشوء والارتقاء لاتنافي الاسلام بجمليتها كما أنها لاتتشم معهما ومم العقل في تفصيلاتها ولم يكن لصديقنا الدكتور ولا لواضعيها اذ وضعوها مطمع في أن تكون قضية مسئلة بكلياتها وجزئياتها

ولو ان الدكتور شميلا اقتصر في كتابه هذا على شرح فلسفة دارون وهكسلي وآرائهما في أصل الأنواع وأدلتها على تحولها وارتقاها وتأيد مذهبهما بأرائه الخاصة دون التعرض للشرائع الآتية والأديان المتبعة لتقبلها أهل الاستعداد له بقبول حسن أما محاولة الدكتور لإرادة القراء على الأمرين فطمع في غير مطمع وهذه الحكومة الفرنسية على تشدها في محاربة زعماء الدين بقوتي الدليل والا كراه لم نتمكن من نزع الدين من النفوس على كونه ديناً تسليمياً بحثاً لا يسوغ للعقل ان ينكر منه شيئاً وان كان غير معقول فما بالك بدين الاسلام الذي يفند كل منكر عقلا بل هو الدين الذي فك العقول من عقمها واشرع سبيل استقلال الفكر واوشد الى النظر

في أسرار الكون والحكم على الأشياء بالعقل دون الهوى لاجرم ان ديننا هذا مكانه من أفعلة أهل لا يقوى على زلزاله منها شبهات مرجحها آراء ومرويات لرجال الدين ربما يكون الدين بريئا منها

لوائح للدكتور شميل ان ينظر في الاسلام نظرة تنفذ الى صميمه على الشرط الذي وضعه لقراء كتابه لأب اليوم وهو مسلم قلبا ولسانا وها هو اليوم على كونه لم يعن بفهم فلسفة الاسلام بعض غايته يحمل طابعات مذهب دارون زاه - وهو المنصف المستقل الفكر - يقول إن القرآن هو أحكم الشرائع التي يتبناها البشر وان محمداً أعظم رجل في التاريخ حتى اني قلت له مرة : اذا انت مسلم ؟ فقال : بل محمدي !! بل هذه كلمته في خاتمة الحفيلة التي هي صورة مصغرة للكتاب قال (ص ٣٥٢)

« خدمت الشريعة للقرآن فانها بين الشرائع الدينية الشريعة الوحيدة الاجتماعية المستوفاة (١) التي ترمي الى أغراض دنيوية حقيقية بمعنى أنها لم تقتصر على الاصول الكلية الشائعة بين جميع الشرائع بل اهتمت اهتماما خاصا بالاحكام الجزئية فوضعت أحكام المعاملات حتى فروض العبادات ايضا . وهي من هذه الجهة شريعة عملية مادية حتى ان الجنة نفسها لم تخرج فيها من هذا الحكم من اشجار وثمار وأنهار الى آخر ما هنالك وطالما جرى اتباعها عليها صلحت امور دنياهم على سواهم . الخ » ثم ذكر بعد ذلك مزج علماء المسلمين لنظريات الفلاسفة اليونانية في كلامهم حتى صرفوا بذلك الدين عن حقيقته وحلوله عن غايته « الى المرامي المجردة والمنازع النظرية وسائر علوم الجدل الادبية المقامة عليها حتى الى مالا علاقة له بالدين مطلقا (٢) »

(١) شريعة موسى مادية عملية أيضا ولكنها غير مستوفاة . وشريعة عيسى وان كانت حكما ومواعظ تعتبر اصولا كلية الا انها في مجلتها نظرت الى العالم الروحاني اكثر من الحياة الدنيا . بخلاف شريعة محمد فانها نظام اجتماعي عملي مادي قانوني حقيقي . اه من هامش الكتاب

(٢) ان الاسئلة التي ترد على مجلة المنار من اطراف العالم الاسلامي والتي يتجنبهم صاحب المنار المنضال مشتقة الرد عليها مضطرا لذلك على مبلغ تهقير القوم في فهم الدين (وبعد ان ذكر امثلة من تلك الاسئلة قال) وغير ذلك من الاسئلة التي تضرب لها عظام النبي في قبره والقرآن وشريعته بريئا من لو انهم يفقهون . اه من هامش الكتاب

الى غير ذلك من الاقوال التي تدل على ان الدكتور افاضل انما هو منكر للفواشي التي علفت بالدين ساخط على تقاليد وخطا كثير من أهله بين جوهره ونظرياتهم ونحن نقر الدكتور على هذا الرأي بل نحن إنما نكتب ونخطب سعيًا وراءهم تلك التقاليد التي تبرا منها ومن المصريين عليها

والكتاب مطبوع طبعا متقنا على ورق جيد ويطالب من مؤلفه بميدان توفيق بمصر



❖ ارشاد الأريب ، الى معرفة الأديب ❖

وهو القسم الاول من الجزء الثالث من الكتاب تأليف ياقوت الرومي الشهير المتوفى في القرن السابع وعني بنسخه وتصحيحه الدكتور مرجيولت الاستاذ بجامعة اكسفورد صفحاته ٢١٥ بقطع النار . طبع بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩١٠

اهدى اليها الدكتور مرجيولت الجزء الذي أصدره في هذا الشهر من هذا المعجم الجامع النافع وهو يتضمن تراجم اثنين واربعين واحدا من اعلام الادب اولهم حبشي بن محمد بن شعيب الشيباني من أهل واسط المتوفى في منتصف القرن السادس وآخرهم الحسن بن ميمون المصري . وبعضهم تراجم مطولة تحتوي على عشرات الصفحات كترجمة السيرافي النحوي المعروف فهي زيادة على اربعين صفحة ، ولا آخرين منهم تراجم مختصرة جدا لا تبلغ الا اسطر قليلة كترجمة الحسن بن علي المدائني النحوي . والتراجم مرتبة على حروف المعجم ومن يلاحظ ان هذا الجزء أو القسم لم يتم به حرف الخطاء يعلم ان هذا الكتاب من أحفل موسوعات الادب في تراجم مشهوري ادباء العرب

وأحفل مترجمي هذا الجزء سيرة هم من اعلام النخبة وربما يتعجب أدباء هذا العصر اذ يسمعون هذا الاتهام يرون نحاتهم صارفين أيام حياتهم في تبع المناقشات القيمة وتفهم الاختلافات السقيمة وان واحدهم ليحار حيرة الضب اذ عرض له أن يكتب كتابا الى أحد خلطائه أو رهطه ولو اطاع مطمع على ما يكتبون لسخر منهم واستهزأ بهم ولا أخذته الحيرة اذ يرى كثرة اللعن والثر كيب السخيفة والخروج فيما يكتبون

عن الحدود والرسوم التي افنوا أعمارهم في تقييدها وتقييدها ولكن لا عجب في ذلك
فإن أئمة النحاة في الماضي كانوا يعدون النحو أداة أو مرقة تتوكل فهومهم بها الى
الوقوف على « استمرار البلاغة ودلائل الاعجاز » حتى تصير البلاغة ذوقا لهم فيتمكنون
من فهم كلام الله فما دونه في البلاغة ويتمنون على احتذاء الكلام اليلخ في
المكتوبات والخطب ولكن نحة هذا العصر حسبو ان النحو غاية لا وسيلة على تعلمهم
في الكلام على النيات والوسائل فصرفوا الاشياء عن أوضاعها وحرفوا الكلم عن
مواضعه فأصبحوا لا قيمة لهم ولا احترام وقد كانوا اجلاء مكرمين وصانعيهم من
اشرف الصناعات

وقد اعجبتني طريقة المؤلف في التراجع فهو يذكر اسم الرجل ونسبه وموطنه
وتخصيه وما تفرد به وما قم الناس منه وما وقع له مع أدباء عصره ويثبت له ما يؤثر
من شعره كل ذلك بأسلوب سهل حسن الانشاء ولطفا تشر في المنار المناظرة التي
جرت بين متي بن يونس القنائي الفيلسوف وبين أبي سعيد السيرافي النحوي في
تفضيل النحو على المنطق وهي مثبتة في هذا الجزء عسى ان يكون في نشرها عظة بالغة
لنحاة عصرنا

وياقوت الرومي هذا أعرف من أن يعرف وهو مؤلف هذا المعجم والمعجم
البلدان ومعجم الشعراء وغير ذلك من الموسوعات التي تسج عن تأليفها الجماعات وهو
من الشعراء المجيدين ومن احسن ما يروى له قوله :

تنكر لي مذ شبت دهري فأصبحت مطارفة عندي من التكرات
إذا ذكرتها النفس حنت صباة وبادت شؤون العين بالعبرات
الى ان اتى دهر يحسن ماضي ويوسني من ذكره حشرات
فكيف ولما يق من كأس مشربي سوى جُرْع في قمرها كدرات
وكل إناء صفوه في ابتدائه ويرسب في عقابه كل قذاة
والكتاب مطبوع طبعا نظيفا على اجود ورق . ومجلد مجلدا متقا وكنا نتمنى ان
يضع الناشر ارقاما لترجيح تدل على عددهم في كل جزء فإن ذلك من الحسنيات

وان يعني بوضع فهارس لجميع الاعلام والبلدان التي في الكتاب ولعله يفعل بعد طبع جميع مآلديه من الاجزاء وانا نشكر له عنايته بنشر هذا السفر العظيم فقد ختم بذلك لفتنا الشريفة أجل خدمة

﴿ النظرات ﴾

كان الشيخ مصطفى لطفي المنفلوطي كتب قطعاً ومقالات في جريدة المؤيد عني بانتقاء الفاظها وجملها ومعانيها مما يحفظ ويقرأ فاستحسنها فريق من الناس الذين يحبون التعميق والتزويق وتبهرهم زخرفة اللفظ وغر الكاتب تلك النعوت التي كانت تفتت بها جريدة المؤيد فسارع الى جمع تلك القطع وطبعها في كتاب مصدر برسمه وبرزمة له ملأت قسماً كبيراً من الكتاب !!!

قرأنا لهذا الكاتب الجديد والشاعر القديم بعض قصائد وبضع مقالات فلم نعرف له منحنى خاصاً يتوخى القصد اليه فيما يكتب وينظم وظهر لنا أن هذا الشاعر او الكاتب او الجامع للصناعتين ليس من سراق الشعر قط بل هو من سراق النثر أيضاً ومن قرأ مقاله « مدينة السعادة : ص ٣٨ » التي يدل بها ويغفر وكان قارئاً قصة « الكوخ الهندي » لفرح افندي انطون علم ان بضاعة الكاتب مزجاة وآراءه قد اختصها من سواء وانه ليس له في مثل هذه المقالة الا التخيير والتبديل في نسق الكتابة واسلوب الكاتب وكذلك مقاله « غرفة الاحزان : ص ١٤٣ » فانها ملخصة من قصة « حواء الجديدة » لقولا افندي الحداد، ومقالته « ابن القضيبة : ص ١٥ » مأخوذة من قصة الكوخ الهندي لفرح افندي انطون ايضاً، ومقالته « الكأس الاولى : ص ٥ » اخذ موضوعها من قصيدة للشيخ نجيب الحداد عنوانها « في الجرعة الأولى البلاء : ص ٥٧ ج ١ » من القسم الشعري من كتاب عجالي الفرر وغير ذلك من القطع الكثيرة التي سرق بعضها معنى وبعضها معنى ولفظاً كما سيأتي بيانه مثال ذلك سرقة نكلمة زوج صخر اخي الخنساء « اتي اصبحت لا حياً فأرجى ولا ميتاً فأنسى » (ص ٢٨) وسرقة لبيت البكري المعروف

أشعة في الرأس أم أول خيط الكفن

أخذه فقال عن الشعر البيضاء في رأسه « أو خيط من خيوط الكفن » (ص ١١٥)
 ولقد كنت نصحت المخطوطي يوم كان شاعرا أن يتجنب السركة في شعره
 وذلك في مقالة نشرتها في (ص ٣١٨٥٩) من المقتطف بعنوان « قتل الشعر » بشأن
 نشر المخطوطي قصيدة عنوانها « من القصر إلى القبر » (ص ٢٥) من مقدمة النظرات
 اغار بها على أربعة آيات من قصيدة المبري التي مطلعها « أحسن بالواجد من وجده »
 وحشرها بين بيوت قصيدته ولكنه لم يستطع أن يصل بنصعي لأنه لو عمل به لكان
 اليوم قبرا من التوت التي جاد بها عليه المؤيد فهو شاعر وكاتب ولكن بأفكار
 غيرة وأساليب سواه.

وأريد أن أنه هنا إلى أمر ربما خفي على أولئك المتدربين بلفظ المخطوطي
 وهو أن كتابة المخطوطي خالية من كل فكر فكاتب خذ مثلا مقالة « الفد » (ص ١)
 وهي من أشهر مقالاته فأنك تجد جال فيها في دائرة ضيقة لم يخرج بها عن قول زهير
 واعلم ما في اليوم والأس قبله ولكتي عن علم ما في غد عني
 وأية فائقة يجني القاري من حكاية أقوال في الفد خلاصتها أنه أمر غيبي لا
 يعلم ما سيكون به إلا الله تعالى ؟ على أنه قد سرق أكثر معانيها من مقالة لفيكتور
 هوجو في نابليون الثاني راجع (ص ١٠) من كتاب بلاغة العرب ومقالة « المستقبل
 لله » (ص ٩٨) من منتخبات الشيخ نجيب الحداة وإن مقالة « العلماء والجهلاء » (ص ٢٢٣)
 التي يفضل فيها خطط السوق الذي يسميه علما على تحقيق العلماء والفلاسفة دليل على
 أنه لا يعرف من العلم الاحتمالات الازهر العقلية التي عرفها قائلها ومن ذا الذي
 يستسهل الزعم بأن اختراع التلغراف واكتشاف الكهرباء والراديو وغير ذلك مما
 لا محل لذكره هو دون ما يقع من الكلمات الصحيحة في هذين الدعاء وانظمهم ؟
 وكذلك مقاله « يوم الحساب : ص ١٠٦ » قلنا لا نخرج عن قوى قصة من
 كتاب قصص الانبياء وغيره من الاسرائيليات المسمومة على الاسلام وأمنته من
 حكاية السجائب عن يوم الحساب ونجاة كثير ممن وان على قلوبهم لحسنه
 فنة مع ان الله يتوعد هؤلاء بأشد العقوبات ويقول في شأنهم « كلا إنهم عن

وبهم يومئذ المحجوبون . ثم اتهم لصالو الجحيم ، ولكن المنفلوطي يصادم هذا النص الصريح بزعمه وهل يكون ذو الرين محرطاً في حياض الآثم أكثر من وصفه المنفلوطي بقوله « لا يقي مأثماً ولا يهاب منكراً ولا يخرج من حان إلا إلى حان ولا يودع مجحمان مجامع الفسق الأعلى موعداً للقاء » (ص ١٥٧) ويقول عن موصوفه هذا إن الله غفر له لأنه كان يجود على رب اسرة مدممة كأن أعمال الله تعالى فوضى لا نظم لها جلت حكمته وتعالى عن وهم الواهين علواً كبيراً . ومما دلنا على أن آداب المنفلوطي ليست على حال من الكمال يضبط عليها وأن علمه بأحوال زمانه ناقص قوله أنه بصير بالشيخ محمد عبده وقاسم بك أمين يتناجيان ويقول اولها لا آخرها أنك أفسدت المرأة بكتابك ويقول الآخر للاول أنك أردت أن تهبي الاسلام قتله وليس هذا القول مما يفتخرون مع الأدب أو يتفق مع الواقع وإنما يدل على أن المنفلوطي لم يفهم مرامي قاسم ومناحي الامام ، وما كان لتأثير دروس هذا في اصلاح اهل الاسلام وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفة من الفهم السقيم

ومن القطع السخيفة الخالية من الفائدة والمعنى قطعة « الشعر البارد : ص ١١ » وهي لا معنى فيها سوى أنه يقول انه يقرأ شعراً في الجرائد لا يستحسنه على شفه الزائد بالشعر وأنه يسمي الشعر الذي لا يستحسنه « الشعر البارد » فهل يصح ان ينشر مثل هذا القول في الجرائد ثم يطبع في كتاب على حدة ويسمى « المختارات » ؟ وإذا كان هذا شأن مختارات المنفلوطي من تألفه الموضوع وسخيف المعنى فإذا عسى ان يكون شأن غير مختاراته ؟

وأريد ان أنبه القارئ أن المنفلوطي لا يقيم القلظ في كلامه بأنه يخطئ كثيراً في الاستعمال واني ذا كر كلمات وقعت عليها عيناى عرضاً لقلب صفحات الكتاب فمن ذلك كلمة « الميت : ص ٧ » اراد بها الميت وهذا غير ذاك ، واستعماله كلمة « بسيطة : ص ١٢ و ٣٠ » بمعنى ساذجة ، و« البساطة : ص ٨٩ و ٩٠ و ٩١ » يريد الأغرار ، و« البساطة : ص ٣٩٩ » بمعنى الفراة وهو استعمال غير صحيح ، وإيراده كلمة « تخيم : ص ٢٥ » و« ص ٢٥ مقدمة » والصواب تخيم من دون ياء ، وتذكيره بالكأس « ص ٢٧ مقدمة » و« ص ٣٠٧ » والكأس لا يجوز تذكيره بالية ، وإيراده مصبر

جاء يائيا « ص ٣١٥ » وانما هو واوي، واستعماله كلمة الرياضة أو الرأس مكسورة الرأس
 تليها همزة « ص ١٥١٣ » وهذا خطأ محض، وجمعه لبأس على بؤساء « ص
 ٣٩٧ و ٨٧ » والصواب ان يجمع جمع المذكر السالم فيقال بأنسون وبأسين، وقوله
 « غفوت اغفائة : ص ١٦٤ » والصواب اغفوت اغفائة وقوله « يخلق الطير
 ص ٩٣ » يريد بذلك الطائر وهذا من الخطأ الشائع، وقوله « جهل مشين : ص ١٠٣ »
 والصواب شأن لان الفعل ثلاثي لا رباعي، وتذكره السن « ص ١٥٥ » وإنما هي
 مؤنثة قال ابن سيده في (ج ١٦ ص ١٩٠) من التخصيص مانصه « والسن مؤنثة
 والاسنان كلها مؤنثة وكذلك السن من الكبر، وتأنيثه للرأس « ص ٨٤ » والرأس
 جمع على تذكر « راجع تاج العروس : ج ٤ ص ١٥٦ » وادخله « دال » على « كل »
 « ص ١٥٦ » وقد قال في اللسان « انه لم يجيء عن العرب » ولا ينفي هذا اجازة
 بعض التوسمين لذلك

ومن قراءته الركيكة التي ليست من الاسلوب العربي الفصح قوله « لتحقت
 انه اليه الى النهاية من البلاهة : ص ٨ » وهو يريد ان يقول انه جم البلاهة « وقوله
 « وكما ان في اقباء الجيوب قراء الرووس كذلك في قراء الجيوب اقباء الرووس
 ص ٢٩٧ » وهو استعمال ركيك غير عربي وقد سرق بذلك كلمة الاستاذ الامام
 الفصيحة المأثورة « لاني في شغل شاغل من هؤلاء المرزوثين في عقولهم أولا وفي
 بيوتهم ثانيا » (ص ٥٥٩ ج ٢) من تاريخ الاستاذ الامام، وقوله « كان كل ما في المسألة :
 ص ٧٨ » وهذا من استعمال العامة وما هو من الاسلوب العربي في شيء، وقوله « فما
 خلصت من بينهم : ص ٨٤ » وهو من استعمال العامة ايضا وكلمة خلصت لا معنى لها هنا
 لان معناها نجيت وانما يريد ان يقول نجوت لانه هو الذي نجى ولم يكن منجيا لسواه
 هذا ما رأينا ان تبهاله من خطأ المنقوطين وهو ما عثرنا عليه ونحن ننظر في الكتاب
 نظرة اجمالية بما يدل على ان الكتاب ملو بالاساليب الركيكة والخطأ في الاستعمال
 دع ان اكثر موضوعاته سخيفة تأفة عقيمة من الافكار الا ما كان منها مسروقا
 وقد تذكرت الآن كلمة لعزير مصر عباس الثاني يحسن ايرادها هنا فانها كلمة
 حكيمة : ذلك انه كان في موسم من المواسم الرسمية خلا الى الاستاذ الامام في حجرة

خاصة يناوذه في شؤون عامة فجاء واحد من رجال جاشيته وقال ان الشيخ فلانا ينتظر سموكم ليتلو آيات التهنئة فقال له الامير « اتنا في حاجة الى الافكار لا الى الاشار » هذه هي الكلمة الحكيمة التي يجب ان يكون المنطوي واشياؤه كثيرى الاصغاء اليها ليطمأن الأمة في حاجة الى الافكار لا إلى زخرفة الالفاظ

اما الحكم على اخلاق هذا الكاتب فلا يستطيعه مثلي وقد ذكرت آفاته نشر نفسه ترجمة طويلة عليها توقيع « احمد حافظ عوض » وفيها شؤون خاصة لا يعرفها الا المترجم نفسه !! اصف الى هذا ان أسلوبها وأسلوب النظرات واحد

على اننا نترك ما يمكن ان يكون فيه مجال للقال والقال والتسمل والتأويل ونرجع بالقارى الى مقالة المنطوي « طبقات الشراء » التي نشرها في (ص ٢٧١) من السنة الثانية لمجلة صريخ من دون امضاء تلك المقالة التي كتب فيها عن نفسه قبله ما يأتي بنفسه وقصه: « المنطوي : شعره كالقود الذهبية الا ان حبات اللؤلؤ فيها قليلة فهو يجلب

بروائقه اكثر مما يجلب بیدائه وهو ازهرى وحسبه انه نابضة قومه !!! » الخ وقد نشر هذه المقالة في النظرات (ص ٣٢٦) ولكنه حذف منها ترجمة نفسه فكيف يكون الحكم على مثل هذا مستطاعا وهو الذي وضع نفسه بتداح نفسه فوق الشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان وسعد باشا زغلول لأنه سقى نفسه نابضة قومه الازهرين وهو لاء من مصاص الازهرين ؟

« اللهم عرفنا بأقدار انفسنا فذلك اللهم انفس ما نطلي وافضل ما نهب » (وعسى ان يباح لنا تصفح الكتاب برمته لنكتب لمولته منلة بالنة

الانسانية

« مجلة عطية ادية اخلاقية اجتماعية انتقادية عمرانية نصف شهرية » اصدرها في مدينة حماء الشيخ حسن الرزق المشهور باستقلال الفكر واستنارة الذهن وحب العلم وقد اقدب خلدمة امته بهذه المجلة بسائق الرغبة في إعلاء شأنها بقدر المستطاع وهي ذات اثنتين وثلاثين صفحة باقطع الصغير وقيمة اشترى كما في البلاد النمانية ريال وربع كتب الله لها النجاح

(هذه الفترة الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

العلم

« مجلة نخضم العلم والدين وتبحث عن أصول الترقى ماديا وأديا »
 السيد محمد علي هبة الدين الشيرستاني من أعلام علماء النجف (العراق) ومشهور في
 كتاب العصر هناك وهي تصدر بثمان وأربعين صفحة بالقلم الصغير حاوية لكثير
 من الموضوعات الدينية والطبية والأدبية وقد أعجبنا من منشأ قوله في مقدمتها
 « ولدينا الانتقاد الصحيح خير من الأمراء في المدح » وهذا القول لا يصدر إلا
 من أرباب النفوس المؤذبة بالعلم الصحيح وقيمة اشترا كما ريال ورجع قريحو
 لها الانتشار

التليذ

« مجلة مدرسية اخلاقية شهرية تصدرها الجمعية العلمية في المدرسة الشامية
 بيروت » ولقد سررت كثيرا بصدر هذه المجلة التي ستكون خير سبيل لتربيت
 التلاميذ على قرض الشعر والانشاء وقوة البحث والمناقشة اولئك التلاميذ المرحومون
 نهضة وطنهم واعلاء شأن أمنهم فان مدرستهم تلك هي من أحسن مدارس بيروت
 التي تخرج فيها فريق من نخبة نابتة سورية وعسى أن يتولى رئيس المدرسة تصحيح
 المجلة فقد آلمنا ما رأيناه فيها من الخطأ في الاملاء والخروج عن قواعد النحو وقيمة
 اشترا كما ريال ورجع نفسي ان ينمي قارئوها ويكثر مشتركوها

الذكرى

جاءتنا نشرة من بيروت بتوقيع محمد طاهر افندي التبر من مديني نابتة بيروت
 يقول فيها ان والده السيد عبد الوهاب سليم التبر قد عزم على اصدار مجلة اسمها
 (الذكرى) غرضها ارشاد المسلمين الى اتباع الطريقة المثلى وانه سيساعده في
 كتابتها فريق من علية القوم ونحن نعرف التبر خيرا فاضلا مطلقا فنرحب بمجلته
 ونرجو أن يوفق الخدمة الصالحة

حسين وصفي رضا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ إحفاظ الفتن في البلاد العثمانية ﴾

مناجاة ودعاء

اللهم العطف بهذه الامة وبدولتها واحفظها من قن المفسدين في الارض، اللهم اقطع عنها السقم، وكف عنها كيد اقلامهم، اللهم اذك قلم أن المخلصين قد بذلوا جهد طاقتهم في التصح وإصلاح ذات الين وسعوا الى ذلك من كل طريق يروونه نالها، اللهم إنا لا نملك بعد حسن القول والسمي الا الاستغاثة بك ودعائك فلا يقبلنّ مكرهم السيء، ما رجو من لطفك وعنايتك، اللهم انه لا يخفى عليك كيد الذين يفسدون في الارض وينبزون المصلحين بقبح الافساد، ويقنون العداوة والبقضاء بين عبادك ويسبون بصلهم السيء، من يعملون الصالحات بالتأليف بين القلوب وجمع الكلمة على الخير، اللهم اذك قلم ان من هؤلاء امن يفوق سهام كيد ومكره للأمة العربية التي شرقتها وفضلتها بنحائم أنبيائك ورسلك وخير كتابك المنة لمداية خلقك وخاطبت سلطانها الصالح بقولك الحق «كنتم خير أمة أخرجت للناس»، ولكل من تبع ذلك السف من الخيرية بقدر اتباعه لهم، اللهم انهم حسدوها أن جعلت كتابها عربيا مينا فهم يريدون ترجمته ليكون عرضة لتعريف المحرفين، واختلاف المتقين، اللهم اذك أنركه لتجسمهم عليه، وهم يحاولون ترجمه لكل شعب من المسلمين ليتفرقوا فيه، اللهم إنا حبلك المين الذي امرتنا ان نتصم به ولا تفرق عنه بقولك (١٠٣:٣) واعتصموا بمجل الله جميعا ولا تفرقوا) وهو بينك التي قلت فيها (١٠٥:٣) ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات) اللهم انهم يزعمون ان رسالتك

خاتم رسلك ماتمت الي الآن ، وانها لا تتم الا بترجمة القرآن ، وانت قلت وقولك الحق (٥ : ٣) اليوم اتممت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) اللهم انهم يزعمون أن دينك لم يتم بالحجة والبرهان ، وان نبيك (ص) كان يكره الناس عليه بالسيف والسنان ، وانت قلت وقولك الحق (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين - ١٠ : ٩٩ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ؟ ؟

التصد

بيننا في أول مقال كتبناه عن الانقلاب السامي واستبدال الحكم الثياني بالحكم الشخصي المطلق انه يخشى في هذا الطور الجديد الذي دخل الساميون فيه من عاقبة اختلافهم في الاجناس واللغات والاديان وجددنا في التأليف بينهم سعيًا جديدًا غير ما كنا نسعى اليه سرا في جمعيتنا (الشورى السمانية) المؤلفة من جميع العناصر السمانية . ظهرنا بالتأليف الجهرى فخطبنا في كنيسة الارمن في القاهرة خطبة جعلها الاخلاص مؤثرة في نفوس حاضريها من الساميين الختفين في الاديان والمذاهب حتى قال لنا فارس افندي نمر محرز المقظم يومئذ ان هذه الخطبة وحدها تضاهي عملك في التأليف والوفاق مدة عشر سنين . ثم سعنا في البلاد السورية وخطبنا مرات عديدة في ذلك وتكلمنا وكتبنا كثيراً ورأينا لعملنا وعمل غيرنا تأثيراً حسناً أعان عليه في تلك البلاد ذكاء الأهالي وأخلاقهم الحسنة

بيننا نحن نرى الولايات السورية أهذا الولايات السمانية وأشدّها اختلاطاً بالحكومة الدستورية ونرى من البلاد العربية كاللبن والحجاز وقد هدأ ما كان يقع فيها من الكفاح والفتارات فصارت أشد خضوعاً للدولة من ولاياتها الاوربية التي هي مهد قوتها وعظمتها فالعاصمة نفسها مكومة بديوان الحرب العرفي والدماء تفضب ولايات الارمنوط ، ومقتونية تتخض بما تتخض به ، - بينا نحن على ذلك واذا بتراب ينب من أول هذه السنة المجرية بصوت عربي غربي غريب يخشى شره ولا يرجي خيره

صاح الفرويد من العرب ويفريهم باخوتهم الترك : يقول ان العرب هم الحاكمون

والترك هم الخادمون ، ويطرئ الأمة العربية بالشعريات التي تحفز النفوس الى طلب ما لا يطلب ونيل ما لا ينال ، ولم يضم احد من العرب معنى كونهم هم الحاكمين والترك هم الخادمين الا ان الكاتب يفهمهم ان الامر يجب أن يكون كذلك وانه عليهم أن يطلبوا هذا الواجب ، لأن الأمر في الواقع ليس كذلك ، ولكن هذا التفسير لم يؤثر في اغراء العرب لا لأن قائله منهم عندما يفضله إياهم بل كان له دافع آخر من قوسهم وهو اعتقادهم ان الترك اخوتهم في الدين وحكامهم الذين رجسوا باعلان الدستور الى هدي الاسلام بمشاركتهم إياهم في الحكم فلا خادم في العاصر ولا مخدوم ، وما القول بذلك الا من نزغات الشياطين ووساوس المفسدين

تهافت قول هذا الناقض وتناقض فهو تارة يطرئ العرب ويقول في مدحهم ، وطورا يعرض او يصرح باللعن في جميع الظاهرين منهم كأمر مكة المكرمة والمبعوثين وطلاب المناصب والخدمة في الدولة والكتاب الخادمين للدولة من طريق خدمة العرب اذ يكتبون بالعربية — وتارة يدعي انه خادم الاسلام وناسر دعوته ومبقي ارقائه بارتقاء العرب ثم يدعو الى ترجمة القرآن بلغة المسلمين ليستفوا عن القرآن المنزل من عند الله تعالى ، ويؤمن ان الاسلام قلم بالا كراه كما أشرنا الى ذلك في المناجاة التمهيدية وهذا أشد مطن يسدده الاوربيون الى قلب الاسلام ، ويذكر سيدنا عيسى (عليه الصلاة والسلام وعلى نبينا وسائر النبيين) بقب رجل يهودي وبهذه كلة يخص بطعنه الصريح من قضي زهرة عمره في خدمة الاسلام والدفاع عنه هناك ما هو شر من ذلك وهو السعي في مقاومة المشروع الاعظم لخدمة الاسلام وهو إنشاء مدرسة دار العلم والارشاد التي يتربى فيها الوعاظ والمرشدون ليقوموا بما أوجبه الله تعالى من فريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وتعليم العامة عقائد الاسلام وآدابه وأحكامه مع التنبه الى مصالح الدنيا كترقية الزراعة وكل ما ينمي ثروة الأمة ويمزز الدولة . فقد حدثني الثقة ان شيطان الفساد بعد ان مدح المشروع قبل ان يقرر عاد الى التفسير منه بعد ان علم بأنه تم او كاد فهو يفر كل من يظن انه يساعده على هذه المقاومة بما يرى انه يصيب موقع التأثير من وجدانه والاقناع من فكره : يقول للملاحدة ان تأسيس مدرسة إسلامية عربية في الآستانة

يجعل للدين قوة منوية «جزئية» تقضي على حريتك وتذهب بجميع مقاصدكم ١١١
ويقول المتعصبين مثل الجنسية ان هذه المدرسة تقوي اللغة العربية ونحيتها قترام
التركية في عرشها الاعلى ١١١ ويقول للتدنيين الجامدين ان هذه المدرسة
نحبي علوم التفسير والحديث والفلسفة تفسد عليكم التعليم المقرر في مذهب الامام
الاعظم ١١ وينفر بعضهم عنها بالظن في شخص الداعي إلى تأسيسها وكأنه لا يدري
انا نطالب ان تؤسسها جمعية من الفضلاء والطهارة وان يكون التعليم فيها بما يرضونه
ويختارونه ويكون أيضا بمراقبتهم الدائمة ، فهل يضر المدرسة مع هذا ان يصدق
الكتوب ويكون العلم في شخص الذي نه الى هذا العمل النافع صحيحا ؟

إذا كان خذلان مفندي المسلمين لمصلحتهم قد وصل الى هذه الغاية فهل يستبعد
بعد ذلك شيء مما ذكرنا عن غراب التفريق والتشكيك ؟ ما ذكر مشروع (العلم
والارشاد) لعالم ديني أو غير ديني ولا عاقل عربي أو أعجمي مسلم أو غير مسلم مستمسك
بدينه أو متهاون فيه الا وأعجب به واعترف بفائدته وقضه وبأنه لا يعمل محله سواء
في فائدته ومنفعته حتى ان بعض الملحدين قال انا نحب ان يعلم الاسلام على وجهه
فلن المسلمين يكونون بذلك أقرب الى الترقى الذي يهدم عنه المتعصبون باسم
الدين ، كما يكونون أبعد عن إيذاء المخالفين ، وأما سائر الوسوس نفاخرة البطلان
ببقي خبر هذه السعاية فكان اول شيء سبق الى ذهني عند سماعه فأتت كلام
نشر في جريدة العروة الوثقى وهو على ما أتذكر

« أسف يصير الجسم وحسرة تذيب الأكاد على قيل من أمة ، أو شخص
منها ذي همة ، يستخير الله في عمل يتقد أتمه من ضمة ، أو يعود عليها بمنفعة ، ثم
يرض له في أثناء عمله من ينجم كقرن العز ليقا عين العامل ويعمل عليه عمله ، الخ
وتلا هذه الذكرى في خاطري ما كنت سمعت من الاستاذ الامام محمد تقي
الجريدة (العروة الوثقى) في هذا المعنى رحمه الله تعالى : والله اني ما تشبعت بخدمة
للاسلام أو المسلمين وقاومني فيها أحد من غير المسلمين ، ما قاومني في شيء من ذلك
انكليزي ولا قطبي ولا سوري مسيحي وإناقيت مقاومة كثيرة من المسلمين أنفسهم
في خدمة الاسلام والمسلمين ١١

نمود من هذا الاستطراد الى أصل الموضوع وهو إحاطة القن في البلاد النجانية
فقول ان ناهي الفتنة لم يكف بتحرير العرب وإغرائهم باخوتهم الترك بل عمد إلى
إلقاء الشقاق بين المسلمين والنصارى منهم ففتح روح المصيبة الدينية في الفريقين
فجرح كل واحد في دينه جرحاً دائماً ، وأغرى كلا منهما بالأخر ومزق نسيج الوحدة
الجنسية بينهما بإيهامه من يقرأ كلامه من النصارى انه يتهمه بدينهم يتكلم باسم
الاسلام ويرضي المسلمين وبإنكاره ان يكون النصراني عرياض عليه ان النصرانية
كانت في الرب قبل البعثة المحمدية كاليهودية . ويرى القارىء في فتاوى هذا الجزء
سؤالاً عن حديث « ان الله سيبعث هذا الدين بنصارى من ربيعة » أي يحفظه
ويؤيده . وما رأيت ولا رأى الرايون اسخف من اختراع هذه العلة للتفريق أي
جعل العربية والنصرانية ضدتين لا يجتمعان ، وناهيك بسخافة يتقضاها البيان ،

اطلنا على ما كتبه في ذلك موقف القن فإدراة الى مقابلة الضد بصدده ، ومقاومة
الشر بالخير ، واقتذف بالحق على الباطل ، فكتبنا مقالة في تذكير أهل سورية
وبهروت بما فيه خيرهم وخير دولتهم من الوفاق والوثاق ، ونشرناها هنا في جريدة
الحضارة وسيراما القراء في المجلد السادس ، وزجروا ان تكون دافعة لباطل موقف القن ،
لأنها حجة دافعة لشبه التي اخترعها خياله ، وناهضة في بيان ان مسلمي العرب يبرهنون
من كل وسوسة تفرق بينهم وبين اخوتهم في الوطن والجنس واللغة والمصلحة والتأخية
النجانية كما يبرهنوا الخير من الشر ، والتفجع من الضر ، وان موقف الفتنة لم يترجم عن
ضمايرهم ولا يقل ما قال بالتأية عنهم وهو ليس منهم وان كان يمزقنا أن وجد منهم
من يترجم عنه ويكتب له ما يريد بأسه واسم نفسه ، وهو لم يقل ما قال ايضاً باسم
الاسلام وقد طهروا انه جنى على الاسلام أكثر مما جنى على النصرانية ، ويثبتون ان
يبرعوا الحكومة الدستورية من الاقرار والاعانة على هذا الفساد وان شاع انها تساعد
هذا الفساد على عمله فان صح ما يقال من مساعدتها إياه ، فلا بد ان تكون المساعدة
لزعيمه انه يصدد الإصلاح ودعواه ، « واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض
قالوا إنا نحن مصلحون . ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون »

كل من اطلع على ما كتبه المفسدون يعرف من يقصد منهم بهذا الكلام اذ

لا ينطبق على كثير من المفسدين ولو كان كل الفاتنين كمن ذكرنا فسدت الارض
وهلك الناس ، ومن لم يظلم عليه ولا وصلت اليه وسوسته فخير له ان لا يعرفه ، على
انه اذا ظل سادرا في إفساده ، سادلا اذبال غروره وعناده ، فسنتقل الكلام من
حيث الابهام ونأتي بالشواهد والنصوص من كلامه المؤيدة لما قلنا تحذيرا من كل مايكتبه
وما يقوله ، ولعل ديوان الحرب العرفي يكفينا ذلك بمنه من أمثال هذه القتن قبل
ان يظهر أثرها الرديء فان الرجل وإن كان متهما بسوء النية عند جميع العرب يخشي
ان يؤثر كلامه في بعضهم أو يكون سببا لسوء ظنهم بحكومتهم الدستورية وقها
الله لكل اصلاح ، وجعل أيامها الدائمة ان شاء الله تعالى أيام خير وفلاح

المسلمون في روسيا

﴿ سياسة الحكومة ﴾^(١)

أيها السادة : سأبحث لكم عن سياسة الحكومة مع المسلمين . لست اجد حاجة
للبحث عن سياسة الحكومة العامة بعد خطابات ماقلاقوف وغيره من المبعوثين .
واني اعلم ان السكوت والكلام سواء لأن الحكومة والنظار لا يعبرون اسماعهم
لنداء الامة ولا سيما للمسلمين ولكني اراني مضطرا الى الكلام خشية ان يحمل
سكوت المسلمين على رضام بحالة القوضى الضاربة اطنابها في كل مكان
أيها السادة : اني غير ذاكر لكم الحوادث المؤلمة النازلة بالمسلمين ولا سيما اطفال
المدارس وطرد المعلمين وائمة الدين واحدة واحدة ولكني سأبحث عن سلوك الحكومة
هذه السبيل . أيها السادة : ان المسلمين متضررون وواقعون تحت حيف الحالة
الحاضرة والاختلال في روسيا وان مسالتهم وضعفهم وحلهم كل ذلك جعلهم عرضة
لمصائب ورزايا اعظم وأكبر (هرج ومرج في المجلس)

(١) خطبة لصدر الدين الهندي مقصودوف القاها على اعضاء مجلس الدوما بروسية منقولة من
مجلة مداكرات المجلس وقد نشرت في جريدة ترجمان التتية التي تصدر بياغجه سراي ونحن
نشرها مترجمة بالعربية

الرئيس : ارجو التزام السكوت والسكون

مقصودوف : ان مصيبة المسلمين بالمشرين هي أعظم ما ينقص حياتهم وقد تتولى الدمشة رفقاءنا اعضاء المجلس لهذه الشكوى ويقولون كيف تتأون من بضع مئات من الرهبان والقسوس وهم لا يرغبونكم بالقوة على قبول دعوتهم واتصال دينهم بل ينشرونها بالوعظ والارشاد ولكن لو اقتصر الامر على ذلك لما تضرعنا ولا تذرنا ولكنا نتضرع وتأنف لا لدعوة بضع مئتين من الرهبان والقسوس ولكن لانهم يرمون الى غاية سياسية من وراء ذلك . فهم لا يكتفون بالدعوة الدينية بل يفتنون من وراء ذلك صبغنا بالجنسية الروسية . فنحن لانشكوا من وعظهم وارشادهم ولكن من مآرب الحكومة باتخاذهم آلة لما لتنفيذ اغراضها منا . لا يخفى عليكم جيها ان الحكومة في سياستها للمسلمين منذ نحو عشرين او ثلاثين سنة كانت على خطة « بريدانوسجف » وكما كان هذا واعظا كان ايلينسكي مبشرا . فصلا بأفكار هؤلاء أقفلت مدارسنا وضيق على ظهور صحافتنا ثم امتنعوا عن اعلان المساواة الدينية والمدنية في القرار العالي بأن تنجو من وطأة الرهبان واغرائهم الحكومة بنا ولكن خاب منا هذا الامل لان الحكومة لاتزال تصقي وتعمل بما يملأ عليها الرهبان . وما نريد أن تعلمه من أحوال المسلمين ترجع فيه الى الرهبان . وما يجدر بالتأمل في مثل هذه الامور التقرير الذي رفعه المسيو « الكسي » ناظر مدرسة الرهبان العليا في قزان الى نظارة الخارجية ولو وقف الامر عند هذا الحد لاضربت عن ذكره ولكن دائرة الاديان الاجنبية من نظارة الداخلية تهتم به اهتماما عظيما وما يستدعي النظر انه قد ألقت جمعية قائمها الوقوف على حركة المسلمين والحيلولة بينهم وبين آمالهم المالية . واليكم فكر الناظر « الكسي » وملاحظة « ان مسلمي روسيا منهمجون سبيل الاتحاد الاسلامي وهم يؤسسون المدارس والجرائد والمجلات ويقبلون على التعليم وبالاختصار فهم دائبون وراء استنارة افكارهم وترقية مداركهم وغاية ذلك الاتحاد الاسلامي » ولا أصل على ما أعلم لما يذكره ذلك الراهب من اقتشار فكرة الجامعة الاسلامية بل ان استنارة الافكار والسعي وراء الترقى لاهلاقة له بذلك كما لا يخفى ثم ان الاسلام في نظر المسيو « الكسي » عبارة عن الجهاد وسفك الدماء وبزعم ان

الثابتة الحديثة نستحسن هذا الامر فاعلموا ايها السادة ان حكمة الاسلام وسيرته تقضان هذا الزعم واتما غاية الاسلام الترقى والمدنية والتأريخ شاهد على ما قامت به بغداد والاندلس من رفع منار العلم وما يتخيه المسلمون ليس الاتحاد الاسلامي واتما الترقى والمدنية واصلاح حالتهم الاجتماعية فان كان هذا مما لا يرضى عنه الراهب فذاك امر آخر .

ثم اذا كان المسلمون ينشئون الجمعيات الخيرية فأبي دخل لهذا بالجامعة الاسلامية؟ ان كل من يظن ان لهذا الراهب الذي قدم تقريره لنظارة الداخلية وقرقا على اسرانا فهو مخطئ . لانه يجعل لتنا وكل ما كتبه عنا مترجم مما كتب بالفرنسية . ونظارة الداخلية تبني سياستها نحونا على امثال تلك الكتابات وهي آخذة في وضع خطة جديدة نحو المسلمين وبها تريد تفريق الدين عن القومية فهي لاتهاجم دينهم الاسلامي بل هيتهم القومية . ايها السادة : ان الدين والقومية واحد في المسلمين ولا يمكن تفريق احدهما عن الآخر ولم يترقا منذ عصور وفي موقفي هذا قد اعلنا وأعلن وقاؤنا مرارا وتكرارا أن مسلمي روسيا اتما هم شعب مسلم اي انهم ليسوا روسيين مسلمين فهم أمة مجدر بها ان تعيش كأمة وقد قلت ذلك ولا أزال أعيدته حتى يلجم لساني ويكم في ا

وسنحافظ على قوميتنا محافظة لانخرج بها عن دائرة الاخلاص لتابيتنا فسنحافظ على لتنا القومية وسندأب على ترقية شأنها ورفع آدابها شأن كل الامم واني اصرح للحكومة بأن كل ما يضره في سبيلنا من العقبات والموانع وما يعدونه من التدابير سيكون عتيا . لانا نعد المعارضة قوميتنا تصد لدينا وعلى ذلك فلا الحكومة ولا دائرة المذاهب الاجنبية تقدر أن تفصل ديننا عن قوميتنا وان تضعف احدهما ونحمد الثاني . فتحن منعيش أولا كسليين وثانيا كشعب بقوميات خاصة في روسيا واني واثق انا ستقاوم التدابير الجديدة التي تعدها دائرة المذاهب الاجنبية ضدنا بنفس الروح التي أظهرناها في مقاومة «ايوان غروزني» الذي حاول تصيرنا بالسيف . ايها السادة : اني اختم كلامي بأن أعلن بأننا نحن مسلمي روسيا سنعيش كشعب حر في روسيا الحرة . (تصديق في الجناح الايسر)

تعصب أوروبا الديني

(الزام النساء والمجر لمسلمي بلادهم باتباعهم في أحكام الزواج والطلاق)

نشرت في المجلد الماضي (ص ٤٣٨ و ٤٩٩ و ٨٥٦) وفي غيره نبذا ومقالات بيننا فيها ان الظرف في التعصب الديني متبعه أوروبا ونحن في كل آن نرى الآيات والشواهد على ذلك من غير تتبع ولا استقراء . من ذلك ما رأيناه في هذه الايام في جريدة (صداي ملت) التي يصدرها بعض روم الاستانة باللغة العثمانية هنا (الاستانة)

وماذا رأينا فيها ؟ رأينا عجبا رأينا ان الحكومة قررت أن دين المسلمين لا يتفق مع مدنيهم في احكام الزواج والطلاق لانه يبيع تعدد الزوجات فيجب إلزام المسلمين واكرههم على اتباع محاكم الدولة في ذلك وعدم السماح لهم بمجمل ذلك على حسب شريعتهم والرجوع الى محاكمهم الشرعية التي كانوا يحكمون فيها بما يتطابق بالامور الشخصية ١١ ولا يعد ان يمنعهم بعد زمن قريب أو بعيد من الحج لان فيه مشقة أو تعرضا للعرض وهم لشدة جهلهم للمسلمين يحولون بينهم وبين ما يؤذيهم ١١ ومن الصوم لانه مانع من حرية التلذذ الذي هو متعنى الحظ من هذه المدنية ١١ ومن الصلاة لان فيها اجتماعا على غير ما تحب الدولة العادة ١١

لو فعلت هذه الفعلة التي فعلتها النساء الحكومة العثمانية أو حكومة مرا كش أو الافغان قامت قيامة أوروبا وأمريكا والعالم المسيحي كله حتى التابعين للحكومة الاسلامية التي تفعل ذلك ونجاوبت اصداؤهم بالصياح والشكوى من تعصب المسلمين والتعريض على ابادتهم من الارض فاعتبروا ايها المنصفون !

(اعتصاب الزيتونين) اعتصب طلاب جامع الزيتونة بتونس عن تلقي الدروس طالبين تضيق الحال بما ينجع الاعمال وينفع في الحاضر والآل وجد ان كادت تخنطهم السياسة نصرهم الاتحاد فاجيبوا الى معظم ما طلبوا وقد كنا كتبنا مقالة نرحب فيها بهذه النهضة فلم يتسع لها هذا الجزء

(الانكليز في بلاد العرب) كتبت التيسر مقالة فيها تلويحي عن تصريح بما توجهت اليه عزائم الانكليز من العمل في بلاد العرب فحسب ان تسليط الدولة وتصيخ الى هذا الصوت لا الى صوت ذلك الموسوس المفرق ولعلنا ننقل المقالة في المارچ السادس ونقتي عليها بما ين لنا من النصيحة

الفصل الحادي والعشرون *

(الدليل القلي)

اقتداء الناس به منهم بيمض أمر قد ألقته طباعهم عظيم الالفة. وربما كان من سنخ غرائزهم ، ومن مادة تصورهم ، اذ رأينا عريقا في مرافقة الاجيال ، والتقل في الالسال ، وموغلا في الرسوخ والاستقرار ، والدوام والاستمرار ، لا يزحزحهم شيء عنه ، ولا يفصل بينهم وبينه فاصل هذا الاقتداء تقع البشر كثيرا ، واضر بهم كثيرا ، فاما نعمة ايام فلان الا كبر سنا ، والا كثر فهما ، والاشد قوة ، والا غرر تجربة ، يحملون المقتدين بهم يتدثون حيث انتهوا هم ، ويهدون لهم ما لا يستطيعون أن يهدوا لانفسهم ، ولو بقي الطفل والنبي والضعيف والفرخاين من طبيعة الاقتداء لراحت اكثر التجارب والاختراعات والتفكرات والاعمال العظيمة سدى ، ولولا الاقتداء لما تعددت الاعمال والصناعات ، ولا كثرت البدائع ، ولا ارتقي المدن ، ولا نمي العمران ، ولا سما النظام . وأما اضراؤه بهم فلانه ساق أعيانا الى الاقتداء بالجاهلين والمفسدين ، ووقف أحيانا بأقوام مع ماسن لهم اسلافهم وقفة الصخور ، وجعلهم محرمون مما يأتي على أيدي الحكماء من الهدى متى خالف ما عرفوا من قبل ، وان أصبح ما عرفوه منكرا لدى أهل زمانهم أجمعين

البحث عن نعمة واضراؤه ، ووضع الموازين للدرجات فيه ، لا قرابة

(*) تأييد لا نشر في (ص ٢٣١ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراوي

(المار ج ٥) (٤٨) (المجلد الثالث عشر)

بينه وبين موضوعنا ، ولكن اتخاذ الناس بعض كلام الآخرين من جملة الادلة هو الذي حملنا أن نقدم هذه الكلمات في وصف عراقة وبيان أن بعضه نافع كما وقع للسيدة « خديجة » . . .

كان للسيدة « خديجة » ابن عم قد شبع من الاعوام ، وارتوى من حديث الانام ، قد تلم البرانية وقرأ بها الاسفار ، وعرف بها الاديان ورضي بدين ابن صريم (عليه السلام) ديننا وهو « ورقة بن نوفل » هذا الشيخ الجليل كان جديراً أن يكون اماماً لخديجة تتخذ قوله حجة وهدية معتصماً لان هناك وجوها كثيرة تدفع عن نفسها الريب بأن هذا الرجل أعلم منها بهذه الامور وانه لا يصدر عنه الا النصح لها . فهو بالدرجة الاولى ابن عمها بل بحسب السن مع القرابة هو في مقام ابيها ، فلو أن ورقة فحشاش مخادع لما كان منه الغش والخداع لبنت عمه فكيف وهو مستمسك اذ ذاك بدين ذلك الانسان المملوء قدساً الذي كان اكبرهمه حت الناس على التعاب ووقع بعضهم لبعض ، ونهيمهم عن التشاحن وايداء بعضهم لبعض . وهو مع قرابته وسمو التعاليم التي تزكت بها نفسه كان في نظر خديجة سائياً الهمة جداً ذلك ما حملها على الاسراع اليه لتقص عليه الخبر وترجع في هذا الامر الى علمه وأخذت معها بملها لتقص هو نفسه على سمعه ما رأى

كان ورقة بحسب ما قرأ وعرف مصداقاً بأن ليس هذا الهيكل البشري الامظهر الشيء يحل فيه هذه المدة القصيرة باذن الله وهو الروح ، وأن للروح ظهورات غريبة في بعض الهياكل ، وانه توجد أرواح من شأنها الاجتئان عن الحس والبيان تتمكن من الانسان من حيث لا يشمر ، صنف منها يحب جذبه الى سبل التكمل ، وصنف منها يحب بقائه في

حضيض البهيمية ، يقال في العرية للاول ملائكة والثاني شياطين
كان مصداقاً بكل هذا ومؤمناً أيضاً بأن بعض الارواح الذين هم
الملائكة يختصهم الفاطر المصور عن بدخلائص ومجملهم نوايس أي وسطاء
الوحي الأعلى للذين يريد سبحانه أن تكون ظهورات الروح فيهم سامية جداً
كان قد قرأ الانبياء وعرف مجيء الارواح اليهم وعرف أنه يقوم
أنبياء كذبة وأنبياء صادقون وأن هؤلاء هؤلاء علامات . فتعنى المسمنا
ذهاب خديجة الى هذا العالم المسيحي خطر يائنا أنه لا يكون سهلاً تصديقه
بقضية الروح الذي أتى محمداً (صلى الله عليه وسلم) لان يوحنا الرسولي
يقول في رسالته الاولى «أيها الاحياء لاتصدقوا كل روح بل امتنعوا
الارواح هل هي من الله لان أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا الى العالم.
بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في
الجسد فهو من الله، وكل روح لا يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد
فليس من الله» ولكن الذي خطر ببالنا أن وقوعه صعب قد رأينا أمراً
واقفاً فان ورقة بعد أن سأل بعل ابنة عمه بضع مسائل قال له هذا هو
ناموس موسى أي الروح الذي جاءه . والظاهر أنه لم يقل هذا القول ولم
يصدق هذا التصديق الا بعد أن عمل الامتحان الذي أوصى به يوحنا الرسولي
وظهرت له انه لائم الدالة على أن هذا الروح من الله على حسب ما تعلم من الكتب
نحن لاندعي العلم بتفسير هذه الكلمات التي ليوحنا ولا طريقة
الامتحان التي أشار بها ولكن نظن أن ذلك العالم القريب من ذلك العهد
بالنسبة الى زماننا هذا كان لا يحفل هذا التفسير . وكذلك لاندعي العلم
بتفسير قول موسى لبني اسرائيل «ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من

اخوتكم، ولا تفسير الاصحاب الثاني والاربعين من «اشعياء» ولكن يظهر لنا أن ورقة قد فهم من قول موسى هذا ومن اشعياء أنه سيكون نبي من الرب يكون مقامه حوالي سلم ذلك الجبل المعروف في البلاد العربية، وهذا نص مافي أشعيا :

« هوذا عبدي الذي أعضده ، مختاري الذي سرت به نفسي ، وضعت روحي عليه فيخرج الحق للامم ٧ لا يصبح ولا يرفع ولا يسمع في الشارع صوته ٣ قصبة مرصوفة لا يقصف ، وقبة خامدة لا يطفى ، الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريعته ٥ هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها ، باسط الارض وتائجها ، ممطي الشعب عليها نسيته ، والساكنين فيها روحا ٦ أنا الرب قد دعوتك بالبر ، فأمسك بيدك ، فأحفظك وأجملك عهداً للشعب ونوراً للامم ٧ تفتح عيون العمي ، لتخرج من الحبس المأسورين ، من بيت السجن الجالسين في الظلمة ٨ أنا الرب هذا اسمي ومجدي ، لا أعطيه لآخر ، ولا تسبيحي للمنحوتات ٩ هوذا الاوليات قد أتت ، والحديثات أنا مخبر بها ، قبل ان تنبت أعظمكم بها ١٠ غنوا للرب اغنية جديدة ، تسبيحة من اقصى الارض ، أيها المنحدرون في البحر وملؤه والجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها ، الدير التي سكنها قيداره لترنم سكان ساحل من رؤوس الجبال ليهتفوا ١٢ ليخطوا للرب مجداً ومخبروا بتسبيحه في الجزائر »

قد ظلت وأعيد قولاني لا أدعي العلم بتفسير هذه الكتب ولكنني لما رأيت ورقة قال لزوج بنت عمه هذا هو أموس موسى بحثت عن منشأ

قوله هذا فوجدت فيما ذكرت آتيا من قول موسى واشعيا ما يشبه أن يكون مأخذاً فمن أراد أن يقول لي لا يفهم من قول موسى واشعيا ما فهمت لا يجديني أسفاً على عدم إصابة ظني بخصوص ما حمل ورقة بن نوفل على قوله هذا فانه يجوز أن يكون قد عرف ذلك بغير ما ظننته . ولست في هذا المقام بندي حجاج ومناظرة ان أنا هنا الا كاتب سيرة أجتهد باستقصاء فروع حوادثها وتفسيرها على قدر فهمي ومبالغ ما وصلت اليه من النقول وههنا مسألة جليلة لا نستطيع مفارقة هذا المقام من غير أن نوضحها ونسهل فهمها على القارئ وهي ان الارواح قد تعلم بعض الاشياء قبل وقوعها اذا كشف الله تعالى لها عنها بواسطة النواميس أو واسطة غيرها هذا المني كان بنو اسرائيل يقولون به كما كان كثير من الامم الاخرى تذهب اليه وقد جاءت كتبهم حاملة سلسلة من أخبار هؤلاء البشر الذين كان الروح الالهي ينزل عليهم فينبشهم بما سيكون . وتبتدي هذه السلسلة المهمة في كتبهم بحديث نوح الذي أنبيء فأنبأ بانه سيكون طوفان ويوت كل من على وجه الارض وهدى الى صنع الفلك فصار الطوفان ونجا هو وأولاده ونساؤهم وتنازلوا بعد الطوفان ثم تفرقوا ثم اصطفى الله من هذه الانسال ابراهيم^(*) وكان ينزل عليه روحاً من عنده ، وشاخ ابراهيم وزوجته سارة من غير أن يصير لهما نسل ولكن حبلت منه أخيراً هاجر جارية زوجته ونزل عليها الروح وقال لها سيكثر نسلك فلا بعد من الكثرة فولدت له اسماعيل ثم انبيء أن زوجته سارة ستعبل وتلد بعد هذه الشيخوخة

(*) ابراهيم بن تارح بن آحور بن مروج بن دعو بن قالج بن طابر بن شالخ بن ارفكشاد بن سام بن نوح (كذا في التكوين)

وطول هذا المقم فولدت له اسحاق واني ان نسل اسحاق سيكون كثيرا
أيضا . وغضبت سارة على هاجر فطردتها وعلامها قنزل على هاجر الروح
وقال لها لا تخافي لان الله قد سمع صوت النلام وسيجعله أمة عظيمة وكان
الله مع النلام فكبر وسكن في البرية برية فاران التي قال عنها موسى ان
الله سبحانه تالاً فيها

وتأخذ كتب بني اسرائيل بعد ذلك بسر وأخبار من تناسل من
اسحاق بن ابراهيم وأما أخبار من تناسل من أخيه اسمايل فلا تذكرها
فابن اسحاق يعقوب وهو اسرائيل كان الروح ينزل عليه ، ويوسف بن
يعقوب كان الروح يجيء اليه

ويوسف هو سبب مجيء بيت يعقوب الى مصر وهناك تناسلوا وكثروا حتى
ولد فيهم موسى صاحب الشريعة الشريعة . هذا أيضا كان نبياً وينزل عليه
الروح وهذا قال لقومه « ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم »
واسس موسى لبني اسرائيل ملكا على الوحي الروحي وخلفه بعد
موته تلميذه يوشع بن نون وبعد موت يوشع بدأ الفساد والضعف محل
بهم ثم اتشلهم داود وسليمان وتماظم الملك في أيام سليمان ثم طرأت عليه
بعده الطوارئ حتى زال . ولم يخل زمان من أزمنة ملوكهم وبعدها من
نبي أو عدة أنبياء حتى نزل الروح أخيرا على مريم أم عيسى وبشرها بأنه
يكون لها ولد من غير أن يمساها بشر . وقد ولدت مريم عيسى على هذه
الصورة التي بشرت بها وصار نبيا أيضا ولكن قومه كذبوه ولم يصدقوه الا
قليل . وقد كذبوا من قبله أكثر الانبياء الذين كانوا ينذرونهم بزوال الملك
إذا ظفروا على الفساد

أنا لا أعرف لماذا يكذب بعض الناس بأشياء هم مصدقون بمثلها ،
أو يصدقون بأشياء هم مكذبون بمثلها . هذا أمر وقع كثيرا وبقع دائما أمام
أعيننا واسمافنا قبل التصديق والتكذيب بحسب وزن الاشخاص وما هو
الميزان في الاشخاص ؟ أم بحسب وزن العقل وما هو سبيل العقل في التصديق
والتكذيب بمثل هذا ؟

أنا أرى أن من آمن بسعة قدرة الله ، وبمجايب صنع الله ، وهذت
بصيرته لرؤية آثار روح الله ، وآمن بحجي ناموس الله لبعده موسى لا ينبغي
له أن ينكر قدرة الله في اخراج عيسى من مريم بغير واسطة بل ، ولا
يجدر به أن يكذب نزول روح الله عليه كما نزل على أخيه موسى . ومن
آمن بمجايب موسى وعيسى ابني اسحاق ونزول روح الله عليهما لا ينبغي
له أن يستبعد نزول هذا الروح على أخ لهما من بني اسمايل

هذا أقوله للذين صدقوا بما هنالك من المجايب والخرائب الموسوية
واليسوية وأما الذين لا يصدقون بهذي وتلك ولا يحكمون الا الحس
والعقل فبؤلاء أمضي بهم الى التجارب والمشاهدات وأنا واثق أنا لا نعدم في
خزائنها كثيرا مما يؤيد أن بعض البشر يخبرون عن بعض الحوادث قبل وقوعها
فإن قل لي هؤلاء نعم قد يوجد أناس على هذا النحر ولكن ليس
هذا سبب اخبار من روح كما تقولون قلت لهم اذا توافقنا في ثبوت الاصل
فلاضير علينا بعد ذلك بالاختلاف في الاسباب وأسبابها

وان قالوا لي ما الفرق بين هؤلاء الذين قد زام في أزمئتنا هذه من
هذا القيل وبين من تحدثوا عنهم قلت لهم ان هذا الفرق ظاهر لأن
الاختصاص كله من الله فهو يعطي انسانا معرفة بعض الوقائع الآتية

وبجمله شارحا وقائد أمم ومؤيدا بتأييد عظيم لا تحيط به العبارة ويعطي
انسانا آخر مثالا صغيرا من هذه المعرفة من غير أن يجمله شارحا وقائد
أمم ومؤيدا بتأييد عظيم فالاول يقول أنا نبي أو أنا رسول ويظهر الله صدقه
فيما يقول والثاني لا يستطيع أن يقول هذا وإن قاله لا يظهر قوله حقا . فهل
ينكر هذا الفرق الكبير ذو بصيرة لا يعدوها الاخلاص الى الله والادب
مع مجالي أمره ، ومظاهر سره ٢١

لقد كان ورقة على ماظهر لنا شديد الاخلاص متوغلا في علم الروح
ومعرفة النواميس الالهية وأخبارها ، وكان على نور فراسة من ربه وسرعة
استطلاع فلما سمع هذا النبأ الجديد تهرس بصاحبه وتذكر ما نقل عن
الانبياء واصحاب النواميس من قبل ، وتذكر قول موسى لقومه بني اسحاق
« سيقم الله نبيا مثلي من اخوتكم » وما اخوتهم إلا بنو اسماعيل فقال له
هذا هو الناموس الذي نزل على موسى

ثم تذكر ابداء الناس للانبياء مع قول اشعيا « لترفع البرية صوته ،
الديار التي سكنها قي دار » وقي دار هو ابن اسمعيل ، وقوله « لترنم سكان
سالم » وسالم او سلم جبل على مقربة من « يثرب » من أشهر جبال العربية
فلاح له أن قريشا ستضطر هذا النبي الى مفارقة بلده « مكة » فقال له
« ليتني فيها جذعا - اي شابا - اذ يخرجك قومك »

ويبدو برهة قليلة توفي ورقة . أما « خديجة » فاستمسكت بكلام هذا
الرجل أيما استمسك وأضافت علومه الى ما قد عرفته هي بدلالة عقلا
وتجربتها فأصبح ايمانها بنبوة بلها ورسائله الى الناس اثبت من الرواسي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

الملك
١٣١٥

أولئك الذين هم أئمة وأولئك هم أئمة
الدين والذين هم أئمة الدين

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر الخبيس ٣٠ جادى الآخرة ١٣٢٨ - ٧ يوليو (تموز) ١٢٨٦ - ١٨١٠ م)

فَتَاوَا الْمُبْتَائِي

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس دابة ، ونشر على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالأول بما قدمنا من غير السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أجنابهم مشترك لثقل هذا ، ولأن معنى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا طر صريح لا خطاه

﴿ رسالة التوحيد للاستاذ الامام و..... صالح التونسي ﴾

(س ٢٩) من أحد طلاب العلم بدمشق الشام

سيدي الاستاذ الامام العلامة فيلسوف العصر ونادرة الدهر ناصر السنة وقامع البدعة من ذكرنا بمناره امير المؤمنين عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبره واحسانه نطلب من فضيلتكم كما عهدتمونا نشر الحقائق وابانة الحق والصدق به بالحكمة والموعظة الحسنة ان تشرحوا لنا معنى كلام حكيم الشرق المفقور له الاستاذ الامام « هذا النوع من العلم علم تحرير القائد وبيان ما جاء في النبوات عند الامم قبل الاسلام فهي كل أمة كان قائمون بأمر الدين - الى قوله - وتأخى العقل والدين لأول مرة في كتاب مقدس على لسان نبي مرسل » الخ

حيث ان جاسوس ابي الهدي وصاحب القبة السوداء الرضائية بدأ بقراءة هذه الرسالة وتبع ما تشابه منها ابتداءً لفترة ولاجل ان يظن في الاستاذ الامام وصار يحرف الكلم عن مواضعه فأخذ الآن يقبح ويتكلم عليه ويحرف كلامه على غير مراده ذلك أنه أول القائلين بأمر الدين بأنهم الانبياء عليهم الصلاة والسلام مستدلاً على ذلك بقول الامام: وتأخى العقل والدين لأول مرة الخ فقال قوله لأول مرة دليل على ان الانبياء السابقين جاءوا بدين غير مؤاخ للعقل وهذا يناقض اعتقاد الاسلام الخ

مع انه على ما يظهر من قول الاستاذ الامام القاعون هم رؤساء الاديان الذين
حرفوا وابتدعوا

ولما بلغ صاحب المقتبس محمد افندي كرد علي هذه الترهات اخذه الغضب لله
عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم فقد ذكر في مقتبسه اليومي (عدد ١٣٧) : ان شيخنا
من مشايخ الجود فعل كذا وكذا ليحذر الناس عامة والدشقيين خاصة من ضلاله
واضلاله وفساده وافساده ... ثم سيدي تعلمون انه كما أن الحق انصارا كذلك
الباطل انصار ولكن العاقبة للحق كما قال عز وجل «بل قذف بالحق على الباطل
فيدمغه» وقال عز وجل «وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا» - والان
جئنا راجين كشف مراد الامام رضي الله عنه لينجلي الحق لطالبه وادام المولى النفع بكم
(ج) انتقد قبل الجواب ما جاء في السؤال من الطعن في شخص الشيخ
صالح بما لاحاجة اليه في ايضاح السؤال ولا سيما ما حذفه من ذلك الطعن وان كنت
جريت في السنين الاخيرة على نشر الاسئلة بنصها ثم أقول

ان مراد الاستاذ من القاعين بأمر الدين رؤساء الاديان كما فهمتم وصرح بذلك
رحمه الله تعالى في الجامع الازهر عند ما كان يقرأ الرسالة درسا يحضره الجمل الغفير
من المجاورين والطلاب والمدرسين الذين لا يبلغ الشيخ صالح مد احدثهم ولا نصيفه
والسياق يأبى حمل الكلام على الانبياء عليهم الصلاة والسلام لانه بحث في تأريخ
علم الكلام الذي يسمى عند النصاري بعلم اللاهوت وهو علم استحدث بعد الانبياء
عندنا وعند أهل الكتاب . ناهيك بما قال علماء السلف في ذم هذا العلم عند ما ظهر
في أمتنا . وقد ذكر مؤلف الرسالة في درسها بالازهر بعض مذاهب أهل الكتاب
في المسائل الكلامية المروقة عندنا ومذاهبهم فيها لا نقدير له عندنا كطبيعة المسبح
(ع م) ومثيثة . كل ذلك في شرح هذه العبارة التي حرفها هذا الرجل بسوء
النية والنظر بين السخط وحلها ما لا يحصل . ومن دلائل سوء نيته - اذا صح ما روي
لي عنه - أنه ضل مؤلف الرسالة لانه بدأها بسورة الفاتحة دون ما اعتاده أكثر
المؤلفين من الحمدلة والتسليمة . وهذه العادة وان كانت حسنة ليست واجبة ولا سنة
فهيوة متبعة ، وحديث « كل أمر ذي بال » على ما في روايته من الخلل ، يتفق

العمل به بالقول ولا يتوقف على الكتابة ولذلك رأينا كثيرا من اساطين العلماء لم يذكروا في أول كتبهم حدة ولا تصلية بل بدءوا بعد البسملة بالمقصود كختصر الامام المزني لمذهب الشافعي بل رأينا كتاب الامام للامام الشافعي لم تذكر التصلية في أوله استقلالاً . فاحسرة على الشبان الاذكياء الذين يتلون بعمليين يشغلون أذهانهم بمثل هذا الجمل ، ويوهمونهم انه من دقائق العلم ، ويربونهم على استنباط ما يلقى الشقاق والفتن بين المسلمين ، ويفشونهم بأن هذا هو النصر للدين .

ألا يخضر يبال أولئك الطلاب أن رسالة التوحيد طبعت منذ ثلاث عشرة سنة وقرئت درسا في الأزهر على أكثر من ألف أزهري من الطلاب والعلماء واعيد طبعها مرتين وانتشرت في جميع أقطار الأرض ودقق النظر فيها كثير من العلماء الذين كانوا يحسدون مؤلفها ويتمنون لو يجدون له عثرة ينتقدونها وكثير من العلماء المحيين له الذين يحرصون على تذكره اذا نسي وتنبهوا الى خطاه إذا أخطأ وأنه لم يسمع من أحد من أولئك ولا هؤلاء انتقاد على شيء منها الا ما ذكرناه في السنة الاولى للنار من انتقاد الشنيطي واشرنا اليه في مقدمتنا للطبعة الثانية فلورأوا فيها غير ما ذكر شيئا متقدما لا سكتوا عنه مع توفر الدواعي فذكره فان ما كان يؤثر عن هذا الرجل لم يكن كالذي يؤثر عن غيره من حيث العناية به وعدمها

لا أقول إن إجابة الجماهير من العلماء شيء هي دليل على كونه صوابا في نفسه وإنما أقول انها باقية الذي ذكرناه دليل على كون ذلك الشيء موافقا لاعتقادهم فاذا أمكن لأحد أن يماري فيه فلا يكون مراؤه ظاهرا مقبولا عند المستقلين المنصفين . فليتأمل أولئك الطلاب هذا وليعلموا أنه لا يوجد كلام قط لا يمكن حمله على غير المراد منه حملا يقبله الكثير من الناس المشتغلين بالعلم وليطالعوا كتاب حجاج القرآن ويتأملوا كيف استدلل جميع أصحاب المذاهب المبتدعة في الاسلام بآياته التي هي في متهمي البلاغة في البيان على تلك المذاهب المتافضة « يفضل به كثيرا ويهدي به كثيرا » هذا وان للاستاذ الامام منزعا عاليا في تأخي الدين والعقل في الاسلام لا يدرك مثل الشيخ صالح مرماه فيه وقد بينه رحمه الله في سياق حكمة كون الاسلام آخر الأديان وكون فيه محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ، لا يفهمه مثل الشيخ

صالح لان فهمه يتوقف على المعرفة او اللام بتأريخ الأمم والاديان وعلم الاجتماع
البشري وسنن الله تعالى في الترقى وحكمته في نسخ الشريعة المتقدمة بخير منها وبما
عند الله أهل الكتاب من كتب الانبياء عليهم السلام وبمسألة تحريفها هل هو
لفظي أم معنوي فقط كما يقول أئمة الحديث كالبخاري . على انه لو قرأها بحسن النية
والاخلاص لاستفاد منها في دينه ما لا يستفده من كتاب آخر من كتب العقائد المعروفة
ولكنه ينوي قرائتها فلس عبارة يمكن حملها بالتحريف والتأويل على غير ما
وضعت له ولكل امرئ ما نوى . لا اعجب لتصديه للانكار على رسالة التوحيد
دون الكتب الكثيرة الموثقة في الطعن في الاسلام نفسه والكتب التي نشرها بعض
الجاهلين من المسلمين وهي محشوة بما يتبرأ منه الاسلام ومنها ما هو منسوب لطائفة
الرفاعية التي فيها ان الشيخ احمد الرفاعي وصل الى درجة صارت السموات السبع
في رجليه كاخلدخال وان الله تعالى وعده ان لا تحرق النار جسدا بمسه هو او أحد
خلفائه الى يوم القيامة ١١١ لا أعجب له بعد ان ترك دروسه في الشام وجاء
الاستانة ليسي في ابطال ما قام به بعض العلماء والفضلاء هنا من تأسيس جمعية
اسلامية لأجل إنشاء مدرسة إسلامية عربية عالية لتربية العلماء والمرشدين الجامعين
بين التقوى وعلم الدنيا والدين والاستعانة بهم على تعميم التعليم الاسلامي وهي أول
جمعية اسست في الاسلام للقيام بهذه الفريضة او الفرائض الكثيرة

شبهته في مقاومة هذا العمل الاسلامي العظيم على ما بلقي عنه أن الداعي اليه
وهابي بخشى ان يثبت في المدرسة مذهب الوهاية ١١ ولماذا لم يسع في ابطال جميع
مدارس الحكومة التي تقرأ فيها العلوم الطبيعية التي يرى هو كفر جميع الذين يقرأونها
وانا على كونا لا نرى رأيه هذا فطمأن أن الكثيرين يخرجون من هذه المدارس بغير
دين لأن الدين لا يعلم فيها على وجهه الصحيح المعقول ومنها ما لا دين فيها ألبتة ،
ولماذا لم يسع في ابطال مدارس الجمعيات النصرانية التي تعلم اولاد المسلمين مع العلوم
الطبيعية دين النصراني وتبهرهم على حضور عبادتهم في الكنائس ١١ . ألم يجد خدمة
يخدم بها الاسلام الا السعي في مقاومة جمعية إسلامية غرضها إعناء المسلمين عن
مدارس غيرهم ودفع هذه الشبهات المأجدة عليهم من تعليم العلوم والفنون الدنيوية

— لا ترى الدولة ولا الامة لها غنى عنها ١٩١١ : أما شبهة تلك قدفوعة من وجهين
(١) ان الداعي الى هذا العمل لخدمة الدين والدولة والامة ليس وهايا لانه
ليس مقلدا في عقيدته بل هو ناعب نفسه للدفاع بالبرهان عن عقائد الاسلام
المثبتة في كتابه وسفقه وسيرة سلفه الصالح وقيل انتقاد كل متقد ومناظرة كل مناظر
فماذا لم يكتب اليه بيان ما يزعم انه اخطأ فيه ؟

(٢) لو فرضنا انه وهايا فاذا انصرف وهايته هذا العمل الذي يقوم به جمهور من العلماء ويكون
تحت مراقبة جمعية علمية موثقة من جميع علماء الارض . إن الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر قد
كان سبب تأليفها مشروع روسي قبل خمس ذلك من قدرها أحوال دون انتفاع المسلمين بها ؟
يا حسرة على مسلمي هذا الزمان أصبح بأسهم بينهم شديدا وضعفوا امام
جميع الامم فهم يخرجون يوتهم بأيديهم ولا يقاومون الا من يسعى لخيرهم ورفعة
شأنهم وحفظ دينهم ودنيائهم ، ولا يقنطوا هذا من رحمة ربنا والسعي فيما أوجه علينا
قاله لا يصلح عمل المفسدين ، ولننصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز

﴿ اتفاق ربيع الوقف على العلم ﴾

(م ٣٠) من صاحب الامضاء الرمزي في (ففلان)

سيدي الاستاذ الجليل

يوجد في أحد بلداتنا مسجد له أوقاف قفل غلة وافرة تزيد عما يلزم له لتجرو
امام وخطيب وموذن وقد اجتمع له أكثر من ثلاثة آلاف ليرة انكليزية .
وقد اختلف في إنفاقها فقال بعضهم يصر وينفق منها على ما في ذلك البلد من
المساجد الأقرب فالأقرب الى المسجد القتي وقال آخرون بل يفتح بها مكتبة
لتعليم العلوم الشرعية بجوار المسجد القتي لأن عمارة المساجد بالعبادة لا بالتدريس .
وقال غيرهم بل يؤخذ بها كتب نافعة للقراءة والمطالعة وتعمل مكتبة بجوار
المسجد . فإذا يرى حضرة الاستاذ في هذه المسألة لتقطع جبهة قول كل خطيب ؟

ع . م

ودمتم تافين .

(ج) ان الاتفاق في مسألة هذا الوقف يتوقف على معرفة شروط الواقف إن

كانت مروة فان لم يكن هناك شروط تتبين بها جهة ما زاد عن مصالح المسجد أو كان الشرط ان يصرف الزائد في الخير مطلقا فأفضل الخير وأنفعه ان لم وهل تنفع المساجد وتصح الصلاة الا بالعلم ؟ قال رأي إذا ان تبنى بجوار المسجد مدرسة يعلم بها المسلمون أحكام الدين وآدابه وتأريخه وما يتوقف ذلك عليه من علوم اللغة العربية وآدابها وكذا ما يعينهم على أمر مآشهم كالحساب ومسك الدفاتر وعلم التجارة والزراعة وغير ذلك من العلوم والفنون النافعة ان تيسره على أن بعض العلماء المحققين (كابن القيم) قد أقاموا الدلائل على جواز بل تفضيل صرف ريع الأوقاف الخيرية الممينة بشرط الواقف فيها هو أنفع مما نص عليه الواقف فمن شاء الوقوف على ذلك فليراجع هذا البحث في كتاب (اعلام الموقعين عن رب العالمين) المطبوع في الهند ومصر

(سبب فرض الصلاة)

(س ٣١) من عبد القادر افندي جبر بناتوس (شرقية)

مولانا الفاضل صاحب مجلة المنار الافهم

بعد تقبل الايدي نرجو من فضيلتكم افتاءنا عن الصلاة لاي سبب فرضها الله على الاسلام وما سبب نزولها والله يوفقكم وما سبب الركوع والسجود وما المراد منهما ؟ (ج) شرع الله الصلاة وفرضها علينا لتحقيق بها بالعبودية له التي تظهر بها نفوسنا من الميل الى الفواحش والمنكرات والاقدام على ارتكابها وقوى على الطمع والجزع وتتحلى بالشجاعة والكرم والسخاء . وقد بين الله لنا ذلك في آيات من كتابه كقوله عز وجل « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » وقوله « ان الانسان خلق هلوعا ، اذا مسه الشر جزوعا ، واذا مسه الخير منوعا ، الا المسلمين » وقوله « واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة الا على الخاشعين » وقوله « قد أفلح المؤمنون » الذين هم في صلاتهم خاشعون ، فصلاة الخاشعين . ولا صلاة إلا لهم . تكون لها كل تلك الفوائد بما تتضمنه من مراقبة الله تعالى وتزكية الروح بذكره وتغذية الايمان به كما بينا ذلك بالتفصيل في تفسير « حافظوا على الصلاة » فراجع في المنار أو في (ص ٤٣١ - ٤٤٠ من جزء التفسير الثاني) كذا في ص ٣٧ و ١٢٨ منه) وهناك ترى حكمة الركوع والسجود ايضا

باب العقائد

بحث التحسين والتقبيح (*)

اختلف الناس هل للافعال في نفس الامر حقائق متفردة في نفسها هي اهل لأن ترعى وتؤثر على فائضها وتستقيم الرفع من شأن المتصف بها كالصدق والانصاف وارشاد الضلال مثلاً وحقائق هي في نفسها اهل لأن يعدل عنها وتستقيم الوضع من شأن من اتصف بها من تلك الحيثية كالكذب والظلم مثلاً ، فقالت المعتزلة واكثر العقلاء وجماعة من الحنفية نعم والمراد بالحنفية هم المروفون بالماتريديّة نسبة الى أبي منصور الماتريدي وكذلك أفراد من غيرهم كالامام المحقق الشيرازي تيمية حتى عدّها عليه السبكي بما خالف فيه الاجماع او الاكثر وقد دل ذلك على زول درجة السبكي فان دعوى الاجماع كاذبة وكذلك الكثرة مع أن مخالفة الاكثر غير ضائرة « وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » والسبكي هذا مع فضله نواذر نحو هذا تنادي على من سبكه مع ابن دقيق العيد وابن تيمية فان هذين الرجلين لا يلتزم بهما قرين ولم ينفرد ابن تيمية فكيف من الحنابلة من صنف في الخط على الاشعري واتباعه كما تجده في التراجم للذهبي وغيره ومن جملة ما ينقم عليه هذه المسألة فيقتل القائلون بها لان المذاهب المشهورة بين مطبقة على خلاف الاشعري أو مختلفة مع تهجين المخالف له هذه المقالة فلا يفرناك شيوعها في هذه المقلدة كالسبكي وولده فاهم

(*) ننقل هذا الفصل من كتاب نحت الطبع اسمه « العلم الشايع » في ايثار الحق على الآباء والمشايع للشيخ أحمد القبلي من مجتهدى اليمن في القرن الحادي عشر وقد تخط في موضوعه اكثر علماء الكلام ولم يأتوا الا بجملة لا مقام فيها ولكن المصنف بحث بحثاً مستفيضاً محرراً بحراً أثبتنا اثباته في المنار

حوامل قد كررنا اسبابها ان كنت موقفاً ومن عدل بالله غيره فقد شابه الكفار « ثم الذين كفروا بربهم يعدلون » والحمد لله على العصمة . وقال سائر الاشاعرة : لا ، انما تلك الحقائق معناها أن الشارع أمر بها ونهى عنها ولو عكس لانعكس معانيها . هذا تحوير محل النزاع . وأما ذكرهم الماجل والآجل عند المعتزلة فمن أكياسهم والمعتزلة لا ينظرون الى عاجل ولا آجل لانهم يحكمون بلزوم الرفع الذي منه المدح وكونه ممرضاً للثواب والوضع الذي منه القم وكونه ممرضاً للعقاب للطاعة والمعصية من حال فعلها وانما منع الاتصال التكليف لان المكاف يصير باتصال الثواب والعقاب ملجأ الى فعل الطاعة وترك المعصية وعدم الاجلاء عندهم شرط في التكليف وهذا أيضا عندهم في التكليف وهو أخص مما نحن فيه . وأما ما نحن فيه فلا يقولون بلزوم الثواب والعقاب فيه فالغلط عليهم من جهتين ذكر الثواب والعقاب وهما من لوازم التكليف لا من لوازم التحسين والتقيح والتكليف أخص وذكر الماجل والآجل وسيأتي تمة لهذا قريباً ومن المناظرة والخلط محل النزاع بغيره قولهم في هذا المقام الحسن والتبجح يطلقان لمعانٍ منها موافقة العرض ومخالفته وحيناً يقولون ملائمة الطبع ومخالفته ومنها كذا ومنها كذا وهذا اصطلاح لهم ليس بلفظ كما صرح به السعد وغيره وليس باصطلاح للخصم حتى يذكر في مقام تلخيص محل النزاع وقد أنكر هذا ابن الملاحمي وقال ينبغي لهم صرف فطنهم الى محل النزاع ثم الحاجة فيه . والعجب أن ابن الحاجب وتبعه المضد أهملوا محل النزاع وذكروا هذه الامور وأخذ السعد في الترميم والامراجلي من ابن جلاء والحق أبلج ، والباطل للجب ، وكذلك سائر المعتزلة ينكرون هذا الاصطلاح

وإدخاله في تحرير المسألة وردّ مراد الخصم اليه وشدد التكبير في الغايات على الرازي في ذكر ذلك فتنبه لهذا وإن رأيت في كتب الأشاعر قولهم يطلق الحسن والقبح ثلاثة معانٍ اتفاقاً فاعلموا مستندهم كلام أسلافهم من دون معرفة كلام الخصم كما مضى نظيرة وعم في كل المذاهب يحملون قتل أسلافهم حجة على خصمهم في أنه يقول القول مع أنه يتبرأ منه وهو مثل ما يقال في الخصيات شهد عليك من هو أعدل منك وقول قراقوش اندفن لو فتش على نفوسنا هذا لما اندفن أحد كما حكاه السيوطي في رسالة صنفا لحكاياته قال لئلا تنكرهم تطاول الزمان مع أنها محققة عنده لقرب عصره أو معاصرته له والذي أظن أن الأشاعرة وضعت هذا الاصطلاح لئلا يتعطل معنى الإحسان والإساءة لغة لأنهما من ألفاظ العرب وقد تفوا عنها وهذا لا ينضمم مع اعترافهم أن تلك المماثلة ليست بلفوية ولكنه بكسر من سورة الاستهجان بإثبات اللاغية في اللغة لا شهر اللفظين منها في أشهر معنيين في قولهم ما أحسن ما فعل فلان مع فلان وما أقبح فعله مع فلان إذ معناه الإحسان والإساءة قطعا لأنك المماثلة التي تذكر الأشاعرة ستراً لهذه العورة ولهذا نظائر مع كثير ممن أوقعته زلته في لازم شنيع فتبين لذلك توقف عليه نعم هينائي مما ينبغي صرف النظر إليه وهو اعتراف الأشاعرة والاتفاق منهم ومن سائر الناس أن التحسين والتقيح بمعنى الكمال والنقص ثابت في نفس الأمر وهذا يكاد يلحق الخلاف بالوفاق فإن الكمال يستقيم الرفع من شأن من اتصف به والنقص يستقيم الوضع من شأن من اتصف به ولا شك أن من الرفع المدح للمتصف بالكمال ومن الوضع التهم للمتصف بالنقص بل إطلاق الكمال والنقص مدح وضم فقولنا كامل لا يمدح وناقص لا يذم مثل

قولنا كامل لا كامل وناقص لا ناقص ويمدح لا يمدح وينم لا ينم ومعنى الاستبعاد انه يناسب القول وتقبله ولا تأباه وتفرق بينه وبين نقيضه فترى ذم الحسن مناقضا لما ينبغي عند العقل وفي نفس الامر ومدح المسيء كذلك كما ترى ان الذم والمدح متناقضان وهذا هو معنى الاستحقاق عند المنزلة ولا يريدون بالاستحقاق الوجوب والحتم وما زادوه من قيد الحتم في أي موضع فلموجب آخر لا بالنظر الى هذا المحل وهذا صريح في كتبهم وسيأتيك ان شاء الله قريبا زيادة إيضاح لمذهبهم

فان انكرت الاشاعة الاستبعاد بهذا المعنى فقد رجعت عن الاقرار بالكمال والنقص وعطلت مضاهما وخلصنا من محارات تحقيق مذهبهم فاننا نارة ننظر الى هذا المعنى فنحكم عليه بالوفق، وأخرى الى تصريحهم بنفي الحكمة بأبلغ ما يمكنهم من العبارة فيتبين بالحقيقة الشقاق، هكذا يذكر جماعة من الفريقين كالعضد وابن تاج الشريعة كما يأتي وغيرهما. وفيه عندي وقفة فانهم انما يثبتون الوصفين فيما هو من قبيل الفرائض كالعلم والجهل والصدق والكذب أي كونه شأنه الصدق وشأنه الكذب وأما في مثل صدق وكذب وحصل الصدق وحصل الكذب وحصل العلم وحصل الجهل المركب مثلا فيحتاج كونهم يقولون ذلك الى نقل صحيح عنهم والمتبع من كلامهم خلافه فيسلمون من المناقضة ويقرون على الخلاف وانا التمس على الناظر ما كان بمعنى الثبوت وما كان بمعنى الحدوث فصايف بمعنى ذي صدق كمال عندهم لا بمعنى حصل الصدق واوجده وكيف وقد أنكروا هذا المعنى الاخير في مطلق الفعل وقالوا معنى آكل انه ذو الاكل لا انه فعل كما يأتي تحقيق ذلك وهذا تحقيق يبلغ قد فأت العضد واضرا به من الفريقين والحمد لله على العثور على الحقيقة

واعلم ان هذا محل النزاع بتمامه ، ثم النزاع هل أدرك العقل شيئاً من تلك الأمور الثابتة في نفس الأمر ثم هل هذه الحقيقة بينهما مما أدركه ؟ نزاع آخر ^(١) لا ينافي الكلام في النزاع الأول خلافاً ولا وفقاً . أمّا أنه لا ينافي مع فرض الوفاق هناك فظاهر وأما مع فرض استقرار الخلاف فلا لأن المخالف هناك قد يتزلزلهما فيبقى لهذا تسلم من الزلل ان شاء الله تعالى وقد تضمن تصحيح التحسين والتقيح ان الباري تعالى مبين للحكم فقط إما بالقول أو بالسمع وليس الحكم في ثبوته واقفاً على اختيار مختار بل هي كسائر الماهيات المجردة . والسبب من إخراجنا هذا ثم شقفه مدح الأسلاف ، وإثبات الخلق على الحق قهر فروعاً تنادي عليه بعدم الانصاف ، ولقد أخرج في ذلك ابن تاج الشريعة ، ولم يتمسك من الانصاف بأدنى ذريعة ، فانه نصر التحسين والتقيح نصر مؤزراً وسجل على المخالف فعل من استمسك بأوثق العرى ، ومن نظره الحق الموفق ، وكلامه المستقيم المنطق على اثر البحث (قوله) على ان الأشعري يسلم الحسن والتقيح عقلاً بمعنى الكمال والنقصان ولا شك ان كل كمال محمود وكل نقص مذموم وان أصحاب الكمالات محمودون لكمالهم وأصحاب النقائص مذمومون بنقائصهم وإنكاره الحسن والتقيح بمعنى انهما صفتان لا جملهما محمود أو يذم الموصوف بهما في غاية التناقض وان إنكارهما بمعنى انه لا يوجد في العقل شيء يثاب الفاعل أو يعاقب لاجله ، (فنقول) ان عني انه لا يجب على الله الاثابة أو العقاب لاجله فنحن نساعد على هذا وان عني انه لا يكون في معرض ذلك فهذا بعيد عن الحق وذلك لان الثواب والعقاب آجلا وان

(١) أي هذا نزاع آخر انه مبرح

كان لا يستقل العقل بمعرفة كقيمتها لكن كل من علم ان الله عالم بالكمالات
والجزئيات فاعل بالاختيار قادر على كل شيء وعلم انه غريق نعمة الله في
كل لحظة ولحظة ثم مع ذلك كله ينسب من الصفات والافعال ما يعتد
انه في غاية التقيح والشناعة الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فلم يربطه انه
يستحق بذلك مذمة ولم يتيقن انه في مرض سخط عظيم وغذاب أليم
فقد سجل على غباوته ولجاجه ، وبرهن على سخافة عقله واعوجاجه ،
واستخف بفكره ورائه ، حيث لم يعلم بالشر الذي في ورائه ، عصينا الله تعالى
عن النبوة والنوابة ، واهدنا هدايا المداية ، انتهى بحروقه
ثم أخذ في الخبط فقال لما أثبتنا الحسن والتقيح العقلين وفي هذا القدر
لا خلاف بيننا وبين المعتزلة أردنا ان نذكر بعد ذلك الخلاف بيننا وبينهم
وذلك في أمرين (أحدهما) ان العقل عندهم حاكم مطاق بالحسن والتقيح
على الله تعالى وعلى العباد أما على الله تعالى فلا لأن الاصلح واجب على الله
تعالى بالعقل فيكون تركه مراما على الله تعالى به فالحكم بالوجوب والحكمة
يكون - كما بالحسن والتقيح ضرورة وأما على العباد فلان العقل عندهم
يوجب الافعال عليهم ويبيحها ويحرمها من غير أن يحكم الله تعالى بشيء
وعندنا الحاكم بالتقيح والحسن هو الله تعالى وهو متعال أن يحكم عليه غيره ،
وعن أن يجب عليه شيء وهو خالق أفعال العباد على ما مر جادل بعضها
حسنا وبعضها تبيحا ، وله في كل قضية كلية أو جزئية حكم معين ، وقضاء
مبين ، وإحاطة بظواهرها وبواطنها ، وقد وضع فيها ما وضع من خير أو شر
وهو قه أو ضر ، ومن حسن أو قبح ، (وثانيهما) ان العقل عندهم موجب
للعلم بالحسن والتقيح بطريق التوليد ان يولد العقل العلم بالنتيجة عقيب النظر

الصحيح وعندنا العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك أو كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطلع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه قد أوقف الله عليه العقل على أنه غير موكف للعلم بل أجرى مادته أنه خالق بعضه من غير كسب وبعضه بعد الكسب أي ترتيب العقل المقدمات المألومة ترتيباً صحيحاً على ما مر أنه ليس لنا قدوة إيجاد الموجودات وترتيب الموجودات ليس بإيجاد انتهى ولنتبهن شيئاً فشيئاً حتى يتبين خطأه ولنطه في مذهب المعتزلة ومذهبه . والتصدي لقول فرد إبطالاً وتصحيحاً لا ينبغي إلا أن هذه المذاهب قد استقرت والرجل يتكلم فيها على أهل ذلك المذهب جميعاً فيكون تخصيص كلام معين أقرب إلى الانصاف ، وإيضاح الاختلاف من الاعتصاف ، فإذا انضم إلى ذلك كون الرجل من مشاهير ذلك المذهب ثم كون ذلك الكلام في كتاب متداول معروف بالكمال متلقى بالقبول من الفحول كهذا الكتاب الذي ذكر هذا الكلام فيه وهو التبيين وشرحه التوضيح كلاهما له كان أقصى إلى المطلوب طالب الحق فنقول : (قوله) أحدهما أن العقل حاكم عندهم مطلق على الله تعالى وعلى العباد (قلنا) ما تريد بقولك حاكم ؟ أتريد به أنه مدرك للحكم الثابت في نفس الأمر الذي أقررت فيه آتقاً وبلدت في نصرت كل مذهب فإن الأحكام الخمسة ترجع إلى الحسن والقبح كما ذكرت أنت الآن فلا بد لك من الإقرار بهذا وإلا ناقضت نفسك ، أم تريد أن العقل محصل للحكم ومنشئ له في نفس الأمر فلم يقل بهذا أحد ، أم تريد وهو الأقرب من فرضك أن الباري تعالى إذا أخرج فرداً من ماهية الحسن والقبح إلى الوجود فكما يلزم أن يسمى بطلق الفعل فلا يلزم

ان يسمى بفعل المدل عدلا وكذلك فيضه ، فان كان نزاعك لهم من حيث
 المعنى فان كنت تريد ان صفة المدل ونحوه ثابتة في نفس الامر فان
 فعله العبد ثبتت واستقرت وان فعله الباري تعالى خرج عن صفة نفسه
 كما ياتي من تحقيق كيفية انصاف الفعل بالاحكام ثم بعد خروجه عن
 صفة نفسه يحكم فيه الباري تعالى باحد الاحكام قلنا (١) حاصل هذا
 الامر مناقضة كلامك الاول وزيادة جهالة من اخراج الشيء عن صفة
 نفسه وجعل صفات النفس من الممكنات الذي لم يقل به عاقل فيما يعرف
 فان صفات النفس واجبة والا لما كان للنفس وكان مذهب الاشعري الذي
 بالفت في تهجينه أقرب الى المعقول لانه لم يثبت للفعل صفة البتة وانما قال
 مستبهمات الاحكام ببعض اختيار المختار ، وحكم الواحد القهار وان كان
 نزاعك للمتمثلة في اطلاق الالفاظ فالامر قريب وهذا بحث عملي وقد جروا على
 مقتضى اللغة العربية وقد جاء في القرآن ما ظاهره معهم « كتب ربكم على نفسه
 الرحمة - وكان حقا علينا نصر المؤمنين - كان على ربك وعما مسئولا -
 كان على ربك عتيا مقضيا » فان ادعيت منعا عقليا او شرعيا كان بخلاف هذا
 وصفت القاعدة من اللفظ وسوء المناظرة والمتمثلة قد اطلقوا لفظ واجب
 على الله وتبع منه ولم يطلقوا باقي الالفاظ المأخوذة من ألقاظ الاحكام
 وانت قست لفظ حرام والالفاظ خصوصيات تنشأ عنها ايها مات لا عتراف
 نظراؤهم شرطوا في اطراد الحقيقة في حق الباري تعالى ان لا تقوم خلاف
 الصواب فلا ينبغي أن يقول عليهم ما لم يقولوه ومن نظر تليقه لكلام
 المتمثلة بقوله أما على الله تعالى فلان الاصلح واجب وأما على العباد فلان

(١) هو جواب قوله فان كنت تريد

المقل عندم يوجب الافعال ويديها فمن نظر هذا حكم على الرجل إما بعدم معرفة مذهب المعتزلة وانما يتكلم بحسب الوهم وإما بأنه حين سدد نظره الى اللجاج طاشت الحرارة في دماغه فلم يدرك ما قال وهذا أقرب لانه كلام لا يفعله عاقل ولهذا الصنع نظائر في كلام المجادلين فتنبه له

واعلم ان المعتزلة اختلفوا فيما بينهم في معنى الوجوب على الله تعالى فقالت البصرية معناه في حق غيره وهو في حقه أحق وأولى (فان قلت) فمن لوازم الوجوب والقبح والثواب والعقاب وذلك لا يعقل في حق الباري تعالى (قلت) هما من لوازم التكليف والتكليف عندم طلب الباري تعالى الفعل المتصف بالحكم من المكلف مع مشقة تلحق المكلف ومع ارادة المكلف تعالى وقولنا طلب ليس من عباراتهم انما يقولون اعلام الباري المكلف شأن الفعل الموصوف الخ والذي ذكرناه أولى فالتكليف غير معقول في حق الباري تعالى والتكليف انما يكون من الباري تعالى ولا يصح من غيره لان التكليف مصلحة خالصة أي جلب منفعة او دفع مضرة ولوازمه عندم الثواب الدائم والعقاب الدائم ، والعالم بكل مصلحة وكل مفسدة والقادر على الوفاء كما يريد هو الباري تعالى . وهذا كله صريح في كتبهم شير لمن له ادنى معرفة فيها ، وانما التجاسر على الرواية وعدم المبالاة هو الذي كثر الشقاق ، وسلي عن الوفاق ، ولا يخلو مذهب من عدم انصاف الخصم وان اختلفوا قلة وكثرة ، فاتق الله ايها الناظر وقد رانك قد وقفك بين يديه وسألك عن هذا ولا تتتر وخذ قول اهل المذاهب من كتبهم فباتجربة انهم لا ينصفون في النقل وأصله انه لا يحتفل

بقول من عزم على خصوصته فيجهل قوله فيجهل عليه فاقه الله « لا تدف
 ما ليس لك به علم ان السمم والبصر والنواد كل اولئك كان عنه مسئولا »
 وحاصل مذهبهم ان المدح والذم من لوازم التعيين والتبيين والثواب
 والعقاب من توابع التكليف والبصرية يوجبون الثواب ويحسنون العقاب
 فقط وللباريء تعالى ان يسقطه عقلا ولزوم الثواب وحسن العقاب وهما
 الحسنات للتكليف عندهم كما مضى ومعنى الاستحقاق عندهم انه يحسن لا
 انه يجب . والبغدادية يقولون يجب الثواب وجوب جود بمعنى ان صفات
 الكمال تقتضي توفر دواعي الحكيم الى فعله وما خلص الداعي اليه وجب
 ان يفعله الحكيم ومع هذا يطلقون ان الثواب تقتضي اي ليس له جهة
 وجوب في نفسه فاعرف مذهبهم فكهم غلط عليهم اخوانهم البصريون
 فضلا عن فيهم ويكني في حسن التكليف عندهم سابقة الانعام ويقولون
 بوجوب العقاب ولا يجوزون العفو عقلا لانه لطف للمكافئين واللطف
 واجب عندهم فذهب الفريقين في الثواب والعقاب متاكس . هكذا
 حكاية مذهب البغداديين قالوا عنهم لا يجوز العفو عقلا وعقلوه بانه لطف
 وقالوا عنهم انه لا يحسن العقاب الا حيث يتضمن تقعا للناظر فينتج هذا
 انه لا يقع العقاب الا اذا حسن ولا يحسن الا اذا انتفع به الخير وتعميم
 الانتفاع يحتمل اللطف وغيره كالتشفي فتعذر انه قد يقع مقتضي العقاب
 وهو المصيان ويقع شرط حسن وقوعه وهو يتضمن الانتفاع وقد يخلو عن
 الشرط اذ لا ملازمة بين مقتضي المذكور وشرط حسن الوقوع فيجب حينئذ
 ان لا يقع اللهم الا ان يقولوا لا يمكن المكافاة من المصيان الا مع العلم بحصول
 الشرط المذكور وهذا بعيد ويحتاج الى نقل عنهم معتبر فتعميم منع العفو غير

سديد وحكايته عن البندادية كما ترى والظاهر الغلط عليهم في بعض كلامهم
فهذا كثير الوقوع في حكاية المذاهب وإن كان ذلك في كتب اخوانهم البصرية
فإن كثيرا من الخطاء لينبغي بعضهم على بعض فليحفظ هذا فإنه قيس جدا
(قوله) العقل عندهم يوجب الافعال ويبيحها ويحرمها قد عرفت
ستوطه مما مضى وأنه لا معنى له إلا بالمعنى المتفق عليه بين الحنفية والمعتزلة
(قوله) وعندنا الحاكم بالحسن والقبح هو الله تعالى (قلنا) ما تريد بالحاكم
المبين للحكم الثابت في نفس الامر فذلك قول المعتزلة حتى شنع عليهم
الاشاعرة بأن الباري تعالى عندهم كالتقاضي والمقتضى وسيأتي لزوم هذا على
قول الجميع ؟ أم تريد أنه محصل للفعل صفة الحسن والقبح فقد كنت
قررت ثبوت ذلك لا باختيار المختار وإن الاختيار مؤخر عنه عند ذكرك
إن الله يأمر بالعدل والإحسان في هذا الكلام ؟ أم تريد أن الباري
تعالى هو الملزم لنا أن نأتي الحسنى ونترك القبح فذلك قول المعتزلة وهو
المراد بالتكليف عندهم فأخبرنا ما هذا الخلاف بينك وبينهم

(قوله) ثانيهما أن العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق
التوكيد بأن العقل يولد العلم بالنتيجة عقيب النظر الصحيح (قلنا) هذا
مجازفة عليهم أو بُهِتَ لهم ولم يقل منهم أحد أن العقل يولد العلم وهم متفقون
أن العلوم الضرورية يخلقها الله تعالى ابتداءً وأما النظرية فاختلعت وأفيها فقال
بعضهم مثل مقاتل هذه يخلقها الله والنظر شرط مادي فقط وقال أبو الحسين
ليس النظر يولد العلم إنما الناظر يستفصل بنظره ما أجمل عند العقل فعند
العقل ثبوت حكم الكبرى عموماً فينظر في نسبة الوسط منها فيجده فرداً
من أفرادها فيلزمه ثبوت حكم الكبرى للصغرى وهو النتيجة . فنقول

٤٣٦ مذهب المعتزلة في المدح والنم والثواب والعقاب (المجلد ٦ ص ١٣٦)

مثلاً هذا الضرر الماري عن تقع ودفع واستحقاق ظلم وعند عقله ان كل ظلم قبح فتظهر له النتيجة وهي انصاف هذا الضرر الماري عن تقع ودفع واستحقاق بالقبح ولهذا قال مختار في المجتبى وهو تلميذ تلميذه: النظر تجريد النفلات ، لا ترتيب المقدمات ، وما حكيناه عن ابي الحسين هو ما حكاه تلميذه ابن الملاحي في كتابه الفائق وقد ذكر الطريقة التي تسميها المعتزلة الحاق التفصيل بالجملة فصرح بما ذكرناه وهذه الطريقة عند المعتزلة هي البرهان عند المنطقيين الا ان متكلمي المعتزلة يقدمون الكبرى التي دلالتها موم على الصغرى التي دلالتها خصوص ثم يقولون والخاص لاحق بالعام أو التفصيل لاحق بالجملة. القول الثالث قول من قال بالتوليد فقالوا النظر معنى يتولد عنه العلم عند كمال شرائط النظر ولم يقل أحد ان المولد له العقل كما ذكرت وانما العقل آلة للادراك فقط عند الجميع

(قوله) وعندنا ان العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك اذ كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطالع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه أوقف الله عليه العقل (قلنا) هذا غير مذهب المعتزلة^(١) ولم يقولوا ان العقل يستقل الا باحكام بسيرة كوجوب شكر النعم ودفع الضرر عن النفس وانصاف الغير وكالظلم والعبث والكذب واما ما رميتهم به فبعضون هذا الكلام وما قبله وأوهمت انهم يدعون معرفة جميع الاحكام بمقولهم وانهم مثلاً يدركون وجوب صوم آخر يوم من رمضان وحرمة صوم أول يوم من شوال وان عقولهم غنية عن تبليغ الرسل

(١) اي ما حكيت عنهم هو غير مذهبهم . ويصح أن قرأ البارة: هنا عين مذهب

المعتزلة . أي ما ادعيته مذهاك ولله الصواب اهـ مصححه

ولا فائدة لما عديم كي يتحقق الخلاف بينك وبينهم لانك انما فضلت نفسك
عنهم بذلك فان كنت تحكي عن قوم تختص انت بمعرفتهم يسمون معتزلة
فلا ينبغي ان تعرض لك ولهم وان كان المراد بهم هؤلاء المشاهير: واصل بن
عطاء وعمرو بن عبيد والجاحظ والنظام وأبو الهذيل والكشي وجعفر بن مبشر
وجعفر بن حرب وأبو الحسين الخياط وأبو عبد الله البصري وأبو علي وأبو هاشم
والقاضي عبد الجبار وأبو الحسين والخوارزمي وغيرهم ممن لا يحصى عددهم
ولا يستقل بدراسة مذهبه رواية ولا تحفي زاوية فهذه مصنفاتهم ومقالاتهم
المتواترة عنهم وبين ظهراني اتباعهم وفي بطون كتب الاشاعرة قديمتوها
وكرروها وطووها ونشروها كالخرية الفخر الرازي وغيره ولم يفتر عليهم
احد ما ذكرت اللهم الا ان يروي ذلك عنهم مضمور مسجل على نفسه
بالنباوة والجهالة فيكون سلف لك في هذه الضلالة عصمنا الله عن الاهواء
ووقفنا لما هو اقرب للتقوى آمين

اذا تقرر هذا فلنقدم على جميع الفريقين تنبيها على كيفية صيرورة الفصل
متصفا بالحسن والقبح فانه من تمام تحرير محل النزاع لتوارد الحجج على
أمر معروف، ومحل مكشوف، اعلم انهم يحكون خلافا بين الجبائية وسائر
المعتزلة ويقولون ان الجبائية يقولون بحسن ويقبح لوجوه واعتبارات
والبغدادية يقولون لئنه ويحكي بعض الاشاعرة عن بعض المعتزلة انه لصنة
من صفاته والا قرب انه خلاف في العبارة ويانه ان مراد الجبائية بالوجه
الذي وقع عليه الفصل الوجه الذي له دخل في تحسين الفعل وتقييمه
ولا تجله سمي حسنا أو قبيحا اذ مطلق الفعل وحده او مع ألف وجه لا
يصير ويسمى لا تجله حسنا وقبيحا لا يعتبره ما قل قطعا ككونه حركة مثلا

الى جهة اليمين في وقت الضحى في قصر المنزل وغير ذلك والا لازم كون كل فعل حسنا وكونه قبحا وهو معلوم البطلان والبغدادية لا يقولون ان مطلق الفعل قبح ولا هو مع وجه ملنى كذلك لما ذكر فحين انه مطلق الفعل متركبا مع وجه او وجوه لها دخل في صيرورته وتسميته حسنا وقبحا وأنا انبهك على وجه غلطهم وهو انهم يأخذون الفعل متركبا مع وصف ملنى أو غير تام كالسجدة مثلا ثم يقولون لو كانت السجدة حسنة او قبيحة لنفسها لما كانت طاعة للرحمن وكفرا ان كانت للشيطان والجواب ان مراد البغدادية بالفعل ليس السجدة مطلقا ولا هو مع القيود التي صارت بها سجدة بل ذلك كله مع قيود أخر صار بها عبادة للرحمن ومتى كان كذلك لم يخرج عن كونه عبادة الى كونه كفرا الا بنقصان قيد وزيادة آخر والمقيد بقيد غير المقيد بآخر وكذلك القول في لطم اليتيم تأديبا وظلما وغير ذلك ، وحاصله ان الظلم مثلا بعد تمام كونه ظلما لا يخرج عن كونه قبيحا مادام كذلك فلذا قالوا انه ذاتي اي مادام الظالم مستجيبا لما صار به الفعل ظلما فلا يخرج عن القبح فتأمل هذا فانه بحث قيس يديم وهو مما ترك الاول للآخر والمقدمة وحده

ثم اعلم انه ليس من ضرورة مطلق الفعل الحسن والقبح ان أريد بالحسن ماله مزية واجبة على مزية الطرف الآخر والمعتزلة يطلقون الحسن على ما عدا القبيح حتى المباح بمعنى مالا حرج في فعله وتركه فلي هذا لا يخلو فعل عنهما ثم المطلق قد يتقدم بتقيد أو قيود ولا يفصل منها الا اسم مثل مطلق السر فانه مع الاحكام لمطلق الفعل وقد يتقيد بتقيد يحصل له به اسم وحكم مثل كونه عدلا وظلما وصدقا وكذبا ثم الوجوه والاعتبارات

التي يتصل بها الحكم هو شيء مقدور وضابطه ما حكم وأدرك العقل عند الحسن والقبح ثم قد يزيد على تلك الوجوه المينة وجه او وجوه فاذا اعتبر المجموع فتارة يتأكد الحكم الاول فقط مثل الزنا في المسجد في رمضان مثلاً وقد يتصف المجموع بحكم يخالف لحكم المزيّد عليه والمزيّد عليه باق على ما هو عليه فانه مع الزيادة مغاير له مع عدمها فلا بعد ولا احالة في اتصاف كل منهما بنير ما اتصف به الآخر فاذا حكم العقل مثلاً بحسن الصدق وقبح الكذب ثم فرضنا انه جاء دليل عقلي أو شرعي بان الكذب الذي فيه عصمة نبي واجب والصدق الذي به هلاك حرام لم ينقض ذلك علينا قاعدة الحسن والقبح بل ولا هذه الصورة التي ادرك حكمها العقل انما أدرك حسن صدق غير مقيد بكونه نبي وبقبح كذب غير مقيد بكونه نبي يحكي عن بعض البوادي انهم يبيتون الضيف مع ازواجهم وعهارهم ويقولون هم اكرم الناس واقرام للضيف فهو لا يضمنوا الى اكرام الضيف هذه الخمسة وسوا المجموع باكرام الضيف والذي يفعل ذلك انما يسمى ديوثاً ونحوه واكرام الضيف انما هو جزء فطهم هذا وهو اكرام الضيف فيما عدا هذه الخمسة ومع تنامي فطهم هذا في القبح لا يخرج اكرام الضيف من كونه من اشرف الخصال وأفضالها ولا يكاد فعل يخلو عن مفسدة ولو مجر المشقة وفوات الدعة ولا عن مصلحة ولو اللذة واطلاق عنان النفس فانها امننت من شيء الاشتات اليه ولكن يعتبر الارجح وبفضل عنده المرجوح وهذا يحتاج الى معاودة التأمل وعدم الاستعجال مع نقادة غريزة وذهن صافي سيال فان قلت هذا يخالف قولهم قبح الكذب لكونه كذبا والظلم لكونه ظلماً والعلة موجودة بتامها مع كل عارض مقدّر في الكذب لان حقيقته

٤٤٠ الجنوح لحكم العقل وخبر الشرع في الحسن والتبجح (المتأرجح ٦ م ١٣)

مترددة لا تزول الا بزواله بخلاف الظن (قلت) انما حكنا بتبجح ما أدرك
العقل تبجحه بضرورته واما تصيّدكم العلة ثم إلحاق ما لم تدركه الضرورة العقلية
فلا يفيد اليقين لعدم القطع بعدم الفارق وانما غايته الظن الذي الاصل منه
ما لم يدل على الاستثناء به دليل فدعه «ولا تقف» ما ليس لك به علم - ان
الظن لا يفي من الحق شيئاً - ان بعض الظن لهم» فايؤمّننا أن يكون هذا منه
وما لم تلجئنا الضرورة العقلية فلاطينا ان نكل أمره الى خبر الشرع، ونذعن
له بالطاعة والسمع، فكل ما لم تضطرنا اليه الضرورة العقلية، فنحن فيه سمعية
وهذا أوسط الأمرين بين تهريط الاشاعة وإفراط المعتزلة

(فان قلت) فهل يجوز تساوي طرفي العقل في كون كل منهما مصاحبة
واذا جاز فهل يجوز ان يأمر الحكيم باحدهما معينا واذا جاز فما المخصص
حينئذ لانك قدمت أن الترجيح ببعض الاختيار وان جاز في حق القادر
نظرا الى الذات فانه يتمتع بالنير لمكان الحكمة (قلت) جواز استواء
الطرفين في المصاحبة لا مانع منه وأمر الحكيم بذلك كذلك والمرجح حينئذ بعض
الاختيار كالمهارب يختار احدى الطريقتين بلا مرجع والذي قدمنا منه هو حيث
لاداعي الى الفعل يرجح في نفس الامر لانه يكون عبثا وهو ممتنع الوقوع حكمة في
حق الحكيم وعادة فقط في حق غيره كما يأتي تحقيق ذلك في أواخر مسألة التمسكين
والتقيح ان شاء الله تعالى وأما هذا فقد قام الداعي في كل من الطرفين على حدة فلا
مانع من تخصيص أحدهما ببعض الاختيار وترى أناسا يوافقون من فرق بين
المسلمين ويغلطونهم وانما الغلط عند من لا يفرق واذ قد أتيينا على غرضنا من تحرر
عمل النزاع وما يتعلق به فانذكر المتمدن من جميع الفريقين وبالله الاستعانة

(لماتمة)

ذكرى (*)

(للسوريين عامة . وأهل بيروت خاصة)

البلاد السورية من أرقى البلاد الثمانية استعداداً في العلم والعمران وإن بيروت
أرقى هذه البلاد ، بل هي من أئمن الدور في تاج آل عثمان
قد زادت قيمة بيروت في نفوسنا بعد الدستور اضعاها مضاعفة ، وصرنا نأهي
بها وقفاً بعد أن كنا نشكو من تلك المرة القاضحة : معرة المصيبة الجاهلية باسم
الدين التي كانت حجاباً دون محاسنها الكثيرة ، ومزاياها الجمة ، فقد كانت تتلعب بذلك
الثوب المنكر وتتدجج بسلاح البغي والعدوان فكما سمعت هيمة جردت سلاحها
هذا ، وقالت به هكذا وهكذا ، تنوهم أنها تجاهد في سبيل الله ، وتقتل بعدو لها والله ،
وإنما كانت تجاهد في غير عدو ، بل كانت تحارب نفسها وهي لا تدري ، فبطن بعض
ابنائها صدور الأبناء الآخرين وهو لا يرى ولا يبصر ، حتى إذا مالاح صبح الدستور
لقى الأئمة السلاح من أيديهم وطفق بعضهم يمانق الآخر ويقلبه وهو يكي على
ما فرط في ذلك الليل البهيم ، ويسم لما يرجو في هذا النهار المنير
كان بعض عقلائنا يقولون إن علة تلك الأحقاد والأحن هي الحكومة الاستبدادية
التي لا نجد حفاظاً لسلطانها إلا التفريق بين رعيتهما ، ولا سيما أهل الذكاء والعلم منهم ،
وكان بعضهم يقول إن علة ذلك التدابر والتباغض هي دسائس أصحاب المطامع
من الأوربيين ، وهناك فريق ثالث يجمع بين القولين ، ويثبت كلتا الملتين ، ولا خير
لبيروت ولا لما يجاورها من البلاد في فوز هاتين السياستين . وإنما خيرها في اتحاد ابنائها
على ترقيتها وعمرانها ورفع شأنها وكل من السياستين عقبة كؤود في طريق مساندتها هذه

(*) نشرناها في جريدة الحضارة التي تصدر بالأسبوعية

فرحنا بعد اعلان الدستور من خلق بيروت ذلك الثوب الذي كانت تنفخ به اجباننا في تلك الظلمات ونبد ذلك السلاح الخاطي الذي كانت تمخّز به مفاصل اعضائها فبين بعضها من بعض ، واشبعناها ثناء وتقريظاً ، واروينها حمداً وشكراً ، راجين ان يكون الشكر مدعاة المزيد ، وذلك اثر الشكر الطبيعي في نفوس اهل النجدة وعلو الهمة كأهل بيروت

تلك المحمّدة التي عكس لنا البريد صوتها وارانا البرق نورها ونحن في مصر قد هاجت شوقنا لرؤية بلادنا ترقل في حللها الزاهية ، في نور شمس الدستور الضاحية . بعد ان تركناها منذ سنين دخلت في جمع الكثرة وهي تتعثر في ذلك الثوب الخلق ، في ذلك الطريق الذي في مثله يقول الراجز

وقام الاعماق خاوي المحترق مشبه الاعلام لسماع الخلق

نسير على غير الهدى ، الى حيث هم في مهاوي الردى ، في تلك الحنادس ، بما ينفق من بروق الوسوس ، التي تغريها باعانة المستبد فيها على استمرار استعبادها ، او نمكين الطامع فيها من ازدرادها (لاسمح الله)

زرت بيروت وغيرها من البلاد التي اعدّها كلها وطني الخاص فكننت على تفضيلي بيروت على سائر اخواتها من المدن بنات سورية أرى ان الوفاق السليبي وحده لا يثمر ما نحب من عمران البلاد وارقيائها — واعني بالوفاق السليبي ترك ما كان من التنازع والتخاصم ، والتشتام والتلاحم — وانما نصر البلاد ونسعد بالوفاق الايجابي وهو انما يكون بالاختلاط وكثرة التزاور والاشتراك في الاعمال المالية ، والجميات العلمية والادبية

بذلت لهم نصحي وهم قومي الذين افرجهم اذا صلحوا واصلحوا ، وتصيبني ممرتهم اذا اساءوا وافسدوا ، راجيا ان يكون ذلك الوفاق الذي سميت عليه مقدمة وطنية لما يكون بعده من الوفاق الايجابي بالتدرج وانا لا ازال مع سائر العقلاء من اخواتهم البعيدين عنهم في مصر والآستانة وامريكا وأروبا ننتظر ان يكونوا هم الساجدين الى رفع قواعد بيت الاتحاد على اساس الدستور ليكونوا في مقدمة زعماء الارقاء في

تلك الديار في هذا الطور الجديد وتكون مدينتهم ينبوع مدينة تلك الاوطان في ظل الدولة الطيبة ايدها الله تعالى

هنا نحن على ذلك الانتظار اذا بجرائد بيروت نفسها تعيد على اسماعنا في هذه الايام شيئاً من حوادث ليالي الاستبداد الخالكة: بعضها صريح، وبعضها جمجمة وتلويح، وقد جاء العاصمة أناس منها فاذا هم يتشائمون ويتطيرون ويرون ان بعض علل الفرق السابق أو كلها قد عادت جذعة أو كادت... فالله الله يا بيروت في نفسك وفي أبناء جنسك، فان أعداء قومك وأعداء دولتك يتربصون بك الدوائر، ويكيدون لك المكائد

اسمي يا بيروت وعي فاذا سمعت سمعت سورية كلها واذا وعيت وعيت واذا لم تقي السمع، ولم تفرقي بين الضر والنفع، فعليك إثمك وإثم سورية كلها انك ترين في بعض صحف المفسدين الذين يلبسون لك ثياب الناصحين كلاماً في التفرقة بين المسلمين والنصارى قايماً ان تقري بهم، أو تنخدي لهم، نعم ان الكريم ينخدع ولكن في الخير، ولا عذر له في الانخداع لدعاة الشر، انهم يقولون لاحق للسبيحي من السوريين ان يتكلم في شؤون المسلمين، ونحن مسلمي السوريين وعلماءهم وكتّابهم قول ان لم ان يتكلموا في شئوننا كلها رأوا الفائدة للبلا في كلامهم معنا فيها ولا نسي الظن فيهم، لان المصلحة مشتركة بيننا وبينهم اتني لأسيء الظن بكم ايها الاخوة الاذكياء الفضلاء، ولا يلدكم وان لم تخل كغيرها من الجهلاء، وانما المحب مولم بسوء الظن في كل أمر يتعلق بمحبوبه، فهذا ما يدعوني الى هذا التنبيه

ان رجائي في هؤلاء الطائفتين وفضلاتهم لعظيم وان مما زاد هذا الرجاء قوة ورسوخاً تأسيسهم لقابة الصحافة في بيروت وعسى ان يشترك معهم جميع اصحاب الصحف اللبنانية والمستظر من هؤلاء الكتاب النبهاء وقد اجتمعت كلمتهم ان يجمعوا كلمة قومهم على الوفاق ويبحثوا شجرة الخلاف الخبيثة من أصولها ويردّوا بالاجماع على كل من يبرز بلدهم بلقب التعصب القديم وان كان من آباءهم او اخوانهم المهاجرين أو القريبين فاني أرى بعض جرائدنا في امريكا لا زال تركب متن هذا الخطأ: خطأ

الانتم بالتعصب الديني وهو هو الذي يثير كوامنه ، ويحرك سوا كنهه ، ويهوي
ضيقه ، ويحيي ميته ، فإلم لا يذكرون
اذكروا ايها الاذكياء ما يجمع الالباء وتناسوا ما يفرق ، الى ان تنسوه ببركة التعاون
والاخلاص ، اذكروا ان لكم جامعة كبيرة وهي اللسان ، وجامعة أخرى وهي الديار ، وكل منهما
جامعة شريفة تلهذا كرم جيد في التاريخ ، وجامعة أخرى وهي السماتية التي تصل حبلكم بحبل
كثير من اخوانكم الشرقيين وما أعز من يكثر اخوانه ويتعدد أعوانه ، وانما العزة
للكائر ، ومن أكبر خطأ بعض الجرائد في المهاجر التنفير من هذه الحكومة التي
يرجى لكم في ظلها ما لا يرجى لغيركم ان أنتم أنتم على تعزيزها بترقية بلادكم وجمع
كلتكم ، ولا حجة تلك الجرائد الا سوء سيرة رجال الدولة في أدوار الاستبداد
البائدة وقياس الاكبر على الماضي وهل يقاس الضد على ضده ؟ كلا إن
السوريين لم يذوقوا من بأس الاستبداد ما ذاق الارمن ويزى هؤلاء يسارعون
اليوم الى اقتطاف ثمار الدستور ويشاركون في الواجبات ليشادكوا في الحقوق .
نراهم يطهون ولدانهم في المدارس النظام العسكري كل يوم ترغيا لهم في هذه الخدمة
الجليلة وما نصارى السوريين دون الارمن ذكاء وعلماء بل هم في هذا النضر
العربي ركن عظيم ، تبالنكريه باقوالهم ، ومحاولي تقويضه بافسادهم ، فتذكروا وتدبروا ،
ولا تنازعوا ولا تداروا ، واتحدوا وتعاونوا على ترقية البلاد بالعلم والبروة لتكونوا كما يوهلككم
استعدادكم الركن الاعز الاكرم في هذه الدولة ، وما ذلك على الله بعزيز ، وهو
اذا شاء يبيكم اجتماع الكلمة وكفى

الفطرة وأسباب الترقى في الكون^(*)

كان الله ولا شيء معه المبدأ في ذاته منزها بألوهيته فليس بكم ولا كيف محتجبا في أزله منزها عن التحديد فليس بالجسم الطبيعي الذي تحدده الأبعاد ولا بالشيء المفروض الموهوم الذي تكيفه الأفكار تخيلا واقتراضا وإنما هو الكائن في ذاته لا يحيط به العقول ولا تصل إليه الحواس وكيف والحواس لا تدرك إلا أعراضا لا تلبث أن تزول ، سبحانه لا يعلم شأنه إلا هو

كان الله ولا شيء معه فلا سماء ولا أرض ولا طول ولا عرض ، كان مصدر الخير ومفاسد النعمة كما قال الرسول (ص) عن ربه عز وجل « كنت كنزا مخفيا لا أعرف فأحييت أن أعرف فخلقت الخلق في عرقي » أراد الله أن يُعرف بنفسه ويمتاز بألوهيته التي يظهر فيها مظهر الكمال المطلق من قدرة غالبة وإرادة حكيمة وعلم واسع فأبدع من الخلق ما شاء وتكون مملكة متأثرة بتلك الصفات الثلاث : فالإرادة ربها ، والقدرة أبرزها ، والعلم حفظها من عبث الجهل الذي هو سبب الفساد في كل شيء .

نعم فطر الله الكون على قواعد ونواميس كلية وأقام عليها هذا العالم الأكبر : عالم الحياة والحركة المتجددة فأوجد مقوماتها قوى وكتلا مختلفة التركيب والعناصر . وقد أثبت العلم أن ما خلقه الباري سبحانه وتعالى ينقسم إلى قسمين : مادة ونفس فاللادة عبارة عن الأجسام والجسم عبارة عن كل كتلة أشطت فراغا سواء أمكن النظر إليها أم لا كالهواء والماء فإنهما لا لون لهما فلا تدركهما إلا ببصار

والنفس عبارة عن معاني مجردة لا تشغل فراغا ولا تتزاحم مع غيرها من أنواعها ولا يزاحمها أيضا غيرها والدليل على ذلك قريب وهو أنه يوجد في

(*) محاضرة للشيخ حسين سليمان مفتش مدارس العروة الوثقى بالاسكندرية القاها في نادي مؤلفي الحكومة بالاسكندرية بتاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

الإنسان طريقان : طريق خاص بالأشياء الجسدية هو الفهم يوصل الغذاء الى قاعة جسمية أيضا هي المعدة بحيث لا يمكن أن يشغل فراغها شاغل لا يصح ان لا يقف عند حد محدود في كيته وذلك كالغذاء التازل فيها فتي امتلأت دفت . وطريق فسيائي مورده الحس المشترك وقاعة الحافظة تقبل من المعلومات ما لا يتناهى لا تضيق بعلم دون آخر بل هي قابلة لأن تتناول كل المعلومات التي تصل اليها مما بلغ مبلغ كيتها

وقد قبل في النفس آراء كثيرة لا حاجة بها هنا . ومن المادة والنفس كانت التكوين فكانت هذه المجموعة وأودعت السلطة أرق نفس فيها أفيض عليها من لدن الباري جل وعلا صفة العلم فكان الإنسان بها خليفة وملكاً سخر له غيره من عالم المخلوقات

واقسمت المادة باعتبار مميزاتهما الى ثلاثة اقسام : حيوان ونبات وجماد . وهي مرتبطة بعضها بعض ارتباطا يقتضي أن يكون وجود الثلاثة في آن واحد إذ لا غنى للحيوان عن النبات ولا للنبات عن الحيوان والكل قله الأرض وتعطيه من خواصها ما يحتاج اليه . ويظهر من ذلك ان الكائنات كلها لم توجد دفعة واحدة كما هو رأي الفلاسفة وانما وجدت بتدريج حيث كانت العوالم العلوية الفياضة ومنها سائر التأثير في العالم السفلي ومن ذلك ربما يصدق قول بعض المنجمين الذين يرصدون الافلاك فيستنتجون من أشكالها حوادث جوية ووقائع أرضية (٥)

قد يظن انسان ان النبات ليس محتاجا الى الحيوان كلاً فان النبات محتاج في حياته الى الحيوان فانه يتنفس كالحيوان وبينهما في هذه الصفة ارتباط شديد فالحيوان يتقي الهواء للنبات والنبات يتقي الهواء للحيوان واليك النجاة دليلاً وهي المكان الطبيعي الذي لا يخلو من وجودهما فها يتبادلان منفعتهما . والغرض من هذا الارتباط العظيم بقاء ذلك الكون الى أجله المحدود تتوارد عليه عوامل الترقى كلما كشف العلم عن أسرارها وأبان البحث والتقيب خفاياه (سنة أن ولن تجد لسنة الله تبديلاً)

(٥) لعل الكاتب يعني بالمنجمين غير علماء الفلك الذين يبنون اقوالهم على المشاهدات والتواعد الصحيحة فان هؤلاء منطوغي في صدقهم اما المنسيون فليهم المخرقون الجاهلون الذين يبرفون عمالاً يبرفون

أيها السادة : — الترقى في الكون لا يقتضي تغييرا ولا تبديلا في نواحيه
(لا تبديل لخلق الله) والا لا قلبت الحقائق وذلك ضرب من الحال وإنما ترقى
الكون عبارة عن تحسين مادة اجتماع العناصر التي تتألف منها كتناسب الأوضاع
وتوفيق الألوان واتحاد المذايب واقترب ما قفا منها بالمعالجة بالعلم والتربية .
انظروا الى الانسان الاول واحتياجاته فكيف علم حتى عمل حتى وصل الى ما هو
عليه الآن من المدنية الباهرة والذي يكفل ذلك إنما هو العلم الصحيح . هذا
مبدأ صحيح وقاعدة يجب الاعتماد عليها والأساسات الحلال وقبح المال فإذا يجب على
المساكين والمحتاجين قبل دخولها في التعاون والعقد الاتحاد والاتلاف وما
أخرى الزوجين أن يكونا كذلك فيما ان لم يأتيا كانا مدرسة شقاء لا ينالها ربح
فساد لفريتهما فتطرف الرجل وامراته قبل الاقتران بها أمر ضروري طبيعي حتى
يتم ذلك التقسيم الشرعي في قوله تعالى (الخيئات للخيئين والخيئون للخيئات
والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات) فان الخبيث يرى الخبيث فضيلة في غيره
والطيب لا يرى الفضيلة في غير الطيب والاوجب حل العقدة وفك الشراكة
وقد جاء في الحكم من العرب « ان لم يكن وفاق ففراق » فمما تغيرت تلك
المبادئ الطبيعية أو تنكرت فعلى ممر الزمان يضطر الى الرجوع اليها هذا ما حدا
بالأروبيين الآن الى ان يحلوا عقدة الزواج بمجرد اختيار أحد الزوجين وقد
بلغ التنافر بعضهم الى حد مدهش هو ما روت به بعض الصحف من طلاق امرأة
زوجها لكون لون شعره لم ياتلف بصنع أثاث منزلها الذي أفتت فيه بابا
طائلا وما أظلم تلك المرأة التي لم تربع أثاثها أولى من بيع بعابها ! بل ما أظلم الشريعة أو
القانون الذي يقرأها على صنمها . فقدة الزواج عندنا يا حضرات الاخوان عقدة
ذنبي عقلت مصالح اسرية كثيرة يجب ان نضعها دائما على خارطة البحث والتفكير
والترقى في الكون له أسباب كثيرة وأول أساس فيه المال وما ورد في شريعتنا
الفراء من مقال الزهد في المال والتحذير من فتنة الدنيا فاما الغرض منه البعد عن
أكبر ذيلة تلصق بالانسانية الا وهي الحرص الذي هو عبارة عن حب المال لذاته
وهذا اقبح ما يكون في الانسان

ومن الترقى في الكون الاقتصاد في المادة للمحافظة على قوتها النامية لان الاقتصاد هو التوسط فاذا أضف الارض نبات ضروري كالحطن مثلا وجب أن يستنبت فيها عاما بعد عام حفظا لحياة الارض ويمكننا أن نقيس على هذا المثال الكبير غيره حتى نصل الى أقل الخلائق : النملة قد خرجت شتائها من صيفها فخالفة هذه القاعدة عصيانا لترقى وجفاء لعدم، والفلاح الذي يزرع الارض قطنا عامين متوالين طعما في سعة الرزق جاهل غبي يختار كثيرا يقطع عنه على قليل يدوم عليه وقد قالت العقلاء (قليل تدوم عليه خير من كثير تقطع عنه)

ومن الترقى في الكون المدنية العلمية وذلك بايجاد الصناعات والصمود بها الى مدارج الترقى حتى تصل الى تسخير الجماد ليأخذ عن الحيوان ما يجوده كاستخدام البخار والكهرباء لراحة الحيوان واتجاه قوى الانسان الجسمانية الى مساعدة القوى العقلية وهذا سبب صحيح لترقى العمل والصناعة فان الصانع المفكر لا يشك في أنه يأتي بصناعة مبتكرة لا يوفق لها الصانع المسخر وشتان بين من يعمل بواسطة عقله ومن يعمل بما اعتادت عليه يده . اني لا أظن في هذا المكان اذا قلت أن في خبايا الكون الى الآن امرا ناستخرجها العقول على مدى الايام . وقد اثبت العلم أن عقول أهل الطبيعة الحارة أذكى من عقول أهل الباردة فاحتسب على الشرق ان استعمال عقله أن يأتي بما لم تستطعه الاوائل

ومن الترقى في الكون العمران . والانسان وان كان مكلفا بهذه الوظيفة السامية الا انه من العجيب أنه اذا اتسع به الفضاء ادركته الوحشة ومال الى الانس فانضم الى غيره من بني جنسه ليعاونه اولا على مصالحه وليأمن به ثانيا فاذا ضاق به المكان كره الزحام ومال الى الأثرة وحب النفس وتنازع البقاء مع أقرب الناس اليه وود لو كان هو كل الانسان فما أعجب هذا الانسان . ثم يوجد في المراحة كبر فائدة من حيث العمران فقد قال الرسول (ص) « الرزق عند تراحم الاقدام » الا إنه يلزم ان يكون الناس على نظام يكفل لكل حقه فيقف الاجشع عند حده ويساق الحالة الى العمل متى قدر عليه وذلك بحرماته من الصدقة والاعانة وقد ورد عن ابي مسلم الخراساني زعم الدعوة السياسية أنه مما أوصي به أولاده عند قرب منته ان لا يصنوا

كلا ولا يسطروا عالة فيكون في جسم الامة اعضاء تألف الكسل في العمل وحتى لا يوجد دجال ولا ذو عرافة وشحاذا قادر على العمل

هذا القانون هو النظام الذي يسنه الله لعباده إما بطريق الرحي وإما بالهام حكاء الامة وعقلاهم وضعه لذلك . نجد عالم الوثنية قائما في بعض الجوانب على قواعد وقوانين وضعا الرؤساء لا يخرج عن النظام والترتيب في الميمنة بل قد تكون أشد في التكليف من الأوضاع الالهية وقد أكد لي خير ان اليابان على ما هم عليه من الوثنية على كعب عال في الاخلاق ويؤيد ذلك بزوغ شمس الحكمة من الهند من قديم الزمان أي قبل أن يصل اليهم الاسلام وعلى أثر ذلك يقول ان فطرة كل مخلوق هي قيامه بالعمل لنفسه أولاً ولما خلق لاجله ثانيا فالعائد من أخذت قسطها من خواص الأرض وظلت نافعة كان ذلك لفائدة غيرها وكذلك النبات ترى النخلة تبحث بجذورها على الماء فقد تدركه على بعد مئة ذراع أو أكثر وذلك بجهد لو قام به حيوان لأن أنين التعب الكادح وكثيرا ما شهدت جذور النخلة تساقط من بين جدران الآبار الى الماء وبين تلك الآبار مسافة واسعة . كل ذلك الغرض منه حفظ حياتها لتؤدي وظيفتها التي خلقت لاجلها الا وهي تقديم الرطب الجنى لبني الانسان وكذلك الحيوان يعمل أولاً لقوام حياته ومنه ما يبذل تلك الحياة الثمينة التي تعب في نموها ويقدم بها الى غيره ضحية لينتفع بها ذلك الغير كدودة القز المعلومة التي تظل تعمل لتقديم لنا مادة من أنفس المواد لطافة وأغلاها قيمة ألا وهي الحرير . ومنه ما يفضل علينا بما يخرج من بطنه شرابا مختلفا ألوانه فيه شفاء للناس كما أخبر بذلك خالق النحل وموفقها الى هذا العمل الكبير الذي لا يطابق بنيتها حيث قال (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللا يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس)

أيها السادة — ما الذي ترونه في هذا الترتيب؟ هل في هذا الترتيب خرق؟ حاشا! هل في هذه الفطرة ظلم وشر؟ كلا، فمن أين يجيء الشر ومتى يكون المخلوق شريرا؟

انظروا الى الترتيب الآتي أيضا : تتكون المعادن من مادة الأرض فتقصها وكذلك النبات والحيوان ثم تعود تلك الأشياء إليها ولو باستحالة الصورة فتسد موضع النقص منها وهذا سر البقاء للكون فإذا أراد الله إذهابه اختلفت هذه النسب فيحصل الفساد . ذلك ما جنى له كبار علماء التفسير في قوله تعالى (أولم يروا أنا نأتي الأرض ننقصها من أطرافها والله يحكم لا معقب لحكمه) فإذا أراد الله القضاء على العالم أقصص الأرض والاقاص من الطرف مبدأ طبيعي عند ارادة إبادة الشيء وذهب قوم الى ان طرف الأرض عبارة عن قطبيها ولكني أقول ان طرف الأرض هو مجموع سطحها فكل نقطة فيه تسمى طرفا فكان مجموع سطحها أطراف لما ولذلك عبر سبحانه وتعالى بلفظ الجمع فقال « ننقصها من أطرافها » ولو كان النقص من القطبين كما فهم بعضهم لعبر الله تعالى بلفظ المثنى أي من طرفيها كما هي سنة القرآن الكريم في الاخبار على أن الجزء الذي فيه الانقلاب والتغير من الأرض إنما هو سطحها وهو الذي يعقل ان يعثر به النقص

جعل الله بقاء هذا الكون يتبادل الأشياء الثلاثة وغذاء بعضها من بعض فالأرض تأكل نباتا وحيوانا والنبات يأكل أرضا وحيوانا والحيوان يأكل من الثلاثة وهذه الثلاثة تنقسم الى مراتب بحسب القوة والضعف بحيثيات مختلفة فمن حيث ان الحركة والقوة في العمل ظاهرة للحيوان كان هو أقواها وأرقاها ومن حيث ان الأرض هي أم الكل منها تخرج إليها تعود كان الجماد أقواها وأبقاها وإذا بحثنا في الأشياء الثلاثة نجد في كل منها شيئا من الضرر في غير ذاته أي بالنسبة لغيره فقد يكون الجماد ساما كالمعادن الحريفة الشديدة القبض وكذلك بعض النبات والحيوان . ومن الغريب ان للحيوان القبرا الناطق خاصة يميز بها من النباتات السام من غيره فيجنبه والطيب من الخبيث فيرعاه ولا يقلل ان تكون الاجسام السامة عديمة الجدوى بل قد تكون نافعة لكذا وضارة بكذا على ان العدة في الطب القديم والحديث على الجواهر السامة ومن يصدق منا ان البقدونس وهو النبات الطيب المنيد للعدة والمثانة يقتل البهائم بمجرد تعاطيه ا

علم مما تقدم ان الكائنات الثلاثة متماسة وان منها ما لا يجد قوته الا بالاقتراس وان الانسان على ترقيه العظم ما هو الا حيوان مقترس الا ان ما أوتي من الذكاء والتدبير جعل

طبيعة الأقراس فيه متظمة: الانسان يصطاد الحيوان فان كان دينه يلزمه بتذكيته (ذبحه) ذكاه والاخذه أو عبطه أو وقده وفي الذبح بالطريقة الشرعية تخفيف على الحيوان بشرط مراعاة أحكام الذبح الواردة . ولذا كان الذبح من أهم المقاصد الشرعية والديانة الموسوية لها فيه شروط مؤكدة ولا يمد الذبح تعذيبا للحيوان فانه يؤدي به وظيفة خلق لها قال تعالى (والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون) والطبيعة الغذائية في الحيوان كله تشهد بأن الانسان من الحيوانات أكله اللحم ولو امتنع عن أكل اللحم أربعين يوما ضعف مزاجه جدا وربما يمرض مرضا شديدا لو استمر أكثر من ذلك اللهم الا اذا تعود الامر وحينئذ يصير أكل اللحم ضارا له . الذبح عبارة عن قطع الودجين وانما يقطعان في لحظة فلا يكاد يحس الحيوان لان الجسم حينئذ يكون انفصل عن المنع الذي هو مركز الاحساس

نعم ليس في ذبح الحيوان تعذيب . وانما التعذيب هو أن يعيش عاملا فوق طاقته أو يكون على خلاف طبيعته وهي الحال التي تقضي على ذوي العقول بالانتحار نخلصا من شر الحياة . ورد عن الرسول (ص) « اتقوا الله في البهائم المعجمة فاركبوها صالحة وكلوها صالحة » وجاء عن بعض الفلاسفة أنه ترفع عن أكل اللحم مدة حياته كأبي العلاء المعري وقد فهم قوم ان الذي حمله على ذلك رأفة منه وشفقة على الحيوان هذا ان لم نعتقد أنه ناشئ من فاقة كان عليها ذلك الحكيم كما جاء في بعض رسائله ومثل هؤلاء من يضرب على نفسه بسور من حديد حتى لا تلزمه الحاجة الواسعة فيشتق في طلبها . على أن الامر ليس كذلك فحاشا ان يجهل المعري ومن نحا نحوه من الفلاسفة أسرار التكوين وانما الغرض من ذلك ان يكسر سورة نفسه فتتجرد من حجاب الجسم الكثيف الذي تزيده الشهوات والذات ظلمة فتصفو صفاءها الذي ظهر في شعره الحكيم . وهذا هو السبب الحقيقي الذي فرض الشارع لاجله الصوم تحليلا لتلك الشهوات

اذا تقرر هذا المبدأ أقول ليس في الحيوان شر قط خصوصا ما كان منه ابله اذ لا فكر توجد به امراض القلب كالحقد والحسد والغرور والاثرة وغير ذلك من أمراض الانسان فكما ان العقل زينة له كان هو مصيبة عليه ذلك مذهب عامة

الفلاسفة يدرك على ذلك ترفع الأسد عن العودة الى فريسته معها نهكة الجموع لكونه يأمن من نفسه قوة تهيب له طعامه متى شاء

ربما اتفلس الانسان بوحوش الحيوان ورافق الثعبان فلا يرى منه الا المسألة المطلقة ويأمن له أكثر من أخيه الانسان قال ابو العلاء المبري رحمه الله :

عوى الذئب فاستأنست للذئب ادعوى وصوت انسان فكنت اطير وهذه الحكمة مبنية على ما تقدم من انه قد يوجد الانسان بين جماعات ادنياء من الناس فلا يأمن على حياته منهم ويفضل وجوده مع الوحش على وجوده مع هؤلاء الناس . وما كان خلقه من الحيوان الاذى والضرر كما نطن فانه لا يخرج أيضا بهذا الخلق عن كونه يودي وظيفة اضطرته اليها طبيعة فيه كالقنبرة مثلا تترقب فرصة القيل السادل خيمته على العباد فتبت تقرر طول ليلا فتفسد الاثاث والرياش ويعلم الله انها لا تعلم له قيمة ولا تصور له لطافة وما ذلك الا لكونها خلقت حادة الاسنان ترعاج كثيرا لتشغيلها وكذا المقرب ليس بينه وبين غيره ثار فيخرج ليأخذ به بذنبه ولكنه لكونه خلق أعنى تراه يخشى دائما في سبيله فيتحصن بذنبه وهذا خلق فيه فلا لوم عليه

فان قلت اذا كان الامر كذلك فكيف اباحت الشريعة الرشيدة لنا قتل هذه الحيوانات ؟ قلت ان هناك مبدأ عمرانيا ضروريا هو اتلاف الحقير لحفظ العظيم ويقابل في ذلك قاعدة أصولية هي : إتلاف التلك لاصلاح التلئين جائز

فاذا كان من خلق القنبرة العبث بالاشياء الصالحة وجب قتلها حتى تحفظ تلك الاشياء من التلف كما اذا كان عضو من الاعضاء ضارا بالجسم وجب قطعه وعلى ذلك أباح الشارع أيضا الحكم بالاعدام على القاتل وهو ذلك العمل الذي هو عبارة عن إزهاق الروح ومصادرة الباري جل وعلا في منحة عباده صفة الحياة فكيف يصح لشارع وهو الذي ينكر ذلك العمل القبيح بالامس ان يأتي به اليوم وقد استنظمه من غيره ؟

يقال ذلك إذا كان الغرض من الاعدام الأخذ بثار القتل فقط ثم إنه لا فائدة تحصل للمقتول أو لاهله من قتل القاتل كلا إنما الغرض من القصاص تأديب

من كان في نفسه مطمح الى هذا الجرم فيرى انه مقتول لا محالة والنفس عزيزة خصوصا اذا كانت الجرأة على القتل بما لم يسر له كبير تأثير فيها كالاختلاس مثلا أما اذا ضاق بها الامر وكرهت البقاء عليه كالذلل والضميم والظلم وهتك العرض ورد العائل تقابلت الصدور بالسهم ورأت الالذة في آلام الحمام

يهون علينا ان تصاب جسومنا وتسلم اعراض لنا وعقول وهذه حالة استثنائية عسى لا يواخذ القانون مرتكبها لان النفوس في ذلك تنقد وشدها بخلاف القتل باسباب سافلة ولا يتأني ذلك الامن الجبناء فكان القصاص لاحدم أعظم رادع هذا هو معنى الحياة الذي استنجه عقلاء التشريع من قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة يا أولي الالباب لعلكم تتقون) لولا هذا النظر ما استفاد أهل المقتول من القاتل شيئا أما أخذ الدية فهو أمر ثانوي قد يكون فيه سلوان لاولياء الدم متى كانوا فقراء وليست بمبتسرة في كل الاوقات . على ان المروءة والاباء يأبى أن يأخذ الدية خصوصا متى كان القتل حاصلا بسوء القصد وذلك يشفي صدر أهل القتل بموت عدوهم وليس هذا بشيء ولا بمبدأ عمراني متى قصر النظر عليه فلو قابلنا كل شيء بشيء مثله في التلف لما مكثت الدنيا أكثر من مئة عام مثلا: عمرو هلم بيت زيد وزيد يهلم بيت عمرو وخالد مزق ثوب بكر وبكر يمزق ثوب خالد . . .

أما اذا كان القتل اتفاقا وهو ما يسمونه باقتضاء والقدر أو كان بمحض الخطأ فان الدية لا بأس بها متى تسمرت

ومن الترقى في الكون التمتع بحرية العدل واقامة قانون تدين اليه جميع الروس يكفل التساوي بين الناس في حقوقهم . ذلك القانون كان في قديم الزمان عبارة عن أحكام اصطلاحية تنفق عليها الامة سواء أكانت حكيمة أي مطابقة للناموس العام كالشرائع السماوية والاحكام الديمقراطية أم مواهنة لاجواء البلاد واجسام سكانها كلاحكام العرفية التي تختلف كثيرا باختلاف الاجيال واستعداد الاجسام . يأتي في الامة جيل لا يردع الا بالسوط ، كما يأتي فيها عينا جيل يؤدبه الصوت . هنا توجد قاعدة ينبغي ان نذكرها لمناسبة ذكر العدل الا وهي قولهم (التساوي

في الظلم عدل) كيف يكون التساوي في الظلم عدلا وكيف يصح ان يكون الظلم مصدرا للعدل والعدل مصدرا للظلم مثلا ؟ نعم قد يضطر الانسان احيانا الى استعمال الظلم معتقدا انه ظلم اذا لا بد منه ولكنه حينئذ لا يسمى ظلما وانما يسمى سياسة وهذه القاعدة واسعة الدائرة تشمل القيام على حقوق الانسان والدخول في شخصيته متى كان لا يحسنها وذلك كالخروج على السفهاء والقيام على اليتامى والوصايا على القاصرين ومصادرة السكران والضرب على ايدي المقامرین ومنع الربا واحتسابه الى قدر معلوم وغير ذلك كما هو خاص بالاحوال الشخصية التي ربما يقال ان الاتفاق فيها يبررها نعم انه يوجد في قواعد التشريع أيضا قولم لا مشاحة في الاصطلاح ولا حكم بعد الاتفاق . والمالك يتصرف في ملكه كيف يشاء وبنت على تلك القواعد احوال اهمها إباحة القتل للمبارزين كما في قانون نابليون الا ان مثل تلك الاتفاقات قد تضربا لمجموع الكلي اذ انه مركب من الافراد فساغ إذا للحكومة القائة عليه المسئولة عنه ان تضرب على ما يتطرق اليه من الفساد ولو أدى ذلك الى مصادرة الافراد

بقي لنا في هذا المركز نقطة يجب أن تعرض لها لا لاوافيكم علما بها حاشا فانكم عالمون متمدنون اعلم مني بها وانما أرجو ان تنشرونا فيعرفها الجاهل الاوهي كلمة الحرية التي كثير من جهالتنا ينطقون بها ولا يفهمون معناها الحقيقي نعم كثير من الناس من يجهل معنى هذه الكلمة بل بعضهم يفهم منها عكسها عكسا مضطردا ويرى ان الحرية في إطلاقه يعني في الارض بسر وعردة وتهتك وإبتدال وان الرجل والمرأة في ذلك سواء . فتخرج متبرجة على ما يخالف جميع أجناس النساء الكاملات تحجب وجوها وتكشف زندها وانشر أسيها وتكشف عن ساقها واذا كست زندها بالقفاز بن (الجواني) اظهرت جديها . وبعض الرجال معايب زندها ساوت هذه المعايب المتقدمة مما يدل على الانسان المصري في هذه البلاد معكوس احوال ولو امكنه أن يمشي برأسه لا قلب يمشي عليه كما في العكس المضطرد ! ماهذه الحرية أيها السادة ؟ ان الحرية كما لا يخفى عليكم عبارة عن التساوي الممكن بين أفراد الناس وهو المبدأ الذي يجب المحافظة عليه ومحبة الحرية أول من يحترم حقوق الغير محافظة

على حقوقه هو ايضا هو أول من يقول بالآداب وتربية النفس لتتمثل الناس بأحسن العادات ومكارم الاخلاق فتستمتع بمواهبها وتطلق عنان فكرها في ميادين حريتها بما لا يخرج عما وضعه قانون عمرائها وأقره عقلاء امتها

الانسان - ايها السادة - مطلق مقيد وليس هذا بصحيح بل هذا من لوازمه وليس ذلك حاطا من كرامته ولولا ذلك لاشبه الحيوان لانه لو كان مطلقا فقط لاشبه سوام الماشية وهمل الحيوان كالكلاب والقطط ولو كان مقيدا فقط لاشبه اذلاء الحيوان كالنار والبغل والجمال فجأة اطلاقه هي جهة حرية يتصرف فيها كيف يشاء لا يسأل عما ملك ولا عما وهب بشرط أن لا يخرج ذلك عما قدمناه . وجهة قييده هي جهة قيامه بواجباته كادائه لآله واهله وزوجه وبنيه وفصيلته التي تؤويه وملازمته طاعات قومه الضرورية التي قد يختلف النظام بتركها كترك لقمته باستعمال غيرها واحتقاره مصنوعات بلاده وغير ذلك مما نراه سببا في انحطاط كثير من الأمم وادائه أيضا لجامعته ووطنه حتى يعمل هو ايضا لغيره كما قدمناه في قسيمه الحيوان والنبات

ايها السادة - اني اذ كرر لكم نتيجة استنتاجها مما كتبه العلامة ابن خلدون في هذا المقام تحت عنوان (المقدمة الثانية في قسط العمران من الارض وان الربع الشمالي منها اكثر عمرانا من الربع الجنوبي وذكر السبب في ذلك) افاض الحديث هذا العالم الجليل وبعد ان عرف الارض وخطوطها وذكر منها خطوط الطول والعرض ومدار الكواكب واختلاف مسقط اشعة الشمس باعتبار الزوايا الثلاث برهن على أن الجزء الشمالي منها كثير العمران وذلك بسبب توفر الرطوبة فيه حيث قال

« وافراط الحريفة في الهواء تجفيفا ويسا بمنع من التكوين لانه اذا افراط المهرجنت المياه والرطوبة وفسد التكوين في المدن والحيوان والنبات اذ التكوين لا يكون الا بالرطوبة » ولا بأس هنا بذكر جملة فلكية عن هذا الاستاذ اتماما للموضوع قال « اذا مال رأس السرطان عن سمت الرؤوس في عرض خمسة وعشرين فما بعده - اي بعد هذا العدد - نزلت الشمس عن المسامحة فيصير الحر الى الاعتدال

او يميل عنه قليلا فيكون التكوين ويزيد على التبرج الى ان يفرط البرد في شدته لقلة الضوء وكون الاشعة منفرجة الزوايا فينقص التكوين ويفسد الا ان فساد التكوين من جهة شدة الحر اعظم منه من جهة شدة البرد لان الحر أسرع تأثيرا في التجفيف من تأثير البرد في الجمد فلذلك كان العمران في الاقليم الاول والثاني قليلا وفي الثالث والرابع والخامس متوسطا لاعتدال الحر بنقصان الضوء وفي السادس والسابع كثيرا بنقصان الحر وان كيفية البرد لا تؤثر عن اولها في فساد التكوين كما يفعل الحر اذ لا يجفيف فيها الا عند الافراط بما يمرض لها حينئذ من اليبس كما بعد السابع فلذا كان العمران في الربع الشمالي اكثر وأوفر والله أعلم اهـ

هذا الربع هو عبارة عن قارة أوروبا وهي حقيقة أعظم القارات عمرا وتهيجتي من موضوع هذا العمران الكبير هي ان الحضارة والعمران الغربي انما هو نتيجة طبيعة القارة لا أن اللادوريين عقولا استثنائية تتفاوت عن غيرها كما يفهم بعض المفتونين بالغرب . واذا كنا نحن أيها السادة لا نجد من طبيعة جونا مينا ك هؤلاء افلا يحمل بنا ان نحاض ذلك من أنفسنا قوة وشجاعة حتى تساوى مع اولئك اللادوريين ولعل ذلك سر ذكاء اهل البلاد الحارة فان الله الحكيم العليم يمت بالمعونة على قدر المؤونة فاعطانا ما أنقصه منا من خاصة ارضنا ذكاء وجلدا حبذا لو قدرناه واستعملناه

ومن أسباب الترقى في الكون المطاوعة لمقاديره والتصرف في حوادثه وذلك ما يعبر عن ضده بالجمود قال افلاطون : لا تكرر هوا اولادكم على اخلافكم فاتهم خطوا لزمان غير زمانكم ، وهذا أمر ضروري ان لم يكن طوعا فليكن كرها ولشر يمتنا فيه نظر حكمة ورشاد قال الله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) يعني اذا نسخ الله حكما أتى لنا باحسن منه أو بمثله في زمان أو حال يناسبه حيث كان لا تناسبه حاله الاولى وليس ذلك بكبير على الله لانه ليس الفرض منه ان الله تعالى يجهل موافقة الاحكام لاوقاتها حاشا فهذا شيء مستحيل عقلا انما الفرض من ذلك وضع مبدل المكلفين يتصرفون فيه بحسب ضرورتهم والنسخ بالبداهة لايتأتى الا في المعاملات المبنية على الاوامر والنواهي وليس بمقول ان ينسخ توحيد بغيره ولا ان تبدل صلاة بعبادة بل قد يتبدل الحكم بغيره للتخفيف أو التشديد كنسخ

الوصية للأقارب بالميراث وعدة الوفاة من الحول الى اربعة أشهر وعشر ذلك كما قال العلامة الخطيب الشربيني لان الاحكام شرعت والآيات نزلت لمصالح العباد وتكميل نفوسهم فضلاً من الله ورحمة وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص كاسباب الحاش فان النافع في عصر قد يضر في غيره . اهـ وكان لسيدنا عمر رضي الله عنه في ذلك أحكام خاصة منها ايقاع الطلاق ثلاثاً دفعة واحدة واقامة صلاة التراويح في عشاء رمضان واحكام استثنائية كثيرة في معاملة أهل الذمة لانخرج عن كونها سياسية أكثر منها شرعية

ومن الترقى في الكون ايجاد قوة الجماعة كاشتراك الافراد في الاعمال واهمها عقد الشركات ومن يكن في ريب من ذلك فليسأل عنها الجالية الاوربية النازلة بنا حيث اننا لم نوفق لها حتى الآن نسأل الله حسن التوفيق هذا أيها السادق ما حضرني من اسباب الترقى الضرورية وهناك اسباب كالية لانخرج عن تحسين ذلك النظام البديع منها الجمعيات والمتديبات والمتنزهات وهي وان كانت كالية الا انها لا بد منها لكل أمة بغية الوصول الى الكمال والله الهادي الى سواء السبيل

اثار علي بن ابي طالب

﴿ اسماء عربية لمسميات افريقية ﴾

بني أعضاء نادي دارالعلوم بمصر بالتنقيب عن اسماء عربية لبعض المسميات الافريقية وما لم يجدوا له اسماً عربياً وضعوا له اسماً جديداً او عربوه والاشتقاق والتعريب ليسا جديدين في اللغة بل هما جائران وواجب ان يصار اليهما عند الحاجة . ونحن ننقل للقراء ما وقع عليه الاختيار في الاجتماع الاول لأعضاء النادي وسنثبت كل ما يختارونه على ان كثيراً من هذه الكلمات قد استعملت من قبل وافر الاعضاء على استعمالها اقراروا وهذه هي الكلمات :

(استمارة) يرى أعضاء النادي استعمال (استمارة) وقد وجدت هذه الكلمة في الكتب القديمة بلفظ استميار بالتسهيل وحذف التاء ولكنهم رأوا إثبات التاء (المار ج ٦) (٥٨) (المجلد الثالث عشر)

لالتزامها في الاستعمال الحاضر وعدم المانع منه والكلمة مرة من استأمر اي أخذ امره
(انفيقارو) ترجمت بلفظة (مدرج) منذ زمان وقد كاد اختيار الاعضاء

يجمع عليها

(بلوك نوت) تعريبها (اضمامة) ومعناها الاوراق منضمة

(بويه) نظرت اللجنة فيما يستعمل للتاوين فوجدته على نوعين : نوع يتخلل

اجزاء الاجسام فاختلفت له كلمة (صبيغ) تصبغ الثياب والورق وما اشبهه . ونوع

يمحو السطوح فاختلفت له كلمة (طلاء) كطلاء المباني والاواني وغير ذلك

(تنجته بوش) وهو ما يسميه الافرنج (veranda) وتعريبه (نجيرة) فقد جاء

في لسان العرب ان النجيرة سقفة من خشب ليس فيها قصب ولا غيره

(ترايزه او طاولة) رأت اللجنة من هذا المسمى انواعا : فمنها ما هو للأكل

وهذا (خوان) ويسمى حين وضع الاكل عليه (مائدة) ومنها ما توضع عليه الاشياء

الخطاة وهذه (منضدة) مشتقة من النضد وهو جعل المتاع بهضه فوق بعض ويخصصه

بعض الفلويين بحجر المتاع وخياره . ومنها ما هو للكتابة خاصة وهذا يطلق عليه كلمة

(مكتب) المستعملة

(ترسينه) ان ما يخرج عن البناء منه ما هو مفطى وهذا يسمى (كُنة) ومنه

ما هو مكشوف وهذا (طنّف) والكلمتان في العربية موضوعتان لما يخرج من الاجنحة

في الدار . على ان هناك لفظة تؤدي المعنى وهي (شرفة) وقد كثر استعمالها . وقد

ورد في الاغانى بهذا المعنى كلمة (مستشرف)

(جول) اختارت لها اللجنة لفظة (رمى) على ان كلمة (محجج) الشائنة في

سورية تؤدي نفس المعنى

(خارطة) وصحيحها (خريطة)

(دوميه) تعريبها (ملف)

(شياعة أو تعليقة) وجدت اللجنة لما تعلق عليه الملابس نوعين : أولها ذو عمود

متوسط وشبهات بارزة فاختلفت له كلمة (غدان) وهو في اللغة د قضيب تعلق

عليه الثياب ، والثاني يثبت في الحائط فاختلفت له لفظة (شجاب)

(طابور) الكلمة عربية حُرِّفَتْ وصحِّحها (تابور)
 (كارت فزيت) سبق اختبار (بطاقة الزيارة) ولا مانع من الاستغناء عن
 المضاف اليه فيقال (بطاقة) كما يقول الافرنج (كارت)
 وقد رأيت اللجنة ايضا استبدال (سيناتوغراف) بكلمة (خيالة) * وهي كل
 ما تراهي لك من الصور (وفوتوغراف) بـ (الحاكي) و (ميوغراف) (بمطبعة
 النضج) و (قيب ريتير) (بمطبعة الازرار) لانها اتخذت قاعدة عامة في تسمية المطابع
 وهي ان تستعمل كلمة مركبة من (مطبعة) مضافة الى ا كبر ميمز لتلك المطبعة ،
 على ان كلمة (الآلة الكتابية) او (الكتابة) فقط أقرب من مطبعة الازرار

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ تقرير السيرالدين غورست سنة ١٩٠٩ ﴾

اصدوت ادارة جريدة المقطم هذا التقرير منذ اكثر من شهر مترجماً بالعربية
 حسب عاداتها وقد اهدت اليها نسخة منه ضاق المنار الخامس عن الكتابة عنها. وهذا
 التقرير حافل بالتفاصيل عن ادارة القطر المصري وروح الاعمال فيه وقد مرنا
 من هذا التقرير الفصل المفقود عن حال المعارف في القطر المصري ونماء حركة التعليم
 ووفرة عدد الطلاب وكثرة الكتائب والعناية بتعليم العلوم باللغة العربية بالتدريج
 بما يدل على ان هذا القطر السعيد ستكون بحار العلم فيه زاخرة وثماره يافضة ان شاء
 الله تعالى

تقدم العلم في هذه البلاد فامر سريع ولا يريد بتقديم العلم توفيق قومنا للاختراعات
 المفيدة والاكتشافات الجديدة وانما يريد كثرة سواد طلاب العلم والراغبين فيه فانا
 لسوء الحظ لا نزال بعداء عن الوصول الى هذه الغاية على اننا سائررون في الطريق وعلى
 الله قصد السبيل . وانه ليحزننا ان تكون التربية في ارتكاس واتكاس وتبدل وانحطاط

* (المنار : الصواب ان يقال : استبدال (خيالة) بكلمة (سيناتوغراف)

وليس العلم بمبلغ إيانا أملا إذ لم نترب تربية صحيحة تفرس في نفوسنا عشق الفضيلة وحب الخير لكل البشر وغير ذلك من الشيم التي تنطوي تحت هاتين الكلمتين الكبيرتين وأنه ليوثنا أن تكون مدارس الحكومة والمدارس الأهلية شرعا في إهمال امر الثرية وعدم العناية بشأنها اللهم إلا مدارس الأجانب التي تخلق تلاميذها باخلاق يخرجون بها من قوميتهم ومطعمهم فيكون الخسار بذلك عليهم وعلىنا ولا حول ولا قوة إلا بالله فن قومنا بالسياسة فصرفهم أكاذيبها عن العمل النافع لهذه الأمة النعمة وصدف بهم عن الطريق المبدأ والسبيل الاحب ، فاهوا في يدياء طامسة الصوى والاعلام ، واوغلوا في تأويل الرؤى والاحلام ، وخذعوا الناس بزهو القول وزخرف الوعود دون الحث على القيام بالاعمال الجسام ، اللهم عونا وغفرا ! هل جنى من قبلنا من السياسة ما كانوا يطمحون اليه حتى تكون لنا اسوة حسنة بهم فنغذ في السير على آثارهم وقتني سيرتهم فتكون متابعتنا لهم حذو القذة بالقذة ؟ ! اللهم لا !

فنبضة أيها القوم واوفضوا سراعا وانسلوا من كل حذب الى مهيم العلم الصحيح والتربية الصالحة ولا يتم ذلك إلا بنشر التعليم الاهلي وان أهل الثراء وعاضدي العلم كثيرون بحمد الله في هذه البلاد ولا ترى انهم يرتضون لانفسهم ان يكونوا دون جمعية الفصالات في فرنسا التي انشأت مدارس كثيرة أو دون تلك الفتاة الامريكية التي أسست احدى عشرة مدرسة كلية !

ولمنا نشر الفصل الذي في التقرير عن المعارف في المأرج السابع

﴿ مبادئ الفلسفة القديمة ﴾

مجموعة فيها كتاب (ما ينبغي ان يقدم قبل تعليم فلسفة ارسطو) وكتاب (عيون المسائل في المنطق ومبادئ الفلسفة) تأليف أبي نصر الفارابي الفيلسوف الاسلامي الشهير من أهل القرن الرابع عنت بنشرها المكتبة السلفية لصاحبها محب الدين الفندي الخطيب وعبد الفتاح الفندي القتلان . طبعت بمطبعة المؤيد بمصر سنة ١٣٢٨ وعدد صفحاتها ٣٥ وثمنها قرشان ونصف قرش وتباع بمكتبة المنار وبالمكتبة السلفية بمصر

أهدت اليها المكتبة السلفية هذا الأثر القديم لأحد فلاسفة الاسلام الاعلام مصدرا بترجمة حافلة للمؤلف فيها بيان أصوله ومبادئه وطلبه للعلم وحكاياته مع معاصريه

من العلماء والامراء وذكر ملخص تاريخ الفلسفة في زمانه ومنها في الفلسفة و بيان مصنفاته وغير ذلك من الاشياء التي تعرف بالمؤلف ترميما تاما وما جاء فيها بعنوان « فلسفته » اي فلسفة المؤلف ما نصه :

« ولم يكن للفارابي فلسفة خاصة به ، أو مذهب فيها أثر عنه ، وغاية ما يمكننا التوصل به للوصول الى معرفة آرائه ومبادئه هو مصنفاته التي كان أكثرها في الواقع والكراريس المبعثرة والفصول والتعليق كما ذكرنا

« ومن أهم ما صنفه كتابه في (إحصاء العلوم) والتعريف بأغراضها لم يسبق اليه ولا ذهب أحد مذهبه فيه . وقد قسم الفارابي العلوم في هذا الكتاب المختصر الى ستة اقسام : ١ - علوم اللغة ، ٢ - علم المنطق وفيه الخطابة والجدل ، ٣ - الرياضيات وتشمل الهندسة والحساب ومبحث النور وفن النجوم والموسيقى وجبر الأقاليم والاحكام ويدخل في علم النجوم مباحث الفلك والتكهن والأحلام وعلم الجو والهواء ، ٤ - العلوم الطبيعية وهي عشرة ، ٥ - العلوم المدنية وتشمل القضاء والخطابة ، ٦ - علم الكلام وما وراء الطبيعة .

« وهذا التقسيم كبير اوجه الشبه بتقسيم العلوم الذي اصطلح عليه علماء اوربا في العصور الأخيرة ، والفارابي كما نرى يقدم المنطق والرياضيات واكثر العلوم الطبيعية المحضة فالعلوم الاجتماعية . ويلاحظ قراء كتب الفارابي أنه قد ألم بالتمييز بين الاصول والفروع وذلك ما اسس عليه كونت خطته في تقسيم العلوم ثم هذه هربت سبتمبر وقعه ٤٠

قلنا هذه الفقرة ليطلع عليها اهل الجود الذين باتوا يهرمون ، ماسة هذه العلوم والتوفر على دراستها عسى ان يترشحوا عن مواقف جمودهم فيخرجوا من مأزق مناقشتهم وتمحلاتهم النظرية الى قضاء العلوم الصحيحة الدينية العلمية والدينية العادلة واذا كان يرض عليهم احتذاء الاوربيين فاهم أسوة حسنة بأسلافهم العاملين

والكتاب مفيد في بابه بل لا نظير له فهو ك فهرس جامع لتعريفات الفلسفة القديمة وشرح وجيز لاصولها وله فهرس حاو لاسماء الاماكن والاعلام الواردة في الكتاب

وهذا من محسنات الكتاب ومنها جودة الطبع والترتيب فنحت الراغبين في تعرف
الفلسفة القديمة على اقتائه



﴿ القطار السريع لعلم البديع ﴾

رسالة مختصرة في علم البديع ألفها حفي بك فاضل القاضي بالحكام الالهية
ومدرس علم الادب بالجامعة المصرية تحقيقا لرغبة بعض طلاب مدرسة الحقوق
وقد اختار المؤلف شرح بديعة هي الدين لمكانتها من الشهرة ومنزلتها بين الادباء
ولأن في آياتها ذكر الأنواع البديعية . مثال ذلك قوله في مطلعها مشيراً الى حسن
الابتداء وبراعة الاستهلال :

لي في «ابتداء» مدحك يا عرب ذي سلم « براعة تستهل » الدمع كالدم
وقد اعجبنا هذا الكتاب أكثر من كل كتب البديع التي رأيناها فهو مختصر مفيد
لم يحفظ على الغيب ، فانه يوضع في الجيب ، كما قال مؤلفه ويمكن للطالب أن
يضرب بسهم في علم البديع اذا قرأ هذا الكتاب فهو يغنيه عن الاستاذ

انا من كارهي علم البديع لا من محبيه ومع ذلك فاني أرى معرفته ضرورية
للمارسي العلوم العربية لأنه حلقة من سلسلتها فلا يحسن ان يبقى طالب هذه العلوم في
محارة من فقدان هذه الحلقة ويصبح كمتحلي مذهب دارون مضطرباً متلصصاً حلقة
المفقودة ا على ان حفي بك قد اشرع السبيل للرجاب في علم البديع وادناهم من
هذه الحلقة ولكن من اين للدارونيين بحفي بك آخر يدنيهم من متاهم الواسع ؟
وقد نشر هذه الرسالة السيد حسين رافع وطبعها مطبعا متقنا وجعل ثمنها قرشاً
ونصف قرش وتطلب من المكتبات المشهورة



﴿ الاستثناء ﴾

ماذا يقول الملاحدة والاكافرون بالله تليدا في امراض الافراد والأمم

الادوية ؟ وما رأيهم في علاجها ياترى ؟ هل يستعملون الزم أن تبين اضرار هذه الامراض وسوء عاقبتها للبنتين بها يأخذ بشكائم قوسهم ويزجرهم عنها ؟ إن كانوا يزعمون هذا — وهم زاعمون — فلا مشاحة في انهم مكابرون للحق مدابرون

لا ريب في ان الاستثناء من انك تلك الامراض الادوية في عقول الشبان وجسومهم ولان انتهى عن ممارسته متد بقبين ضرره في جسده وعقله فقد يزدجر باوائه مع ممن تأدبوا بآداب الدين وتخلقوا بأخلاقه فالدين وحده هو العلاج الشافي من هذه الامراض الويلة لا سببا وان الشبان يوتون من ناحية الوجدان لا من ناحية الاقتناع والبرهان وهم المبتلون بهذه العلة التي تأسل في كثيرين منهم تأصلا ينتهي بموته أو جنونه ! لذلك كان حقا على مؤلف هذا الكتاب « الاستثناء » الدكتور هـ . فورنيه أو مترجه بالعربية الدكتور مقصود أن يشير الى نهى الدين عن الاستثناء وإبعاد مزاويله بأشد العقوبات ، والنصوص مستفيضة في الدين الاسلامي على تحريم الاستثناء وعده من الموبقات الكبار ولا يصح الاحتذار عن ذلك بأن الكتاب في صحى فان الغرض منه الفائدة لا الدراسة

وفي الكتاب فوائد كثيرة البغها عظة ذكر مصير ممارسي الاستثناء وما مصيرهم الا الموت بالسل أو بعد الجنون المطبق وهم في زهرة الشباب ونضارة الصر . وقد اتقنا في هذا الكتاب ذكر طرق الاستثناء الكثيرة التي يعلم منها الشبان ما كانوا يجهلون . هذه فائتها فائتها : :

وهو ياع بعشرة قروش صحيحة في جميع المكتبات

القضاء والنواب

كراسة صغيرة تهم في ١٨ صفحة بحجم المار لمؤلفها شكري افندي الصلي الدمشقي « قاعقام » الناصرة الم فيها بتاريخ القضاء في الاسلام وادواره واقسامه بعد بحث ودرس . قال : « وقد انشأت هذه المقالات بعد ان طالعت مقدمة ابن خلدون وحاشية ابن عابدين وتكلمه والاشباه والنظائر والاحكام السلطانية ونايخ الطبري

٤٦٤ من الحياة . النصيحة الاحسانية . الاتحاد الاسلامي (المجلد ٦ م ١٣)

وتاريخ الكامل لابن الاثير ورحمة الامة في اختلاف الائمة والميزان للشمراني
وسراج الملوك وغيرها »

وهي مفيدة في بابها فتشكر القوافل منه ونحمده على هديته

من الحياة

كتاب لطيف الحجم والشكل يقع في ١٥٠ صفحة بالقلم الصغير تأليف اللورد
افيري من اعضاء مجلس الايمان الانكليزي وقد عني بترجمته بتصرف وديع افندي
البستاني . اودعه مؤلفه نصائح ثابتة قومه ليكونوا باتباعها سعداء في الحياة الدنيا ومن
أكد تلك النصائح واجلها تربية قوة الارادة وصدق العزيمة والشجاعة والثبات وغير
ذلك من كرائم الاخلاق وفضائل الشيم التي يستفيد ذووها ويهدون . وقد ارشد الي
فوائد مراعاة الاقتصاد واحتجاب الاموال وكون هذين هما اساس مجد الامة . وقد
انكرنا على المترجم ترجمته لبعض الفصول بالشروط تمنينا لو كان احكم إنشاء واصح
عبارة . ويطلب من مكتبة المطارف بمصر وثمنه ثلاثة قروش صحيحة

النصيحة الاحسانية

قصيدة طريفة للسيد عبدالله بن علوي بن عبدالله المطاس بحث فيها على مماوسة
العلم والاعمال العمرانية وحذا هذا الصنع من الاستاذ النافذ وعسى أن يكثر من
هذا النصائح نظما ونثرا

الاتحاد الاسلامي

جريدة انكليزية اصدرها في (طوكيو) عاصمة اليابان احمد افندي فضلي الضابط
بالجيش المصري قبلاً ومحمد بركة الله افندي الروسي وقد اخذا على عاتقهما قهرهم
اليابانيين حقائق الاسلام فتم العمل عملهما وحذا الصنع صنعهما وقيمة اشتراكها
شلتان في العام او عشرة قروش صحيحة وهي قيمة تافهة لاتكاد تقي بنققات البريد
فتمت القراء على الاشتراك فيها ومساعدتها بما في الامكان

حسين وصفي رضا

باب الاخبار والآراء

﴿ جمعية العلم والارشاد ﴾

قد عرف القراء موضوع هذه الجمعية العلمية الخيرية التي رحلنا الى دار السلطنة لاجل السعي لتأسيسها فيها. وقد طال الامد على متظري خبر تأسيسها حتى يئس اشدهم غيرة وحرصا وكتبوا الينا ينصحون لتاترك السعي لها في هذه العاصمة ولو يئسنا كما يئسوا لمدنا أذراجنا كما اقترحوا ولكن اليأس مرض صار واثيا في بلادنا ونحمد الله تعالى أن نجانا منه فلم يجد الى قلبنا سيلا. نعم إني كدت أياأس من بعض من كنت أرجو مساعدتهم من الكبراء ولكن رجائي في الله وتهي بتوفيقه لم يزد في مظنة اليأس الا قوة ورسوخا بعد السعي الطويل مدة ثمانية أشهر وقع الاتفاق من اصحاب الشأن على تأسيس الجمعية لتكون هي التي تؤسس المدرسة العالية التي نوهنا بها من قبل ووقع الاختيار على ان يكون المؤسسون اثني عشر وهم :

- (١) الشريف جعفر باشا خفيد الشريف عبد المطلب احدا من امكة المكرمة السابقين
 - (٢) مصطفى افندي مستشار المشيخة الاسلامية
 - (٣) مصطفى عاصم افندي الرئيس الثاني لمجلس المبعوثين وأحد علماء الآستانة
 - (٤) مومي كاظم افندي من العلماء واعضاء مجلس الاعيان
 - (٥) محمود أسعد افندي من العلماء وناظر الدفتر الخاقاني
 - (٦) حسن فهمي افندي مبعوث سينوب وأحد علمائها
 - (٧) سني الدين افندي معاون مشاور الحقوق بنظارة الاوقاف
 - (٨) فؤاد بك احد أعضاء مجلس شوري الدولة ورئيس كتابه
 - (٩) اسماعيل حقي بك مدير قسم الآليات والادبيات في دار الفنون ومدرس الاصول والكلام فيها
 - (١٠) احمد نسيم بك بابان احد أعضاء مجلس المعارف
 - (١١) تحسين بك احد أعضاء ديوان المحاسبات
 - (١٢) محمد رشيد رضا صاحب المنار
- (المجلد الثالث عشر) (٥٩) (المترج ٦)

وقرر أن يكون شيخ الاسلام رئيس شرف لهذه الجمعية دائما
هذا وقد دعي الاعضاء الى الاجتماع الرسمي الاول لانتخاب رئيس لهم في
٢٧ جمادى الاولى بدار الفنون . فأما فؤاد بك ونحسين بك فهما في أورد باع حاشية
ولي العهد واما الباقون فمنهم من حضر ومنهم من كان له مانع فكتب ورقة بانتخابه
أو وكل من ينتخب عنه . قالدين حضروا هم الشريف جعفر باشا ومستشار المشيخة
وموسى كاظم افندي واسماعيل حقي بك وأحمد نعيم بك وكاتب هذه السطور وقد
اتفقا جميعا على انتخاب الشريف جعفر باشا رئيسا لهذه الجمعية وعقدت الجلسة الاولى
برياسته قهرى فيها النظام الرسمي الذي وضعه هذا العاجز فقرر ان ترسل نسخ منه
الى جميع الاعضاء ليدققوا النظر فيه وان استحسنه كل من قرأه منهم وأن يصدق عليه
بعد المذاكرة في الجلسة الثانية التي تنعقد يوم الاحد الآتي ثم يقدم الى نظارة الداخلية . وقرر
أيضا ان يجتمع الاعضاء في ضحوة كل يوم احد . فالحمد لله أولا وآخرا وإياه نسأل عام التوفيق
(تنبيه) ماذكر في بعض جرائد العاصمة العربية من ان الجمعية قررت ان
تكون مدرسة دار العلم والارشاد م وثلة من صنفين كل صنف ٢٠ طالبا لاصحة له فالجمعية
لم تقرر في امر المدرسة شيئا

﴿ النظام الاسامي لجمعية العلم والارشاد ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

واعصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف
بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته اخوانا * وكنتم على شفا حفرة من النار فأقذكم منها ، كذلك
يبين لكم الآيات لعلكم تهتدون * ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون *

﴿ الفصل الاول ﴾

(في تأسيس الجمعية ومقصدتها)

(المادة الاولى) تأسست في دار السعادة جمعية باسم « جمعية العلم والارشاد »

(المادة الثانية) مقصد هذه الجمعية الجمع بين التريية الاسلامية وتعليم العلوم

الدينية والدينيوية والتصنيف فيها . وتتوسل الى ذلك بانشاء مدرسة كلية في

دار السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين

(المادة الثالثة) لا تشغل الجمعية سياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الاساسي وتؤيده

(الفصل الثاني)

(في أعضاء الجمعية ومجلس ادارتها)

(المادة الرابعة) للجمعية رئيسان رئيس شرف ورئيس عامل فرئيس الشرف هو

صاحب المشيخة الاسلامية والرئيس العامل ينتخب من اعضاء مجلس ادارة المركز العمومي

(المادة الخامسة) اعضاء الجمعية ثلاثة اقسام: اعضاء عاملة واعضاء معاونون واعضاء

شرف، فالعاملون هم الذين يقومون بأموال الجمعية بالفعل والمعاونون هم الذين يشتركون

فيها بمبلغ معين من المال يودونه في كل سنة أو كل شهر بالامراد، واعضاء الشرف هم

عظماء الامة الذين ينضمون الامة بحلم أو مكانتهم من الفضل والكمال ففما عظماء

(المادة السادسة) مركز الجمعية العمومي دار السعادة ويكون طافي المخرج شعب

لكل شعبة منها مجلس ادارة

(المادة السابعة) أعضاء مجلس الادارة في المركز العمومي اثني عشر عضوا وهم المؤسسون

للجمعية ماداموا فإذا استقال احدهم أو خلا موضعه بسبب ما فانتخاب بدله وبجأوة من

يجل من الاعضاء بنظام الجمعية الاساسي كل منها يكون بمقتضى مواد النظام الداخلي للجمعية

(الفصل الثالث)

(في الهيئة العمومية)

(المادة الثامنة) تجتمع الهيئة العمومية للجمعية كل سنة مرة في وقت معين

بدار السعادة وتتألف هذه الهيئة من اعضاء مجلس الادارة من المركز العمومي ومن

مندوبي الشعب الخارجية

(المادة التاسعة) الهيئة العمومية رقية على مجلس الادارة وهي تدقق النظر

في ميزانية الجمعية وفي اعمال مجلس الادارة مدة السنة وتقرر ما تراه في ذلك وما تقرر

يكون نافذا بالا كثرية المطلقة فيما عدا ما اشترط ا كثرية ثلثي الآراء

(الفصل الرابع)

(في أموال الجمعية)

(المادة العاشرة) تكون اموال الجمعية من الاشتراكات الموقرة والاعانات

والبرعات والوصايا والهدايا والاقواف الخيرية التي توقف عليها ومن ريع وأس مالمنا
ومن أجور التعليم في المدارس التي ستنشأ ، والمبلغ الاحتياطي يحفظ وينتج بحسب
مآراه الهيئة العمومية

(المادة الحادية عشرة) مجلس ادارة الجمعية ليس له ان يقرض من مال الجمعية
ولا أن يقرض لها الا بقرار من الهيئة العمومية

(المادة الثانية عشرة) تنشر الجمعية في كل سنة كراسة في بيان ميزانيتها ودخلها وخارجها
واسماء الباذلين ومقدار ما بذلوه لها ، ومن ينهي عن التصريح باسمه يذكر بلقب « فاعل خير »
(الخاتمة)

(المادة الثالثة عشرة) يجوز تعديل احكام هذا النظام عند الحاجة بقرار من
هيئة العمومية بأكثرية ثلثي الآراء من اعضائها المرتبة

﴿ رأي محمد عبيد الله افندي في صاحب المنار ومشروعه ﴾

نشره في العدد الرابع من جريدته الذي صدر في ١٤ صفر سنة ١٣٢٨ ، وهو :

﴿ المدرسة العربية ﴾

« مشروع الاستاذ الفاضل صاحب المنار »

ان الاستاذ الفاضل السيد رشيد رضا صاحب المنار الاغر أشهر من ان تنوه
بفضله للقراء اذ قد عرفه وانتفع بلمحه كل منور العقل من الامة الاسلامية ، وقد قدم
الاستاذ هذا الفاضل منذ اشهر لقصد شريف ومشروع جليل يدل على مزيد اهتمامه
باصلاح الامة الاسلامية وغيرته عليها ، وذلك انه ينوي فتح مدرسة عربية في دار
اخلافة يدرس فيها كل علم نافع ولا سيما العلوم العربية

وهو لم يزل مقيما في العاصمة يقابل رجال الحكومة من حين الى آخر ويقاوضهم
في هذا المشروع طلبا للمعونة من الحكومة بما يلزم لمشروعه من المال ، ونحن وان لم
نعلم بالتفصيل ماهي العلوم التي تدرس في هذه المدرسة وكيف تكون طريقة التعليم
فيها وكما مدة التحصيل الا اننا نستقد اعتقادا جازما ان مدرسة عربية يرأسها مثل
الاستاذ ويقوم بتدريسها وترقيتها لجديرة بأن تكون كثيرة المنفعة كبيرة الجدوى
خصوصا والعلوم العربية اليوم في اشد الحاجة الى مجدد كذا العربي الصريح يسعى

في نشرها واصلاح طريقة التعليم فيها فقد أصبحت يضرب بصموبة تطلها المثل عند الناس . وعليه فنحن نادى اولي الامر من رجال الحكومة بأندى صوتنا ان يفتحوا الى مشروعه بكل اهتمام ونسترعيهم السمع الى ما يترزع اليه من الامر النافع وليس ذلك بعيد من الحكومة التي هي اليوم تضرب على نغم الاصلاح في كل أمر من أمور الامة

﴿ المنتدى الادبي ﴾

أسس بعض النجباء من طلبة العرب في المدارس (المكاتب) العالية في الآستانة ناديا سموه « المنتدى الادبي » وساعدهم على ذلك كثيرون من أهل الفضل والسعة اعانة لهم على ما قصدوا من أمر التربية والتعليم كانوا قبل ذلك متفرقين قلما يعرف أحد منهم أحدا أو يستفيد من علمه وادبه أو تجربته الا ما يكون بين المتجاورين في مواضع الاقامة من التلاقي والاجتماع في الملاهي العامة التي تسمى في مدن البلاد العربية باقهواوي ويسمى الملهى منها في الآستانة « قرائنة » أي بيت القراءة تسمية لها بخبر ما يكون فيها وهو قراءة الجرائد فقط ولا يحسب القارئ انها كحجرات المطالعة او غرف المطالعة المعهودة في بعض البلاد التي يوجد فيها كتب كثيرة تقصد لاجلها لا لاجل اللهو بلغو الحديث او اللعب بالترد وشرب المنبهات قام اعضاء ادارة النادي بشروته قياما يحمدون عليه فأحسنوا الادارة ونشطوا في تحصيل مبالغ الاشتراك ، وضبطوا الدخل والخرج ، واقتصدوا في النفقة بقدر الاستطاعة ، حتى كان عملهم - وهم مبتدئون فيه - موضع الاعجاب ، ولكن رأى بعض اخوانهم من اعضاء النادي انه كان في الامكان أن يحسنوا ويقتصدوا أكثر مما فعلوا ، واستحسن هؤلاء ان يستبدل بهم غيرهم ليجربوا كما جربوا ، ورأى الآخرون ان هذا مخالف للقانون فيجب ان يتوا مدتهم التي عينها قانون المنتدى ، فقال المعارضون فعدل مادة القانون ونعيد الانتخاب ، فاجتمعت الجمعية العمومية للمنتدى وبعد المناقشة واخذ الآراء قرر برأي الاكثرين ان يبقى القانون على ما هو عليه وان لا يعاد الا انتخاب من نص فيه على انتخاب بدل عنهم او اعادة انتخابهم وكان صاحب هذه المجلة وكاتب هذه السطور حاضرا تلك الجلسة وكذلك

حضرها صديقنا عبد الحميد افندي الزهراوي فتشهد ان الخلاف بين الاعضاء فيما ذكر لم يكن بدعا من الخلاف في الاندية والجمعيات او مجالس النواب ولا كان مزلزلا لرجائنا في نابتنا الجديدة في مدارس دارالسلطنة نوادي هذه الشهادة وقد سئناها لأن بعض الجرائد العربية نشرت مقالة بامضاء (سائح مطلق) أسرف بها في انتقاد المتدري الادبي اسرافا لم تشك عند قرائتها في تعدده لتحامل لغرض ليس لنا ان نقات عليه فيه ، ولا نرى قائدة في بيان ما ترى من قوادمه وخوافيه ، وقد تكون له نية حسنة ، استباز أن يتوصل اليها بذلك الوسيلة السيئة ، ومن كان حسن النية لا يصير على خطأ وهو يعلم ، ولا يدافع عن نفسه اذا ظهر له الحق وتبين ، وقد اساء بعض اعضاء المتدري الظن ببعض اخوانهم الذين يرجي خبرهم ، ولا يخشى أن تضر مثل تلك البادرة إن صرح عزوها اليهم ، فأنصح لهم جميعا ان يفكروا الهفوات ، ويجذب كل منهم أخاه اليه بخبر ما يراه من جواذب الفضيلة فيه ، فالكيس من استكثر من الاصدقاء ، والاحق من استكثر من الاعداء ،

﴿ خليل حمدي حماده باشا ﴾

فجعت المملكة العثمانية في هذا الشهر ب وفاة هذا الرجل المصلح الاداري القدير ، والسيامي المحنك الخبير ، نابتة البلاد السورية والمصرية ، والحجة الناهضة على علو استعداد الامة العربية ، شهد بفضل الانكليز وغيرهم من الافرنج بمصر ، واذنعت له قلوب جميع العثمانيين في الآستانة ، فان كنتم الشهادة له الحاسدون والمتعصبون منهم ، فقد نطق بها المنصفون والمستقلون فيهم ، وناهيك بشهادة مولانا السلطان محمد الخامس الذي كان يلعبه بالخيور ، (غير قتل) والصدور الاعظم حسين حلي باشا الذي قال عنه انه جاء يملنا كيف تدار الامور ، ثم بشهادة صاحب جريدة «ديكي غزته» وهي اقرب جرائد العاصمة الى الاستقلال ، وجريدة «صباح» الواقعة عند قمة الاعتدال ، ليس اكبر فضل العقيد في رأني أنه ما يبط به عمل الا واقته ، وانه كان آية في حسن ادارة الجمارك المصرية ، وكان يأتي بالمعجزات في اصلاح نظارة الاوقاف الثمانية ، بل اكبر فضله انه كان علي حسن قيامه باعباء الحكومة ، موجها فضل

حنانيته وحمته الى اصلاح شأن الامة . وكان من عمله في ذلك بالقطر المصري جمعية
الحنابين في الاسكندرية و تربية اولادهم وتعليمهم ، وجمعية مكارم الاخلاق ، والملاجي
الباسية ، وما خدم به جمعية العروة الوثقى ، ولم يدع الى خدمة عامة الا وكان له فيها
الرأي الصحيح ، والباع الطويل ، فذهبه المتقية التي نحيها بالام وتتفاضل عظماء الرجال
كان رحمه الله اشد من رأيت اهتماما بالمشروع الاصلاحى الذي سمعت له
سميه هنا ، قدره قدره ، وادرك فكره البعيد ما فيه اصلاح الامة ونخير الدولة ،
وكان وهو ناظر الاوقاف يعدني بأن يرتقي في مساعدته من مال الاوقاف الى عشرين
ألف ابرة في السنة ، وكان بعد الخروج من نظارة الاوقاف اشد اهتماما بنجاح
المشروع وارجى الناس في مساعدته لانه اعلى من تعرف الآن حمة في السعي والعمل
للمصلحة العامة ، فهو في هذه الفضيلة من طبقة الاستاذ الامام وحسن باشا عاصم
ورحمهم الله تعالى وعزى هذه الامة المبتلاة بقسط الرجال عنه وعنهما بايجاد من يخلفهم
في ذلك ، ونخص بالتمزية كبير يت حماده الحاج محي الدين افندي وسائر الاسرة
الكريمة ، ونسأل الله تعالى أن يحمي ذكره بقيدنا بذريته المباركة ، كما هو حي بآثاره الحميدة

(الاغلاط التي وقعت في الجزء ٣١١ وال ٤ وال ٥ وال ٦ من هذا المجلد وصوابها)

| صفحة سطر خطأ | صواب | (اغلاط ج ٣ م ١٣) | صفحة سطر خطأ | صواب |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|----------|
| ٢٥١ ١٧ | ماطلت عليها | ماطلت عليه | ٢٠٤ ٤ | الماء |
| ٢٥٢ ٢١ | وهو | وهو | ٢٢٢ ٣ | الرب |
| ٢٥٥ ١٠ | رواية | روايته | ٢١ ٤ | وتلويجا |
| ٢٥٧ ١٣ | قربنا من | قربا منكم من | ٢٢٨ ٢٣ | جلي |
| ٢٥٨ ٥ | الاقدار | الاكدار | ٢٢٥ ٦ | وما |
| ٢٥ ٢٠ | ومن | ومن | ١٧ ٤ | ارنا |
| (الغلاط ج ٥ م ١٣) | | | ٢٣٨ ٥ | أحد |
| ٣٢١ ٨ | وقيل | قيل | (اغلاط التفسير في ج ٤ م ١٣) | |
| ٣٢٢ ٨ | والاسفراييني | والاسفرايني | ٢٤٣ ١٠ | حجر |
| ١٥ ٤ | المناقلات للمؤمنات | المؤمنات المناقلات | ١٨ ٤ | وعنى |
| ١٥ ٤ | ومنها أيضا | وفيه أيضا | ٢٤٥ ٧ | تخلص |
| ٣٢٢ ١٨ | وفي لفظ عند | وفي رواية لهما الكبار | ٢٤٦ ١٠ و ١٢ | المظاهرة |
| | والاشراك بالله والسحر | | ٢٤٩ ٥ | يسد |
| | وعقوق الوالدين وقتل | | ١١ ٤ | الحر |
| | النفس ، وفي لفظ عند | | | |

| صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|--|--------------------------------------|
| ٣٢٣ | ٣ | وهو من ذاته | وهو في ذاته |
| ٣٢٥ | ٨ | محترما ولا | محترما للدين ولا |
| ١٣ | ١٣ | وان | كأن تعد صغيرة وان |
| ١٥ | ١٥ | ذنب | ذنب |
| ٣٢٦ | ٥ | الكبار بحسب | الكبار انما تعد كباثر بحسب |
| ٦ | ٦ | وحسب ضررها | ومقدار ضررها |
| ٢١ | ٢١ | طاعة ازيد | طاعته ازيد |
| ٢٢ | ٢٢ | مصلحة | مصلحته |
| ٣٢٧ | ٣ | المنزلة | المنزلة اه |
| ٤ | ٤ | قال لا لانه | قال لانه |
| ٢٤ | ٢٤ | لكن هذا | لان هذا |
| ٣٢٩ | ٦ | واتبع | واتبع |
| ٧ | ٧ | سماع | سماع |
| ٣١ | ٣١ | المعيشة اه | المعيشة اه |
| ٣٣٠ | ٦ | يكفر من | يكفر - اي يستر |
| ٦ | ٦ | دخول | او يزيل - من |
| ٨ | ٨ | وازاله | اتردخول |
| ١٣ | ١٣ | عليه . بل | وازاله وحاميه ما |
| ١٤ | ١٤ | هذا الحسنات | دونه من احتقار |
| ١٦ | ١٦ | درر ابي | المسكية المجري |
| ٣٣١ | ١١ | ٣٣ | على دخول ملك |
| ١٧ | ١٧ | وعظم | غيره وان كان فله ، |
| ٣٣٩ | ٣ | الحكومة | عليه ؟ لا |
| ٣٤١ | ١٠ | ابدا | هذا الذنب الحسنات |
| ٣٥٦ | ٧ | او العرب | در ابي |
| ٣٨٥ | ٢ | اتمت لكم | ٣١ : والذي يلزمه عدم |
| ٣٨٦ | ١٣ | بلغة | حكومة الدولة |
| ٣٨٧ | ٢٢ | رحمه | قط |
| ٤٠٩ | ٣ | مولي | وسائر العرب |
| ٤٠٢ | ٩ | ومن قوله | (تنبيه) البيت الذي في آخر صفحة ٣٧١ |
| ١٦ | ١٦ | فأعطوا هؤلاء | واوله واديب قوم الخ عمله في اول صفحة |
| ٢٠ | ٢٠ | تعالى رقيب | ٣٧٣ قبل البيت الذي اوله يلهو الخ |
| ٢١ | ٢١ | وغيرها فلا | ٢ اكملت لكم |
| ٣ | ٣ | المخاطبين | بلغات |
| ٤ | ٤ | المخاطبون | قال رحمه |
| ٤ | ٤ | بامتثاله | ٣٨٥ |
| ٣ | ٣ | اسلم | ٣٨٦ |
| ٩ | ٩ | وجوصي | ٣٨٧ |
| ٤٠٤ | ٩ | وهذه الجملة تلحق بالسطر التاسع | ٤٠٩ |
| ٤٠٤ | ٩ | وهي : وظاهر ان الذي نسخ هذا | ٤٠٨ |
| ٣٣ | ٣٣ | الارث هو قوله تعالى (٣٣ : ٢٧) وأولوا | ٤٠٦ |
| ٤ | ٤ | الارحام بعضهم اولي ببعض في كتاب الله من | ٤٠٦ |
| ٧ | ٧ | المؤمنين والمهاجرين الا ان تغفلوا الى | ٤٠٦ |
| ٦ | ٦ | اوليائكم معروفاً) وهو في سورة الاحزاب | ٤٠٦ |
| ٨ | ٨ | اما الموالي في الآية التي تفسرها هم الوارثون | ٤٠٦ |
| ٩ | ٩ | كما في قوله تعالى حكاية عن زكريا عليه | ٤٠٦ |
| ١٠ | ١٠ | السلام (١٩ : ٤) واني خفت الموالي من | ٤٠٦ |
| ١١ | ١١ | ورائي) : وبعدها السطر العاشر واوله : | ٤٠٦ |
| ١٢ | ١٢ | هذا وان الاستاذ | ٤٠٦ |
| ١٣ | ١٣ | الرجال | ٤٠٦ |
| ١٤ | ١٤ | الرجال | ٤٠٦ |
| ١٥ | ١٥ | يوق | ٤٠٦ |
| ١٦ | ١٦ | غوصا | ٤٠٦ |
| ١٧ | ١٧ | وياسمهم | ٤٠٦ |
| ١٨ | ١٨ | ان | ٤٠٦ |
| ١٩ | ١٩ | وتثبت | ٤٠٦ |
| ٢٠ | ٢٠ | بوظيفتها | ٤٠٦ |
| ٢١ | ٢١ | ويثبت | ٤٠٦ |
| ٢٢ | ٢٢ | شؤون | ٤٠٦ |
| ٢٣ | ٢٣ | الذي اشر | ٤٠٦ |

الفصل الثاني والعشرون *

(الايمان والآيات وخوارق العادات)

قال بعض الناس في تلك الأيام لا عجب اذا آمنت « خديجة » بربها فان رابطة الزوجية تستدعي مثل ذلك ولكن ذا القدرة العظيمة قد أتى هؤلاء القائلين بما يعارض مزاعمهم اذ طفق بعض من سمع هذا النبأ يؤمن به ولم يبق المصدق به « خديجة » وحدها فاضطروا أن يخترعوا أسبابا أخرى للإيمان به

حرب فكرية قامت أمام هذا النبأ الجديد عند شيوعه ، ارتجت له مكة وما حولها ، انقسمت الافكار ، تباينت الانظار ، وفي مثل هذه المواقف يعرف الراجعون بحسن الفطرة ، وقوة الفطنة اذ يكونون من السابقين في رؤية الدقائق ، والوصول الى الحقائق

قال نفر منهم :

« لقد عرفنا محمداً طول هذه السنين فما عرفنا الكذب صاحباً له ، ولا عرفناه صاحباً للخداع ، وقد قام اليوم يخبرنا بأمر وقع له ليس هو بدعا من الامور ، ولا هو بضارنا شيئاً . انا نخبرنا بأمر يشبه ما نسمعه عن أمر موسى بنى اسرائيل ولم يكن أمر موسى الا نافعاً لقومه فلعل الله سبحانه يريد أن يهدي الينا تقى بواسطة هذا الرجل الصادق الأمين مناه »
قالوا :

(٥) تابع لما نشر في (ص ٣٩٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراري
(المخرج ٦) (٦٠) (المجلد الثالث عشر)

« يقول صاحبنا ان روحا اتاه وأوحى اليه ما أوحى ، ولا شيء من هذا يبعد عن العقل اذا تأدب العقل ووقف أمام بحر القدرة الازلية الابدية وثقة المعارف أن هذا بحر لا حذله ، ويقول انه أمر بتبليغ الناس هذا الوحي وما سيتلوه »
قالوا :

« ان هذه الدعوى عظيمة فان كان مادعاء حقا كان من العار العظيم والضرر الكبير أن نرد هدية ربنا عز وجل الذي اهدى اليها العقل من قبل وهو يميز اليوم تلك الهدية بهدية أخرى ربما كانت من نوعها وربما كانت من نوع أعلى وهل يرد حامل العقل مثل هذه الهدية بمد أن يذيقه العقل طعم الرشد والمعرفة وبأتيه بروائح ما يهب الفاطر جل وعلا من صنوف المعارف ، وان كان مادعاء غير حق فان حبله سيكون قصيرا لأن لدينا عقولا ولا يضرنا حينئذ ظهور أمره »
وقال نفر :

« لماذا يدعي الصادق الامين هذه الدعوى ان لم تكن صحيحة ، هل فقد عقله ؟ كلا فانا لانزال نرى صحته واعتداله على أتمها ، هل تغيرت أخلاقه ؟ كلا فان من الاخلاق ما يرسخ مع كثرة الاعوام وقل ان يبيض الصادق ماثنا . كلا بل الامر جد ، والدعوى صديق ، وان لهذا الامر لناصر آمن قوة ساقته بعد أن عاش أربعين سنة - الى الاتيان بهذا الامر الغريب الصعب عليه ، وان الايمان بقدرة الله تعالى ليدعونا الى اجابة هذا الداعي من لدنه ، وان الاخلاص ليدفعنا الى اعلاء الكلمة التي تترات اليها فضلا من ربنا ورحمة ، انا به مؤمنون ! »

كان في مقدمة هذا نفر أبو بكر ذلك الرجل الذي لم يعرف إلى ذلك الوقت يعيب عند قومه وليت شعري لماذا تجول الظنون وتحوم في تلمس الأسباب لإيمان أمثال هؤلاء الأفاضل مع اتفاق العقلاء على أن الذي رُسنا صوره من تكراتهم هو المطابق لحكمة المتدلين

الفاصل أن «خديجة» إنما آمنت بربها لأنه بطلها هو في سعة من ظنه هذا إذا شاء . ولكن بما مهدناه من المثل بإيمان أبي بكر تنبئ أن يكون انتفع بمعرفة أن طريقة إيمان «خديجة» كانت أعلى مما يظن أن الذي آمن به أبو بكر ثم مئات ثم ألوف غيره لا يجوز للماقل المنصف أن يحرم زوجته العاقلة من شرف الطريقة التي آمن بها هؤلاء الأفراد ثم الجماعات

أن ظنون الناس تكون على حسب أخلاقهم وطباعهم وتصوراتهم فالذين يصرون على ادعاء أن السيدة «خديجة» لم تؤمن بهذا الروح الجديد إلا لأن صاحبه هو بطلها هم إما جامدون في معرفة الأخلاق البشرية على شيء يستفيد الماقل بالله من شأهته وهو القسم الرديء منها ، وإمام مجبولون على المناد ، وإمام مستظلمون لتصديق الإنسان بالأمور العظيمة من غير أدلة وآيات نحن لا نسوغ لأنفسنا أن نعيب أحدا ممن كان حظه قايلا من علم أخلاق الناس ولا ندعي أننا نستطيع بالكلمات القليلة التي نقولها الآن بمساعدة واذن من الصدود أن نودع في أفكارهم علما جديدا واسعا ولكننا نستطيع أن نذكرهم بأن أخلاق الأفراد ليست على شاكلة واحدة بل منها ما هو في أسفل السفلى ومنها ما هو في أعلى العلى ، ومن الناس من يناب عليهم من الصدق والاخلاص ما يملك قلوبهم ويحملها بعيدة عن التصنع

والرياء ، وعن الارتباب بالامور التي ليست غريبة عن محيط القدرة والحكمة والنهاية الازليات اذا حدث بها المعروفون عندهم بالصدق والامانة ، ويجعلها قريبة من كل ما فيه تمجيد اسم القاطر جل وعلا وتكريم مظاهر امره وسره . وبعد هذه التذكرة نستطيع أن نقول لهم ان سيدتنا هذه كانت من أهل هذا الخلق الجليل كما تشهد سيرتها . ومتى تزحزح هؤلاء عن مركزهم في علم الاخلاق سهل عليهم أن يشتركوا معنا في معرفة أنه ليس محكوما على «مخدجة» بالحرمان من الايمان الصحيح المبني على أسباب صحيحة لا على كونه بعلمها

وأما الهيولون على العناد ، والغرور والاعجاب ، فلا تعبهم بسماع أقوالنا اذ ربما أتت ثقيلة عليهم ، ولا تعب انفسنا بمخاطبتهم اذ قد تأتي علينا ثقيلة . فليهم دينهم فيما توقفهم فيه جلاتهم ولي ديني فيما يمشي معه قلبي وبقيت لي كلمة مع الذي يستعظم تصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات كثيرة . إن هذا معذور في نظري والتفاهم بيني وبينه سهل لاني لا أطلب ان يترك ما بيده من النظريات بل أمشي معه في الحديث وهي في يده فنباغ معه غاية حسنة تصلح ان تكون ملتقى لنا بها تشبعت حولها آراء اخرى لكل واحد منا

أنا أقول معك يا صاحبي ان الذي يطالبه غيره بالتصديق له أن يطالب هو بالأدلة والآيات ، ولكن اذا سمعت بمصدق ولم تسمع قصة طلبة للدليل والآية فلا تحكم بأنه آمن من غير دليل وآية الا اذا كنت تعرفه من قريب وتعرف أن بضاعته كلها تقليد الآباء والعلمين

أنت تعرف أن أبا بكر وامثاله ممن صدقوا محمدا (صلى الله عليه وسلم)

(المخرج ٦ م ١٣) الاختلاف في الاستدلال - الخوارق لا تغير سنن الكون ٤٧٧

لم يكن لهم آباء سبقوم في تصديقه ، ولا معلمون حملوهم على تأييده ،
وتعرف انهم كان لهم حلوم راقية رائقة ، وألباب زكية فائقة ، فهل تظن
انهم صدقوه بنير آيات بينات ، وأدلة ساطعات ؟

المشارب في الاستدلال مختلفة وأخشى ان يكون مشربك فيه
كشرب الذين لا يعدون الآية الا الامر الخارق للعادة ولذا رأيت أن
لا أودع هذا المقام من غير أن أحادثك بالآيات والخوارق بعد ان
اسلفت طريقة « خديجة » على النعوين لتعلم كيف يمكن أن يكون ايمان
كل مؤمن بمحمد (عليه الصلاة والسلام)

اذا وقع شيء خارق للعادة لا يستطيع احد حينئذ ان ينكر انه آية عظمى ولكن
ماهي المادة وهل يمكن أن تحرق (أي تخالف) وهل وقع شيء من هذا ؟
يعنون بالعادة عادة الاشياء وطبيعتها ويعبر بعضهم عنها بسنة الله تعالى
في الكوائن . والذين بحثوا في امكان خرق العادة لم يفرقوا بين شيء عرشي
بل جعلوا الكلام في هذا الموضوع على اطلاقه ومن هنا اشتد خلافهم .
والذاهبون الى وقوع الخوارق لم يذكروا في الامثلة التي أوردوها من
صور هذه الخوارق الا شيئا يسيرا جدا لا يصلح ان يلتفت اليه خصومهم
فضلا عن أن تكون به قناعتهم

ان الله عز وجل سننا في كل موجود ، أو نقول ان لكل موجود
عادة وطبيعة ، والشمس مثلا من جملة الموجودات فهل يقول الذين يمتصون
بالخوارق يمكن أن تصير هذه الشمس برغوثا وتبقى هذه الارض على
حالتها ويظل الناس فيها ناسا يبصر بعضهم بعضا بنور ويحيون هذه
الحياة عنها متمتعين بمحادث وفواكه ، وحلوم وشعوم ، ومياه جارية ، وأزهار

زاهية، وصيف وشتاء وربيع وخريف ... الى آخره ... الى آخره ؟؟
 أنا لا اعرف ماذا يقولون ولكنني مع ايماني كايانهم أو أكثر بعظيم
 قدرة الله تعالى مجدوني اذا قالوا في هذه المسألة « نعم » مفارقا لهم وقائلا
 اذا تغيرت سنة الله سبحانه في الشمس فصارت هي برغوثا فتغير سنته
 في ايضا فأصير أنا غير انسان وغير باحث عن الخوارق

الذي يفهم من هذا المثال أن بحث الخوارق المدون في كتب جميع
 المال لا يقف أمام نقضة من روح الله الحكيم اذا اراد عز وجل اعلان
 النيرة على حكمته وسنته، ويفهم ايضاً أن الدين الذي هو من أكبر هدايا
 العناية الازلية لا يتوقف عليها اذ لو توقف عليها وكان لا بد في ظهور صدق
 المأمور بتبليغه من ظهور خارقة لما تيسر تصديق أحد لان كل واحد حينئذ
 يخترع فيه طرح صورة من الخوارق لسنن الله، وناظم الكون سبحانه لم يشأ
 الى الآن نثره على ما بهواه المقترحون

الاقتراحات لاحد لها ولا عد ولا نظام، هذا يقترح مثلاً ان يصير
 الشمس برغوثاً، وآخر يقترح ان يصير المشتري عصفوراً، وآخر يقترح
 ان يكون المربخ (طوطوراً) وآخر يقترح ان يصير القمر قريبا، وآخر
 يقترح أن يكون عطارد عطاراً، وآخر يقترح ان تكون الزهرة زهرة
 لا تذبل أبداً، وآخر يقترح أن ينضب البحر كله وتظل الانهار جارية،
 وآخر يقترح ان يصير البحر كله برآ أو البر كله بحر أو الناس كلهم سمكات
 مؤمنات مصليات صائمات، وآخر يقترح أن يكون التراب كله ذهباً،
 وتنبث عليه اشجار التفاح والليمون والاعناب والزيتون، وآخر يقترح
 ان يصير الوقت كله ليلاً وتجبس الشمس في حجر من حجرات الملوك،

وأخر يقترح ان يصير الوقت كله نهارا وينذهب النوم الى الشجرات الدائمة اليقظة ... الى آخره ... الى آخره ...

نعم ان مبدع منظومات الكون لم يشأ الى الآن ثرها ولا نستطيع ان نقول انه يشرها على حسب الاقتراحات لتأييد الرسل فامضى مباحثا تاممشر البشر بأنه هل يستطيع ذلك أم لا يستطيع بعدا يمانا بعدم تحدد قدرته وبعد سنها وحيه يرشدنا بهذا الكلام العالي « فلن نجد لسنة الله تبديلا ولن نجد لسنة الله تحويلا » بعد تقرير هذا اقول ان البشر لا يستطيعون ان يعرفوا كل سنن

الله تعالى او كل عادات الاشياء وطبائعها بل لا يستطيعون ان يعرفوا جميع اسرار كائن من الكائنات وجميع طبائعه بالتمام ، ثم هم لا يعرفون ايضا مقدار عنايته عز وجل بالانسان وانه مازال يمد به بصنوف الهدايات ، وأنه قد يشاء اعلان آية له لاظهار عنايته به في ربه شيئا مثلا على خلاف ما عليه من عادات بعض الاشياء التي لا يترتب على تخلف المعروف من عاداتها اثر المنظومات ومن امثلة ذلك ان الناسأنها الا حراق وقد تقتضي سنته تعالى لا علاه معارف الانسان وهداياته ان يريه النار غير محرقة لسبب تتعلق القدرة باخفائه ان مثل هذا يقع ونعمه من جملة سنن الله تعالى لان من جملة سننه ابداع هذا الانسان واطلاعه على واسع القدرة ، وبديع الصنعة ، واحتجاب الحكمة ، واختصاص العناية

ومن هذا التفصيل يتبين للقارئ أنا مؤيدون الآيات لا منكرون لها . وقصارى ما نقول ان الدين لا يتوقف على الخوارق بقدر ما يقترح المقترحون ، ويظن الظانون ، ويخترع المخترعون ، وانما يؤيده الله تعالى بآيات تشرح لها البصائر المستعدة ، ولا نقول ان هذه الآيات فيها

تحويل لسنة الله تعالى أو عادة الاشياء وطبائنها اذ لا تبدل لسنة سبحانه
وانما فيها معرفة ربانية نعرفها بآثارها

وربما كرهنا التمييز بالخوارق الذي اصطلح عليه المدونون وان كانت
المنافسة على الالتقاط بفيضه البينا وبعميده عن رأينا. ونحب التمييز بالآيات
(كما عبر القرآن الحكيم) وبالله ما اكثر الآيات على أن ما أتى به هذا
المختار هو فضل رباني وأسر روحاني

لقد أنبت الله نباتا حسنا، وشمله بالعناية منذ كان في الصبا ثم الشباب
وهو غير شائن ذلك الاهاب حتى دخل الكهولة وتاق الى التكل وفي
هذه السن بدأه بتجيب العزلة وتفرغ الفكر من الصور القواني ليشرق
فيه الجلال الذي لا يضي ثم أطن لروحه روحا من لده كما منح هذا من قبله
رجالا كثيرين من المصطفين كإبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ويوسف
وموسى وعيسى ومن الآيات ان هذا الوحي صالح مصلح لنا ولم نجده
طلب منا أن نعبده من دون الله وانما قال لنا انا عبد الله جئتكم يلاغ من
عنده انه وحده له الحكم، وانه وحده اليه المرجع والمآب، ولو قال لنا
انا إلهكم لوجدنا مقترحين عليه ان يمجطنا خالدين، اذن لوجدناه عاجزا

الحمد لله لقد جاءنا هذا الرسول بآيات كثيرة لا نستطيع عدّها :
جاءنا بالعلوم وهو امي، وجمع كلمة الشعوب وهو وحيد، ورفع الله له
من الذكر ما لم يرفع لخلق وجعل هديه باقيا، وصوته عاليا، وروح تأييده
ساريا، ولذا ليس اليوم بنا من تعجب حين نسمع ايمان أقرب الناس منه واهل فهم
به بل نحن بنجدية وابي بكر مقتدون، ولربنا على هذه العناية والآيات
شاكرون، وبوحي الله لهذا المصطفى مؤمنون

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المعراج
١٣١٥

خير عبادي الذين يستمعون القول فينبون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و ه متارا ه كنار الطريق ه

(الجمعة سلخ رجب ١٣٢٨ - ٥ اغسطس (آب) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

باب العقاب

بحث التحسين والتقبيح (*)

احتجت المعتزلة بوجوه (الاول) ان استحقاق المدح على العدل والاحسان والذم على الظلم والمسدوان ضروري والمنازع مباهت ولا يرتاب منصف أثر الحق على الخلق في صحة هذه الحجة وأما تسليم الخصم لها ^(١) ثم يقولون هو ليس محل النزاع انما محل النزاع بمعنى استحقاق المدح عاجلا والثواب آجلا الى آخره وقد عرفت غلطهم على المعتزلة وأتهم انما يقولون الثواب والعقاب من لوازم التكليف الذي هو أخص من الحسن والقبح وأوجب منه ذكر المماجل والآجل كما مضى ومن نازعنا في هذه التغطية فهذه كتب المعتزلة والحمد لله فليأتنا بشيء من كتب أبي الحسين وغيره من المعتزلة أعني كتبهم المعتمدة لا من أخذ النقل عن المعتزلة من كتب الاشاعرة وان كان من أتباعهم كصاحب

(١) ينظر أين جواب أما ؟ له فقط من النسخ شيء هو الجواب وفيه ما يصلح لنطق « ثم يقولون » عليه . كأن يكون هكذا : وأما تسليم الخصم فلما قلل الخصم يلزمونه ثم يقولون هو ليس محل النزاع الخ ويمكن تصحيح الكلام بتعديلات أخرى فأنزل آه مضمومة

(٥) تابع في شرحه (١٣ م ٤٢٥)

الفصول بل كتبهم مشحونة بالتفصيل الذي اسلفناه وهو شاهد صدق على خطأ هذا النقل . فان آيت الاحتجاج ^(١) بما حكاه الدامغانى عن بعض الامامية وقد نوخلر فانقطع ثم قال : الحجة اجماعنا ايتها الصابة الامامية . وانت فتقول الطريق الى رد ما قلت اتفاق هذه الجماعة من الاشاعرة أهل التحقيق قلنا نزاعنا ليس في التحقيق انما في صحة الرواية وهي ثبني على التحري وعدم المجازفة ولهذا ترى ابن الصلاح والنواوي وابن حجر السقلاني وغيره ممن قلب عليهم علم الحديث لا يكادون يقيمون لهؤلاء المشار اليهم بالتحقيق هنا ميزانا لما كانت صناعة أولئك صحتها الرواية ثم ان الطريق الذي عرفنا به كون الاشاعرة ناقلين عن المتزلة هو الطريق الذي عرفنا به كون المتزلة ناقلين بالمقالة فأتى لو حضرك اشعري ومعتزلي وقال المعتزلي هذه مقالتي وقال له الاشعري بل مقالتك هذه على ايها صحت تعتمد وارجع الى الحمصية وحكاية قراقوش لمعرو

أما من دفع هذه الضرورة وقال لانعرف بين تعذيب زيد بأنواع العذاب ، والتلب به باشنم ما يستهجه أولو الالباب ، وبين اكرامه بأنواع النعم ومرافق الارتفاق ، بل بين سب الله تعالى بمد معرفته بصفات الكمال وجلائل النعم ، وبين حمده وشكره على ذلك الجود والكرم ، وقال انما الفرق بين هذه الاشياء ونحوها بميل الطبع ومروء الانسان عليها للتعرف عليها أو للتأديبات الشرعية او غير ذلك . فالجواب عن هذا أنا تفرق بين

تلك الامور التي ذكرت بين كون الفعل يترتب عليه حسن المدح والذم
فأنتم قد سلمتم لنا هذا الفرق وسميتم باسميناه تحسينا وتقبيحا كمالا ونقصا
وأما انكاركم بعد هذا الاقرار وقضاؤكم بان المدح والذم لا ينشأان عن
فعل البتة وانما يمدح على الشيء ويذم لان الشارع أمرنا بذلك وما بين
ذلك الفعل والمدح الذي رتب عليه الشارع بالنظر الى ذاتيهما الا ما بين
الغضب والنون ولم يكن أمره أيضا المرجع بل بمحض الاختيار . ولو عكس
وأمر بالمكوف على سبه وكفران نعمته وعبادة الشيطان وأوجب الكفر
وحرم الايمان وقال أنا أحق باللعن والشيطان بالعبادة . تعالى الله عن ذلك
علوا كبيرا لكان ذلك عندهم كمنقيضه لا فرق بينهما فلم يري ما أنتم أحقاء
بعد ذلك بالمناظرة ولا بمن يرتجي منه الانصاف ولا جثم باقرب مما جاء
به السوفسطائية ولا أدليتم بامتن مما أدلوا به وما نقول لمن أقر على نفسه
بذلك الا قد قلب قوادك وبصرك كما لم تؤمن بالحق أول مرة، ولم تبال
اين يقع قدمك في نظرك أول خطوة، ولو سرنا معه على خط الجدل لقائنا
له قد ادعينا نحن واكثر الفرق كما عرفت انا ادر كنا هذا المعنى المتنازع
فيه بضرورة عقولنا وفرقنا بينه وبين تلك الامور التي لم يبلغ فهمك الى
غيرها فنحن نصادقك على اعترافك على نفسك بالجهل بهذا الامر الذي
هو الهدى كل الهدى فنأين منح لك الحكم علينا بعدم العلم بما ادعينا
العلم به ضرورة حتى زعمت اتناظرتنا احد تلك الامور التي ذكرت أمراً خارجاً
عنها وحكمك انما هو جهل مركب فانك في الحقيقة قد شككت في صحة
عقولنا لما ادعينا العلم بما جهات

وهبني قلب هذا الصبح ليل أبعي المبصرون عن الضياء

(الحجة الثانية)

إذا لم يقبح من الله شيء جاز كذبه الصادق وتصديقه الكاذب فلا يعلم صدق نبي قط ولا يوثق بخبر من أخباره تعالى . واعترضا ابن الحاجب وقرره المضد ولنعمد تقريره ليقوم مقام ما هو في معناه من الفاظ غيره ونقطه « لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله تعالى امتناعا عقليا وان كنا نجزم بعدمه عادة لانهما من الممكنات وقدرته شاملة ولو سلم امتناعه فلانسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم انتفاءه لجواز أن يتمتع لمدر ك آخر أولا يلزم من انتفاء دليل معين انتفاء العلم بالمدلول » والجواب (قوله) لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله امتناعا عقليا (قلنا) انما يلزمكم سد باب النبوة وعدم الوثوق بالشرائع مع عدم التسليم (قوله) وان كنا نجزم بعدمه عادة (قلنا) أريد أن التجربة أفادت ان المعجزة لا تظهر الا على صادق وان الله تعالى لا يخبر الا بالصدق والسؤال وارد على نبوة كل نبي وعلى كل خبر من جهته تعالى ومن قد سلم لك امكان فرد على أصلك الفاسد ١٢ أم تريد أنه عند المعجزة وعند سماعها يخبر من أخباره تعالى يخلق الله لنا علما ابتدائيا اجري عاداته بذلك ١٣ وحاصله ان العلم الحاصل لمن عرف المعجزة حاصل عندها لا بها فهذا قول بان المعجزة في نفسها لا دلالة لها على نبوة النبي والذي علمناه من قوسنا أن

هذا العلم الضروري لم يحصل لنا انما عرفنا وجه الاعجاز وانه من قبل
الله تعالى قلنا هذا صدقه الله تعالى ومن صدقه الله تعالى فهو صادق
كسائر الاستدلالات ولو اختلفت احدي مقدماتي الدليل بطل (فان قلت)
نحن ننظر في المعجزة فيحصل العلم بخلق الله تعالى لغيرها من الادلة (قلنا)
انما يكون حصول العلم بعد صحة كل من المقدمتين وهما الكبرى غير صحيحة
فان من صدقه الله فهو صادق لادليل على صحتها على اصلكم وهي وقولنا
ومن صدقه الله فهو كاذب سواء . ويقال لهذا القائل متى تزعم ان الله
يخلق هذا العلم الضروري؟ أبعد معرفة وجه دلالة المعجزة فهو لا يتم حتى
تعرف ان من صدقه الله تعالى فهو صادق؟ أم تزعم أنه من رآها او سمعها
حصل له هذا العلم؟ فهذا معلوم كذبه ضرورة (ان قلت) خلق الله علما
بصدق نبيه ممكن فمن أين لك القطع بعدمه (قلنا) كم ممكن نحن قاطعون
بعدمه لاجل دليل كقطعنا بانه ليس في حضرتنا رجل له ألف رأس وقطع
احدنا بانه لا يثبت جثمانه في الملا الا على بان الله يقدر على قطع ما يشاء؟
وان الجبل الذي رأيناه في اللحظة الاولى لم يتحول بعد خطيبا وغير ذلك
من العلوم المادية حقا فهذا العلم الذي تدعونه زرده بالعلم الابتدائي
ولقد تجاسر من ادعى هذا العلم على أهل السموات والارض ولو قال احد
قولا يحتمل الصدق والكذب وقال للمخاطبين : معكم علم قد خلقه الله لكم
بصدق قلبي لكان تكذيبه من أهون شيء مع استواء الامرين في الامكان
فكيف بهذا الذي يدفعه كل عاقل . فان ادعيت ان هذا العلم الضروري
بصدق المعجزة وصدق الله تعالى لاجل دليل حاصل لنا بعد سماع لفظ الخبر
ورؤية المعجزة او سماعها من دون نظر وان دعوانا كذبكم بخالفه للضرورة

كان للسوفسطائية أن يردوا تكذيبنا لهم بذلك حين ادعوا أن لا علم عندم
أثبت في أي شيء قتلناهم بعد ادراكهم لما هيبة العلم وادراكهم لاتصافهم
به منكرين للضرورة ، فلمهم على هذا أن يقولوا تكذيبكم لنا كذب الا
انهم يدعون على الناس عدم العلم وانهم تدعون عليهم العلم فادعوا ما هو
الاصل فكان دعواهم اقرب من دعواكم وكنتم اكثر منهم لجلالته واتبع
امو جالجا ، وادركتم ما كان قائم لانهم لا يمكنهم دعوى العلم الضروري
لأن لا يثبتوا العلم فاقطعوا وانتم أثبتوه ثم صرتم تدعونه على من خالفكم
فيما احياكم فكنتم كمن قال ، فادركتم ما تمني واحال

وكنت فتى من جند ابليس فارتى بي الحال حتى صار ابليس من جندي
فلو مات قبلي كنت ادركت بعده دقائق فكر ليس يدركها بعدي
(قوله) لانهما من الممكنات وقدرته شاملة (قلنا) مسلم والذي
قصده خصمك وهو عدم وثوقك بالنبوة وصدق خبر الشارع مبني على
ذلك (قوله) ولو سلم امتناعه فلا نسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم
انتفاء مجواز ان يتمتع لمدرك آخر اذ لا يلزم من انتفاء دليل معين
انتفاء العلم بالدلول (قلنا) أما خصمك فقد كفاه هذا الدليل المبين وأما
أنت فقد فالتك هذا الدليل على أصاك الفاسد فقال خصمك جواز على
الله تعالى الكذب وتصديق الكاذب ولم يقل فاقطع على تصديق الله تعالى
الكاذب وعلى كذبه سبحانه في اخباره فجوابك مجواز دليل يدل على امتناع
ذلك في حقه تعالى لا ينافي ما ألزمتك من عدم الوثوق بالشرعية والذي يدفع
الالزام هو وجود دليل لا جوازه

واعلم أن الدليل الذي يذكرونه هنا هو المادة وقد هرفت سقوطه

وقد يقول بعضهم هو صادق لذاته لانه متكلم لذاته وجوابه بصد تسليم الكلام القديم وتنوعه لثلا يتشر البعث أنه لا فرق عندكم بين الصدق والكذب بالنظر الى البارئ تعالى فله كاذب لذاته ويلزمكم أن تتعلق قدرته بالكذب بمعنى انه يقدر على أن يخبر بالشيء لا على ما هو به لان ما بالذات لا يتناقض كما انه لما كان قادرا لذاته أي قدرة واجبة لا يحتاج في ثبوتها الى غير ثبوت الذات لم يكن من الممكن أن يعجز . لا يقال قد علم من ضرورة دين الانبياء صلوات الله عليهم وصفه بأنه صادق أبدا لانا نقول صدقهم لا يمكن الجزم به مع بقاء هذا الاشكال فليتأمل هذا البعث فلم يجد المحققون فيه الا المغالطة والتليس انظر هذا الحق الذي صار الحق كالملم له كيف ألزم انه يجوز كذب الشرائع فقال يجوز أن يكون هناك دليل يدل على الصدق ، وهل لغير هذا المضيق بعد الدليل ، يا هذا لا نجبا بمد بوس ، ولا عطر بمد عروس ، ثم نقول هب ان هناك مدركا هو مستندكم لكن هذه كتبكم قد طبقت البسيطة وقد بالغنا في التبع لها فله وجدناكم ذكرتم شيئا الا هذه الاعذار الباردة ، والمغالطات التي لا طمع في الاعتماد عليها والمساعدة ، وما هذه حال من تصدى لنصيحة الامة ، وزعم أنه كفاها مهم الملاحدة وكشف الغمة ، متى يدرك هذا المدرك الناظرون ، ويهتدي به الحائرون ، فانا قد شارفنا تمام الف عام والف شهر من موت نبينا صلى الله عليه وآله وسلم كأنكم أودعتم ذلك المدرك امام الامامية فلا يظهر الا بظهوره ، واستعلمتم في تبينه رموز الباطنية التي لا يدونها الا لمن يشقون بمروره

وأعجب من هذا جواب الامام الرازي فانه قال في النهاية ما معناه

صدق النبي متوقف على مقدمتين (أحدهما) أن المعتزلة نازلة منزلة قول الله له صدقت (والثانية) أن من صدقه الله فهو صادق ، فعن وان كنا لا يمكننا القطع بالثانية إلا مع القول بالتعسين والتقييع العقليين لكن المعتزلة قطعوا بصحة الأولى مع أنها خبر يحتمل الصدق والكذب ولم يضرهم ذلك فلم يضرنا القطع بالثانية مع الاحتمال انتهى ولم يحضرني الكتاب المذكور حتى أقل صورة لفظه فإن يسر لي ذلك ألقته والأقل الناظر اختياب ذلك فإن هذا الفعل محل روية أو لا يقول هذا القول مسلم كيف من هو من اعلام المسلمين اذ هو كالصرح ان المشرعة على غير يقين من صحة الشرائع سبحانه الله العظيم .. وما اظهر ركة قوله : ان الأولى خبر يحتمل الصدق والكذب وما صدور مثل هذا القول عن مثله ينبغي أن يحمل ألبتة على ظاهره لوضوح قلة الانصاف فيه ثم وان ظهور بطلانه ينشأ عن التصدي لجوابه اذ هذا البحث انما يخاطب به المتعمي المحيط بتحقيق مذهب التريقين المتعالي بالانصاف اذا وجد وقد سلك هذه الطريقة الجوني في الارشاد وحيث أورد على نفسه انه لا معنى للمطالبة الشرعية مع القول باستحالة اثر القدرة الحادثة لانه اختار في الكتاب المذكور أنها مثل العلم سواء فاجاب بان المعتزلة يلزمهم على أصولهم كذا وكذا وعده إزاعات ولم يتعرض للحل أصلا وهو دأبه في المضائق في الكتاب المذكور فيقال له هب انه لزم المعتزلة ما ذكرت فماذا ينفي عن طالب الحق ان يتوقف انك على باطل وتلطمع صاحبك باطل آخر فاعلم غرضي معرفة الحق وكشف حورائكم لا يقضي وطري

﴿ الحجة الثالثة ﴾

لزم إغغام الانبياء فيقول المرسل اليه الرسول يجب علي طاعتك أم لا فان كانت لا يجب استرحت وان كانت واجبة فبالعقل أم بالشرع؟ فلي مذهبه لا بد أن يقول بالشرع فيقول لا يلزمني اجابتك حتى يثبت الشرع عندي ولم يثبت بعد لعدم معرفتي صدقتك ومجرد الدعوى لا يكفي فكم ادعى هذا الشأن كاذب وأنا لا ألزم نفسي تعترف بالشرع حتى يجب علي التعرف فقد تمنع الامران وأجابوا عن هذه الحجة أولا بالمعارضة للمعتزلة بأن وجوب النظر عندم نظري فنقول لا انظر في صحة دعواك حتى يدرك عقلي وجوب النظر وليس بيديهي فلا يدركه حتى انظر (والجواب) لما قطع أن من عرض له حيرة في شيء يخشى من اغفاله ضررا فانه يناله م ونعم يضرب به فان أزال ذلك يتبين حقيقة الامر بالنظر أو بالاخذ بالاحوط حيث يتها في بعض الصور وان كان الاخذ بالاحوط من نتائج النظر الا أنه ربما أمكن بأدنى تأمل فان المقول قبل لومه وذمه لتركه ازالة ذلك الضرر وهو خاصية القبح كما مضى فكيف من خوفه الرسول بخزي الدنيا والآخرة وعذابهما وفوت كل نعم واحراك كل ضرر لا يجد من نفسه منجعا للنظر بحيث يذم على اغفاله هذا سيما في هذه الصورة مكبرة ظاهرة للنظر واجب يدرك وجوبه بأدنى التفات بحيث يمد من الاوليات ويحقق بها وقد ضرب له الغزالي مثلا في بحث النظر نفسه

فقال ما معناه لو قيل لانسان : الاسد خلقك مقبل عليك وهو آخذك ان لم تجد الحرب فاذا قال لا حامل لي على الحرب الا العلم بصدق خبرك وانا لا اعلمه حتى ألتفت ولا ألزم نفسي الالتفات حتى يتحتم علي الالتفات قال فان هذا معدود من الحق لا من العقلاء فعده إياه من الحق واخرجه عن ضرورة العقلاء من دون تحاش يدل على ان هذه قضية يعلمها كل مائل بضرورة عقله وهو معنى الذم الذي قلنا هو خاصية القبح ومقابل القبح الواجب وهذا منه قول بالوجوب والقبح العقليين وتجنب عبارة الخصم أمر سهل لا يقع النزاع فيه بين المحصلين فقد وضع الفرق بين الامرين وان هذا الاشكال غير وارد على المعتزلة

واجابوا ثانياً بالحل وحاصله ان وقوع النظر لا يتوقف على وجوبه وقالوا أيضاً وجوبه لا يتوقف على وقوعه أما الاول فلا مكان وقوع النظر ممن يجب عليه، وأما الثاني فلان النظر واجب بالشرع نظراً ولم ينظر وهذا الجواب من المغالطة بكان ومن ترويجات المضد تخيله الفرق باعتراض الوجه الاول وترك الثاني وهما من واد، والجواب عن الاول ان إمكان معرفة صدق النبي لا يوجب اتباعه بل الموجب معرفة صدقه بالفعل وقد فرضنا امتناع المرسل اليه عن تعرف ما لا يجب عليه تعرفه ولو قال النبي كما قلتم يمكنك معرفة صدقي قبل العلم بوجوب المعرفة لكان من جوابه نعم ولكن ليس لك إلزامي بنفس الامكان اذ الممكنات كثيرة هذه أمدها فان ادعيت لهذه الحادثة خصوصية يبلغ بها الوجوب فهو اول المسئلة ولا جواب للرسول حينئذ وبهذا اعترضه المضد وغيره واجواب عن الثاني ان هذا من تكاليف الضائل الذي اتفقنا على امتناعه ودعوى الفرق بينهما بان

هذا يمكنه النظر وذاك لا يمكنه لا يكفي لأننا الآن فرغنا من بيان انه لم
يقم حجة على المتمتع في النظر فهو معذور عن النظر وإذا عذر لمقدم
الحجة فلا عقاب على ما المرء معذور عنه فلا يتحقق في حقه الوجوب
الشرعي الذي ادعيتم إذا لا يجتمع بوجوب الفعل والمنذر عنه لأن المنذور
لا يذم وتارك الواجب يذم والفرق المدعى خارج عن الجامع وعجده ترويج
ان يجمعهما عدم قيام الحجة والامكان في حق هذا دون ذلك لا يتم فارقا
لتروجه عن محل النزاع ومثله الفرق بين التكليف بالحال لنفسه والحال
لغيره كالتكليف بالجمع بين النقيضين وتحمل الواحد منا جبل أحد الى
مكة مثلا.

ولا يلتبس عليك هذا بالتكليف بايجاد ما علم عدم وجوده فانه لا احالة
فيه ألبتة فانه لو اخبر الصادق انك لا تقوم من مقعدك ريثما تلو
القائمة فانك تعلم تمكنك من القيام والبقاء على السواء كما كنت قبل خبره
لكن خبر الصادق دل على وقوع أحد الجائزين فانه لا بد للجائز من
أحدهما ولا دخل للعلم في تأثير احالة ولا امكان وكيف يؤثر التامع في
المتبوع فليتأمل جدا. ومحل هذه مسألة الافعال فان ذكر والا فقد كفناك
هذا أيها المدرك فليتأمل هذا طالب النجاة ، وليتخبط بتمامي التعصب
من اتخذ الله هواء ، أما قولهم في هذا المقام الوجوب عندنا ثابت
بالشرع نظر أولم ينظر فصادرة فان ذلك نتيجة البحث فكيف يحصل
بعض مقدماته

وحاصله انما قول لو كان الوجوب بالشرع دون ان يدركه العقل
لزم إقصاء الانبياء فلا يقوم لهم حجة لا نسداد طريق الشرع بعدم النظر

ولا يمكن ازام النظر قبل ثبوت الشرع فلما لم يجدوا مخلصا عن افهام
الانبياء رجعوا الى نفس الدعوى وقالوا الوجوب عندنا قد ثبت بالشرع
قبل النظر فحين يصل اليه فينظر أو لا ينظر فكأنهم قالوا عدم قيام
الحجة للنبي لا يضرنا لان نفس الوجوب لا يتوقف على لزوم استئصال
المكلف ذلك الواجب . اذا حققت هذي عرفت انه كلام فارغ فانه قد قال
خصمهم سلمنا الوجوب كما تدعون لكن يلزم عليه افهام الرسل فكيف
يقال الوجوب ثابت عندنا بالشرع نظر أو لم ينظر والمطلوب انما هو التخلص
من افهام الانبياء لتقوم لهم الحجة على المكاف وليس النزاع في نفس
ثبوت الوجوب اذ قد سلم تزلنا انما الكلام في لزوم عدم قيام حجة
الانبياء فاعرف ان هذا الخبط من الاذكياء له شأن والله المستعان وأما
حجج نقاة التحسين والتفيع العقلين فالتعويل عليها أضعف من التعويل
على نفس حجج المثبتين لها كما سيتضح لك

• •

(الحجة الاولى)

ما اعتمده ابن الحاجب في مختصر المنتهى وهي انه لو حسن الفعل
وقبح لغير الطلب لم يكن تعلق الطلب لذاته والجواب ان هذا مبني على
ان الطلب صفة ذاتية متميزة عن العلم والارادة وخصمكم ينكر ذلك
كله ولم يهمل لكم ذلك بدليل ناهض فهو بناء على غير أساس ومع تسليمه
فالتعلق (بالكسر) من حيث انه متعلق تابع لمتعلقه فلا يتحقق التعلق
بدونه وذلك لا يناقض كون تعلقه لذاته كما قاله الجميع في العلم ولهذا اعترضه
سعد الدين . وزبدة هذا وحاصله ان تعلق المتعلق بشيء وكان ذلك

(المأرج ٧ م ١٣) حجج الاشاعة على نقي التحسين والتبجح — الثانية ١٧ هـ

الشيء ذا أوصاف متغايرات فالطلب تعلق بفعل له صفة الحسن مطلقا
لا بمطلق الفعل ووضع هذه الحجة الساقطة مبني على نقي الحكمة بل
على احاطتها فليتأمل



(الحجة الثانية)

لو كان يثبت للفعل صفة الحسن والتبجح لا باختيار مختار كما قالت
المعتزلة والبارئ تعالى ليس الامينا لما ثبت في نفس الامر — لم يكن تعالى مختارا
في الحكم بل يكون كالمفتي والقاضي بين الحكم ثم يلزم أو يتوعد على عدم
الامتثال وتوعد عليه بالثواب والعقاب (الجواب) ان أردتم انه ليس مختارا
في جعل الحكم حكما فهو عين مذهب خصمكم وهو أول البحث كما مر
توضيحه وان أردتم انه ليس بمختار في التبيين والالزام على معنى انه ليس
له ان يخبر بحكم غير ثابت في نفس الامر ولا ان يلزم به فهو كذلك ايضا
لان الاخبار لا بد ان يطابق والا كان كذبا وكذلك الالزام لا بد من وجه
حامل عليه كما مضى تقريره وكل ذلك لا ينافي الاختيار وان أردتم انه يصير
مضطرا الى التبيين حتى يكون بمنزلة الواجب غير المختار فلا وجه للزومه
وهو ظاهر

وعلى الجملة فهذه الحجة بينة السقوط لان اللازم منها غير مذهب
الخصم أو ما عدم لزومه بين — أما التشنيع بقولكم كالمفتي والقاضي فشيء
يستغف به الجاهلون ولم يجيء بشيء يدع فان هذا شأن الماهيات كلها كما هي
القديم والواجب والممكن والمستحيل والفضد والنقيض والنفي والاثبات
وسائر الماهيات فلهما متقرر بخصوصياتها التي بها تمايزت وتقررت وعلمت

ولما تقرر الله سبحانه على من لم يفرق بين ماهيتين بالاستفهام والتعجب
والإنكار كقوله تعالى « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون -
أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات
سواء عجايب ومجاثم سواء ما يحكمون - أفنمخلق كمن لا يخلق - أم نجعل الذين
آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار »
الى غير ذلك وقال الله سبحانه « كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها »
وقال تعالى « ان ربي على صراط مستقيم » وقال تعالى « قل انما حرم ربي
الفواحش ماظهر منها وما بطن » وقال تعالى « والله لا يحب الفساد » وقال
تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء
والمنكر والبغى » وقال تعالى « ام يخافون ان يحيف الله عليهم ورسوله -
ان الله لا يظلم الناس شيئا - ان الله لا يظلم مشقال ذرة - هل جزاء الاحسان
الا الاحسان » الى غير ذلك من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله
وسلم مما يدل على ان المنيات والمأمورات متفرقة كتقرر القديم والحادث
والنفي والاثبات فمن قال لافرق بين الاحسان والاساءة لا يحسب اعتبار
الاعتراف وانه لا معنى للفاحشة مثلا الا ذلك المتعارف والافهي والايمان
سواء في الخلو عن الحكم وفي نظر الشارع وانما اتفق الامر باشيء وانتهى
عن اشياء لجرده الاحسان لا لامل ايضا فمن كان هذا شأنه فراقه ما في
انصافه مطمع لكن كثرة المقلدين للاشعري في هذه المفردات الجأ المتدينين
الى الاعذار مضمرة الى ربنا وكفى به حكما

ثم انا ندين الآن ان هذا الامر اعني كون الحكم غير واقف على اختيار
مختار في كونه - حكما لازما لروما ينال على قواعد الاشاعرة وبيانه ان الحكم

(المطالع ١٣٧٧) قضية التقليد على القول. ادراك الآخرين ما قالت الأولين ١٩ هـ

عندم خطاب الله والخطاب القولي الذي هو من صفات الفعل اتفاقا على وفق النفسي وعجاجة عنه فقوله مثلا « أحل الله البيع وحرم الربا » لا بد أن يكون معنى حل البيع وحرمة الربا متضمنة للكلام النفسي والنفسي غير مختار فيه وتلقه لذاته كما هو شأن القديم وهم أيضا مصرحون بأن الحكم قديم والقديم غير مختار فيه اتفاقا والبارئ تعالى إنما يبين لنا ما ثبت في الازل ويلزمنا امثال الجري على مقتضاه فالحكم اذاً ثابت بلا اختيار مختار اتفاقا ويتمين على هذا محل النزاع وينحصر في جهتين احدهما هل يطل ثبوته الاشاعة لا لقدمه؟ المتزلة ^(١) نعم لا مكان التطيل ثانيهما هل يدرك العقل مستقلا بمض جزئياته؟ المتزلة نعم. لا مكان معرفة الموجب له وهو كون الفعل ظلما مثلا واحسانا. الاشاعة لا. لانه غيب محجوب وهذا التعقيق والالزام مع وضوحه لم أر من ذكره ولا ما يقرب منه ولا زلت اسأل من أظنه أهلا لان يسأل فما كان مطمح نظري الا أن يفهموا السؤال ولم يكن واما لاستيقان واستقلال عقولهم بحقيقة الامر وشفاه السائل فمرام بعيد، وصرى حال دونه حجب التقليد، فليتأمل من بقي من المنصفين بين الجدل والانصاف ^(٢) فكل مبتكر محل لاجالة النظر ولا يمنعه الالتفات

(١) اي قول المتزلة في الجواب نعم الخ وسيأتي جواب الاشاعة بهذا السؤال الثاني اهـ مصححه

(٢) تأملناه فوجدناه حقا بل هو ما هدانا الله اليه قبل الاطلاع على هذا الكتاب بسنين ولنا كلام يدل عليه والمصنف فضل التقدم بحسب علمنا فاقا لم نره لاحد من قبله . وما يؤيد القرآن من السنة في هذه المسألة حديث الاعرابي الذي اسلم فأمر النبي (ص) ان يعلموه الصلاة فعلموه الناحية وسورة « اذلزت » واراودوا أن يعلموه سورة اخرى فقال حسبي هذه حق أعلم بها (فن يصل متقال فندره خير اميره) ومن

لقولهم : ما ترك الأول للآخر ؟ فإنه يكفي في معارضة هذه النقطة قولهم :
 كم ترك الأول للآخر ، والله درابن مالك حيث يقول إذا كانت العلوم منجها
 الهية ، ومواهب اختصاصية ، فقير مستبعد أن يدخر لبعض المتأخرين ،
 ما صر على كثير من المتقدمين ، نعم ذاك من حسديس باب الانصاف ،
 ويصد من جميع الاوصاف ، انتهى



﴿ الحجة الثالثة ﴾

« السبية »

وهي اشتمال بحسب الظاهر وهي قوله تعالى « وما كنا معذنين
 حتى نبعث رسولا » ووجه الاستدلال انه تعالى أخبراته لا يمتدح بدون
 بعثة الرسول ومن قال العقل مستقل لقيام الحجة يلزم على قوله أن يسوغ
 التعذيب (الجواب) أن هذه مصادرة على المطلوب ^(١) لأن النزاع في جواز
 التعذيب لا في وقوعه وكم من جائز غير واقع وما قاله المضد وجرى عليه
 السعد وقلدها الناس انه انما لزمتم الحجة لمنع المفوع عقلا عند المتزلة فغلط
 على غلط لأن هذه الحجة ذكرت لرد هذا المذهب وقد عرفت ان القائل به
 اهم من ذلك ولا ملازمة بينه وبين منع المفوع عقلا والقائل بعدم المفوع عقلا
 شذوذة من البغدادية وسائر أهل هذه المقالة قاتلون بجواز المفوع عقلا

يسئل مثقال ذرة شرايرة ، فأمرهم النبي (ص) ان يتركوه وشهد به بأنه فقه في دينه
 وما كان فقهه الا العزم على ترك كل ما يعتقد أنه شر وفعل كل ما قدر عليه مما يعتقد أنه
 خير فأقره النبي (ص) على تحديد الخير والشر باجتهاده وعقله اهـ مصححه

(١) الاشبه مناقلة اهـ من هامش الاصل

وكثير منهم يقولون بمجوازه سمعا ونحن منهم كما هو قول اكثر الامة
والحققين المنصفين غير المتعبرين بل صريح الكتاب والسنة اللذين لا يعدل
بهما ولا يقول على غيرهما ومن عجائب العبد والسد انها ذكرنا هذا
الكلام السابق فيما يختص الجبائية من الرد فكان غلطا على غلط وهذه
مسألة خلاف بين المعتزلة والجبائية بل البصرية بأسرها يجوزون النفي
عتلا والكسبي واتباعه ينعونه فهي ما اشتهر فيه الخلاف بين أهل المصرين
لكن مثل هذه الاشياء أصلا ما ذكرت لك آقامن عدم الاحاطة بمذهب
الخصم لعدم صرف المهمة اليه ، فيجهله فيجهل عليه ، شنشنة من عدم
الانصاف ، الذي هو أصل الخلاف ، فهذا شيء كثير جربناه في قل
الاشاعة عن المعتزلة والعكس بحيث يتمتع المنصف من قبول احدم على
الآخر والظنط على المعتزلة أكثر منه في العكس فحرب ان كنت تدعي
انك صادق المهمة فليس شاهدا بأسوا التجربة

نم هذه الآية الكريمة حجة على البندادية في منبهم النفو عتلا
وهذا مذهب ريكك قادم اليه القول بوجوب اللطف مع القول بأنه لا
وجه للتعذيب سواه ، والمذاهب ثلاثها كل منها أوهى من الآخر اعني
مذاهب البندادية المذكورة غير انه بقي لهم هنا عنون ان لم ينصوا على
خلافه وهم اتهم انما عللوا الواقع من المذاب بأنه انما وقع لانه لطف وكل
لطف واجب فاذا جاء الشرع بعدم تعذيب أهل الفترات مثلا فلا يلزمهم
القول بتعذيبهم فليتهم يحفظ هذا حذرا من الظنط عليهم وهو وجه وجيه
يمدحهم عن التشنيع ، ان ادركه من علم الله سبحانه حسن الصنيع

لا يقال في الآية وجه آخر من الاحتجاج غير ما ذكرناه وهو ان قولهم ما كنت فاعلا وما كنت لا فصل فواء ان هذا الامر لا يلائم حالي ولا يليق بي كما قال تعالى « وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في امها رسولا يتلو عليهم آياتنا » وهو بمعنى الاول ثم قال « وما كنا مهلكي القرى الا واهلها ظالمون » وغير ذلك من الآيات وغيرها لا تجب الاستعمال الا هكذا ولذا يفسرها الزمخشري واضرابه من قول العربية بقولهم أي ما صبح وما استقام وليس بمستنكر ان يدل مجموع كلام على معنى لم يحصل للأفراد مع تفرقها كما قالوا في قولهم كان يفعل كذا انه يفيد الاستمرار وقد قيل ذلك في فعل على اقراده ومدلول الفعل المطابق من حيث هو انما هو الحدث الذي من شأنه وحقيقته التقضي وقد قال السعد في موضع من حاشية الكشف: واعتبارات البلاغ دالة رابعة كما ان المادة طبيعة خامسة: هذا لقظه وقد مر لنا عليه هناك مناقشة وفي الكشف بل في فن البيان كله شيء كثير من هذا فليختبر، فهذا تنبيه وهو معنى خصوصية التراكيب التي وضعوا لها في المعاني، ومن ذلك دالة الاستثناء في جاءني القوم الازيدا فان افراد هذا التركيب لا يدل على عدم مجيء زيد لكن زعم بعضهم ان دفع فهم عدم مجيء زيد كدفع الضرورة وذكر ذلك في المطول فمع تمام ذلك يكون مما ذكرناه والله اعلم

واذا كان لا يليق بالحكيم ولا يلائم شأنه التعذيب قبل البعث فهو معنى ان الحجة لا تقوم قبل الشرع اذ لو قامت حينئذ لكان التعذيب ملائما ثم رأيت الاسنوي قد أشار الى هذا الوجه في شرح المنهاج بعد ان

قلته نظرا فنقول لا يضرنا ذلك أما أولا فهي محتملة بقوة ان المراد عذاب الاستئصال بدليل السياق لان المذاب مطلق فهو مع القيدين على سواء أعني الدنيوي والأخروي والسياق معين لاحد القيدين وان عمننا فلا يضرنا أيضا لانا نقول انه قد يقال ذلك في ما يحافظ عليه أهم من ان يكون متعمدا أو غير متعمد بقول ما كنت لا ترك اخراج الزكاة وما كنت لا ترك فضيلة صدقة النفل وحاصله تنزيل ما ليس بحتم . نزلة المتعمد بجامع العدم على المحافظة والآية من القسم الثاني جما بين الأدلة فالبارئ تعالى لسمه رحمة وبالع حكمة يقول ما كنت لا كتي بعبود حجة العقل حتى أردفها بحجة السمع ، مبالغة في الإعذار ، وقطعا لئلا المبطلين الاغمار ، كما قال تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لا رتاب المبطلون » وحكي عنهم هنا على فرض عدم الرسول الاعتلال بعدمه كما كان يقتل المبطلون بكون النبي صلى الله عليه وآله وسلم قارئنا كاتبنا وليس ذلك من شرط النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولهذا اسند الارتباب الى المبطلين وقال هنا « ولو أنا اهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلنا رسولا فنتبع آياتك » وفي هذه الآية تقصيرا دليل على ما نحن فيه لمن له فهم وذوق والله الموفق .

ونظير هذه المسألة ان المعتزلة قالوا لو كان الكافر لطاف في المقدور ولم يقبل له لم تقم عليه الحجة سهل لهم اقتحام ذلك ما رأوا من مبالغة الله سبحانه وله الحمد بالالطاف واتواع الترغيب والترهيب وقد قص ذلك سبحانه بقوله « قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين » واعتذارهم بمشيئة الاكرام ساقط اذا لا نسلم تسميته ذلك هداية لئلا ولنا تعرض لهذه

المسألة فنستوفي الكلام منها والا فهذا تنبيه كاف للنصف
 هذه الحجج الثلاث هي التي اعتمدها ابن الحاجب وشراح كتابه
 وغيرها ركيك كتولهم يلزم ان يكون فعل البعد كالإيمان مثلاً أشرف
 من فعل الله تعالى كالشيطان وهذه هي الشبهة التي زعموا ان ضراراً رجع
 عن الاعتزال من اجلها ونظير هذه الحجة ما قاله المشركون للمسلمين انهم
 قاتلون ما يقتلون وهو المذكاة وتحرمون ما يقتله الله سبحانه وهو الميتة
 فنزل الله تعالى « وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن
 يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم
 وما يفترون » ولتصني اليه اقدمة الذين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرضوه وليقتروا
 ما هم مقترونون وأفتير الله أبتغي حكماً وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلاً ؛
 وعزى هذا الحديث السيوطي في أسباب النزول الى الحاكم وأبي داود
 وغيرهما من حديث ابن عباس وأخرج الطبراني وغيره عن ابن عباس
 قال لما نزلت « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » ارسلت فارس الى
 قريش ان غاصبوا محمداً فقولوا له ما تذبحه أنت بيدك بسكين فهو حلال
 وما ذبح الله بشمار من ذهب يعني الميتة فهو حرام ؛ فنزلت هذه الآية
 « وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوك » قال: الشياطين من فارس
 وأولياؤهم من قريش

أبو حامد الغزالي *

٨

﴿ تكفير المقلدين له ورأيه في الردة والكفر ﴾

الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره
وشره من الله تعالى ، والاسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله
وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت إن استطعت إلى ذلك سبيلا .
هكذا فسرها رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن صدق عليه هذا التفسير كان مؤمنا
مسلمًا لا يخرج من الاسلام إلا تكذيبه لشيء مما جاء به الرسول (ص) من أمر
الدين علما أنه جاء به غير متأول فيه . وما عدا ذلك من مخالفة احكام الدين
باقول او الفعل او الاعتقاد يعد خطأ وسببه الغالب الجهل ومن الجهل ما يصدر
صاحبه فيه كجهل الدقائق والامور الخفية ومنها ما لا يصدر فيه الا اذا كان قريب
العهد بالاسلام كتحریم الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق
واقول على الله بغير علم ، والحساب على الله تعالى .

وقد مضت سنة النبي (ص) وسيرة اصحابه (رض) بتحمي تكفير أحد
من يظهر الاسلام ويصلي إلى القبلة وان ظهرت عليه آيات النفاق وكانوا يهدرون من
أخطأ في شيء من أمر دينه ويتلطفون في تعليمه وما زال امر المسلمين على هذه السنة
حتى ظهر فيها الابتداع وصار لأهل فرق وشيع يدعون إليها ويتناضلون دونها فكان
منهم أن كفروا من يخالفونهم فيما افتردوا به وإن كان المخالفون هم السواد الأعظم
الذين تقاوا الدين بالقول والعمل وحافظوا عليه قبل ظهور تلك البدعة . وقد كان
من امر أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه أن قاتل الخوارج المبتدعين وصلى على

قتلاهم ولم يكفرهم بيدعهم . فكان مما امتاز به أهل السنة والجماعة على أهل البدعة والفرقة أن أهل السنة لا يكفرون احدا من أهل القبلة لأنهم يجمعون الكلمة ويتقون التفرق في الدين لشدة نهي كتاب الله عنه ووعيده لمن يفرقه . ولم تكن السنة مذهبا ولا مذاهب لبعض المسلمين فيتعصبون لها على غير أهلها بل كان كبار العلماء كأئمة الفقه الأربعة وشيوخهم من السلف يمدحون كل من خالفهم في اجتهادهم ويصاون معه كما كان يفعل الصحابة (رض)

ثم حدثت المذاهب في الجماعة المنسوبة الى السنة فكانوا شيئا كل شيمة تنتمي الى امام من العلماء الذين كانوا على السنة وتتعصب لما قل عنه وعن أتباعه وكل من انتسب اليه ثم تدرجوا من التعصب لاسم مذهبهم الى تخطئة سواه من متبعي غيره من المذاهب المنسوبة الى علماء السنة مثل مذهبهم ثم الى التضليل ثم الى التكفير لم وللعلماء المستقلين اذا خالفوا مذهبهم وهم مع هذا يعترفون بأنهم مقلدون وليس من شأن المقلد ان يبحث في تخطئة أحد لأنه تابع لغيره ولا علم له في نفسه وقد حدث من جراء هذه التعصبات قتل كثيرة سودت بها صحائف التاريخ

ان ظهور فتنة التكفير التي احداثها أهل البدعة في المنفسين الى السنة جعل مصابها عاما في المسلمين حتى كانت السبب في وقوف حركة العلم دون بلوغ غايته المرجوة فيهم بل في رجوعه القهقري لأن الاشتغال به صار محصورا في قفهم كل جيل بعض كتب الأجيال التي قبله دون ان يكون له حكم مستقل في المسائل ومن لا يكون له حكم لا يكون له علم وهذا هو معنى ما قل من اجماع سلفنا على ان المقلد لا يسمى عالما وعلى إطلاق أهل القرون الاولى لفظ العالم بمعنى المجتهد ولفظ الجاهل على المقلد وان قل الكتب بحثا وفهما . وكيف لا يرجع العلم القهقري اذا كان من أنهم الله عليهم بالقرائح الذكية والاذهان اللودعية لا يستطيعون ان يشكروا الله عليها باستعمالها في استنباط مسائل العلوم إما خوفا من تكفير الناس لإيادهم اذا هم جاءهم بغير ما وقف جهلهم عنده واما لا اعتقادهم أن ذلك من العيب لانه لا ينفع به أحد ، وان هم استعمالوا عقولهم والحال ما ذكر فانها لا تأخذ حظها من الاستقلال ، ولا تبلغ النفاية في حلبة السباق ، ومن نصباء جمال العلم فجعله عاشقا

(الماروج ٧ م ١٣) الغزالي . انتقال بدعة التكفير في زمانه الى أهل السنة ٥٢٧

مستهترا ، لا يحد له من غرامه مهربا ، تمتع به في خلواته ، وحجب محاسنه عن
اصدقائه وعدائه ، فان اضطر الى الكلام ، لاذ بالكنايات والاشارات والألغاز ،
أصبر الى الشرق ان كانت منازلها في جانب الغرب خوف القيل والقال
أقول في الخلد خال حين أنفها خوف الوشاة وما في الخلد من خال
فتي تسخير عقول عامة المسلمين بمبادي العاوم التاريخية فتعلم ان أصحاب
العامم من المقلدين الجاهلين ، قد اتخذوها عسكرا لمحاربة العلم والدين ، بتضليلهم
وتكفيرهم للعلماء المستقلين المصلحين ، وأنهم بذلك مخالفون لهدي السنة التي كان
عليها الأئمة الذين يدعون اتباعهم والانتساب اليهم لأن أولئك الأئمة متفقون على
عدم تكفير أحد يشهد بواحدية الله تعالى وبصدق رسوله محمد (ص) في جميع
ما جاء به عن ربه عز وجل وإن خالف في مباحثه ما هو المشهور عنهم بل وإن
خالف النصوص متأولا لا جاحدا ، وقد صرح بعض فقهاءهم بناء على ذلك الأصل
المجمع عليه عند السلف (عدم تكفير أحد من المسلمين) بأنه اذا وجد من
قول قوي بكفر أحد وقول واحد ضعيف بإيمانه فيجب ان يبقى بهذا القول
ويحكم بإيمانه

بعد هذا التمهيد أقول إن أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى كان من أصحاب تلك
اللوذعية والفظافة التي لا يرضى من أوتيتها بكفر نعمتها وعدم استعمالها ، وإن بدعة
التكفير كانت قد انتقلت في زمانه من المبتدعة الى المنسبين الى السنة ، وإنه حين
في أول عهده بالاستقلال في العلم عن إظهار ما حالف فيه اجتهاده ما عليه جمهور أهل
عصره ثم أظهر بعض ذلك في الأحياء مع المداراة ونوع من المجازاة ، ثم قوي دينه وكل
يقينه فصرح في بعض كتبه المختصرة (كالتسطاس المستقيم) بما لم يصرح بمثله في
الأحياء الذي ذم فيه التقليد في مواضع كثيرة وجرى فيه على تقليد الشافعي في أكثر
الاحكام أو جميعها

هاج ذلك منه أصحاب العامم ، وسكنة الآثواب المباعب ، وعجزوا عن مناظرة
فجروا عليه سلاح الجهل والابتداع ، ورموه بالكفر والالحاد ، كما فعل أقاتهم وأضرابهم

الى الآن ، فلم يبا بجهلهم ، ولم يرجع الى باطلهم ، ولا سكت عن إثارة الازمان ، بما وصل اليه من العلم والعرفان ، وهكذا كان المصلحون وهكذا يكونون ، الى ان تستنير العامة فتميز بين الملاء المستقلين ، وبين الادعياء الجاهلين ، فيعود للامة الاسلامية بجدها ، وتطلع بعد الافول شمس سمدى ، والواقية للتقين ، وتعلمن نبأ بمدحين ،

فصل التفرقة بين الاسلام والزندة

كتاب وجيز كتبه في هذه المسألة ابو حامد رحمه الله تعالى جوابا لمن باغى تكفير بعض المتعصين لياه ، قال في اوله بعد حمد الله والثناء عليه والصلاة على رسوله وآله واصحابه مانصه

«أما بعد فاني رأيتك أيها الاخ المشفق ، والصاديق المتعصب ، موغرا الصدور منقسم المنكر ، لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين ، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الاصحاب المتقدمين ، وان العدول عن مذهب الاشعري ولو في قيد شبر كفر ، ومبايشته ولو في شي ، نزر ضلال وخسر ، فهون أيها الاخ المشفق المتعصب على نفسك ، لا تضيق به صدرك ، وفل من غر بك قليلا ، « واصبر على ما يقولون واهجرهم هجرا جميلا ، » واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف ، فأني داع أكل وأعقل من سيد المرسلين ، (صلى الله عليه وسلم) وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، وأي كلام أجل واصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا انه أساطير الاولين ، وإياك ان تشتغل بخصامهم ، وتطعم في انحامهم ، فتطعم في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع ، أما سمعت ما قيل

كل العداوات قد ترجى مودتها الا عداوة من عاداك من حسد
ولو كان فيه مطعم لاحد من الناس ، لما تلي على أجلمهم رتبة آيات الياس ، او ما سمعت قوله تعالى (وإن كان كبر عليك إعراضهم فان استعلمت أن تبقي نفاقني الارض أو سلما في السماء فتأتيهم بآية ، ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين) وقوله تعالى (ولو فتحنا عليم بابا من السماء فظلوا فيه يرجون ، وقالوا انما ناسكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) وقوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس ففسوا بأيديهم

قال الذين كفروا إن هذا إلا سحر مبين) وقوله تعالى (ولو أننا نزلنا إليهم الملائكة
وكلهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كان ليؤمنوا إلا أن يشاء الله ولكن
أكثرهم يجهلون) اهـ

أقول يريد أبو حامد رحمه الله تعالى أن مثل هؤلاء الشيوخ الحاسدين المتصيين
على تقليدكم الأشعري ككل أولئك المشركين لاني الشرك والكفر بل في الحسد
والتمصّب وجعل همهم كله في إهانة من حسدوه وإظهاراته على باطل وعدم توجيه
أذهانهم إلى فهم ما هو عليه والنظر في دليله بل توجيهها إلى مكابرة أو تأويله ، وهكذا
يفعل أشباههم في الحسد والتمصّب اليوم : ندعوم إلى الكتاب والسنة ، ونطالبهم
بالآية والحجة ، فيأبون إلا التبر بالآلقاب ، والهجر والسباب ، ثم ذكر أبو حامد
أن هؤلاء لم يبق فيهم استعداد لمحنة الحق في الإيمان والكفر وعلى ذلك بقوله
« واني تجعلى اسرار الملكوت تقوم إليهم هواهم ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبيلهم
دراهمهم ودنانيرهم ، وشريعتهم دعوتهم ، وارا دنهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم
خدمتهم اغنياءهم » وذكرهم وسواسهم ، وكذبهم سواسهم ، وفكرهم استنباط الحيل
لما تقتضيه حشمتهم ، هؤلاء من أين تميز لهم ظلمة الكفر من ضياء الإيمان ،
ثم ذكر أن جل بضاعتهم في العلم البحث في النجاسة ، وما أشبه ذلك مما لا يحلو
بصيرة ، ولا يطر سريرة »

زلزال المقلدين وشأنهم

بعد تلك الفاتحة ذكر أبو حامد فصلا في حال المقلدين موجبا الكلام إلى مخاطبه
قال : (فصل) فأما أنت اذا أردت أن تنزع هذه الحسكة من صدرك ، وصدر
من هو في حالك ، ممن لا تحركه غواية الحسد ، ولا تهيد عماية التقليد ، بل تعطشه
إلى الاستبصار لحزارة اشكال اثارها فكر وهيجا نظر ، فخطب نفسك وصاحبك
وطالبه بمجد الكفر فان زعم ان حدة الكفر ما يخالف مذهب الأشعري او مذهب
المعتزلي او مذهب الحنبلي او غيرهم فاعلم انه غرّة بليد ، قد قيده التقليد ، فهو أعمى

من العميان ، فلا تضع باصلاحه الزمان ، وناهيك حجة في الخامة ، مقابلة دعواه بدعوى خصومه ، اذ لا يجدين نفسه وبين سائر المقلدين المخالفين له فارقا وفصلا . ولعل صاحبه يميل من بين سائر المذاهب الى الاشعري ، ويزعم ان مخالفته في كل ورد وصدر كفر من الكفر الجلي ، فأسأله من أين ثبت له ان الحق وقف عليه ؟ حتى قضى بكفر الباقلاني اذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى وزعم أنه ليس هو وصفا لله تعالى زائدا على الذات ولم صار الباقلاني اولى بالكفر بمخالفته الاشعري من الاشعري بمخالفته الباقلاني ؟ ولم صار الحق وتعالى أحدهما دون الثاني ، أكان ذلك لاجل السبق في الزمان ؟ فقد سبق الاشعري غيره من المعتزلة فليكن الحق للسابق عليه ، أم لاجل التفاوت في الفضل والعلم ؟ فأي ميزان ومكيال قدر درجات الفضل حتى لاح له أن لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده ؟ فان رخص الباقلاني في مخالفته فلم حرج على غيره ؟ وما الفرق بين الباقلاني والكرائسي والقلانسي وغيرهم ؟ وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة ؟ وان زعم ان خلاف الباقلاني يرجع الى لفظ لا تحقيق ورواه كما تصف بتكلفه بعض المتعصبين زاعما انها جميعا متواتقان على دوام الوجود والخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات او الى وصف زائد عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد فما باله يشدد القول على المعتزلي في نفيه الصفات ، وهو مصرّف بأن الله تعالى عالم محيط بجميع المعلومات ، قادر على جميع الممكنات ، وانما يخالف الاشعري في أنه عالم وقادر بالذات او بصفة زائدة فما الفرق بين الخلافين ؟ وأي مطلب أجل وأخطر من صفات الحق سبحانه وتعالى في النظر في نفيها وإثباتها ؟ فان قال انما اكفر المعتزلي لانه يزعم ان الذات الواحدة تصدر منها فائدة العلم والقدرة والحياة وهذه صفات مختلفة بالحد والحقيقة والحقائق المختلفة نستحيل ان توصف بالإنحداد او تقوم مقامها الذات الواحدة فما باله لا يستبعد من الاشعري قوله ان الكلام صفة زائدة قائمة بذات الله تعالى ومع كونه واحدا (؟) هو توراة وأنجيل وزبور وقرآن وهو أمر ونهي وخبر واستخبار وهذه حقائق مختلفة وكيف لا وحد الخبر ما يتطرق اليه التصديق والتكذيب ولا يتطرق ذلك الى الامر والنهي فكيف

تكون حقيقة واحدة تطرق اليها التصديق والتكذيب ولا يتطرق فيجتمع النفي والاثبات على شيء واحد فان تخبط في جواب هذا او عجز عن كشف الغطاء فيه فاعلم انه ليس من أهل النظر وانما هو مقلد وشرط المقلد ان يسكت ويسكت عنه لانه قاصر عن سلوك طريق الخجاج ولو كان أهلاً له كان مستتباً نابهاً واماماً لا مأموماً فان خاص المقلد في الحاجة فذلك منه فضول والمشتغل به صار كضارب في حديد بارد، وطالب لصلاح الفاسد، وهل يصالح المطار ما فسد الدهر، ولعلك ان انصفت علمت ان من جعل الحق وقفاً على واحد من النظار بعينه فهو الى الكفر والتناقض اقرب. اما الكفر فلانه نزله منزلة النبي المصوم من الزلل الذي لا يثبت الايمان الا بموافقه، ولا يلزم الكفر الا بمخالفته، واما التناقض فهو ان كل واحد من النظار يوجب النظر وان لا ترى في ذلك الا مارأيت وكل مارأيت حجة وأي فرق بين من يقول قلدي في مجرد مذهبي وبين من يقول قلدي في مذهبي ودليلي جميعاً وهل هذا الا التناقض ؟ اهـ

أقول أعتبر بهذا من يجلون في هذا العصر ابا حامد ويعبرون عنه بالامام وحجة الاسلام فيكفون عن الطعن في العلماء المستقلين الذين يدعون الامة الى البصيرة في دينها والاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله (ص) ام يحملهم الحسد على الاصرار على الطعن فيهم وتغيير العامة منهم بذلك اللقب الملقب عندهم (الاجتهاد) ويوهمونهم ان دعاة الكتاب والسنة، يعمونهم من اتباع الائمة، والصواب الذي يعمونها من ذلك اولئك المقلدون الجاهلون الذين لم يتبعوا الائمة في الاهتداء بالكتاب والسنة ولا قرءوا كتبهم وانما يريدون ان تكون العامة وراءهم متبعة لهم والمستقلون لا يدعون احداً الى اتباعهم وتقليدكم في شيء قط وانما يدعونهم الى الرجوع الى الاصل

حد الكفر وتعرفه

قال أبو حامد : (فصل) لعلك تشتهي ان تعرف حد الكفر بعد ان تناقض عليك حدود اصناف المقلدين فاعلم ان شرح ذلك طويل ومدركه غامض ولكني اعطيت علامة صحيحة فتطردّها وتكسبها لتخذها مطمح نظرك وترعوي بسببها عن

تكفير الفرق وتطويل الاسان في اهل الاسلام وانت اختلفت طرقهم ما داموا متمسكين بهول لا إله الا الله محمد رسول الله صادقين بها غير مناقضين لها فأقول :

الكفر هو تكذيب الرسول عليه السلام في شيء مما جاء به والايان تصديقه في جميع ما جاء به — الى أن قال في اجمال التعرّيع على هذا التعريف — فكل كافر مكذب للرسول وكل مكذب فهو كافر فهذه هي العلامة المطردة المنعكسة (فصل) اعلم ان الذي ذكرناه مع ظهوره تحت غور بل تحت كل النور لأن كل فرقة تكفر مخالفاً وتنسب الى تكذيب الرسول عليه السلام فالحنبلي يكفر الأشعري زاعماً انه كذب الرسول في اثبات الفوق لله تعالى وفي الاستواء على العرش ، والأشعري يكفر زاعماً انه مشبه وكذب الرسول في انه ليس كمثل شيء ، والأشعري يكفر المعتزلي زاعماً انه كذب الرسول في جواز رؤية الله تعالى وفي اثبات العلم والقدرة والصفات له ، والمعتزلي يكفر الأشعري زاعماً ان اثبات الصفات تكفير للتقدماء وتكذيب للرسول في التوحيد ولا ينجيك من هذه الورطة الا ان تعرف حد التكذيب والتصديق وبعقبيتهما فيه فيكشف لك علو هذه الفرق وامرافها في تكفير بعضها بعضاً

فأقول : التصديق انما يتطرق الى الخبر بل الى الخبر وحقيقته الاعتراف بوجوده ما اخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن وجوده إلا ان للوجود خمس مراتب ولاجل الغفلة نسبت كل فرقة مخالفاً الى التكذيب فان الوجود ذاتي وحسي وخيالي وعقلي وشبهي فمن اعترف بوجود ما اخبر الرسول عليه السلام عن وجوده بوجه من هذه الوجوه الخمسة فليس بمكذب على الاطلاق فلنشرح هذه الاصناف الخمسة ولنذكر امثالها في التأويلات :

اما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقي الثابت خارج الحس والعقل ولكن يأخذ الحس والعقل عنه صورة فيسمى اخذه ادراكاً وهذا كوجود السموات والارض والحيوان والنبات وهو ظاهر بل المعروف الذي لا يعرف الا كثرون للوجود معنى سواء

وأما الوجود الحسي فهو ما يتمثل في القوة الباصرة من العين بما لا وجود له خارج العين فيكون موجودا في الحس ويختص به الحاس ولا يشاركه غيره وذلك كما يشاهده النائم بل كما يشاهده المريض المتيقظ اذ قد تتمثل له صورة ولا وجود لها خارج حسه حتى يشاهدها كما يشاهد سائر الموجودات الخارجة عن حسه بل قد تتمثل للأنبياء والأولياء في البقعة والصحة صور جميلة محكية لجواهر الملائكة وينتهي اليهم الوحي والالهام بواسطتها فيلقون من أمر الغيب في البقعة ما يتفاه غيرهم في النوم وذلك لشدة صفاء ماطنهم كما قال تعالى (فتمثل لها بشرا سويا) وكما أنه عليه السلام رأى جبريل كثيرا ولكن مارآه في صورته الا مرتين وكان يراه في صور مختلفة يتمثل بها وكما يرى رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وقد قال « من رأى في النوم فقد رأى حقا فان الشيطان لا يتمثل بي » ولا تكون رؤيته بمعنى انتقاله من روضة المدينة الى موضع النائم بل هي على سبيل وجوده في حس النائم فقط وسبب ذلك وسره طويل وقد شرحناه في بعض الكتب فان كنت لا تصدق به فصدق عينك فانك تأخذ قبسا من نار كأنه نقطة ثم تحركه بسرعة حركة مستقيمة قراء خطا من نلر وتحركه حركة مستديرة قراء دائرة من نار والدائرة والخط مشاهدان وهما موجودان في حرك لا في الخارج عن حرك لأن الموجود في الخارج هي نقطة في كل حال وانما تصبر خطا في اوقات متعاقبة فلا يكون الخط موجودا في حالة واحدة وهو ثابت في مشاهدتك في حالة واحدة

وأما الوجود الخيالي فهو صورة هذه المحسوسات اذا غابت عن حرك فانك تقدر على ان تبتزع في خيالك صورة فيل وفرس وان كنت مغمضا عينك حتى كأنك تشاهده وهو موجود بكامل صورته في دماغك لا في الخارج

وأما الوجود العقلي فهو ان يكون لشيء روح وحقيقة ومعنى فينتقى العقل مجرد معناه دون ان يثبت صورته في عقل أو حس أو خارج كاليد مثلا فان صورتها محسوسة ومتخيلة ولها معنى هو حقيقتها وهي القدرة على البطش والقدرة على البطش هي اليد العقلية والقلم صورة ولكن حقيقته ما تنقش به العلوم وهذا يتفاه العقل من غير ان يكون مقرونا بصورة قصب وخشب وغير ذلك من الصور الخيالية والحسية

واما الوجود الشبهي فهو أن لا يكون نفس الشيء موجودا لا بصورته ولا بحقيقته لا في الخارج ولا في الحس ولا في الخيال ولا في العقل ولكن يكون الوجود شيئا آخر يشبهه في خاصة من خواصه وصفة من صفاته وستفهم هذا إذا ذكرت لك مثاله في التأويلات فهذه مراتب وجود الأشياء

(فصل) اسمع الآن امثلة هذه الدرجات في التأويلات . أما الوجود الذاتي فلا يحتاج الى مثال وهو الذي يجري على الظاهر ولا يتأول وهو الوجود المطلق الحقيقي وذلك كإخبار الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسموات السبع فانه يجري على ظاهره ولا يتأول اذ هذه اجسام موجودة في انفسها ادركت بالحس والخيال او لم تدرك

واما الوجود الحسي فأمثله في التأويلات كثيرة واقنع منها بمثلين : احدهما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « يوتى بالموت يوم القيامة في صورة كبش امليح فيذبح بين الجنة والنار » فان من قام عنده البرهان على ان الموت عرض او عدم عرض وأن قلب العرض جسما مستحيل غير مقدور ينزل الخبر على ان اهل القيامة يشاهدون ذلك ويعتقدون انه الموت ويكون ذلك موجودا في حسهم لا في الخارج ويكون سببا لحصول اليقين باليأس من الموت بعد ذلك اذ المذبح ميوثس منه ومن لم يقم عنده هذا البرهان فساء يعتقد ان نفس الموت يتقلب كبشا في ذاته ويذبح

المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « عرضت علي الجنة في عرض هذا الحائط » فن قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا يسع الكبير حمل ذلك على ان نفس الجنة لم تنقل الى الحائط لكن تمثل للحس صورتها في الحائط حتى كأنه يشاهدها ولا يتمتع ان يشاهد مثال شيء كبير في جرم صغير كما يشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ابصارا مفارقا مجرد تخيل صورة الجنة اذ تدرك التفرقة بين ان ترى صورة السماء في المرآة وبين ان تغمض عينيك فتدرك صورة السماء في المرآة على سبيل التخييل

واما الوجود الخيالي فمثاله قوله صلى الله عليه وسلم « كأنني انظر الى يونس

این منی علیه عبادتان قَطُوتیتان یلی وُجْهِهِ الجبال والله تعالی يقول له لیک یا یونسؑ
والظاهر ان هذا إنباء عن تمثيل الصورة في خياله اذ كان وجود هذه الحالة سابقا
على وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحالة
ولا يعد ان يقال ايضا تمثل هذا في حبه حتى صار يشاهده كما يشاهد النائم الصور
ولكن قوله (كَأَنِّي أَنْتَظِرُ) يشعر بأنه لم يكن حقيقة النظر بل كالنظر والفرض التفهيم
بالمثال لا عين هذه الصورة وعلى الجملة فكل ما يمثل في محل الخيال فيتصور أن يمثل
في محل الابصار فيكون ذلك مشاهدة وقل ما يتميز بالبرهان استعانة المشاهدة فيما
يتصور فيه التخیل

وأما الوجود العقلي فأمكنه كثيرة فاقع منها بمثلين : أحدهما قوله صلى الله
عليه وسلم « آخر من يخرج من النار يعلو من الجنة عشرة أمثال هذه الدنيا » فإن
ظاهر هذا يشير الى انه عشرة أمثالا بالطول والعرض والمساحة وهو تفاوت الحسي
والخيالي ثم قد يتعجب فيقول إن الجنة في السماء كما دلت عليه ظواهر الأخبار فكيف
تقسم السماء لعشرة أمثال الدنيا والسماء ايضا من الدنيا وقد يقطع التأول هذا السبب
فيقول المراد به تفاوت عقلي لا حسي ولا خيالي كما يقول مثلا هذه الجوهرة أضفاف
القرص أي في روح ألمالية وسماها المدرك عقلا دون مساحتها المدركة بالحس والتخیل
المثال الثاني قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله تعالى خمر طينة آدم بيده
اربعين صباحا » فقد أثبت لله تعالى يدا ومن قام عنده البرهان على استعانة يده
لله تعالى هي جارية محسوسة أو متخيلة فإنه يثبت لله سبحانه يدا روحانية عقلية أخرى
انه يثبت معنى اليد وحققتها وروحها دون صورتها ان روح اليد وسماها ما به يعطش
ويضل ويعطي ويمنع والله تعالى يعطي ويمنع بواسطة ملائكته كما قال عليه السلام
« أول ما خلق الله العقل قال - بك اعطي وبك أمنع - » ولا يمكن أن يكون
المراد بذلك العقل عرضا كما يتقده المتكلمون إذ لا يمكن أن يكون العرض أول
مخلوق بل يكون عبارة عن ذات ملك من الملائكة يسمى عقلا من حيث يعقل
الاشياء بجوهره وذاته من غير حاجة الى تعلم وربما يسمى قلما باضبار أنه تنقش به
حقائق العلوم في ألواح قلوب الانبياء والاولياء وسائر الملائكة وحيا وإلهاما فإنه قد

٥٣٦ حد الكذب الذي به الكفر . عدم تكفير المؤول (المار ج ٧ م ١٣)

وزد في حديث آخر أن « أول ما خلق الله تعالى القلم » فإن لم يرجع ذلك الى العقل تناقض الحديثان ويجوز ان يكون لشيء واحد اسماء كثيرة باعتبارات مختلفة فيسمى مثلا باعتبار ذاته وملكا باعتبار نسبه الى الله تعالى في كونه واسطة بينه وبين الخلق وقاما باعتبار إضافته الى ما يصدر منه من نقش العالم بالالهام والوحي كما يسمى جبريل وروحا باعتبار ذاته واسما باعتبار ما أودع من الأسرار وذا مرة باعتبار قدرته وشديده القوى باعتبار كمال قوته ومكينه عند ذي العرش باعتبار قرب منزله ومطاعا باعتبار كونه متبرعا في حق بعض الملائكة

وهذا القائل يكون قد أثبت قلما ويذا عقليا لا حسيا وخياليا وكذلك من ذهب الى ان اليد جلوة عن صفة لله تعالى إما القدرة أو غيرها كما اختلف فيه المتكلمون

وأما الوجود الشبهي فتأله الغضب والشوق والفرح والصبر وغير ذلك مما ورد في حق الله تعالى فإن الغضب مثلا حقيقته انه غليان دم القلب لا رادة الشبهي وهذا لا يفتك من نقصان وألم فمن قام عنده البرهان على استحالة ثبوت نفس الغضب لله تعالى ثبوتا ذاتيا وحسيا وخياليا وعقليا نزهه على ثبوت صفة اخرى يصدر منها ما يصدر من الغضب كإرادة الطاق والارادة لا تناسب الغضب في حقيقة ذاته ولكن في صفة من الصفات تقارنها وأثر من الآثار يصدر عنها وهو الايلام فهذه درجات التأويلات

(فصل) اعلم ان كل من نزل قولاً من أقوال صاحب الشرع على درجة من هذه الدرجات فهو من المصدقين وأما التكذيب ان ينفي جميع هذه المعاني ويؤمن ان ما قاله لا معنى له وأما هو كذب محض وغرضه فيما قاله التليس او مصلحة الدنيا وذلك هو الكفر المحض والزندقه

ولا يلزم كفر المؤولين ماداموا يلزمون قانون التأويل كما سنشير اليه . وكيف يلزم الكفر بالتأويل وما من فريق من أهل الاسلام إلا وهو مضطر اليه فأبعد الناس عن التأويل احمد بن حنبل رحمة الله عليه وأبعد التأويلات عن الحقيقة واغربها أن تجعل الكلام مجازا او استعارة

هو (٩) الوجود العقلي والوجود الشبهي والخبلي مضطر إليه وقائل به قد سمعت النفاة من أئمة الخنابلة ينفذون ان احمد بن حنبل رحمه الله تعالى صرح بتأويل ثلاثة احاديث فقط احدها قوله صلى الله عليه وسلم « الحجر الاسود يمين الله في الارض » والثاني قوله صلى الله عليه وسلم « قلب المؤمن بين اصبعين من أصابع الرحمن » والثالث قوله صلى الله عليه وسلم « اني لاجد نفس الرحمن من قبل اليمين » فانظر الآن كيف اول هذا حيث قام البرهان عنده على استحالة ظاهره فيقول - اليمين قبل في المادة تقربا الى صاحبها والحجر الاسود يقبل ايضا تقربا الى الله تعالى فهو مثل اليمين لا في ذاته ولا في صفات ذاته ولكن في عارض من عوارضه فسمي لذلك يمينا وهذا الوجود هو الذي سميناه الوجود الشبهي وهو ابد وجوه التأويل

فانظر كيف اضطر اليه ابد الناس عن التأويل وكذلك كما استحال عنده وجود الاصبعين لله تعالى حسا اذ من قش عن صدره لم يشاهد فيه اصبعين فتأوله على روح الاصبعين وهي الاصبع العقلية الروحانية أعني ان روح الاصبع ما به يقيس قلب الاشياء وقلب الانسان بين لمة الملك ولة الشيطان وبهما يقلب الله تعالى القلوب فكني بالاصبعين عنهما وانما اقتصر احمد بن حنبل رضي الله عنه على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم تظهر عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن ممثلي النظر العقلي ولو امن بظهوره ذلك في الاختصاص بجهة فوق وغيره مما لم تأوله، والاشعري والمعتزلي لزيادة محشوا تجاوزا الى تأويل ظواهر كثيرة وأقرب الناس الى الخنابلة في أمور الآخرة الاشعرية وفقهم الله فاتهم قروا فيها اكثر الظواهر الاسيرة والممثلة أشد منهم توغلا في التأويلات، وهم مع هذا - أعني الاشعرية - يضطرون ايضا الى تأويل أمور كما ذكرناه من قوله انه يوتى بالموت في صورة كبش الملح وكما ورد من وزن الاعمال بالميزان فان الاشعري أول وزن الاعمال فقال : توزن صفات الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا بقدر درجات الاعمال - وهذا رد الى الوجود الشبهي

البعد فإن الصعائف اجسام كتبت فيها رقوم تدل بالاصطلاح على اعمال
هي لعراض فليس الموزون اذا العمل بل محل نقش يدل بالاصطلاح على العمل
والمعتزلي تأول نفس الميزان وجعله كناية عن سبب به ينكشف لكل واحد
مقدار عمله وهو ابعد عن التصسف في التأويل بوزن الصعائف وليس الفرض تصحيح
احد التأولين بل ان تعلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو مضطر الى
التأويل إلا ان يجاوز الحد في الضاوة والتجاهل فيقول الحجر الاسود يمين تحقيقا
والموت وان كان عرضا فيستحيل فينتقل كبشا بطريق الاقلاب ، والاعمال وان
كانت اعراضا وقد عدت فتنقل الى الميزان ويكون فيها اعراض هي الثقل ومن
يتمهي الى هذا الحد من الجهل قد انحط من رتبة العقل ، اهـ

باب المقالات

التعاون والتخاذل (*)

نحن في زمن فاز فيه المتعاونون ، وهلك فيه المتخاذلون ، سعدت فيه أم
بأعمال الجماعات ، وشقت أم بأسرة الافراد ، فالأم فيه درجات بعضها فوق بعض
فأعلاها ما كثرت فيه الجماعات ، المتعاونة على الخير بقدر كثرة الخيرات ، ويلها
ما قلت فيه الجماعات فتأمن من الخيرات والمنافع ما فضلها به ما فوقها ، ويعبر عن هذه
الأم بالأم الحية العزيزة ، والحياة والعزة فيها متقاربة - أو مقولة بالتشكيك كما يقول
المنطقيون - فذلك يخاف ويرجو بعضها بعضا ، وأية أمة عاقلة تأمن ستة الله في
تنازع البقاء ، وطمع الأقرباء في الضعفاء ؟

(*) نقرأ هذه المقالة والتي عليها بحريمة الحضارة التي تصدر في الاستانة

واما الامم الذليلة التي قابل هذه الامم فهي في دركات متفاوتة ايضا اذناها
منها في القصة العقلية ما ليس فيها جماعات تتعاون على الخير ولا على الشر ، ولا
يخذل بعض افرادها بعضا في الاعمال النافعة ، ويلبها في السفلى الامة التي يتخاذل
افرادها في الخير فلا ينبري فيها احد لعمل نافع لها الا ويتصدى بعض الافراد
لنكافته وخذله . واما الامة التي تعدي الدرك الاسفل فهي التي تألف فيها الجماعات
لتأييد الباطل وعمل المنكر ، ولخذلان الحق ومقاومة المعروف ،

لا يخذل فرد من الافراد ، ولا جماعة من الجماعات ، عملا من أعمال الخير لأمته مع
الاعتراف بأنه خير ، وانما يخذلونه إبداء انه شر ما او يشتمل على الشر أو يترتب
عليه شيء من الشر ، ومنهم من يعتقد صحة ما يدعي لجملة كنه العمل او لان بغضه
أو حسده للعامل بقلب صورة العمل في مخيلته ويلونه بغير لونه فهو ينظر الى ما في
خياه ويحسب انه عين ما في الخارج ، ومنهم من يفضل على علم ويتعمد الفرية
والبهتان ، ارضاء لحسده او حسد من يفره بالمقاومة والخذلان ، أو اعتذارا عن الامتناع
من المساعدة التي تتنظر من مثله ، وهو يخذل بها ولا يعترف بخياله ،

الحسود الذي يعني بحسده ، والشحيح الذي يطبع شحه ، وصاحب الهوى
الذي يتبع هواه بالباطل لا مطعم في اتقاء شرم الا باصلاح قوسهم او مقابلتهم
بقوة لا قبل لهم بها فان كان الاول متعذرا على العامل فالثاني مما يتيسر له الا اذا
تهدت الامة استعداد الخير وكانت في حكم سنن الله في عدد الملوك . واما من
يخذل العمل النافع لا اعتقاده انه ضار فعلاجه سهل وطبه حاضر اذا كان مخلصا حقا
سواء كان سبب اعتقاده الجهل المطلق ، او السخط الذي أراه العمل بغير صورته
الحقيقية ، ولكن قد يصير التمييز بين وبين سيئ النية ، او تجهل الطريق لا يصل
العلاج اليه

ليس بيني وبين معالجة المخلص الحسن النية الا ان يصل صوتي الى أذنه
او يلقي كتابي بين عينيه ، فيقرأ او يسمع الحجة التي ادلي بها اليه ، وكأني به وقد
زال عنه الغشاء ، وانكشف له الغطاء ، فاستبق باب المئاب ، واستغفر ربه وأتاب ،
اقول له اخلاف بين البشر سنة غريزية فيهم لا مطعم في تبديلها فاذا جطنا

الاختلاف في الرأي والفهم سببا للتنازع والتخاذل ، نكون سجلنا على انفسنا القشل الدائم والملاك البطيء او العاجل ، ولا يختلف الناس في شيء كاختلافهم في الامور الاجتماعية وما به تترق الامم او تتدلى لان كل واحد يدعي العلم بذلك وان كان يقل في الناس ذو العلم الصحيح التفصيلي بمسائل الاجتماع البشري واصلاح احوال الامم ، يقل ذلك في الشعوب التي استبحر فيها العمران وارتقت علومه ، ويكون اندر من الكبريت الاحمر في سائر الشعوب ، فان وجد فيها كان مجهول القدر ، غير متمكن من كل ما يقدر عليه من النفع ، بل ربما كان علمه سبب بلائه ومحقته ، واضطره الى الهجرة من وطنه ، وكأين من نبي كريم ، وعلم حكيم ، وصوفي كبير ، وسياسي نجير ، كافاه قومه على ما تصدى له من اصلاحهم باهراق الدم ، او النفي من الارض ، او الضرب او السب ، ثم ظهر في حياته او بعد مماته انه كان هو المصيب وكل من تلواه من الخططين الخطاطين

اذا تذكر الخائف هذا ووعاه انتقل به الى البحث في ضعفنا ، وحاجتنا الى دفع الخطر عن انفسنا ، وكون ذلك لا يتم لنا الا بالتعاون والتناصر ، مع ترك التخاذل والتدابير ، فان لم نفعل ذلك كان ما بقي لنا من القوة المسككة ممزقا ، وكنا نحن الممزقين فاذا هو فقه هذا وتدبره اقول له انا اقوام نجتمع في امور وتفرق في امور ، فاذا نظر كل منا الى ما يخالفه فيه غيره دون ما يوافقه فيه وجعل ما به اختلاف قاضيا على ما به الوفاق تمزقت قوانا واذا نظر كل منا الى ما به الوفاق فمززه وقواه تتحد قوانا ويستفيد كل منا ويفيد

المختلفون منا في المذاهب متفقون في أصل الدين فلماذا يضع اهل كل مذهب مسائل الاختلاف بينهم وبين اهل المذهب الآخر نصب أعينهم فيجعلونها سببا لاضفاف كل منهم للآخر ولا يحملون ما به الوفاق من أصل الدين سببا لتقوية كل منهم للآخر وذلك لا يمنع كلا منهم ان يتفق مع من يوافقه في المذهب على اعمال أخرى تفهمهم ولا تضر غيرهم ،

لماذا يتحصر السني والشيعة في بخاري مثلا ولا نفهم لاحد منهما في اختصاصهما وانما الخسار عليهما مما والربح كله للروية السالبة لاستقلالها والمستعبد لها مما ،

ولماذا يتقاتل الزيدي وغير الزيدي في اليمن وهو مما يصف كلاً منهما ، ولماذا لا يتعدون فيهم متفقون فيه كأصل الدين والوطن فيقوى كل منهما بقوة الآخر ويبقى حراً في مذهبه لا يجادله أحد فيه إلا بالتي هي أحسن فلا يعامل المسلم أخاه المسلم الذي يواظقه في الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر بشراً بما أمره الله تعالى أن يعامل به أهل الكتاب الذين يخالفونه في الإيمان بخاتم النبيين والمرسلين ، وما أنزل عليه من الكتاب المبين ، فإن استكبر مخالفته إياه في فهم بعض النصوص حتى فهم كلمة التوحيد فليعلم أن آفة الخطيئة الجاهل وإنما يعالج مرض الجاهل بالعلم والحلم دون العدوان والبغي ،

والمتخالفون منا في الدين متفقون في أمور أخرى يقوى كل منهما بالارتباط مع الآخر بها كالوطن واللغة والجنسية السياسية فلا ينبغي أن يشتغل كل من المسلمين والنصراني بمقاومة الآخر بما به الخلاف بل على كل منهما أن يشتغل بالتعاون مع الآخر بما به الوافق ، فينهضان معاً بعمارة البلاد وتنمية الثروة وكل ما يتم به تعزيز الدولة ، وهناك المعيشة ،

والمتخالفون منا في اللغات متفقون في واحدة أو أكثر من الجامعات العظيمة التي أشرنا إليها كالدين واللغة والوطن والجنسية فليعمل كل قوم في هذه الدولة مع كل من يشاركهم في جامعة ما لتقوية تلك الجامعة ناظرين دائماً إلى جهة الوافق ، متسامحين فيما لا عدوان فيه من جهة الخلاف ، ومن يعب منهم أخاه أو يخذله فيما يخالفه فيه من غير عدوان ولا بغي من ذلك الخالف فذلك إما غر مقتون ، وإما أحد الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون ،

إذا كان من المصلحة العامة أن يكون الأقوام والجماعات أحراراً فيما يخدمون به الجامعة الخاصة والجامعة العامة فمن المصلحة أيضاً أن يكون الأفراد أحراراً فيما يخدمون به اللغة والوطن والدين والدولة ومن يكيد لأحد منهم ليعبط عمله فهو من المفسدين كالذين يكيدون لمدرس لكيلا يُنتفع بدرسه ، أو مؤلف ليحرقوا الناس عن تأليفه ، أو لصاحب صحيفة ينشرها أو خطبة يخطبها ، أو مدرسة يؤسسها فيبذرونها بالآفاب ، ويصدون عنهم الناس ،

سيقول المحرفون ان في هذا القول مناجرة الانتقاد ، وابطالا لفريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كلا . ثم كلا . ليس هذا من المنع لما ذكر وانما هو عين الانتقاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهكذا فليكن الانتقاد والامر والنهي : بيان لبطالان الباطل ولحقية الحق من غير تهيج للعصبية ، ولا إغراء بالأصرار على الخطية ، الأول يحاسب انفسهم المتورطون الذين يدعون القيام بهذه الفريضة ، ثم يحذرون الماسلين بالسعاية والنفية ، ولا يوجهون اليهم الانتقاد فيما بينهم وبينهم ، وياعجبا لما اذا يسكتون عن كثير من المنكرات المجمع عليها ، ويؤمنون بتحمل الانكار في المسائل المجتهد فيها ، الا ان الحاسد المكابر لا علاج له ، يبدأ به حسده فيقتله ، الا وان فيها قلنا مقتنا للمخلصين ، وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين .

نابتة المدارس والمكاتب *

أناخ الصيف بكل كلكه ، وضرب الحر بجرانه ، فانشأت المدارس والمكاتب تروصد أبوابها ، وتنتشر على البلاد أزهار طلابها ، وتهدى اليهم جنى جنتها ، فمن طلابها من يغادرها مؤقتا لزيارة الوطن ، وصلة الرحم ، ويعود اليها جم النشاط ، واقر الانقباط ، لينم المدة ، ويكمل العدة ، ومنهم من يودعها الوداع الاخير ، بقلب الحفيظ . ولسان الشكور ، وهم المتخرجون الذين تم فصالهم ، وبلغوا في هذه المعاهد رشدهم ، وأن لم ان يخدموا الملة والامة بالاستقلال ويطلبوا باثبات في خدمتهم درجة الكمال ، يرى الكثيرون من الناس ان الطالب الذي يغادر معهد العلم لاجل صلة الاهل ومودة القرى لا يطالب منه في مدة العلة الا الراحة من تعب الدروس ، وترويض الجسم وترويح النفس ، بما يباح له من اللعب والاهو ، وان المتخرج قد استراح

(المدارس في عرف الاستانة معاهد العلم الديني القديمة وان قرى فيها غيره والمكاتب معاهد العلم النظامية المصرية ، وكتبنا هذه المقالة في الاستانة فالكلام فيها موجه الى المئتين أولا وبالذات ففيها ما هو خاص بهم واكثر نصائحها عامة ، وما فخره هنا اصغر مما نشر بجريدة الحضارة وفيه زيادة

من عهد التحصيل والتعلم ، ودخل في طور الاستقلال والتعم ، فأعليه إلا أن يهتر
بجمع المال ، والتمتع بما يقدر عليه من الحلال ، ومنهم من لا يرى قيد الحلال ضروريا
ولكنه ربما يشترط المحافظة على عرف الكبراء ، وعادات الاغنياء ، فأعرفوه من
المنكرات كان عنده معروفا ، وما انكروه من الفضائل والخطيرات كان عنده منكرا ،
لهذا كانت سيرة الكثيرين من طلاب العلوم والفنون سببة في اعتقاد الامة ،
وصورتهم المصنوية مشوهة في نظرها العقلي ، فهي تهتم نابعة العلوم الدنيوية بتهمة ،
ونابعة العلوم الدينية بتهمة أخرى ، وقد يكون لكل من الفريقين انصار من الاهل
والاصدقاء ، واصحاب الحاجات والخططاء ، يمتزجون بهم ، ويقنعون من الجاه بعصيتهم ،
فينصر أحدهم الآخر ظالما كان أو مظلوما ، ويؤيده لأثما وملها ، فيسري بذلك
دود الفساد في جسم الامة حتى تكون من الهلكى ، ويتعارض الجاه بين رجال
الدين ورجال الدنيا ، فيتصادم حزباها ، ويقع الشقاق بينهما

أيها الناجية الجديدة اقد أن لهذا التباين أن يزول ، قد آن للمسلمين أن يتجردوا من الأهواء
والخطوط ، قد آن لهم أن يعلموا أن العلم فائدة فوق فائدة الحرفة ، وثمرة اشرف من ثمرة الكسب
والتجارة ، قد آن لهم أن يعلموا أن المدرس والحاكم ، (عامل الحكومة) والطبيب والمهندس ،
ووكيل الدعوى ومحرو الجريدة منكم اذا لم يكن لهم غرض من علمهم الا الكسب
الذي يعيشون به فلا فرق بينهم وبين الصائغ والحائك والحداد والتجار والحال كل
اولئك يعملون مالا بد للامة منه لاجل أن يعيشوا بثمرة علمهم ،

تذكروا ان لكم وراء الكسب بطنكم وعملكم عملاققدرون عليه ولا يقدر عليه
غيركم ، ومقاما عاليا يسهل عليكم العروج اليه دون سواكم ، تذكروا انكم انتم المطالبون
بإخراج أمتكم من ظلمات الجهل الى نور العلم ، ورفعها من حضيض الفساد الى اوج
الرشاد ، واتقاذها من مضيق الفقر والفاقة ، الى مجبحة الغنى والثروة ، انتم المطالبون
بذلك بمعرفكم قيمة انفسكم ، وبمحسن سيرتكم في خاصة انفسكم ، وبتعارفكم وتآلفكم
وتعاونكم فيما بينكم ، وبهدايتكم وارشادكم لغيركم ، وعلى كل من الراحلين الى البلاد
منكم واجبات ، اذكركم بها بهذه الكلمات :

يُنبئني ان يوطن كل واحد منكم نفسه على خدمة الامة ورفع شأنها وان يراها

املا لذلك بما منحها الله من القوى اذا هو شكر الله عليها باستعمالها في ذلك ، فمن بوطن نفسه على ذلك ويحملها على الاستعداد له قبل همة ، وتعلم مروءته ، وتعلق آماله بمالي الامور ويتنزه عن سفاسفها ، ومن لم يرج من نفسه الاصلاح كان جديرا بان لا يرجوه غيره منه ، وان لا يكون مصلحا بعله ولا عمله ، ومن لم يكرم نفسه لا يكرم يشبه على بعض الناس تكريم النفس وحملها على مالي الامور بالسبب والغرور ، والفرق بينهما كالفرق بين الظلمات والنور ، والظل والحرور ، فالاول يكون على الاخلاق حسن الاعمال مع التواضع والنزاهة والبرائة من التبعيض والدعوى فهو قدوة حسنة في اخلاقه وآدابه واعماله ، وأما الثاني فهو يدعي ما ليس فيه ولا تهمه الاحتفاظ بنفسه ، ويجب ان يحمده بما لا يفعل ، ويحتقر العاملين ، ويفسط الحقوق ، فيكون قدوة سيئة في اخلاقه واقواله وافعاله

ان المحجب الغرور يرى نفسه في مرآة جميلة ولكنه في مرآة غيره دميم مشوه فهو لا ينش ولا يندفع الانفسه الخبيثة ، واما عالي الهمة وكبير النفس فانه يراها دائما متصورة لانه لا يصل عملا الا وهو يرى ان الواجب عليه والمستطاع له اكثر منه واكمل ، ولا يحجبه عن اعتقاده هذا حمد الحامدين له ، ولا ثناء الراضين عن عمله ، المحبين بعله وأدبه ، فاذا فطنتم ايها الاخوة لهذا الفرق فاجعلوه ميزانا لكم في محاسبة انفسكم لتلا تكونوا حسانا في مرآة انفسكم قباحا في مرآة غيركم .

ان من الناس من يكون استعداد له مالي الامور والقيام بالمصالح العامة قويا ومنهم من يكون استعداده لذلك ضعيفا ، منهم من تحرك هذه الذكري همة للعمل الذي يقوي الاستعداد ، ومنهم من لا يقيم لها وزنا ، ولا يفهم لما معنى ، فمن رأى انها هدته الى كثر ما كان يعرفه ، أو زاده شوقا الى شيء كان يحسن اليه ويألفه ، فليست الله تعالى وليدش بأن سيكون ممن ترقي بهم أمتهم ، وتعتز بهم دولتهم ، وتصور بهم بلادهم ، ومن رأى انها من لغو القول ، أو من قبيل تكليف المشي على الماء ، أو الخروج الى السماء ، فليعلم انه خلق ليكون اجرا يصل ليا كل فلا يفش نفسه بدعوى ما لم يخلق له

ألا وان العمل يقوي الاستعداد الضعيف فتى وضمم هذا الغرض الشريف

(ترقية الامة) نصب اعيانكم ووطنكم انفسكم على السعي له في طريقه والدخول عليه من بابه ، فانكم في كل يوم تزدادون فضيلة وهمة واقداما

ألا وان التخلية مقدمة على التحلية فينبغي ان تطالبوا انفسكم بان يراكم قومكم في منصرفكم هذا اليوم خيرا مما فارقوكم عليه خلقا وادبا ورأيا وعملا وقرولا ، يجب ان لا يروا منكم ما ينكرون ، وأن لا يسمعوا منكم ما يكرهون ، يجب ان يروا منكم السنة والنزاهة والتقى والصدق والغيرة والحاسة والفتوة ، يجب ان لا تدعوا لهم مجالاً للشك في دينكم ولا في اخلاصكم لامتكم ودولتكم ، فان ارتفعت همتم الى ذلك فابشروا فان فوزكم فيما تريدون من ايقاظ الامة وعزة الدولة سيكون قريبا لا تظنوا ان من كان فاقدا لشيء من تلك الفضائل ، او مبتلى بشيء من العيوب ، وتكلف اخفاء عيبه ، وإظهار فضيلة ليست خلقا له ، يعد مرايا مناققا ، فان الرياء والتناق هو ان يصر المرء على عيبه وبرضى بالبقاء عليه ويحاول أن يوصف بضده ، او ان يعمل العمل امام الناس ليقولوا فلان عمل وهو لا يرغب في ذلك العمل ولا في ان يكون من أهله ، ولست في هذا ارغبكم بالرياء وانما ارغبكم في التكلف ، الذي هو طريق التخلق ، فالحلم بالتعلم ، كما ان العلم بالتعلم ، والترك داعية النسيان والمهجر وسيلة السلوان ، على ان من يتكلف الخير رياء ، اقرب الى الخير والكمال ممن يعمل السوء جهارا ، وقد قالوا الرياء قنطرة الاخلاص

اراني اطلت عليكم في مسألة واحدة ما كنت اريد الاطالة فيها ، كيلا يفوتني القصد فيما ينني عليها ، وهو ما ينبغي ان تحموا الناس عليه ، وترغبوهم فيه ، واتي اذكر منه ما يخطر ببال من المهمات

اول ما تعنون به الترغيب في العلم في المكاتب والمدارس الرسمية والدينية الاهلية على حسب الرغبة والميل وتيسر الاسباب

لا حديث كحديث العلم والتعليم يجب التوسع فيه ، والتبسط في ارجائه ومناحيه ، فبينوا للامة فوائد التعليم الاهلي الوطني واقنعوهم بان ترقى الامة لا يكون الا به ، ورغبوهم ايضا في مكاتب الحكومة ، وبينوا لهم كيف يتوقف ترقى الدولة على نابي

المتخرجين في مكاتبها الملكية والعسكرية والطبية والقضائية وكيف تتراحم العناصر الثمانية فيها لأن هذا العنصر هو عنصر المباراة بين العناصر

من فروع احاديث العلم او اصوله مسألة اللثة فينوا للامة وجه الحاجة الى اقامتها لفتها ، وجعلها هي القطب لترقيتها في نفسها ، وينوا لها وجه توقف ترقية الدولة على ائتمان لفتها : لفتها الرسمية المنسوبة الى مؤسسها وهي العثمانية ، ولفتها الدينية من حيث هي اكبر دول الاسلام وهي العربية ، التي تستمد منها الدولة علوم الدين والادب والقضاء ويحسن الانتقال من الترويج في التعليم العسكري الى الترويج في الجندية نفسها ، حيوا هذه الخدمة الجليلة للامة ، ينوا لها الفرق العظيم بين الجندي البائس الخجير الجائع العاري الخافي في زمن عبد الحميد ، وبين الجندي العزيز الكريم الشبان الكاسي الذي خصص له في ميزانية الحكومة الدستورية اكثر من اربعة آلاف قرش في السنة ليين كل من العرب والارمن واولادهم لاهل بلادهم انه لا يلقى بهم أن يكونوا أشد العناصر تقصيرا في هذه الخدمة الشريفة من حيث هم اجدر العناصر بالسبق اليها والتبريز فيها لما هم عليه من الشجاعة والحب والاقدام

اخبروا اهل كل مدينة وكل قرية وكل حلة وكل دار فكلون فيها عن همه ابناهم وطنا الارمن أنهم يبرنون جميع اولادهم في جميع مكاتبهم ومدارسهم على التعليم العسكري بلذتهم فيكون جميع افراد هذا الجيل الجديد من الارمن جنودا سواء منهم الفني والقنبر والرفيع والوضيع ، يقرلون من دخل من ابنائنا في جندية الدولة كان متعلما متحررا لا يلقى تحكما ولا اهانة بل يكون سابقا مقدما سريعا الترقى ومن لم يدخل منهم لا يضره هذا التعليم الذي يروض بدنه ويغلي همته ويزيد نشاطه وقد يفيد في يوم ما ، فاذا رضي بعض قومكم بأن لا يكون للتعليم الاهلي عين في بلادهم ، ولا أثر بعد العلم بأن التعليم عام في الارمن شامل لجميع ذكرائهم واناثهم ، فهل يرضون ايضا ان يسبقوهم في ميدان الشجاعة والاقدام ، كما سبقوهم في حلبة العلم والرفان ، ان كانت قد مرضت عقولهم وتقسست نفوسهم حتى رضوا بالاولى فهل تحذت هميتهم وتضاءلت شجاعتهم فيرضوا بالآخرى ؟ هذا ما لا يتصرفون به ابدا بل لا يتصرفون بالاولى ايضا وانما يتصرفون عنها فطال يوم بازالة العنبر بالقول والعمل .

من هذا الباب ادخلوا على قلوبهم ، من هذه النافذة أشرفوا على خطايا الفجرة من زوايا سرائرهم ، بهذا الأسلوب من القول حركوا سوا كن النجدة والحمة من قلوبهم ، ثم أقنعهم بأن الإحصاء الدقيق لنفوسهم هو الوسيلة الأولى من وسائل الخدمة العسكرية الشريفة ، وإن الإحصاء فوائد أخرى أهمها تكثير عدد المبعوثين على ذكر المبعوثين أقول اتقي اعلم انه لا بد لكم من الخوض في أمر المبعوثين وأعلم ان كثيرا منكم يفلتون او يفرقون في تقدم فأوصيكم في هذا المقام بثلاث (١) ان يكون جل كلامكم في ذلك عليا كيان معنى الحكومة النيابية ، وما ينبغي ان يكون عليه الثواب (المبعوثون) من العلم بالمصالح العامة ومن الصفات والأخلاق كاستقلال الرأي والاخلاص والشجاعة وحسن اليان وقوة العارضة وما يترتب على ذلك من ترقية الامة وعمران بلادها ومن اصلاح حال الدولة ورفعة شأنها ، فابحث في هذا هو الذي يد الامة الى حسن الاختيار في الانتخاب الآتي (٢) ان تذكروا الحسن من المبعوثين باحسانه والقيام بهمة لتعرف الامة قدره وتكرمه فيكون الشكر مدعاة المزيد من حسن خدمته والارتقاء فيها ، وما وجب شكر الحسن في الشرع وحسن في نظر العقل الا ليكون مدعاة المزيد من الاحسان ، وليكون ذلك رافعا لهمة المستعد الخامل وشجاعة الجبان المتواكل ، — (٣) ان تنزهوا عن الطعن في الضعفاء العاجزين والذين رضوا أن يكونوا من غيرهم كقدح الراكب ، اوصدى الناصب ، وحسبكم ان تكونوا ادباء نزهاء غير غاشين ولا غاديين ، وان تنحاشوا بذلك اخراج الافغان ، وتأريث العداوة والبغضاء ، انظروا الى الحسن وكبروه واعلوا شأنه وغضوا ابصاركم عن القبيح وادفنوه بالإعراض عنه والاهمال له ما وصلت الى هذا الرجا من ارجاء القول الا ورأيتني امام ميدان واسع له يأذن لي ما بقي من المقال بالإيجاف والابضاع فيه ، رأيتني امام مسألة مقاومة الجامدين والفاطنين من الامة لاصلاح المصلحين وتغيير العامة عنهم ليجبط عملهم أو يبطئ نموه فتأخر ثمراته ، هذا مرض من اعضل امراض هذه الامة قد قوى في هذا العصر باختلاف طرق التربية واساليب التعليم وقد اشترنا الى هذا في أوائل المقال فليكن أيها الشبان النضال ان تعبوا في علاجه طريق التحصيل المنطقية في تمييز

الضروب المنتجة من الضروب الثمينة دون طريق الاسقاط ، عليكم ان تعظمو
 شأن الإصلاح والمصلحين ولا تذكروا خصومهم بسوء ، عليكم بيان الحق للامة
 فتي بان وظهور زعم الباطل وان لم تحاربوا أهله جبارا ، عليكم ان تكبروا قيمة حرية
 الفكر واستقلال الرأي ، وان تدعوا المخالفين الى المناظرة الادبية بالكتاب ، دون
 الساية والاعتياب ، والتنازع بالاقاب ، فمن اعرض عن ذلك ظهر عجزه ، وبطل كيد
 وسره ، « فوقع الحق وبطل ما كانوا يصلون » فقلوا هنالك واقلبوا صاغرين «
 لا ترضوا بالترفع عما يزيد الشقاق في الامة بل وجهوا عنايتكم للتأليف بين
 الناصر المختلفة ، والأديان والمذاهب المتعددة ، اجمعوا ولا تفرقوا ، بشروا ولا
 تغفروا ، يسروا ولا تقصروا ، ان يد الله على الجماعة ، واتموا كل الذنب من الفهم
 القاصية ، بذلك يقوى استعداد الامة للإصلاح القريب ، والعاقبة للمتقين
 عليكم ان تحثوا الامة على النشاط في الكسب ، وغبوها في ترقية الزراعة وفي
 الاستانة على ذلك بتعلم طرقها الحديثة في مدارس الحكومة ، وغبوها في إحياء
 الصناعة الوطنية والاستزادة منها ، استعملوا المصنوعات الوطنية ورفضوا الاغنياء والحكام
 في استعمالها فان هذه هي الطريقة المثلى لرواجها ، وغبوا أهل الوطن في الاشتراك
 المالي في الزراعة والصناعة والتجارة فان هذا أقرب طرق الالة والائحاد
 وأحسن طلاب العلوم الدينية بأن يترفعوا عن الظهور بمظهر الفاقة ، أو يرضوا
 لاقتسام شيء من المأنة ، أذكروهم بأنهم أجنداء الناس بحزة النفس وكرامتها ، والزهد
 فيما في أيديهم من حطائها ، فليعلم ان يكونوا قدوة في أخلاقهم وفضائلهم ، لتقبل
 اقوالهم في الحث على الفضيلة والتقوى ، علوا الناس السنة ، فقوموا من البدعة ،
 فكل حديث في الدين بدعة مينة ، واما الابتداع في أمور الدنيا فمضرة الاحكام
 الخمسة ، ابنوا وعظمكم دائما على آيات القرآن ، وأمزجوه بالأحاديث الصحيحة مع
 مزوها الى مخرجها ، قلوبوا دجل الدجالين ، واجمعوا بين مصالح الدنيا وحكمة
 الدين ، « ولا تنس نصيبك من الدنيا واحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد
 في الارض ان الله لا يحب المفسدين »

البهتان العظيم

كنت سامرا مع ناظر الداخلية بداره في اوائل المحرم فذكرنا سوء النظام بين العرب والترك فذكر أن عبيد الله افندي مبعوث آيدين شينشي جريدة عربية في العاصمة لأجل هذه المسألة وفهمت منه ان ذلك برأي الحكومة ومساعدتها قتلت شخصي ان تزيد هذه الجريدة في سوء النظام فان مديرها مشهور بالتعصب على العرب فلا يقبلون بقوله ولا بنيتة فحالا اخترتم لهذا العمل غيره . قال الناظر انه يظهر لنا انه يحب العرب غال فيهم وللمكلم سمعتم ما ذكرتم عنه من بعض مناظريه من مبعوثي العرب ، قلت لا وإنما انا أعرفه بنفسه فانه كان بمصر وكان يصرح في المحافل العامة بما يستنكره العرب وبأنه ينبغي للترك ان يستقنوا عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بأن يرجعوه بلقهم وقد جرت بيني وبينه مناظرة في ذلك . قال الناظر اما الاستثناء عن القرآن العربي يترجمته فلا أوافقها عليها ولكنني أعرفه محبا للعرب وفي ذلك الشهر نفسه اصدر عبيد الله افندي جريدته وكان من أمرها ما عرف الخالص والعام فقد قامت عليها قيادة الجرائد العربية في مصر وولايات سورية كلها وفي أمريكا تفضح مقاصد صاحبها وفي إلقاء الشقاق والبغضاء والتعصب الذمير الجنسي والديني بين العرب وشكوه الى الحكومة وطعنوا في الحكومة ولا سيما نظارة الداخلية لما شام وذاع من مساعدتها له وصار يضرب باسمه المثل في التفريق والافساد بين جميع الناطقين بالضاد ، ونحمد الله أن جاء ماسعى اليه في جريدته من إثارة الفتنة بين المسلمين والنصارى في يروت وسائر البلاد السورية بضد ماسعى اليه فقد تمكنت الالة والوحدة الوطنية بين الفريقين وافقت جرائدهما على ذلك من فرائب هذا الرجل انه يجمع في جريدته بين الاضداد والتناقض فيمدح الشيء ويذمه مطلقا ويثبت الشيء وينفيه كذلك ، ويبحث على الامر وينفر عنه فإذا اعترض عليه في بعض ما يكتبه أمكنه أن يدعي لنفسه الطرف الآخر ويستدل عليه ببعض ما كتبه فهو في مشربه وحاله وعقله واخلاقه ليس اهلا لان مناظر أو

يبادل وإنما اختلت الجرائد العربية بشأنه لاعتقادها ان الحكومة هي التي دفنته الى هذا الصل ولاجل أن تتخذ فتنة ذريعة لجمع الكلمة بين أبناء الوطن العربي لمقاومة من اتفقوا على انه عدو لكل عربي

ومن غريب امره انه لا يستحي من مكابرة الحس ، واعطاء الضد حكم الضد ، فهو يصرح بأن العرب كلهم مسلمون وأنه لا يقل هو ولا أحد من الترك انه يوجد في العرب نصراني ، ومثل هذا في المكابرة ما بهتي به وياله من بهتان عظيم قلما يوجد في الخلقين بشكل الانسان من يرضى لنفسه التصريح بمثله وهو بهت الانسان جبراً في كتابة تطعيم وتشنج بضد ما هو مشهور به وتحريف كلامه المعروف عندهم والاصرار على ذلك بعد انكار الجماهير عليه في الاقطار المتفرقة والبلاد الكثيرة أخذ الله تعالى أن عرف لي كل من يعرفني اخلاصاً في الدعوة الى الوفاق والاتحاد بين المشرقين في الاديان والمذاهب والاجناس والمشارب ، فكم دعوت المسلمين الى الاتفاق مع من يعيش معهم في كل قطر ومملكة وكم دعوت العثمانيين خاصة الى الاتحاد وكم سمعت في هذه السبل - ولا حدث ما حدث بعد الدستور من سوء التفاهم بين العرب والترك سمعت الى ثلاثي ذلك بالقول والكتابة والسعي عند أولي الامر في العاصمة لكن لم يظهر لي أحد من أولي الامر العناية بما سمعت اليه الاحسين حلمي باشا في وزارته ولكن سر به كثيرون من الفضلاء . وكنت نشرت عدة مقالات في ذلك بجرائد العاصمة التركية والعربية قبل ظهور جريدة الحضارة وعدة مقالات في هذه الجريدة

حقيق عبيد الله نظره في هذه المقالات ودقق النظر ليجد فيها عبارة قبل التحريف بمراد ظاهر ليجمعه نكأه له في مجوي وذمي والتفيري عني وعن مشروع فلم يجد فعمد الى البهتان المين فقل من إحدى مقالاتي في جريدة الحضارة جملاً محكمة عن سياسة أوربا الذين يريدون القضاء على هذه الدولة بتفريق عناصرها مع الرد على أولئك الساسة وتحذير العثمانيين من الاصفاء اليهم وحشم بالبراهين على الاتحاد الذي فيه خيرهم اجمعين . فزعم أولاً اني كتبت تلك العبارة عن لسان الاوربيين لاجل تفريق العثمانيين وأنه لا يوجد في الاوربيين من يفريقنا بالتفريق وإنما هم يجمعوننا

الى الوفاق !! ثم سكت مدة وصار ينقل تلك العبارة ويعزوها الي مباشرة وترجمها الى التركية غير مرة لينغر اخواني الترك مني ، ولم ينجل من ادعائه اني انا الذي أقول تلك الاقوال وأدعو العثمانيين الى التفرق والانفصال ، فثله كثر من يمد الى مثل قوله تعالى « وقالوا ان هذا إلا إفك افتراه واعانه عليه قوم آخرون » الآية وقوله « وقالوا اساطير الاولين اكتبها فهي تلي عليه بكرة وأصيلا » فحذف من الآيتين فقط « قالوا » وزعم ان القرآن يطمئن في القرآن وفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « سبحانه هذا بهتان عظيم » وقد رويانا في الصحيحين والسنن ان النبي (ص) قال « اما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاصنم ما شئت » أنكر علي عبيد الله أولا ان في الاوربيين من يرى في ترويج سياسته تفريق العثمانيين بعضهم من بعض ولا سيما الترك والعرب ، أنكر ذلك وهو يعرفه كما هي هادته وفي كلامه ما يشعر به بل صرح به في العدد الاخير من جريدته الذي أعلن فيه إيقاف إصدارها الآن ولكن القافلين من قرائها الذين يفسون عند قراءة كل عدد ما كتب في غيره بل عند كل جملة ما يناقضها من الجمل قبلها قد يصدقونه فيما بهتني به ومن الاخلاق التي رسخت في هذه العاصمة وفي رجال هذه الحكومة خلق التسليم والتصديق بالشر والارتياح في الخير طبع هذا الخلق في نفوس الكثيرين منهم العهد الحميدي الذي لم يكن لهم فيه من شاغل الا الوسوسة والتجسس والالتهام بالشر هذا وانا نحن الذين عشنا في شرايام العهد الحميدي في مصر يبيدين عن استبداده وعن وسائسه أعرف سياسته من الذين عاشوا فيه واعرف سياسة أوروبا أيضا وقد اشرت في مقالات (العرب والترك) الى بعض سعي الافرنج من استقلال العرب وعبيد الله يعرف شيئا من هذا ولكنه يعتمد كتم الحق واظهار الباطل لئلا له من الهوى في ذلك . ويمكنني ان اقل كلمة وجيزة في هذا الباب من الكتاب المسمى (الدول المنظمة امام الاقلاب العربي) الذي ألّفه اوجين جونغ الذي كان واليا لفرنسا في الهند الصينية وهي قوله في ص ٢٢٨ م ترجمته :

دان العناصر التي تتكون منها الدولة العثمانية وهي الالبان والمكدونيون في أوروبا والروم في جزائر الاوخيل والارمن والاكراد والعرب في آسيا كلها أصبحت منذ

ومن ثم جرى طريق الاتصال من هذه الشجرة التي فخرها دود الفساد فلو نظرنا الى كل من هذه العناصر نجد العنصر التركي أدناها (ادونها) الا ان السبب الذي ساعده على استبقاء نيره على عاتق هذه العناصر الى اليوم انما هي «موتة العنصر العربي» له الذي هو في نفسه اكثر عددا من جميع تلك العناصر وفي جعلها العنصر التركي وما وفق الترك الى ضمان اخلاص العرب لهم وارتباطهم بهم على كونهم يظنونهم كائنا العناصر الا باستعجدهم الديني لشعورهم الديني وجعل المصلحة التركية عين المصلحة الاسلامية

« فالعرب اليوم قد شعروا بوجودهم وصاروا يأنفون أن يخضعوا بعد ذلك وأن يحافظوا على سلاسل اسرهم وأغلال استعبادهم - فيكفي ان يد العرب إمدادا قليلا حتى تهدم الدولة العثمانية من نفسها كما ينهدم القصر المين من ورق اللعب » اه
فهذه كلمة وجيزة من أحد الكتب الكثيرة التي ألفها الاوروبيون لاغراء أوروبا بفصل العرب من الترك واسقاط هذه الدولة لا سمح الله وقد صدق في قوله ان العرب مخلصون لهذه الدولة ولاخوتهم الترك وان سبب ذلك الاسلام وكذب ايهاه لقومه اتنا تحولنا عن اخلاصنا . ولكن اذا بقيت جريدة عييد الله تنفث سموم التفریق والافساد حتى أنت العرب ما كتبه اقدم وغيرها من قبل ولم تدارك هذه الحكومة ذلك وسائر ما نصحنها بتداركها فلا يعلم الا الله معبر الامور . ونحن قد نصحنها قومنا ونصحنها حكومتنا كما امرنا نبينا (ص) بقوله « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواه مسلم

(الاغلاط التي وقعت في الجزء السادس من هذا المجلد وصوابها)

| صفحة | سطر | خطأ | صواب | صفحة | سطر | خطأ | صواب |
|------|-----|----------------|-----------------------|------|-----|----------|-----------------|
| ٤٠٩ | ١٩ | وليس | ليس | ٤٠٩ | ٩ | غيره | غيرهم |
| ٤١٦ | ٢٣ | بينما | بينهما | ٤٠٣ | ٥ | من | في |
| ٤١٩ | ١٢ | عند الامم | كان معروفاً عند الامم | ٤٠٤ | ٩ | ومن قوله | و« من » في قوله |
| ٤٢٣ | ٧ | الحيرة | الحيرة | ٤٠٥ | ٩ | انه أسلم | انه اذا أسلم |
| ٤٤٤ | ٣ | الا ذكيا بالجم | الا ذكيا بالجم | ٤٠٥ | ٣٣ | عوضا | عوضا |
| | | بالجم | بالجم | ٤٠٧ | ٨ | الجنس | الجنسين |

الفصل الثالث والعشرون *

(اعلان الدعوة ، واحتمال الاذى ، والثبات)

لم تقف فضائل السيدة « خديجة » عند ما ذكرناه الى الآن من سيرتها بل هي كالينابيع الثور لا تفيض . والآن يشرف القارئ منا على مجي من اعظم الهالي لفضائل هذه السيدة الجليلة . جاء الآن دور الثبات في سبيل الحق ، وهذا الثبات لا نجده في كل عصر الا في مصانف افراد ندرتهم بين بني آدم اعظم من ندرة الياهوت بين الحجارة ، وكثرة فوائدهم اعظم من قطرات النيث

لقد مر على بني آدم ألوف من الالهوام وفي كل عصر وجد منهم ألوف الالوف ومن كل هذا المدد العظيم لا نعرف مئة ثبتن في سبيل الحق مع شدة المعارضة ثبات « خديجة » أما ثبات بطها الكريم فلا ينبغي أن نقيس به بعد ما قدمناه ثبات أحد فانا قد وصلنا في الفصول السابقة الى بيان أنه مؤيد اعظم تأييد ، وأنه سمع الوحي الإلهي أمرا اياه أن يقوم بأعجاء الرسالة والتبليغ ، فأصبح الفرق بينه وبين غيره عظيما جدا منذ أتاه هذا الوحي . وضدنا معشر المؤمنين به أنه هو المختار الاعظم ، والمصطفى الاكبر ، فلذلك لا ترى ثباته في سبيل الحق يعادله أو يقاس به ثبات ظل هذا المختار ثلاث سنين يدعو سرا ثم أمرا أن يجهر بالامر فلم

(*) تابع للنشر في (م ٧٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزمراوي

يوجد الى جانبه زوجة تثبط وتخوف أو يضعف قلبها فتؤثر الراحة وطمأنينة البيت على النصب واحتمال الاذى بل وجد قرينة صالحة القلب للوقوف معه بالصبر والسكينة أمام المعارضين والمعارضات وما أشد ما كان أمام هذا الداعي الى غير ما عرف القوم وما أخرج هذه الحالة الى قلوب كلما كبر المماندون كيدا تقول « الله اكبر » ١٢.

الله اكبر ، كان المماندون افرادا وجاعات قد امتلكت الافة والتمزة قوسهم ، واجتذبت قلوبهم ، وامتصت من أقدسهم الندوة فأصبحت نسيات الهدى ترعجها ، وحرارة الانذار تتكاد تحرقها ،

فريش وما فريش ١٢ قبيلة ترى لنفسها العبق بكل فضيلة والشرف على كل فضيلة ، لها انوف شاذة كانها تطلول السماء ، وأخناق متلعة كانها تصيد كل عياء ، تملد كل قوم بالنهباء فتكترهم ، وتقاخر من تشاء بالمطاه فتفخرهم ، مثلها بين القبائل كالشمس مكانة ، وكالروضة نضرة وجيرا

هذه القبيلة التي حالها ما وصفنا من قوة الشكينة وشدة الابهاء ومزيد الثمالي كانت قد أصيبت من الاقتداء بمحضته اذ كانت بعض المقائيل التي صادفتها في موردها ومصدرها في البلاد المجاورة قد التصقت ببقولها حتى أصبحت ترى التصدي لاقتلاعها منها اقتداء على حقوقها ، واتتها كالحرمانها هذه القبيلة كان لها من نور الذكاء ما يبهير الناظرين ولكن عند تراكت على افكارها سعائب من آثار التقليد حالت بين ذكائها وبين الحقائق العالية حتى رأيناها تدوج مع البلاء في مدرج واحد من تأليه صورهم عياء بكاء جامدة قد صنعتها الأيدي قامت تحسب أن هذه الصور تذر وتمنع ، وتجلب وتدفع ، وتقرب الى الخلق الأعظم وتضعف ،

وراحت تفلن أن لهذه الصور مجداً، وتستحق بشكراً وحداً، وقلت
تصنع لها ما تصنع الأمم لا أكتفينا من ذبح القرابين، ونقر التذوق، وتوجه
القلوب، وإحيات الصدور، وتطلق القلوب

نم ساورت تلك العقائد قلوبها حتى صارت الاتس فيها لا تبسط
لشيء، أبسطها لتجيد تلك الآلة ولا تتبعض لشيء، اقتباسها للظن فيها
أو التخص من تكريمها

هذه حال القوم الذين أحضر هذا الرسول أن يقوم فيهم منذراً وداخياً
إلى معرفة الله تعالى وتوحيده، وكانت قريش تعرف هذا الاسم الجليل
الذال في هذه الآلة على واجب الوجود موجد السموات والأرض ولكن
لم تكن تعرف ما ينبغي أن يكون عليه جلال الذي يعبر عنه بهذه الكلمة
من الكمال والبعد عن مشابهة الحوادث، وقد جرها الجهل بالله تعالى
وسننه وآياته إلى ما جرح كثيراً من الأمم إليه من جهل كثير من الحقائق.
وإني ما أشبه نتائج الجهل به من وجل الأيسلة طويلة يستدرج بها ذلك
الجاهل إلى أسوار النهايات إذا لم تتداركه الأسباب من رعاية الرؤوف
الرحيم جلت الآؤه، وتالت أعماره

ولقد كاد حظ قريش من هذه السلسلة - سلسلة الجهل - يصل بها
إلى مستقر لا تشيها فيه الرفعة على أمثالها من ضرب الجهل خيامه عند
خيامهم، ولا تجديها القوة اليسيرة التي كانت تجدها في اجتراحها ذلك.
كاد الامتثال على الأصنام يعني كل آثار الفطرة منها، ويطنس كل رسوم
الذكاء، ويذهب بما تركه فيها من المحاسن بعض فضلاء الأسلاف قبل
هم بهذه الآلة التي فتروا بها، أصبحت لا تفي ما هو فضل الله، وما هي

رحمة الله، وما هي عناية الله، وغدت بعيدة عن معرفة ماهو الروح، وما هي خصائص الروح، وما هي عبادة الروح للاحد المحيط بكل شيء، وراحت معرفة عن العلم بمراقب الآلهة وآثارها، وعن معرفة وظيفتها من تميم إرادة الفاعل باظهار البدائع على يدها، وظهور آلائه وآثار عنايته عليها، وأصبح تصاري مايجول بفكر الواحد من هؤلاء القوم أحديثين يشيلان في ميزان العقلاء، شيء يرضي به وجهه في التزلف الى تلك الحجارة التي اتخذها آلهة، وشيء يرضي به وجهه في الكبرياء، ولم يدر مغرورهم أن التزلف الى تلك الحجارة وأمثالها هو متبى التسفل العقلي، وأن تلك الكبرياء، لا تجديهم شيئاً اذا دهم دام خارجيها كما وقع لهم يوم «أبرهة» هذه السلسلة الطويلة من نتائج الجهل بالله تعالى وسنته وآياته أصبحت تيدا لمداركهم قد أحكت حلقاته فهم لا يستطيعون مادام موجوداً أن يحرروا ما فيهم لان جاذباته يجذبهم من حيث لا يرونه كلما تحركوا هذه هي السلسلة التي اقتضت عناية البارئ أن تظهر آية عظيمة في قدها وتخليص تلك القطر من قيدها، واقتضت الحكمة الباقية والتدبير الاسمي أن يكون ذلك بواسطة من اقسمهم، وأن تجري الهداية على سنتها في الاولين فيلحق بالواسطة ما يلاقي، ويصبر ما يصبر، ويتم الله ما يريد. ولذلك لما قام هذا المصطفى يعلن هذه الدعوة: لقي تلك الصوامد وما تلك الصوامد؟ جهول وغرور، وكبرياء وعتو، وقسوة وغطاظة، وتمسبب بالمألوف، وقرعة من الوعظ والنصح، وابلأ أمام الانذار، وطمانين وبيتان وعدوان، واقسام على قل الذي يذكر آلهتهم بما يكرهون أي قلب لولا التأييد الرباني يجد الى الصبر سبيلاً أمام هذه الصوامد،

وأي ناصية لولا العون الرحماني تظهر لقاء هذه الصوامد ، وأي امرأة غير «خديجة» ترى بعلمها في جوف هذه النوائل ثم لا تزيد إلا حمداً على القيام بوظيفته وإيناساً بوقوفها معه في وجه كل خصم لدود أودى (عليه صلوات الله وتسلياته) بأنواع الأذى للأسمم الدهوة ، تكاثر المفتاتون عليه والمفترون ، وظاهر سوادهم الجاحدون والمفترون ، من أقرب اقربائه ظهر الجافون المتباعدون عنه ، والمهازئون به والساخرون منه ، دع عنك البمداء ، ومن أكل قلبهم حسداً أو بفضاء ، قال المفترون هو بطاب الملك علينا ، وقالوا عن الوحي الآلهي هو شعر جاء به البناء ، وقد حشروا ما عرفوه من الميوب وأرادوا عزوها إليه لينفروا الناس منه وينتقموا لآلهم التي بدتهم بمجودها ، وكشف لهم عوارجودها ، وأيسر ما فعلوه سبهم آياه والمزء به والافتراء عليه ومجافاته ثم مجافاة من لم يجافه فعلموا كل هذا وهو متدرع بالصبر ، مثابر على الصدع بالامر ، وفي هذا كانت ممة هذه الدرجة الشريفة الفاضلة تعلم عجي الحق كيف يكون الصبر من أجله ، وتهدى إلى الأجيال الآتية أجل صورة ثبات الجاش أمام الصعوبات

وبأما أحلى الصبر إذا كانت عاقبته كعاقبة صبر هذا الرسول الكريم فقد كانت المعني ذلك الفوز العظيم الذي بقل في الدنيا من لم يسمع خبره ولنم عني الصابرين

— خلاصة الدعوة —

أما الدعوة الشريفة التي أعلنها فهذه أصولها :

(١) العلم بأن لا شيء يستحق التأليه إلا الله الخلاق العظيم الذي

لا يشبه الحوادث ولا يشبه شي منها

(٧) العلم بأن هذا البارئ المصور ذو عناية خاصة بالنوع الانساني ومن عنيته به اتحافه بصنوف الهدايا ومنها الهداية بواسطة وحي أعلى للرسول المصطفى

(٨) العلم بأن هذا الداعي الجديء الى الله هو رسول مصطفى قد ارسله الله بدين يدعو الى السمادة في هذه الحياة وحياة أخرى يوم الجزاء
(٩) العلم بأن الايمان بهذا الرسول يقتضي الاذعان والتسليم الى كل ما جاء به هذه أصول الدعوة التي كان مأمورا أن يبدأ بها الناس وهي ملخصة بهاتين الجملتين الشريفتين « لا إله الا الله محمد رسول الله » فمن قالهما مطمئنا بهما قلبه دخل تحت الاواء الحمود اواء المحمدية الذي يظل مئات الملايين في يومنا هذا

والرسالة المحمدية لم تكن لقريش ولا للعرب خاصة بل هي للناس كافة ولكن البدء بالمشيرة الاقربين كان هو الذي تقتضيه الحكمة حتى اذا اجابوا كانوا همونا للدعوة لا همونا عليها

الفصل الرابع والعشرون

(بعد عشر سنين)

بعد عشر سنين من عهد الرسالة كان المؤمنون قد كثروا واخذ العناد من الخصوم يزيد ، وجعل الحسد يلتب في قلوبهم لهذا النجاح الذي كانوا يحسبونه محالا وكم يحسب أمثالهم مثل هذا الحسبان

كان الباطنون في نار من ذلك الحسد ، والمؤمنون في جنة من
الفرح بنعمة الله وروحه ، كان الباطنون يفكرون كيف يزعمون هذا
الروح البعيد ، والمؤمنون ينتظرون من مولاهم علاه شأنه ، كان
الباطنون جاري في هذا الداعي ظورا يسيرة وطورا يهزأون به ،
وأحيانا يرجعون إلى أنفسهم ويحسبون حسهم وعقلهم فيه فيجدونه بعيدا
عن اليقين وسائر الظان التي كانوا يظنون ، وكان المؤمنون من يقينهم في
حفظ عظيم من الطمانينة وانسراح الصدر وفرح الضيق . كان الباطنون
يرجعون إلى تلك الحجة فيشكون إليها المحدثين وما أتوه من مخالفة
قومهم وتأييد ذلك الرجل الذي لا يذكر آلتهم إلا بسوء ، وكان المؤمنون
يرجعون إلى من لا تدركه الأبصار متوجهة إليه وجوههم ، مسئلة إليه
قلوبهم لا يتوكلون إلا عليه ولا يأخذون إلا بسنته . كان الباطنون
مكروفا حول تلك الأصنام الجامدة ، وكان المؤمنون يقولون سبحان الله
سبحان الله عما يصفون ، تبارك الله علوا كبيرا . كان الباطنون كثيري
الغم والحزن ، وكان المؤمنون مع شدة ما لا قوه من الأذى فرحين
مستبشرين قد أبطل الله لهم مراوة الصبر حلاوة ، وذلة القلة عزة ،
وفي أواخر تلك السنين الشر الشداد كان على سرير الاحتضار
شخص عزيز جدا عند المؤمنين ولم يثبت الباطنين في تلك الأيام شيء مثل
مناداة هذا الشخص تلك العالم الإسلامي الذي نشأ وترعرع بينهم بالغم منهم
كان في هذا الشخص التميز روح رفرف في هذا المحيط الصغير ، تارة
ترفع البصر إلى مقرها الأقدس عند المحيط الأعظم فتعاول الطيران إليه ،
وتارة تنحني به على هذا المحيط الذي أنست به فتظلم مرفقة عليه ، وجائحة

الى المكوف لديه ، وكان جاذب من قلوب هذا العالم الاسلامي يقنى بقاءه ،
وجاذب من امر الله وسنته يقضى بطيرانه ، وأمر الله أعلى واليه المصير
هل عرف القارئ من هذا المودع العزيز ذلك كان شبح سيدتنا
« خديجة » فتف أيها القلم خاشعا ، لقد ماتت من تركت الفضائل حياة
لا تقنى ، لقد انتهى هذا العمر الذي أمدك بهذه المواد السامية ، ولن
تجد لك أيها القلم شرفا بعد هذه السيرة الا اذا سرت بنقل التاريخ المحمدي



سبحان رب الكون هذا حكمه في الروح قد سبت بهذا الواقع
مرآتها هذا الشخص بها ترى زمنا وترجم للمحيط الواسع
لقد سرت روح سيدتنا « خديجة » بهذه الدار فرأينا منها ما قلناه
للقارئ والآن هي لدى المحيط الواسع فهل تعجلى اليوم على هذا العالم الذي
مرث به وترى أن تلك الكلمة التي قاست في سبيلها مع بطها الكريم
ما قاست قد أعلاها الله تعالى وعظم شأنها ونصرها العرب وغير العرب
وأصبحت برور الارض وبحورها مملوءة كل هذه المصور الى يومنا هذا
عن يقول من جميع اجناس البشر « لا اله الا الله محمد رسول الله »
وقد ولدت سيدتنا « خديجة » من زوجها الكريم بنين وبنات
وبقيت لها من بنتها السيدة « فاطمة الزهراء » ذرية مباركة في أكثر
أقاليم الارض والحمد لله ولكن هل تعجلى اليوم تلك الروح الشريفة وترى
أن كل المؤمنين يمدون اليوم أولادها . فالسلام عليك يأم المؤمنين ،
سلام الله ورحمته وتحياته على روحك الطاهرة يأماء

المسحاة

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
غنىاً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

بشر جادى الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(السبت سلخ شعبان ١٣٢٨ - ٣ ستمبر (ايلول) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمَنَارِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ولنشرط على السائل ان يبين اسمه ونقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وورعاً فلهذا سبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا فيه مشتركاً لئلا هذا ولين مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا مل وصحيح لافضاله

﴿ محاربة المنار للتقليد ومذهبه ﴾

(من ٣٢) من صاحب التوقيف بسبب (برنيو)

حضرة العلامة المفضل العظيم ، الفهامة الاستاذ الحكيم ، سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر شيد الله بوجوده منار الاسلام ، واهتدى بهديه الانام وبعد اهداء كل تحية واحترام فقد كان المنار منذ سنين حارب فيها التقليد والمقلدين ، ودعاهم الى الاهتداء بالسنة وكتاب رب العالمين ، وحسم بسيف الدليل والبرهان السنة المتبعين ، وعني توحيد المذاهب الاسلامية المختلفة طبقاً لكتاب والسنة

النبوية ، إن ذلك لحق . ولكن رأيت في ذلك داء يجب تداركه بالعلاج حيث قوم
كثير من الناس ان صاحب النار لم يتمسك بمذهب من مذاهب الائمة الأربعة
(رضوان الله عليهم) بل هو مستقل بمذهبه . حتى قال بعضهم : اذا كان هو قد
خرج من مذاهب الائمة ورفض كتب المتقدمين وأخذ يجتهد فاني لا أتبعه بل أتبع
العلماء المتقدمين واطعم على كتبهم واقراً فيها فإن الاجتهاد شروطاً كثيرة بل قل
ابن حجر عن بعض الاصوليين انه لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد (اي مستقل)
فما رأيكم في هذا الوهم فهل تستحسنون أن تزيروه وتبينوا مقاصدكم بالاستقلال

م . ب . ع

أم تستكون عليه ؟ هذا والسلام ثم الختام .

(ج) قد تكرر بيان هذه المسألة في النار وصرحنا غير مرة بأننا لم نقصد قط
ان ندون لنا مذهباً نحمل الناس على اتباعه وأننا لا ندعو أحداً الى تقليدنا بل لا نميز
له ذلك وإنما ندعو المسلمين الى البصيرة في دينهم اتباعاً لقوله تعالى لنبيه صلى الله
عليه وسلم «قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني» فنحن باتباعه
(ص) ندعو الى الله عز وجل بفهم كلامه والتأامي برسوله مع البصيرة اي الدليل
والحجة فمن ظهرت له الحجة والبصيرة فيما نكتبه فاتباعها لا يكون مقلداً لنا وإنما يكون
متبعاً للبصيرة التي يرضاها الله له . ولا نقى أحداً عن طلب البصيرة في الدين من
كتب الائمة المتقدمين بل نأمر بذلك ونحث عليه ونحب لكل الناس ان يستفيدوا
منها كما استفدنا ونستفيد دائماً وإنما نذكرهم بأن يطلبوا منها البصيرة بفهم كلام الله
وكلام رسوله واستقامة سنته لا لأن يجمعوا كلام العلماء هو المقصود لذاته فقد ذكر
الامام المزني صاحب الامام الشافعي رضي الله عنهما في أول مختصره لمذهب الشافعي
انه قلده لستعين به الطالب له قال مع اعلاميه بأنه (أي الشافعي) لا يميز له ولا لغيره
ان يقلده به . فنحن نستعين بالفسرين على فهم القرآن ولا تقلد أحداً منهم في فهمه
وإنما تتبع البصيرة متى استبانست ونستعين بكتب الحديث والفقهاء على فهم السنة
ولا تقلد أحداً منهم في رأيه وإنما تتبع البصيرة ونحث اخواننا على طلب البصيرة في
الكتاب والسنة بقدر الاستطاعة وان كانوا متبعين لبعض المذاهب فمعي لا عنهم
أن يكون لهم حظ من الاهتداء والبصيرة

وليعلم السائلون وغيرهم أن الأصل في التقليد هو الثقة فقد جرت عادة الناس بالتباع من يتقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدع وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام كلوائف الباطنية . فني اقتطع الناس عن فهم الكتاب والسنة اقتطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذي انزله على رسوله (ص) وحرروا البصيرة التي هي سبيل الله واتبعوا السبل المختلفة مخالفين لقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (من سورة الانعام : ١٥٣) ولذلك نهى أئمة الفقه الاربعة وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذي هو الاخذ بكلام من يشق المقلد بهم من غير بصيرة في الكتاب والسنة . وكيف لا ينهون عن ذلك ويعلمون انه يصد الناس عن سبيل الله ويحملهم على الاستقاء بكلام غير المعصومين الذين لا يسلم أحدهم من الخطأ مع حسن القصد فكيف اذا وثق الناس بفاسد السريرة المتعمد لهم الشريعة كالباطنية . وقد كان أحدهم يرجع عن كلامه بعد ان يكون قل عه وقد رجع الشافعي بمصر عن مذهبه الذي وصل اليه اجتهاده قبل ذلك فصار الناقلون لطلبه يقولون المذهب القديم والمذهب الجديد وقد رأيت قول صاحبه المزني في عدم إباحته تقليد أصوله

وخلاصة القول اننا ندعو المسلمين الى الاهتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) كل بقدر استطاعته وان طالب الاهتداء من العامة يمكنه أن يسأل العلماء عن ذلك عند الحاجة اليه لا عن رأيهم وفهمهم لكلام المقلدين فقط كتأخري الفقهاء وقد فصلنا القول في ذلك من قبل تفصيلا . ولا يتم هذا الاهتداء الا بالغاية باللغة العربية ولا شيء اضر على الاسلام في هذا العصر ممن يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستفني المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله عز وجل بلسان عربي مبين ، فالغاية من هذه المفردة اذا وقعت (لاسمح الله) ان يكون الاعاجم من المسلمين عرضة لترك الدين ومنوضح ذلك ان شاء الله تعالى

﴿ هل يمتد بإيمان أهل الكتاب بعد الاسلام ﴾

(س ٣٣) من أحد علماء تونس المستقلين صاحب الامضاء

مقام حجة الدين وإمام أئمة الصالحين سيدي محمد رشيد رضا صاحب المنار
الزاهر أعلى الله به كلمة الحق

علت بما اطلعت عليه من مجلدات المنار الاغروا بكم في معنى الاسلام - هو
ما هدتي الفطرة الى فهمه من قوله تعالى « ملأ ابيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من
قبل » ولم اكن اقرأ المنار ، ولكن اشكل علي حفظكم الله تعالى ما يلوح من كلامكم
في هذا الغرض من ان الاسلام الذي تكون به النجاة في الآخرة هو الايمان بالله
واليوم الآخر والعمل الصالح من اي أمة كان صاحبه وفي أي زمان وجد ومكان ،
فهل رأيكم رفع الله بكم قواعد الدين ان الذين هادوا والنصارى اليوم يفوزون يوم
الجزاء برضوان الله تعالى اذ هم آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا الصالحات وان كفروا
بما انزل على محمد (ص) والذي كنت أفهم من معنى الاسلام ولن أزال أفهم انه
الايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل ، فمن آمن بموسى وعيسى عليهما الصلاة
والسلام قبل بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم مسلم عندي بلا شك . كتبت اليك لا كون
علي بينة من رأيكم فاني لأدين بالظنون واللوأخ ، ولا اسكن الى ما عليه علي الفواهر ،
وقد استندت هذا الخلق من قراءة ما تكتبون - والله يحفظكم

(احد اقراء بتونس)

(ج) لكل مقام مقال ونحن قد صرحنا من قبل في بعض المقامات بان الايمان
هو كما عرفه النبي (ص) ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر
والقدر خيره وشره من الله تعالى ، وفسرنا الاسلام في التفسير بما عليه السائل الفاضل
ورضيه وقال ان الفطرة هدته من قبله الى فهمه وهو ما يقاوم من القرآن الحكيم وفسره
في مقام آخر بما جاء في الحديث من الاعمال أو الاركان الخمسة وفي مقام آخر
بأنه الدين الذي جاء به محمد صلى الله عليه وآله وسلم في مجموعه ونحن نرى السائل

هنا فسر الاسلام بالايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل وهذا التفسير ليس هو الذي فهمه من القرآن ولا هو الذي ورد في الحديث في جواب جبريل ولا هو الذي يفسره به العلماء وهو يعرف ماورد في الحديث وما قاله علماء العقائد في تفسيره كما يفهم المراد من استعمال القرآن وانما غرضه هنا ان يبين ان الايمان بالرسل من اصول الدين الاسلامي وهو كذلك

ثم اننا يننا في مقام آخر ان المقصد من الدين الذي جاء به جميع الرسل من عند الله هو الايمان بالله واليوم الآخر وعمل الصالحات لان هذا هو ما تنزكي به الانفس وترقي به الارواح وتستعد لنازل الكرامة في الآخرة والنجاة من المذاب، والرسل عليهم الصلاة والسلام هم الوسيلة لتعليم البشر هذه المقاصد وهل يمكننا ان نقول غير ذلك في مقام تفسير قوله تعالى (٦١: ٢) ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفي تفسير (١٢٢: ٤) ليس بأمانيتكم ولا أمانتي أهل الكتاب ، من يعمل سودا يحز به ولا يجده من دون الله ولا ولا نصيرا ١٢٣ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئا)

وقد روى ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا ، وقالت النصارى مثل ذلك . فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا (س) بعد نبيكم وقد امرتم ان تتبعونا وتركوا امركم فنعن خير منكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فانزل الله تعالى « ليس بأمانيتكم ولا أمانتي أهل الكتاب » الى قوله - ومن احسن ديننا من اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله ابراهيم خيلا ، فانت ترى ان القرآن الحكيم قد ناط دخول الجنة وسعادة الآخرة بالايمان والعمل الصالح في مقام إنكار المخالفة بين اهل الكتاب والمسلمين .

وفلك ان اهل الكتاب جعلوا مقصد الدين وقطبه الذي يدور عليه امر

النجا والسعادة في الآخرة هو الاثنا الى انبيائهم وانهم انما ينجون بمجاهد
لا باتباعهم وإقامة ماجاؤا به من الهداية فكان مثلهم ومثل من اتبع منهم من
المسلمين كثل عيد جعلهم سيدهم في مزرعة ليعمروها ويتقنوا بها ويستعينوا
بما فيها من الثمرات على اصلاح شأنهم وإعداد انفسهم لقام خير منها في جوار السيد
وارسل اليهم عبدا آخر من عبيده المسلمين المهذبن بكتاب بين لهم فيه ما يوجب
عليهم من الاعمال فبلغهم هذا العبد الرسول رسالة سيده وسيدهم فصدقوه واقام
بينهم عاملا بالكتاب حتى مات . ثم لم تكن فتنتهم الا أن تركوا العمل بالكتاب
واتباع ذلك الرسول الفاضل في اعماله وآدابه واعتقدوا ان ذكر اسمه بالخير والمبالغة
في تعظيمه وتعظيم كتاب السيد بالقول يضيان عن العمل الذي نصر به المزرعة ويرتقي
به اهلها ويكونون اهلا لما وعدهم به السيد من المقام الكريم اذا هم اقاموا كتابه
أرأيت اذا كان أهل المزرعة فريقان فريق منهم صدقوا الرسول ولم يعملوا
بما جاء به من عند السيد وفريق آخر لم تبلغهم رسالته أو بلغتهم على وجه لا يحرك
الى النظر ولا يؤدي الى الاقتناع ولكنهم علموا بالنظر العقلي أو بتعليم رسول سابق
كان أرسله السيد من قبل ان الذي يرضيه من عمران المزرعة هو كذا وكذا وان
الذي يجب أن يكونوا عليه من العلم والآداب فيما بينهم هو كذا وكذا وعملوا بذلك
بقدر طاقتهم على حسب اجتهادهم أ يكونون مرضيين عند سيدهم أم لا . وهل يحفل
أن يكذب العبد الطامع الخاضع رسول سيده ومولاه ويرفض دعوته ويرد رسالته ؟
كلا إنه لا يحفل أن تبلغ المؤمن بالله واليوم الآخر اقام بالاعمال الصالحات دعوة
رسول من عند ربه فبردها ويحجدها وانما يفعل ذلك من فساد إيمانهم وساءت
أعمالهم فاتبعوا أهواءهم فأن لا أصدق أن المؤمن بالله واليوم الآخر العامل للصالحات
من أهل الكتاب تبلغه دعوة نبيتنا صلى الله عليه وسلم على وجهها وبردها لان من
كان على شيء من العلم والخير وتبين له علم أعلى من علمه واكمل ، وخير أرقى مما
هو عليه وأفضل ، يرى نفسه مضطرة الى قبول ذلك ولا يصرفه عنه وهو من
مقتضى فطرته الاحمد وهو وكبر ملكن على نفسه أمرها ويدرو أن يكون ذلك من
المؤمنين الصالحين ، فأنأحكم على من بلغه دعوة الاسلام بشرطها ووردها بقوله

عز وجل (٤ : ١١٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وسامت مصيرا) وفي القرآن دلائل كثيرة على ما قلنا

بعد كتابة هذا راجعت كتاب (فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) لابي حامد الغزالي رحمه الله تعالى فرأيت في رأيه يشير الى ان من بلغته الدعوة بدليلها تنبث نفسه بطبعها الى النظر ان كان من أهل الدين والخير قال بعد بيان حكم الضالين من هذه الامة ما نصه « وأما من سائر الامم فمن كذبه (ص) بعد ما قرع سمعه على الثواتر خروجه وصفته ومعجزته الخارقة للمادة كشق القمر وتسبيح الحمي ونبع الماء من بين أصابعه والقرآن المعجز الذي تحدى به أهل الفصاحة وعجزوا عنه فاذا قرع سمعه ذلك فأعرض عنه وتولى ولم ينظر ولم يتأمل ولم يادر الى التصديق فهذا هو الجاحد الكاذب وهو الكافر . ولا يدخل في هذا اكثر الروم والترك (كان الترك في زمن الغزالي وثنيين) الذين بعدت بلادهم عن بلاد المسلمين بل أقول من قرع سمعه هذا فلا بد أن تنبث به داعية الطلب ليثين حقيقة الامر ان كان من أهل الدين ولم يكن من الذين استعجوا الحياة الدنيا على الآخرة فان لم تنبث هذه الداعية فذلك لركونه الى الدنيا وخلوه عن الخوف وخطر أمر الدين وذلك كفر ، وان انبثت الداعية فقصر في الطلب فهو أيضا كفر بل ذو الایمان بالله واليوم الآخر من أهل كل ملة لا يمكنه ان يفتقر عن الطلب بعد ظهور الخفايا بالأسباب الخارقة للمادة ، فان اشتغل بالنظر والطلب ولم يقصر فأدرك الموت قبل تمام التحقيق فهو أيضا مفضور له ثم له الرحمة الواسعة فاستوسع رحمة الله تعالى ولا تزن الامور الآتية بالموازين المختصرة الرسمية ، اهـ

هذا وان السائل الكريم يعلم ان المسلمين لا يمتنون بالدعوة الى دينهم ولا سيما على الوجه الذي يحرك الى النظر في هذا العصر - ولكل عصر من الحركات النظرية ما هو خاص به ، بل هم لا يبالون بتعليم المنسويين الى الاسلام حقيقة الاسلام فقد أهل هذا الدين حتى صار علماؤه على قتلهم جاهلين بكتابه وسنته وعاجزين عن النهوض بحجته الا افرادا شذاذا يظهر الواحد منهم بعد الواحد في

بعض الاقطار بالمصادقة والاتفاق بل باستعداده الخالص وحوادث الزمان واكثر هؤلاء الملايين من المسلمين لم يقتنوا شيئا من أمر دينهم حتى ان منهم في بعض انحاء الهند من لا يعرف من الاسلام الا جواز اكل لحم البقر الذي يخالفون به جيرانهم الوثنيين ، ومنهم في روسية من هم أجهل من هؤلاء ، بل اخبرني أحد أئمة السكك البحرية أمس انه كان يسأل الجماهير من افراد السكك الاناطوليين عن دينهم ودينهم فيقولون ديننا السككية البحرية وديننا السلطان عبد الحميد ، ولو لا الأوقاف التي وقفها السلاطين والأثرياء وأهل الخير من الأمة على الطماء الذين يشتغلون بعلوم الدين وبعض المناصب الشرعية التي يقصد بها الرزق لما رأيت في الاساتذة ومصر وتونس وقاس وغيرها من البلاد عشر معشار من تبحر من المعصين الذين يذنبون أدمغتهم في حل رموز هذه الكتب المعقدة أو المعسلة التي اختاروها من تصانيف المسلمين بعد ضعف العلم فيهم حتى كأنها كتب منزلة يتعبد بها ، وما هي والله بالكتب التي يمكن قارئها أن يظهر بها حقيقة دعوة الاسلام وحجة الله به على العالمين ، بل نرى أكثر الممارسين لما قد نفروا المسلمين عن الاسلام فما بالك بغيرهم

هذا ما حملنا على بذل النفس والنفس في السعي الى تربية اسلامية وتعليم اسلامي تظهر بهما دعوة الاسلام وحجته وتقصد الملايين المسلمين من الجهل بدينهم ودينهم الذي صاروا به حجة على الاسلام تنفر عنه الأنام ، وقتة للكافرين ، تبعدهم عن حقيقة الدين (٦٠ : ٥ ربنا لا نجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك أنت العزيز الحكيم)

﴿ الصلاة . مواعيتها وجمعها وغايتها ﴾

(س ٣٤) من كاتم لاسمه في مصر القاهرة

حضرة الفاضل الشيخ رشيد رضا المحترم - بعد التحية والاكرام ارجو

الاجابة على ما يأتي :

(١) ما هي الآيات الشريفة التي تؤيد إقامة الصلوات في مواجدها المقررة
 (٢) هل الجلم بين صلاتين جائز وفي أي ظروف ؟
 (٣) ما رأيكم في موظف بمصلحة تقضي عليه وظيفته أن لا يقيم صلاته أثناء
 تأديته أعماله فهل عليه من حرج اذا جمع بين صلاتين مثلا ليؤديها أثناء خلوه
 من العمل ؟

(٤) اذا كانت الناية من الصلاة هي الاخلاص للخلق بالقلب بما يؤدي
 الي تهذيب الأخلاق ، و ترقية النفوس ، وكان من الختم على كل مسلم أن يقيم
 صلاته بمواعيد ، فكيف يعقل ، والناس على ما ترى ، ان كل الصلوات التي تقام
 في المساجد والبيوت ، هي باخلاص عند كل المسلمين ؟ ، واذا كان الجزء القليل
 منها هو المقصود من الدين ، والمبني على الفضيلة ، فلماذا لا تترك الحرية التامة للناس
 في تحديد مواعيد إقامة صلواتهم ؟ ، والاما الفائدة التي تعود على النفس من الركوع
 والسجود بلا اخلاص ولا ميل حقيقي لعبادة بل اتباعا للمواعيد واحتراما للتقاليد ؟
 (ج) ١ - أما الجواب عن الأول فحسبك في التوقيت المطلق منه قوله تعالى (٤ :
 ١٠٢) ان الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا (أي فرضا مكتوبا مقيدا
 بأوقات محددة . وفي التفسير قوله تعالى (١٧ : ٧٨) أقم الصلاة لذالك الشمس
 الى غسق الليل وقرآن الفجر) وقوله سبحانه (٣٠ : ١٧) فبسم الله حين تمسون
 وحين تصبحون ١٨ وله الحمد في السموات والأرض وعشيا وحين تظهرون)
 وكانوا يعبرون عن الصلاة بالتسبيح وبالدكر

٢ - وأما الجواب عن الثاني فالجلم إنما يكون عند جماهير العلماء في السفر
 وكذا في المطر عند الشافعية لاجل المحافظة على الجماعة . وقد تأول بعض العلماء
 بذلك حديث ابن عباس الثابت في كتب الصحاح والسنن المشهورة « صلى النبي
 صلى الله عليه وسلم بالمدينة سبعا وثمانيا الظهر والعصر والمغرب والعشاء » أي الظهر
 والعصر ثمانيا لأن كل واحدة منهما أربع ركعات ، والمغرب والعشاء سبعا لأن الأولى
 ثلاث والثانية أربع فالتسبيح فيه غير مرتب على ألف . وفي رواية عنه في صحيح
 (المأرجح ٨) (٧٣) (المجلد الثالث عشر)

مسلم وسنن الشافعي . صلى الظهر والعصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا من غير خوف ولا سفر » روي عن مالك انه قال أرى ذلك في المطر ، وعليه العمل عند الشافعية ولكنهم اشترطوا له شروطا لا يدل عليها الحديث بل ظاهره انه رخصة تؤتى عند عروض شاغل قوي ويدل على ذلك ما قاله راويه ابن عباس في تعليقه كما في سنن الشافعي « ثلاثا يخرج أمته » ولو فرضنا ان ذلك كان في وقت المطر لكان المطر مثالا لنفي الجرح لا شرطا للرخصة على أن ذلك لو كان في جماعة وقت المطر كما يرى الشافعية لتوفرت الدواعي على قلة فرواه كثيرون فالظاهر من هذه العبارة أن الجمع في الإقامة رخصة لمن كان يلحقه في أداء الصلاة في وقتها مشقة والجرح والعصر مرفوعان بنص القرآن العزيز فحمل بعض الفقهاء لها على وقت المطر أو وقت المرض كأن كان يعلم انه يصيبه دور الحمى في وقت الثانية فيجمعها مع الاولى كل ذلك من قبيل المثال لمن ينظر في الامر نظرا عاما غير مقلد فيه والشبهة تميز الجمع مع الإقامة كما هو المشهور عنهم ولا أدري أيعدون ذلك رخصة كما هو ظاهر هذه الرواية عن ابن عباس (رضي الله عنهما) أم يعدونه عزيمة لكثرة ما يأتونه كما يروى عنهم

٣ — وأما الجواب عن الثالث فقد علم بما قبله وملخصه ان الاصل في الصلاة ان تؤدى في اوقاتها المعروفة وذلك ثابت بالكتاب والسنة وعمل جماهير المسلمين سلفا وخلفا وان الرخصة وجها لمن شق عليه أداء بعض الصلوات في وقتها وما اظن ان عملا من اعمال مصالح الحكومة وما في مضاهاتها كالشركات الكبيرة بمنح العامل فيه من أداء الصلاة في وقتها دائما وانما يكون ذلك نادرا فان صلاة الفريضة تؤدى في خمس دقائق او اقل . ورأيت كثيرا ممن خبرت حالهم من هؤلاء العمال يستعملون الصلاة لاجل الوضوء وإنما يشق عليهم منه غسل الرجلين غالبا فان كوبا من الماء يكفي لغسل الوجه واليدين الى المرققين ويسهل ذلك على المرأة إنما كان ولكن غسل الرجلين قد يشق على العامل في احيان كثيرة والمخرج من هذه المشقة ان يمسح ولو على جورديه فالحاجة وغيرهم من علماء السلف يجيزون المسح على كل سائر الرجلين كالفائف ودليلهم أقوى ولما اقيمت في النار بهذا صار كثير من تاركي الصلاة

يحافظون على صلاحهم في أوقاتها يتوضئون في الصباح فيسبغون الوضوء ويسلمون أرجلهم ويلبسون جواربهم وفوقها الخفاف فالاحذية أو الاحذية فقط ثم يذهبون الى أعمالهم فإذا أراد أحدهم ان يتوضأ في أثناء العمل وهو في عمله بمسح على الساتر كأنما ما كان ، ويحسن هنا أن نذكر القارئ بما ختمت به آية الوضوء وهو بعد ذكر طهارة الرجلين « ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون »

٤ — وأما الجواب عن الرابع فهو يتضح لكم اذا تدبرتم تفاوت البشر في الاستعداد وكون الدين هداية لم كلهم لا خاصة بمن كان مثلكم قوي الاستعداد لتكميل نفسه بما يقتضيه الحق وفيه الفائدة والخير بحيث لو ترك الى اجتهاده لا يترك العناية بتكميل إيمانه وتهذيب نفسه وشكر ربه وذكره وقد رأيت بعض المتعلمين في المدارس العالية والباحثين في علم النفس والاخلاق ينتقدون مشروعية توقيت الصلوات والوضوء وقرن مشروعية الفصل بملل موجبة وعال غير موجبة على الحتم ولكن تقتضي الاستحباب وربما انتقدوا أيضا وجوب غير ذلك من انواع الطهارة بناء على ان هذه الامور يجب ان تترك لاجتهاد الانسان يأتيها عند حاجتها والى العقل يحدد ذلك ويوقته ! ! هؤلاء تربوا على شيء وتعلموا فائدته فحسبوا لا اعتيادهم واستحسانهم اياه انهم اهتموا اليه بقولهم ولم يحتاجوا فيه الى ايجاب موجب ولا فرض شارع وان ما جاز عليهم يجوز على غيرهم من الناس ، وكلا الحسايين خطأ فهم قد تربوا على أعمال من الطهارة (النظافة) منها ما هو مقيد بوقت معين كغسل الاطراف في الصباح (التماليت) وهو مثل الوضوء ، أو الفصل العام ، ومنها ما هو مقيد بعمل من الاعمال ، وتعلموا ما فيه من النفع والفائدة فقياس سائر الناس عليهم في البدو والحضر خطأ جلي . ان اكثر الناس لا يحافظون على العمل النافع في وقته اذا ترك الامر فيه الى اجتهادهم ولذلك نرى البيوت التي لا يلتزم اصحابها او خدمها كنسها وتنظيف فرشها وأثاثها كل يوم في أوقات معينة عرضة للاوساخ فتارة تكون نظيفة وتارة تكون غير نظيفة ، واما الذين يكذبونها وينفضون فرشها وبسطها كل يوم في وقت معين وان لم يصبها اذى ولا غبار فهي التي تكون نظيفة دائما . فإذا كانت الفلسفة تقتضي

بان يزال الوسخ والغبار بالكنس والمسح والتنفيض عند حدوثه وان يترك المكان أو الفراش أو البساط على حاله اذا لم يطرأ عليه شيء فالتريية التجريية تقضي بأن تعمد الامكنة والاشياء بأسباب النظافة في أوقات معينة ليكون التنظيف خلقا وعادة لا تقتل على الناس ولا سيما عند حدوث أسبابها ، فمن اعتاد العمل لدفع الاذى قبل حدوثه أو قبل كثرته فلأن يجتهد في دفعه بعد حدوثه أولى وأسهل . وعندي أن أظهر حكمة للتيم هي تمثيل حركة طهارة الوضوء عند القيام الى الصلاة ليكون أمرها مقروا في النفس محملا لهواة فيه . وقد قال لي منشل أنس وكيل المالية بمصر في همد كرومر انه يوجد الى الآن في أوربا أناس لا يستحمون مطلقا واننا نحن الانكليز اكثر الاوربيين استحاما وانما اقتبسنا عادة الاستحمام عن أهل الهند ثم سبقنا جميع الامم فيها ، فأمل ذلك وقابل بهامادات الامم في النظافة التي هي الركن العظيم للصحة والهناء واعتبر هذه المسألة في الاعمال العسكرية كالخفارة عند عدم الحاجة اليها لئلا يتهاون فيها عند الحاجة اليها وجعلها مرتبة موقوتة مفروضة بنظام غير موكولة الى فيرة الافراد واجتهادهم

اذا تدبرت ما ذكرنا فاعلم أن الله تعالى شرع الدين لأجل تكميل فطرة الناس وترقية أرواحهم وتزكية نفوسهم ولا يكون ذلك الا بالتوحيد الذي يستقيم من رقى العبودية والذلة لأي مخلوق مثلهم وبشكر نعم الله عليهم باستعمالها في الخير ومنع الشر ولا عمل يقوي الايمان والتوحيد ويغذيه ويزرع النفس عن الشر ويحبب اليها الخير ويرغبها فيه مثل ذكر الله عز وجل أي تذكر كماله المطلق وعلمه وحكمته وفضله ورحمته وتقرب عبده اليه بالتخلق بصفاته من العلم والحكمة والفضل والرحمة وغير ذلك من صفات الكمال . ولا تنس ان الصلاة شاملة لعدة أنواع من الذكر والشكر والتكبير والتسبيح وتلاوة القرآن والدعاء فمن حافظ عليها بحفا قويت مراقبته لله عز وجل وجهه له أي حبه للكمال المطلق وبقدر ذلك تنفر نفسه من الشر والنقص وترغب في الخير والفضل ، ولا يحافظ المدد الكثير من طبقات الناس في البدو والحضر على شيء ما لم يكن فرضا معينا وكتبا موقوتا ، فهذا النوع من ذكر الله المذهب للنفس (وهو الصلاة) تربية عملية للأمة تشبه الوظائف العسكرية في

وجوب اطرادها وعمومها وعدم المودة فيها ، ومن قصر في هذا العمل القليل من
الذكر الموزع على هذه الاوقات الخمسة في اليوم واليلة فهو جدير بأن ينسي ربه
وينسى نفسه ويفرق في بحر من الغفلة ، ومن قوي إيمانه وزكّت نفسه لا يرضى
بهذا القليل من ذكر الله ومناجاته بل يزيد عليه من النافلة ومن أنواع الذكر
الأخرى ما شاء الله أن يزيد ، ويتحرى في تلك الزيادة أوقات الفراغ
والشباط التي يربو فيها حضور قلبه وخشوعه وهو الذي استحسسه السائل .
وجملة القول ان الصلوات الخمس إنما كانت بموقوفة لتكون مذكرة لجميع افراد
المؤمنين بربههم في الاوقات المختلفة لئلا نحلهم الغفلة على الشر أو التقصير
في الخير وليريدى الكمال في التوافل وسائر الأذكار أن يختاروا الأوقات التي
يرونها أوفق بحالهم ،

وإذا راجعت تفسير « حافظوا على الصلوات » في الجزء الثاني من تفسيرنا
تجد يان ذلك واضحا ويان كون الصلاة تنمى عن الفحشاء والمنكر اذا وانقلب
المؤمن عليها ، ومن لا تحضر قلوبهم في الصلاة على تكرارها فلا صلاة لهم
قليبا هدا أنفسهم

﴿ جمع القرآن وعدم ضياع شيء منه ﴾

(م ٣٥) صاحب الامضاء في الاسكندرية

قال السائل في كتاب خاص انه عرضت له شبهة في مسألة جمع القرآن ثم
شرح ذلك بقوله

« تعلمون أيها السيد أن القرآن الكريم جمع في خلافة الصديق رضي الله
عنه كما تعلمون بل تيقنون عدم حفظ واحد له جميعه والا لما كان هنالك معنى
لتلفه من صدور الرجال — على ذلك لا اتردد في ضياع شيء منه خصوصا وانهم
لم يجدوا حافظا لآية (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عتم) الخ السورة
الا خزينة بن ثابت فاذا صح هذا وهو الواقع استتبع من ذلك جواز موت

١٤٠

على أن حفظه أن يضع شيء منه لا يتوقف على حفظ الكثيرين له كله بل يكفي فيه حفظ الكثيرين لكل سورة من سورة وهل يقتل أن تنزل سورة ولا يحفظها الجمل الفقير من أهل الصفة القيمين في المسجد لأجل حفظ القرآن من النبي (ص) وكذا من غيرهم من القيمين في المدينة وكان أكثرهم يصلي مع النبي (ص) لا يخلف عنه أحدهم إلا لضرورة عارض وكان يقرأ القرآن كله في الصلاة كما كان يدارسهم لإياه سورة سورة على النحو الذي يتدارسه مع جبريل (ع م) إذ ورد في الصحيح أنه كان يقرأ القرآن في رمضان كل سنة مرة أي كل ما

نزل منه وفي آخر رمضان من عمره الشريف عارضه جبريل القرآن مرتين وكان قد تم نزوله أو كاد فلم من ذلك أنه حان أجله الشريف صلى الله عليه وآله وسلم ان الذين تولوا جمع القرآن في المصحف بأمر أبي بكر ثم بأمر عثمان كانوا يحفظونه وإنما كانوا يجمعون المكتوب في الصحف والعظام وغيرها ويراجعون القراء الحافظين لأجل أن لا يبقى مجال لدعوى أحد من المناققين أو غيرهم أن عنده شيئاً منه يخالف المجموع في المصاحف فيشكك به بعض الضعفاء أو الجاهلين . ولو رأى المناققون أن في جمع القرآن شبهة ما لأذاعوا بها واكثروا الإرجاف ولم يقع شيء من ذلك ولو وقع لقامت له القيامة وعرفه كل الناس

أما آخر سورة التوبة فقد كان يحفظها الجمل الفقير ومنهم جامعوا القرآن وقد التمسوها ممن كتبها وهم بها عالمون فوجدوها عند خزينة أو أبي خزينة الانصاري كما رواه البخاري والترمذي عن زيد بن ثابت الذي كان يتولى الجمع ، وكذلك آية « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » الخ فقد روى البخاري والترمذي عن زيد رضي الله عنه أنه قال فقدت آية من سورة الاحزاب كنت اسمع رسول الله (ص) يقرأها فالتمسها فوجدتها مع خزينة بن ثابت الانصاري الذي جعل رسول الله (ص) شهادته بشهادة رجلين وذكرها فالحقها في سورتهما من المصحف . فأتت ترى أنه التمس شيئاً كان يعرفه ، كيف لا وهو أحد الحفاظ المشهورين الذين جمعوا القرآن كله عن النبي (ص) فقد روى البخاري ومسلم في صحيحهم ما من حديث انس (رض) قال جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) اربعة كلهم من الانصار : ابي بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد . قيل لانس من أبو زيد ؟ قال أحد عمومي . وقد قال علماء الأصول ان العدد لا مفهوم له ، اقول ولا سيما في مثل هذا الخبر الذي يخبر صاحبه عما علم او بعض ما علم عن قومه وكان أكثر الحفاظ من قراء المهاجرين أهل الصفة (رض) نكتفي الآن بهذا الجواب الجمل الموجز الذي كتبناه في مركب بحري بنا في رفاق (بوسفور) القسطنطينية ، ونظان أنه يكفي السائل فان لم يكنه فليراجع ما كتبناه من قبل في احد مجلدات المنار وما كنت أظن أنه لم يقرأه وهو على ما عهد ولوع بالمنار حريص على تتبعه ، وسننصل هذه المسألة

تفصيلا فيما سنكتبه من أصول الدين لطلاب مدرسة «دار العلم والارشاد» ثم نشره على
سائر الناس ان شاء الله تعالى

﴿ هدايا الجرائد الى مشتركها ﴾

(م ٣٦) من صاحب الامضاء الذي رغب البنا كتمان اسمه من (بيروت)

سيدي الاستاذ المرشد الشيخ محمد رشيد رضا منشى « المثار » دام مجده

بعد التحية الى السيد المفضل ارجو من سيادته واحسانه الجواب عن سؤالي
الآتى يانه في جزء المثار القادم في رجب وله الثناء الجليل وذلك :

ماقولكم دام نفسكم ، في البند الرابع من « البيان » الذي اذاعته جريدة
الحقيقة - البيروتية وهو «تقدم ادارة الجريدة لكل خمسة مشترك من مشتركها
هدية بالاقتراع تبلغ قيمتها خمسة وعشرين ليرة أفرنسية في كل سنة موزعة على
عشر نم منها حسبما هو مبين أدناه

١ ورقة بنك عقاري

١ ساعة ذهبية

٢ ساعة فضية

٢ ليرة أفرنسية

٤ نصف ليرة أفرنسية

١٠ المجموع

وتضاعف هذه الهدايا بزيادة المشتركين على نسبة خمسة وعشرين ليرة لكل

خمس مئة مشترك اهـ

فهل يجوز لجريدة الحقيقة أن تعطي مشتركها المذكورين (الهدية) على الوجه المرقوم وهل

يجوز لمشاركها قبول هذه الهدية أفيدوني ولكم مزيد الفضل (مستفيد)

(ج) لا أعرف ما يمنع جواز اعطاء هذه الهدية ولا قبولها

باب العقائد

بحث الكلام في الاختلاف (*)

قد نوه الله سبحانه بالاختلاف في الدين وكرر ذلك في كتابه العزيز تذكيرا كبيرا لطلبه سبحانه وتعالى بفسرده في الدين وكم كثر ذلك في بني اسرائيل قائلا « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم » ونحوها فكانه يقول احذركم مثل فطهم مدلين بالشبه وعدم تبين ذلك في دينكم فانكم ان فطتموه فطتموه بعد قيام الحجة عليكم ولا يحملكم عليه الا البني لا التدين وان من اراد الله واتبع رضوانه فانه يهديه سبل السلام ويخرجه من الظلمات الى النور فصدق الله تعالى ما وجدنا الخلاف الا في محل قد تبين الحق فيه ، وادلى المخالف للعق بشيء لا ينبغي الاستناد اليه ، فهو انما جله صورة والحامل الحقيقي البني لنيل حفظ دنيوي وقد يكون البلاء من النظر في شيء النظر فيه تكاف ما لا يعني وقد تم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فنهى عن مظان الخلاف وحذر منها كالجدل في القدر وقال الله تعالى « لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم « اركوني ما ركنكم » وكل الله سبحانه على لسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم فلم يبق شيء يقربنا الى الجنة الا بيته لنا ولا شيء يقربنا الى النار الا بيته

(*) منقولة عن كتاب العلم الشايع في اشارة الحق على الالباء والشايع لاحد مجتهدى القرن الحادى الذى يطعم بمطبعة النار

وما عفا الله تعالى عنه وسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يريد الله سبحانه أن نبحث عنه بمجرد عقولنا القاصرة فإنها إنما جلت الدنيا في قدر محدود في علم الله سبحانه وجاءت الرسل بسميم ما تتم به النعمة وتؤكد المحبة فما عدا ذلك فضول يخاف ضرره ولا يُرجى نفعه ، وقد قام بمراد الله تعالى في ذلك خير القرون فكانوا يحاذرون الاختلاف أشد الحاذرة ويصرحون بذلك وما فرط منهم تلافوه أشد التلافي ، ولم يصروا على ما فعلوا وهم يعلمون ، كما كان من طالحة والزيير وعائشة رضي الله عنهم ولقد صبر من بقي من الصحابة بعد خلافة النبوة على أمراء الجور أشد الصبر وأقبلوا على صلواتهم وصيامهم وجهادهم وسائر القرب يتواصون بالحق والصبر والمرحمة ، ويحاذرون شق عصا المسلمين وكل ما يجر إلى الخلاف وهو المانع والله أعلم لسيوفهم البازرة ، التي استولت على أبطال العرب والأكاسرة والقياصرة ، من أن تجتمع على الملك الجائر حتى يقعد مكانه عادلاً

ثم مضوا الأمثال فالأمثال إلى أن ظهرت البدع بسبب التنقيح عما سكت الله عنه ورسوله ولو كان لهم من ذلك خير لوقفهم الله على تلك المطالب على لسان رسوله ولم يتركهم يتخبطون لكن النفوس طماعة والدعوى عريضة فتكلم بعض الناس على ما سكت الله عنه وبحثوا في كلام الفلاسفة واختلطوا بهم في أيام الدولتين وناظروهم فاحتاجوا إلى تحرير الجواب على شبههم ورأوا أن تلاوة القرآن التي كانت جواب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجواب أصحابه رضي الله عنهم لا تقنع الخصم ولا تنصفه وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوصي أمراء الأجناد أن يدعوا إلى إحدى ثلاث النخول في الإسلام، أو الجزية، أو الحرب، لم

يجعل منها أن تنتشر اخبارهم ومصحفهم وحكمتهم وشبههم وفلسفتهم ثم يناظرهم فقهاء الصحابة بهذا الاتصاف المولد بعد الصحابة هو الداهية الدهياء ثم حدث بين المسلمين أنفسهم نوادر كالكلام في القدر ومسألة خلق القرآن والتعرض لما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم واتصل بذلك المناظرة عند الملوك والامراء وصارت غصيبة ، والدعوى من الجانبين أن ذلك تدين وما هو الا انهم لما تعدوا طورهم ولم يقفوا على حديم الذي وقفهم الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم عليه ، تركهم الله وشأنهم وابسهم شيئا وأذاق بعضهم بأس بعض فكان خليفة يوافق هؤلاء فيزيد مخالفهم المذاب الاليم ومخلفه الآخر وينقض ما فعله الاول وينكل هؤلاء ويوطي شأن هؤلاء حتى استحكم الشر وصار الناس شيئا ، يولد المولود في قوم فلا يسمع من الانصاف شيئا بل يجد شيئا مطبقين على ان مخالفهم ليس على شيء وانما هي فتنة وحادثة في الاسلام ويمدحون نفوسهم بكل خير وينزهونها من كل شر ويعززون الى المخالف فيقض ذلك

تري المتزلة يقولون في كتبهم كان الناس على دين واحد فحدث الجبر في اسرة معاوية والرواية ثم حدث القول بتكليف ما لا يطاق من فلان وقت فلان ثم حدث القول بعدم خلق القرآن ثم حدث كذا من فلان في وقت كذا مع ذكر اسباب وروايات ، فيأتون على جميع مذاهب مخالفهم انها حوادث تجد ذلك في حكاية الملل والنحل وافراد المقالات لا في كتاب ولا في الف كتاب ثم تنظر كتب التسمية بالسنية يقولون كان الناس جميعا قبل حدوث القدرية على ان الله خالق افعال العباد ليس

للعباد منها الا النسبة المسماة بالكسب وجمعون على كذا وكذا بجميع مذاهبهم كل على ما يراه ويمتقده ثم حدث رأي المتزلة بان البدي يمكن وحدث كذا وكذا الى آخر مذاهب المخالف كذلك وتسمي المتزلة نفسها بالعدلية وأهل العدل والتوحيد وأهل الحق والفرقة الناجية والمزهورون لله عن النقص وغير ذلك وتسمي خصومها بالخيرة القدرية الجوزة المشبهة الحشوية المرجئة وغير ذلك . والاشاعرة وسلفهم مثل ابن كلاب والمحاسبي وغيرهم يسمون نفوسهم بأهل السنة ويسمون المتزلة المبتدعة القدرية ونس على هذا

فترى الضيف الرأي والدين بل القوي الذي لم يتداركه الله سبحانه بفضل عناية وتوفيق يرى تطبيق من نشأ فيهم ولقنوه كتبهم وقد ملأت الارض مع شحنها بالتحذير من كتب المخالف والجلوس الى المبتدع فكما فطته قريش فيحلاً قلبه ويطرق سمعه ذلك في كل ما كرر النظر والجم الفغير قد رأيت ما فعلوا ، ومن يرد الله هدايته يتهم هذا ويبعد عقله لكن قليل ما هم انما تراه يشب على مادب عليه ويشب على ماشب عليه ، ويمضي عمر المتدين بالقيام والصيام ، وطالب العلم بالتصنيف والكلام على الخلاف والوفاق ، وربما يعرف المذاهب خيرا من اهلها ويعلم انه قد صار بينه وبين من لقنه مراحل ، ثم همه كله مصروف الى ما نشأ عليه يثبت به ويمس مقابله ، مانجد خلاف هذا الا في الندرة من النادر من المباحث ولذا تجده يقول في المبحث اذا أراد مخالفة شيعته : الله يحب الانصاف يتبعج بانه قد انصف وهذه الكلمة دليل عدم الانصاف وانه لو كان ديدنه الانصاف كما يدعي لما استغرب هذه النادرة التي وقعت لانه طول عمره يزعمه جار على الانصاف

(المجلد ١٣ ج ٧ م ١٣) الانتقال من مذهب الى مذهب افتنان المحدثين بدعة الكلام ٥٨٩

فهذا مثل من قال فرسي والحمد لله وانما يفعلون ذلك فيما لا ينفع عنهم
بلى قد تجد احدهم ينتقل من مذهب الى آخر بسبب شيخ أو دولة
أو غير ذلك من الاسباب الدنيوية والمصيرية الطبيعية ولذا تجد ينتقل من
مذهب برمته الى آخر برمته كما رووا ان ابن عبد الحكم اراد مجلس الشافعي
بمد موته ف قيل له قال الشافعي الربيع احق بعجلي فتضب وتذهب لملك
وصنف كتابا سماه الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة
هكذا ذكره ابن السبكي وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم ان الحق
لم يكن برمته عند فرقة والباطل عند البواقي وان كان كل منهم يدعي ذلك
بل عند كل قوم حق وباطل لكن الحق والحمد لله لا يخرج عن مجموعهم
وما الحق كله الا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته ايضا في المسائل المنفوعة عن الخطأ فيها
لا في المهمات فالمفروض انه وقف على ما وقفه عليه الله ورسوله صلى الله عليه
 وآله وسلم فلا خطأ، وقل لي من ذا الذي وقف على ما وقف، وقنع بما جاء
عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يتمذهب ويؤثر الاسلاف
على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي ويتمسك بالانصاف في
ما يأتي وينذر، لا والله ما أعرف أحدا في هذه الكتب التي قد طبقت
السهولة الا وقد تحبب وخط، وتفسد لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب
الله تعالى الى عقيدته وحرف،

اما المتكلمون فهو صنيعهم وان كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في
الجملة وصنعتهم بدعة وما ابتدع قوم بدعة الا وتر كوا سنة ولا يخلص من
الخير الا الشيطان لعنه الله ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت

على السنة وينهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة أكثر منها في غيرهم
لأنهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والقتل والحيات
والمقارب والسموم والسباع في الجادة اعظم ضررا منها في ثنيات الطريق
مع انهم دائم^(١) جاء من الخوض في الكلام وصاروا أشد عصبية من
المتكلمين لأن المتكلمين بنوا أمرهم على التفتيش وان لا يلام الطالب على
المباحة وايراد الاسئلة واختراع التعطيلات بل يمدون ذلك ظرافة وكالا
فربما انكشف للمتأخر مع تعاقب الاقطار تقارب كلام الفريقين ونحو ذلك
كما انكشف لاتباع الاشعري بطلان الجبر ثم تشبثوا بالكسب ثم تبين
هواره فصاروا الى مذهب المعتزلة من حيث المعنى كما مضى وليس ثبوت
الاختيار يختص بالمعتزلة حتى ينفر عنه انما هو دين الله وحجته فمن حقق
من المتأخرين هون ما عظم سلفه ولا نت عريكته، وأما المحدثون فائما أخذوا
شيئا بول رؤية ثم لم ينفروا كأذن ذلك بدعة وصدقوا ولكنه بدعة من
أوله الى آخره فإلهم دخلوا فيه، كان دخولهم من غير نية لكن دس لهم
الشيطان: انتم أهل السنة فمن يذب عنها ان تركتم هؤلاء، فإلهم اقتصروا
على ما هم عليه ولا هم ينفوا الى مقاصد القوم ليتمكنوا من الرد عليهم

باب المقالات

﴿ التربية القويمة ، والسياسة الحكيمية ﴾^(١)

— الثقة والظنة —

اظهار الثقة بالانسان مجلبة لما تحصل به الثقة ، وابتقاء الظنة فيه مدعاة لما تتحقق به الظنة ، فالمعاملة بالثقة اصل الصلاح والاصلاح ، والمعاملة بالظنة اصل الفساد والافساد وبذلك مراعي هذين الاصلين تحمل بينه وبين الرذائل ، بما تطبعه في نفسه من ملكات الفضائل ، لاتذكر له الرذيلة ولا تنه عنها ولم يأتها لانه لا ينحس عن الشيء الا من جعل عرضة لآتيانه ، لآتئمه بفعل شيء ولا نجمله في موضع المراقبة لئتمى السوء ، بل اشغله بالصالحات عن السيئات ، وحل بينه وبين اسبابها وطرقها حتى لا يخطر بباله ان استطعت ، فان علمت انه سمع بشيء منها اورآه فاذكر له مضار ذلك الشيء ومهانة أهله وسوء احدثهم وما ينتظر من العاقبة السوءى لهم ، اذ كره ذلك من باب بيان الواقع ، واظهار الحقائق ، موثدا بالدلائل والشواهد ، واجعل نفسك واباه من طبقة شريفة عالية لا يلبق بشرفها أن تعاشر اولئك المسيئين ولأن نجملهم موضوع احاديثها الا قليلا قصد به العبرة بأحوال البشر والشفقة عليهم من ظلم الظالمين منهم الذين يكونون بفساد تربيتهم قدوة سيئة لفائدي العلم وفاسدي التربية ، اذا علمت ان ولدك يعرف ولدا أو رجلا غير مؤدب وانه عرضة لمخادته ومماشرته فلا تنه عن ذلك نهيا صريحا يشعره بانك تمنعه منه بسيطرتك عليه ، بل أشعره بأنك تعلم انه يحتقره في نفسه ولا يرضى لما ان تتخذة صاحبا ولا عسيرا وابن على هذا نصحه بان لا يظهر له الاهانة والاحتقار في وجهه ويكتفى من ذلك بالاعراض

٥٩٢ • تأثر الطفل بما يلقي اليه المربي - وجوب نزاهة التعبير (المخرج ٨ م ١٣)

عنه كما امر الله تعالى بقوله «خذوا لغيركم وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين» وإذا تعرض ذلك الذي لأدب له وبدأ بالحديث فليكن جوابه جواب مسألة وتخلص بهم مخاطبه منه مع الأدب انه لا يجب مجاراته والاسترسال في الحديث معه، كما وصف الله الكلمة من عباده بقوله « وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما » أي قالوا قولا يسلمون به من الائم ، ولا يقرعون الجاهل ، ولا ينجي من شر الشرير مثل البعد عنه وترك الاساءة والاحسان اليه ،

ان نفس الوند تشبه الصحيفة البيضاء القية وان سمعه وبصره هما القلطان اللذان يكتبان فيها انواع العلوم ويرسمان فيها صور الاخلاق والآداب ، فينبغي ان لا يسمع الا حسنا ولا يرى الا حسنا ، يتعم هذا في طور التقليد الذي يسلم فيه بكل ما يروى ويحاكي كل ما يرى ، وكلما قويت فيه ملكة التميز بنفسه بين الحق والباطل والحسن والقيح يذكر له بالتدرج كل ما هو معرض له من سيئات العالم وشروره بالاساليب التي تفره من الباطل والشر وترغبه في الحق والخير

ألم تر الى علماء التريه كيف يتحامون في كتب التعليم ذكر ألفاظ الجرائم والشرور والفحش والرفث لكيلا تشتغل نفوس النشء بها قبل ان تقوى بالحق والفضيلة وحب الخير

دخل في الاسلام بيت من بيوت الامريكين : رجل وامرأته واولادهم ومنهم ابنة مصر ذكية الفؤاد وكانوا في مصر فرغبوا الى بعض معارفهم من المصريين ان يعلم على عالم من علماء الاسلام يأخذون عنه ما يحتاجون اليه من احكام الاسلام ، فعلم صاحبهم على الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) لانهم كانوا يعرفون اللغة الفرنسية ولا يعرفون من العربية الا قليلا والاستاذ كان يحسن هذه اللغة ، ولان الاستاذ هو الرجل العارف الكامل الذي يرجى ان يمثل الاسلام الاعلى لامثال هؤلاء الافرنج الذين تربوا تربية عالية واخذوا حظا عظيما من العلوم ، فكانوا يقفونه ويسألونه ويسرون بما يحسبهم ويتقونه بالاذعان

كانوا يتذاكرون يوما فجري لفظ اليأس على لسان الاستاذ فقالت له تلك البنت الشابة منهم أتأذن لي ياسيدي أن أسألك عن امر اشبه علي في قولك ؟

قال نعم قالت كيف يذكر مثلك لفظ اليأس وانت تعلم ان الالفاظ التي لها مدلولات ضارة اذا أقيمت واستعملت فلا بد ان تؤثر في نفوس السامعين تأثيرا ما ، اليس هذا صحيحا ؟ قال بلى ، وانني قلت مرة كلمة في تصوير تأثير الكلام ، قلت انني اذا أقيمت الكلمة وانا وحيد بيدي في حندس الظلام فلا بد أن تبقى تلك الكلمة معلقة في الهواء حتى تصادف نفسا مستعدة فتؤثر فيها ، قالت الفتاة أتأذن لي أن أفسر قولك هذا بما فهمته ؟ قال نعم ، قالت ان الانسان يكون عليه بالشيء قبل ان يتكلم به اجماليا مبهما فاذا تكلم به انتقل الى حيز التفصيل والتجلي ويستدعي ذلك إعادته وسامع الناس له فيؤثر في نفوسهم ، او ما هذا معناه - قال احسنت وغرضنا من ذكر هذه الواقعة ان أرباب التربية العالية يتحامون ذكر الالفاظ التي تذكر بالمعاني الضارة الا عند الضرورة

• •

ألا وان حب الخير وإثاره من مقتضى الفطرة وهو الغالب على الناس ولولا ذلك لفسد الارض وانما يقع الشر في الغالب لعدم تربية فاعله على التمييز الصحيح بينه وبين الخير له في عاجله وأجله ، فهو عرض يعرض من الجهل وسوء التربية من آيات هذا انك ترى الطفل من ابتداء عهده بالتمييز يسر اذا وصفته بالخير ويزداد رغبة فيه ويمتنع اذا وصفته بضده وربما بكى واتعجب وهذا أعون صفات الفطرة السليمة على التربية القويمة

اذا رأيت من وليدك أمانة الكسل وأردت أن تنشطه على العمل فصفه بالنشاط واظهر له انك تتق به وري أنه أهل للقيام بالعمل الذي توجه اليه ، واذا أتى شيئا منه فاحمد عليه ، فبذلك يتجدد له من الهمة والنشاط ما لم يكن له من قبل ، صفه بالجرأة والشجاعة يكن جريئا شجاعا ، صفه بالصدق والأمانة يكن صادقا أميناً ، اجعله محلا لثقتك في حب العلم والعمل نجده أهلا لها ،

لا تنهم برذيلة من الرذائل فانك بذلك تسهل عليه ارتكابها فان العلوم اغراء ومن يسهل عليه الهوان ، فالمرء يشق عليه بمقتضى الفطرة ان يعرف بالباطل

و يوصف بالشرف ولو بحق ولذلك يخفي عيه وانحفاؤه اياه يكون عوناً للمربي على تنفيره منه وحمله على تركه ، فاذا فضح امره هان عليه التهنك والمجاهرة بالمنكر بل ربما يتهم المرء ببعض المنكرات اتهاماً باطلا فيحمله ذلك على اتيانها ، وقد يعزى اليه ما لم يفعل من المعروف والخير فيحمل نفسه على تحقيق الظن به ، كما روي عن بعض السلف انه سمع بعض الناس يقول ان هذا الرجل يقوم الليل كله ، فمز عليه ان يوصف بما ليس فيه ويكذب من احسن الظن به فصار يقوم الليل كله وكان قبل ذلك لا يقوم الا بعضه . ومن امثال العامة في بلادنا « من ائتمك لا تخنه وان كنت خوانا »

نعم ان هذه الطريقة لا تطرد في الكبار كما تطرد في الولدان ، ولكنها تقيد في سياسة الرجال ، كما تقيد في تربية الاطفال ، بل تقيد في سياسة الامم والشعوب فانك اذا اردت ان تحت قوما على عمل من الاعمال النافعة فلا ينبغي ان تصفهم بالبعد عنه والكراهة له والجهل بمنافعه وفوائده وضمف الهمة عن القيام به وشح النفوس وبخلها ان تجود بالمال في سبيله ، انك ان تصفهم بذلك تزدحم اعراضا وضغناً وخمولا ، واذا انت وصفتهم بالمروءة والنجدة وطوا الهمة وسخاء النفس وبسط الكف ترى نصحتك مسموعا وارشادك مقبولا

كانت السياسة الحميدية في دولتنا شرسياسة اخرجت للناس لانها بنيت على اساس الظنة والريبة في الامة ولا سيما في المعلمين من افرادها وقد ورد في الحديث الشريف « اذا ابتغى الامير الريية في الناس افسدم » (رواه ابو داود) وكذلك فعل عبد الحميد افسد ائمة عليه حتى صار اكثر المقرين منه والمتبعين بالسلطة والثرورة في ظله يتنون زواله ، فما بالك بمن كان بطاردهم ويضيق عليهم مساك الحياة ، ولا تذكر من قاهم من الارض ، اوزجهم في غيابة السجن ، انه اتهم جماعة المعلمين بعدم الاخلاص له وبتمني زواله فصاروا كذلك ، ولماذا يكون الناس غير مخلصين للملكم وأميرهم ولحكومتهم ودولتهم ؟ ان الاخلاص هو الاصل ولا يتحول الناس عن الاصل الا لسبب موجب يعرض لهم ، اقله يكن من العقل والحكمة ان يبحث ذلك الجبار عن سبب ما كان يتهم به عقلاء الامة والعارفين

بمصلحتها من كراهتهم اياه وعدم اخلاصهم له " ويستعين على ذلك ببطائه وخاصة، ثم يزيل ذلك السبب العارض " ويرجع بخيارأته الى الاصل الثابت " الى ولكنه ما كان يثق بأحد ثقة تامة فيستعمله في ذلك " فكانت قاعدة سياسته السوءى أن يبحث دائما عن عيوب الناس ومفاسدهم ويصدق كل مايلقى اليه في ذلك أو يأخذه بالتسليم احتياطا ويذني عليه مايبنيه على ما يصدقه ويوقن به " ولا يبحث عن محاسن الاخيار وفضائل الفضلاء ليستعين بهم على اصلاح الفاسد وتقرير المائل " بل لا يصدق ما يبلغه من ذلك " فكان كل أحد عنده ظننا موريا " فكيف يستطيع مع ذلك ان يصلح عملا ، او يتقي زللا ؟

استعمل في ذلك الألوف من عمال الحكومة في جميع اعمالها وعمالها وعمالها والمهين من الجواسيس في عاصمتها وولاياتها " وكذا في مصر وعواصم أوردبا واشهر مدنها " واشتهر امر سياسته هذه حتى بلغ افسادها من الامة ان صار ابناء الرجل وبناته العذارى يتقربون الى السلطان بالوشاية والسعاية فيه فيصب عليه سوط العذاب " او يسام التنفي من البلاد " أو يأخذ اولاده الجمل على ذلك وهم فرحون " الى هذا الحد وصل فساد سياسة عبد الحميد في هذه الامة ولا سيما في العاصمة فهو ما افسد الناس عليه فقط بالتهمة والريية وانما افسدهم أيضا في انفسهم حتى قطع اقوى صلات الصلاح وأمتها بينهم وهي صلة الاولاد بالوالدين

كان الاستاذ رحمه الله تعالى يقول ان اخوف ما أخافه من استبداد عبد الحميد وعالمه هو افساده لاخلاق العثمانيين لا لادارتهم فان اصلاح الادارة من بعده يسهل اذا كانت الاخلاق سالحة ولا يحتاج الى زمن طويل اذا كانت الاخلاق سليمة " ومتى فسدت الاخلاق فان اصلاحها لايسهل الا بعشرات من السنين كما جربنا في انفسنا (يعني المصريين) فان اسما عيل باشا افسد الادارة وافسد الاخلاق " فلما وجدنا ربح الحرية وارادنا ان نهض بالاصلاح كان فساد الاخلاق هو الذي عاكنا لافساد الادارة ولولا ذلك لكنت هذه المدة التي أبيع لنا فيها مائشاء من التربية والتعليم والكتابة والخطابة والاجتماع كافية لان نرقي فيها ونكون أمة وقع ما كان يتوقع ذلك الامام الحكيم فقد افسدت السياسة الحميدية السوءى

أخلاقنا حتى صار الإصلاح عمرا علينا مع الحرية على مقربة مما كان في زمن الاستبداد فان الذي كان يقصدى للإصلاح في عهد عبد الحميد كان يتمم بعدم الاخلاص له ، والذي يقصدى له الآن قد يتمم بعدم الاخلاص للدستور ولرجالاه ، أو الثمانية وعناصرها ، ولا يزال كثير من الكبراء على ما تعودوا في العهد الحميدي يصدقون اتهم وان كانت سعاية افك وبهتان ، ويرتابون في طالب الإصلاح وان قام على صدقه الدليل والبرهان ، وكذلك شأن الامم والشعوب في طور الضعف والجهل

• •

أخطأ كثير من المصريين باسائة الفن باخوانهم المخالفين لم في الرأي واتهامهم بخيانة الوطن ويقع كثير من الثمانيين في مثل هذا الخطأ وضرره عظيم ، أنا لا أقدر أن أصدق بوجود أحد يريد بأتمه أو دولته سوء ، ولكن يوجد في كل أمة أفراد قلائل تغلب عليهم الاثرة حتى انهم لا يبالون في طالب حظوظهم بالمصلحة العامة ، ويوجد أفراد قلائل يضادونهم فيغلب عليهم الاثار حتى انهم لا يبالون بمصلحتهم الخاصة اذا عارضت المصلحة العامة أو عاقبتهم عنها ، واكثر الناس لا يرضون أن تمس المصلحة العامة بسوء بل يودون حفظها وإن كان اكثر سببهم لانفسهم لا لآمتهم ، والذين يتصدون لقيام بالمصالح العامة بالعمل والتعليم أو الكتابة والخطابة يخطئون ويصيبون ويتفقون في الرأي ويختلفون ، ولا يجوز اتهم أحد منهم بقصد سوء لآمته ، وانما ينبغي ان يتناظروا بالحجة والبرهان ، مع اعتراف كل منهم للآخر بأنه يريد الخير ويطلب الحق ، الا أن يظهر من بعض الناس ما يدل على اتباعه لهواه في الانتقام من غيره كالبهتان المبين ، والتحرير الظاهر ، فذلك الذي لا يناظر ولا يراجع بل يترك لزمان حتى يفصح بهتانه ، ويتولى خذلانه ، مع بيان الحق في نفسه ، والتحذير من الباطل ووجسه

لقد كان عجب الناس من خطاب ابراهيم حقي باشا الذي اعرب فيه عن قاعدة السياسة في وزارته أن يتبع فيها قوله تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » وشاع في العاصمة انه سيكون من فروع هذه القاعدة طلبه المتهمين بالجرائم السياسية من الثمانيين واستعادة اللاجئين الى أوروبا منهم ، ولكن لم يسحب الجمهور

طلبه اعطاء معاش القاعد لرجال عبد الحميد المغيين في رودس لانه اسراف في
الاحسان الى شر المسيئين . واعجب من ذلك الطلب تطلبه اياه بأنه لم يثبت عليهم
شيء وصيا ١١١

على ان سياسة دولتنا اصعب السياسة واعقدها فلا ينطبق عليها كل ما ينطبق
على غيرها من قواعد علم الاخلاق وعلم الاجتماع ، ففسأل الله تعالى ان يوفق رجالها
ويؤيدهم بروح منه ليكونوا مصدر الحياة والخير والبركة لها وللشعوب المكونة
لأمتها ، آمين



﴿ الحق للقوة والقوة بالحق ﴾

كن قويا بالحق يعرفك حثك كل أحد: العلم قوة، والعقل قوة، والفضيلة قوة،
والاجتماع قوة، والثروة قوة، فاطلب هذه القوى بالحق تنل بها كل حق مقود،
وتحفظ كل حق موجود

الوالدان يفضلان العالم من أولادهما على الجاهل، والنتي على الفقير، والقوي
على الضعيف، يكرمانه بذلك بالمكاملة والمعاملة فيكون بين أخوته الذين هم دونه
كأنه من طبقة غير طبقتهم، فهل يلام غيرهما على مثل هذا التفضيل والتكريم
الأخوة أنفسهم يمتزجون بأخيم القوي بالعلم أو المال أو العقل أو الاخلاق
أو العصية ويفضونه على أنفسهم وان كان أصغر منهم سنا ولا يوجد أفراد من
الناس بينهم من المساواة مثل ما يكون بين الأخوة ولا سيما اذا كانوا أشقاء أفلا يكون
غيرهم أجدر بتفضيل القوي وتكريمه؟

الجماعات كالأفراد في احترام القوة وحفظ حقوق أهلها وتكريمهم وتفضيلهم
على أمثالهم سواء كان أهلها أفرادا أم جماعات، فالمشائر في القبيلة الكبيرة، والخصم
في الأمة العظيمة، تتناضل فيخضع ضيفها لقويها ويعترف له بحق التقدم عليه، وبغير
ذلك من الحقوق ومكان كل منهما من الآخر كمكان الاخ من أخيه، فما قولك
في القبائل والشعوب الأجنبية بعضها مع بعض وكل منها غريب عن الآخر يرى

مصلحتة غير مصلحته وربما كانت قوته آفة عليه لا منفعة له
القوي بأي نوع من انواع القوى اكثر حقاً من الضيف لانه أقدر على
كسب الحقوق قائماً يكسب الناس ما يكسبون بصفاتهم ومواهبهم التي يكونون بها
أقوى استعداداً ممن عداهم

المباراة والتنازع بين الأقوياء والضعفاء من السنن الاجتماعية في البشر ، وأعدل
أحوال القوي مع الضيف ان يرضى بحفظ حقه الذي يكسبه بقوته من الملق
المشروعة فلا يبغي على الضيف غير حق مشروع ، وأفضلها أن يكون إماماً له
ومرشداً ، وحامياً له من اعتداء غيره وعضداً ، وشهماً أن يبغي عليه ويهضم حقوقه ، وان
كثيراً من الخطايا ليبغي بعضهم على بعض الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم ،
انما كانت المباراة والمنافسة سنة من سنن الفطرة لأن الله أودع في نفس
الانسان حب الكمال والسبق والتفوق فهو بذلك يزكي نفسه ويظهرها من ادران
القائص التي تشينها عند المعاشرين والاقربان ، وبه يحملها على ما بعد في بيئته من
معالي الامور وكرائم الشيم ، وبه يوسع دائرة وجوده بالنزعة والتعصب والترقية لكل
ما ينسب الى نفسه كالاهل والصيرة والقوم والامة والدولة والوطن والمذهب الديني
والعلمي والسياسي والصناعة ، يباري في كل ذلك من بخلافه وينافسه ، وبلح في ذلك
ويبالغ بقدر ما يرى من المزاخمة والمعارضة من المخالفين ، فاذا قبرت المزاخمة من
المخالف قبرت الهمة وضمفت العزيمة وانحط شأن الافراد والجماعات والاقوام فن
استطاع ان يجعل جماعة او قوماً بمنزل عن المباراة والمنافسة مع غيرهم فقد استطاع
ان يقضي عليهم بالضعف والخنول واضاعة الحقوق الموجودة ، واكتساب المزايا
والفواضل المفقودة

المباراة والمنافسة من الفضائل ، وممارج الارتقاء للشعوب والقبائل ، لولا ما يمرض
فيها من البغي ، واعتداء حدود الحق والعدل ، فلو ان الناس يقيرون في المسابقة الى
الخير والفضل متحرين كل فريق منهم أن يكون اكل من الآخر من غير بغي عليه
ولا عدوان لكان ارتقاء البشر اسرع واقرب ، ولكن القوة تفري صاحبها بالطفيان ، وبمجموع
به في البغي والعدوان ، فالحق يكتسب بالقوة ويحفظ بالقوة وانواع القوة كثيرة كما

اشرنا الى ذلك في صدر المقالة ولبعض القوى من الغناء والفائدة في بعض المواطن ما ليس الاخرى واعلى القوى واشرفها واغناها قوى النفس : العقل والعلم والاخلاق ، فاذا وجدت تبعها غيرها الا الكثرة ، واذا فقدت لا يفتي عنها غيرها حتى الكثرة ، وان القوي يقوي الضعيف بمباراته ومعارضته ويقضي عليه باهمائه ومحاسنته ، بأهون مما يقضي عليه بسحقه وابادته

الامثلة لما ذكرنا من الاسول والقواعد الاجتماعية كثيرة تراها بين يديك في سائر الاقوام وقراها في تاريخهم : انما نسخ الاسلام بعض الاديان واضمف البعض الآخر في البلاد التي دخلها بدم معارضتها وترك أهلها لمنازعة أهلها . وقد حدث في الاسلام مذاهب كثيرة ما بقي منها الا ما جرى بين أهلها المعارض والتنافس ، ولو لا بادرة العصبية التي بدت من المأمون في مقاومة اللغة الفارسية لذابت وتلاشت في اللغة العربية بقوة الاسلام كما زالت اللغة القبطية من مصر . واضطهدت اليهود في أوروبا قوى الكثرة والسطوة ، فاجأ هؤلاء الى قوة الرأي والحيلة ، فقبلوا سلطة الملوك وصار لهم مكانة عالية في أعظم الممالك الاوربية وأرقاها

تزاوجت الشعوب الاوربية وتنافست فارتقت وعزت وصار بعضها قريبا من بعض في القوى الكسبية كالعلوم والفنون والصناعات والاخلاق والاجتماع والاتحاد وبقي التفاوت عظيما في قوتي الكثرة والثروة ، اتفقوا على تأمين الشعوب الضعيفة بالقلّة (كسويسره) من بني القوة بالكثرة ، وتحالف المتقاربون في القوى الحربية ليأمن القوي من بني الاقوى ، فالقاعدة التي بني عليها هذا التحالف هي ان المزاوجة والمنافسة في السبق والتفوق في كاليات الحياة تقضي بطبعها الى المناصبه والقائمة وهذه تقضي الى البغي والمدوان ولا يحول دون البغي والمدوان الا تكافؤ قوى الاقران علينا نحن معاشر العثمانيين ان نكون على بصيرة في حياتنا الجديدة التي نستقبلها للدستور ، ولا بصيرة للجاهل بمثل ما اشرنا اليه من سنن الاجتماع ومن لا يعتبر بأحوال الامم والشعوب في هذه السنن

نحن أمة موثقة من شعوب شتى لا جامعة لها كلها الا اعتقادها ان ارتباط بعضها ببعض يكون لها قوة عامة يتزجها كل واحد منها وتكون مباراته ومنافسته

للاخر من غير بني ولا عدوان سببا لقوة الوحدة العامة بقوة افرادها
يجب أن تقارن عناصرنا في ترقية أنفسنا بالعلم والثروة وأن يعلم كل عنصر
منها انه اذا بقي متعلقا من اخوته فإن أمه الدولة تفضل عليه اخوته من العناصر
الآخري في جميع أعمالها كما تفضل أم الاولاد ولدها العالم على الجاهل
ان مباراة العناصر الثمانية بعضها لبعض مع الاتفاق على البر بوالسهم الدولة
العلية والاحسان بها وورقم شأنها هو الذي يسرع ترقبهم وترقي الدولة ، فليها ان
ترغبهم في المباراة والمنافسة وتنتهم من البني والاعتداء فيما فقط ، وأن لا نحاجي
عنصرنا منهم محابة لا يأذن بها شرعها ودستورها

بل أقول انه ينبغي للولايات وللألوية وللأفضية ان تقارن وتتنافس في العمران
بل ينبغي للمدن والقوى والشركات والافراد في البلد الواحد ان تقارن في ذلك
فالمباراة هي السائق القوي للارتقاء السريع مع اتقاء البني من بعضهم على بعض
أعجيني اهتمام أهل بيروت والشام بأمر السكة الحديدية التي يقال انها ستكون
بين طرابلس والعراق ومذاكرتهم في جعل طريقها من بلديهم وان كنت أرى انهم
غالطون في رأيهم وحسابهم ان تلك السكة تضر بتجارهم أو تنقصها وفي حسابهم
ان ايثار بيروت والشام على طرابلس أمر ميسور ، والصواب عندي ان وجود
هذه السكة يزيد جميع البلاد السورية والعراقية عمرا فتنمو الثروة فيها كلها ومنها
بيروت والشام ولكن الزيادة النسبية في طرابلس تكون أكثر منها في بيروت
وذلك لا يضر بيروت بل يفيدها ولا سيما اذا اتصلت بطرابلس بخط عريض
وذلك من أسرار الأمور .

وبجمل القول ان هذا العصر هو عصر المباراة والمنافسة من سبق فيه ساد
وعلا ومن تخلف فيه خاب وخسر ، وامتنع واحتقر ، فعلى العقلاء من كل عنصر
وفي كل ولاية وكل بلد أن يحثوا قومهم على ذلك وان تكون وجهتهم فيه ترقية
الامة والدولة بترقية أنفسهم ليكونوا بملوهم ومعارفهم وروثهم واجتماعهم حصنها
الحصين ، وركنهما الركين

الاسلام في نيازا لاند *

﴿ قول لحاكمها ﴾

لما زوت نيازا لاند منذ ۲۰ سنة لم يكن الاسلام موجودا الا في بقعة أو بقتين جاءهما به بعض العرب ومن ذلك الحين انتشر الاسلام انتشارا عظيما لا سيما في السنوات العشر الاخيرة وقد امتازت قبيلة (الياوس) بالميل الى الاسلام ونشره وأما القبائل المقيمة غربي بحيرة (نيازا) فليس بينها مسلم وقد تقلبت البشة الاسكوتلاندية الدينية هناك فمال القوم الى النصرانية ، أما الاسلام فقد كان انتشاره من ساحل إفريقيا الشرقي وليس من السودان والفضل الاعظم في نشره لعرب جاءوا من زنجبار وقد نمت هذه النهضة الاسلامية بدون مساعدة وليس فيها شيء من قبيل الدعوة الجامعة . وفي جميع بلاد (باو) من بحيرة نيازا الى الساحل الشرقي يوجد في كل قرية تقريبا جامع وامام ، وليس في هذه النهضة شيء من التعصب أو العداء فان جماعة الياوس يميلون الى الحكومة ولا تزال هذه النهضة حيي الآن خالية من كل أذى (۱) على أنه مما لا ريب فيه دائما أن الاسلام معارض للنفوذ الاوربي (۱) أما الحكومة فقد جرت على خطة النزاهة فلم تفضل ديننا على دين آخر ولا خوف من هذا القبيل ما دامت هذه خطة الحكومة ولا أظن أن النهضة الاسلامية تنتشر الى جنوبي (زمبابوي) نظرا لقوة النفوذ الاوربي هناك اهـ

وقد نشرت هذا القول جريدة الدابلي تلغراف من كبريات جرائد لندرة وقفت عليه بهذه المقالة

(*) كلام السر الفرد غارب حاكم نيازا لاند نشره في جرائد لندرة وترجمته بالبرية جرائد مصر اليومية

«إن نهضة الاسلام لجديرة من انجلترا بضائة أكثر من العناية المبذولة الآن في سبيلها نقرأ لا تناسع سلطة ملك انجلترا على المسلمين ولأن لما منهم رعایا أكثر من رعایا سلطان الدولة العثمانية ، ولقد قلنا مرارا ان كثرة عدد المسلمين في المملكة الانجليزية جعل واجباتها نحو الاسلام ذات صفة خاصة :

«على أنها فرطت في افعال هذه الواجبات واذا بأمة أخرى تقسم الفرض الساعية وتترك ملجوه الانجليز وتقتل مالم يخلوه

«فالواجب الاول المفروض على انجلترا نحو الاسلام هو أن تفهم هذا الشعب ولا سبيل الى هذا النظام الا بتعليم جميع الانجليز الذين يحتلّون بالمسلمين لغات الشعوب الاسلامية وطريقة فكرتهم وشرائعهم . الا أن الدولة لم تقتصر على افعال هذا الواجب اعمالا تاما ولكنها لم تعين له النفقات ولم تبذل في سبيله من الاهتمام ما هو جدير به ، على أن مراسلنا في برلين يقول في رسالته الاخيرة : إن المانيا تهتم كثيرا بما أهلناه فقد انشأوا في المانيا مجلة تأريخ ومدينة الشرق الاسلامي ، وفي أكثر من مدرسة جامعة المانية يوجد قسم خاص لتعليم لغات الشرق وآدابه . ولقد سعى الالمان بواسطة هذه المباحث وراء التدخل بين المسلمين لمصلحته الخاصة وقد أشار مراسلنا في برلين الى وجود مدارس المانية في مراكز عديدة في المملكة العثمانية ، وانهم ينوون انشاء مدرسة جامعة المانية في آسيا الصغرى أو ما بين النهرين ، وهي ماسح سانية تبذلها المانيا في سبيل تعزيز روابط العلاقات بينها وبين الدولة العثمانية ، فهل سمعت انجلترا السعي الواجب في سبيل تعزيز الصلات بينها وبين الشعوب الاسلامية التي تتولى أمورهم ؟ وأهم هذه البلاد هي الهند ومصر . نحن نرسل اليها نفقة من رجالنا لتولي أمورهما وهم ما بين انجليزي واسكوتلاندي وارلندي ولكننا لا نبذل الجهد لفهم قومنا في انجلترا بالذات هذه الحقيقة بحيث يدركون ما يفعله وسل دولتنا هناك . فان مدارسنا الجامعة لا تفعل بالدروس الشرقية كما ان المدارس العامة لا تعرض لها ، والذين يعرفون اللغة العربية في انجلترا أو يعلمون شيئا عن الاسلام وحياة المسلمين هم أندر من الكبريت الاحمر . ان من مصلحة حكومة الهند وسلطاننا في مصر أن نمد بعض رجالنا ليقفوا على حركة الاسلام

وسفره . لا يفهم من قولنا هذا انه لا يوجد في انجلترا من يعلم ذلك والحقيقة ان فيها عدد عفر من هؤلاء العالمفن الذين يهتمون بهذا الامر . فعندنا الجمعية الآسفرية الملوكة وجمعية آسيا الوسطى وعندنا بعض أساتذة جامعاتنا ولم اهتمام تام باللغة العربية والاسلام ، على أن الدروس في تلك المدارس ليس فيها ما يحفز الانسان الى السفر والاهتمام وكان يجب على الحكومة أن تعفن مبلغا كبرا إعانة لمعهد شرقي عظيم يدفع بكثير من شبانا الى الاقطاع لتقل حقيقة الشرق الى الغرب وهذا النقل ضروري لمصلحة الغرب والا فان الغرب لا يمكن أن يدرك حقيقة الشرق ، واقد زعم قوم منذ عشرين سنة أن الاسلام لا يمكن أن يدرك حقيقة الغرب لان إدراكه له يؤدي الى سقوطه ، ومنذ خمسين سنة زعم (رانك) أن الاسلام بضف كلما أثرت فيه المؤثرات الغربية ، ومع ذلك فقد تواترت النهضات الاسلامية من ذلك الحفن ، ففي إفريقيا ظاهر المهدي وأمثاله والسفوسف وانشر الاسلام جنوبا فحرف كل دين آخر في سبيله وأوجد وراء بحيرة تشاد المدن الكبيرة وهي ذات نظام وشرائع مختلف كثيرا عن الجمعية السابقة ولم يؤثر في الهند اختلافهم بالانكلز وهذه الدولة الثمانية التي سميت قبلا « بالرجل المريض » قد نهضت نهضة وطنية على قاعدة لا تختلف عن الاسلام في شيء . وكل هذا هو من قفيل وضع سفر جديدة في زجاجات قديمة (١) ولا نعلم حتى الآن ، اذا تكون النتيجة على أن حالة مصر قفدنا ان الغرب كان عجولا وكان الاولى به أن يتدبر الامر طويلا . فدراسة هذه المسائل من مقتضيات المصلحة الوطنية الانكلزفة وجدير برجال سياستنا أن يهتموا به عناية خاصة اه

(المنار) عسى ان يكون لمحاربي العربية عظة بهذا الكلام ، وأن يعلموا ان محاربة العربية محاربة للاسلام

الدعوة الى التعليم

(في حضرموت)

« صاحب الامضاء »

ليس مشروع الدعوة حديث العهد عند الامة الحضرمية فانه من المشروعات التي اهتمت لها منذ ثمانني حجاج لكونه من الحاجيات الضرورية لحياة الامة وعماها ولذلك لا يألو جهدا بعض ذوي الهمم العالية في استنهاض همم ابناء جلدتهم الى القيام بتأسيس مدرسة في إحدى مدن حضرموت جامعة لانواع العلوم تشرق من جوانبها انوارها عسى ان يحيا ما اندثر من مجد اسلافهم اقديم ويقتدوا باخوانهم من أبناء ملتهم سيرا في سبيل النهضة

ولكن يا لهجب! ان هذا المشروع لم يتم الى الآن مع ان الحضرميين الموجودين الآن في هذه الجزائر ينفون على اربعين ألف نسمة غالبهم في سعة من الرزق لو فرضنا ان عشرة آلاف منهم أعني ربعهم في الدرجة الاولى ونصفهم متوسطون والربع الاخير مقولون وجعلنا نصف الربع الاول اعني ثمنهم من تبلغ ثروتهم الملايين ومئات الالوف ووزعنا المطالب عليهم لجأت النتيجة كما يأتي :

| عدد | على كل واحد | المجملة |
|----------------------|-------------|--------------|
| الثنى الاول ٥,٠٠٠ | ٥,٠٠٠ روية | ٢٥٠,٠٠٠ روية |
| الثنى الثاني ٥,٠٠٠ | ٢,٥٠٠ « | ١٢٥,٠٠٠ « |
| النصف المتوسط ٢٠,٠٠٠ | ١,٠٠٠ « | ٢٠٠,٠٠٠ « |
| المقولون ١٠,٠٠٠ | ١ « | ١٠,٠٠٠ « |

٥٨٥,٠٠٠ حاصل الجمع

فتكون هذه دفعة واحدة فيشترون بها عقارات من هذه الاراضي ذات ريع

كثير ويكون الريع على قدر ما تحتاج اليه المدرسة

فهذه الامة الموجودة في هذه الجزائر هي بالنسبة الى الموجودين في الجمة
الحضرمية الذين اتهمكم الفقر المدقع والجهل المظلم اقل عددا
أليس لنا في اغنيائنا في هذه الاقطار رجل كريم يظهر الفيرة العريية
والحمة الاسلامية والشفقة الانسانية والرافقة الاخوية فيهبض بأتمه ويجبر كسرهما ؟
أليس فينا من يبرهن اننا من سلالة اولئك الرجال الماضين الذين بذلوا جودهم حتى ملأوا
الكائنات نورا ؟!! فمضى نرى اخراج هذا المشروع وابرازه الى الوجود ، وأنى
لنا ذلك ومن لنا والامة غارقة في غياهب الغفلة ودياجير التقليد والاوهام !! والله
انهم لاهون بقتام لا يفكرون فيما اصاب هذه الامة ولا يبالون بها تركت أم تدلت ،
اعتزت أم دلت ، بل كل ذلك لديهم سواء

فيا للخبيل ! اليس عارا ان نرى بأعيننا ونسمع بأذاننا ما حل بقومنا من السقوط
الى الدرك الاسفل والانحطاط والتدلي في الهمة الاجتماعية ولا تستنز احدا منا
الفيرة ولا الحمة لا قاذها من ربة الليل واقياشها من وهدة الجهالة ؟

فاذا عرفنا هذا علمنا اننا بعيدون عن أوامر ديننا منحرفون عن سبيل الاسلام السوي
لقد شوهنا وجهه وأضررنا بسمته عند بقية الامم ولو كان فينا قطرة من دم
آبائنا الكرام وذرة حمة للجامعة القومية لتأزروا واتخذنا على إحياء الشعور وإيقاظ
الثامنين وإقارة الافكار والحث على الاتفاق . فتداركوا أيها الحضرميون الوقت قبل
قواته وقبل ان يتخطىكم الداء الغربي ويضم الاغلال في اعناقكم كما وضعنا في اعناق
المثود والمصريين والجاويين ولسوف تندمون ولا ينفخ الندم !! تفكروا واعملوا قبل
نزول البلاء ولا تهاونوا مثلما تهاون اخواننا التونسيون والجزائريون والمراكشيون
متكئين على الحرافات حتى دهمهم البلاء ولم تقمهم خرافاتهم ونحن الآن نحتدون مثالمهم
وسارون في طريقهم نتخطى كأن بنا مسا من الشياطين !

اشفقوا أيها الحضرميون على دينكم وقومكم ووطنكم وسمعة سلفكم ومستقبل
أيامكم وأولادكم فاننا في غرور عظيم ، واذا نظرنا بين الحق والانصاف وفي
الحاجة والنصب الاعمى نرى ما يوجب الاضطراب واليأس من تكاسلنا وتناظرنا في
جانب بقية الامم التي تسابق الى تنازع البقاء !

ناشدتكم الله أيها الرجال المخلصون في خدمة الوطن والامة : بالفائدة في فتح المدارس في جاوه وحدها لا ببناء العرب ؟ هل تعود على الوطن واحله بكل ما رجوه له من الفوائد ؟ لا أظن ، لان أبناء العرب هنا لم يعرفوا معنى الوطن بل هم يكرهون ذكر ارض العرب ؛ وان قلت يكرهون العرب انفسهم ولا يحبون الأمن فشاؤا بينهم لما كنت مبالغا : فالفائدة عائدة لشخصيتهم فقط لا لجموع أهل وطنهم كما توهم الاغراب - اذا فرضنا ان ابن العرب المستعجم حاز القدرح المطى في لغة الاجانب والكتابة والحساب ونال الشهادة المدرسية في الهندسة وما أشبه فهل تظنون ان الحكومة الاجنبية تمنحه رتبة وتمطيه راتبا يوازي نصف أوربيم ماتعطيه لاحد الاوربيين ؟ كلا - فرضنا انه صار كاتباً في الحكومة أو عند أحد التجار الا فرج راتب شهري قدره عشر رويات الى خمس عشرة روية فيعيش بهذه فيبقى مدة حياته في هذه الجزائر : فهل للوطن اذا فائدة أو لا بناء وطننا التمس الخظ ؟ كلا ! فينبذ لا يكون في فتح المدارس هنا كل الفائدة لا ببناء العرب بل الفائدة فصحافي وطننا العزيز وتعليم النابتة هناك ويمكن ان يرسل أولاد العرب الذين يولدون هنا الى تلك المدارس فتكون العاقبة محمودة لهم ولوطنهم وملتهم جميعا

فهل تليق بنا هذه الفعلة مع أن للعرب خصوصا والمسلمين عموما علماء واغنياء في غالب مستملكات الاجانب ؟

فبأي شيء تعاملهم الاجانب ؟ هل أحد منهم نال رتبة والي أو حاكم أو أعطته راتبا يوازي راتب أقل واحد من الاوربيين ؟ أو هل نظرت اليهم بعين الشرف والعز والاحترام ؟ كلا وانما هم ينظرون اليهم بعين الاحتقار كما ينظرون الى اذل حيوان ولسان حالم يقول : لو كان هؤلاء يعدون من بني الانسان لكان لهم سلطة على بلادهم ولا ملحدوا ذات بينهم - فكيف تريدون الاجانب على اكرامكم وانتم لم تكرموا انفسكم فمن أي باب تطلبون الشرف ؟ قال شرف هو في ترقية الوطن ولم تشت ابناؤه والاخذ بناصر المظالم وانتياش الجاهل من حماة الفعلة وبذل العلوم المفيدة وبذل المال لتأسيس المدارس - وقفنا الله الى ما فيه صلاحنا

قانون حق التأليف (*)

المادة الاولى — لكل نوع من النتائج الفكرية والفنية حق لصاحبها يسمى «حق التأليف» .

المادة الثانية — النتائج الفكرية والفنية هي جميع انواع الكتب والمؤلفات والرسوم والالواح والخطوط والمحكوكات والمباني كل والخطوط والخرائط والمسطحات والجسمات المعمورة والجغرافية والطوبوغرافية وكل المسطحات والجسمات الفنية والترانيم والتواقيع (نوطه) الموسيقية .

المادة الثالثة — ان حق التأليف يتضمن طبع ونشر هذه الآثار والأخبار بها وترجمتها لسان آخر أو إفراغها لرواية تمثيلية ويشمل الدروس والمواظ والخطب والمسامرات التي تلقى لاجل التعليم والترفيه أو الفكاهة . أما الخطب التي تلقى في مجلس المبعوثان والاعيان والمحاكم والاجتماعات الصومية فلكل انسان ان يضبطها وينشرها . وانما جمع خطب خطيب او دروس استاذ وتدوينها وطبعها هو حق من حقوق صاحبها .

المادة الرابعة — المقالات والرسوم التي تنشر في الجرائد اليومية والموقرة اذا كانت مقيدة بعبارة مثل «حقها محفوظ» «ونشرها وترجمتها ممنوع لغير صاحبها» فحقها محفوظ .

ولكن المقالات والرسوم والاخبار اليومية غير المقيدة بمثل هذا العهد لا يعتبر فيها حق التأليف على شرط ان يبين مأخذها .

المادة الخامسة — لا يجوز استعمال اسماء الجرائد والمجموعات والرسائل والكتب الموجودة من قبل أحد وانما لكل انسان ان يضع لمؤلفاته اسماء وعنوانات عمومية .

(*) نشرت جريدة الحضارة ثم طبعت على حدة

المادة السادسة — ان حق التأليف عائد للمؤلف في حياته اما بعد وفاته فهو عائدا اولاً لاولاده وازواجه لمدة ثلاثين سنة من تاريخ وفاته . ثانياً لآبائهما واهله . ثالثاً لاحفاده بالتساوي . وعليه لا يجوز طبع ونشر هذه المؤلفات أو ترجمتها لسان آخر في هذه المدة من قبل احد غير مؤلفها أو ورثته .

المادة السابعة — ان حق التأليف في الالواح والخطوط والقوش والرسوم والاشكال والخرايط وجميع المسطحات والمجسمات المعمارية والجغرافية والطوبوغرافية بعد الوفاة هو ثمانى عشرة سنة اما حق التأليف في التراجم والتواقيع الموسيقية فهو كالكتب والمؤلفات (ثلاثون سنة) .

المادة الثامنة — ليس في القوانين والنظامات والاوامر والتعليمات الرسمية والاعلانات التجارية والصناعية حق لتأليف ولكن للذين يطقون عليها ويشرحونها حق محفوظ في هذه التعاليق والشروح .

المادة التاسعة — ان مدة حق التأليف للآثار التي لم تنشر في حياة المهرز تبقى اعتباراً من تاريخ نشرها .

المادة العاشرة — لا يجوز تمثيل رواية مشورة أو منظومة أو تمثيل قسم منها من غير اذن المؤلف ولا يتضمن حق طبع هذه الآثار ونشرها حق تمثيلها .

المادة الحادية عشرة — ان تمثيل الروايات المشورة والمنظومة في المسامرات التي ترتبها المكاتب والجمعيات الخصوصية لا المقصد الاتقاع غير تابعة لحق التأليف .
المادة الثانية عشرة — يجوز اخذ بعض القطع من أي اثر كان لضرورة أولفائدة من الآثار الادبية والطبية والكتب المخصوصة بالمدارس وفي الاتقادات على شرط ان يذكر اسم المؤلف .

المادة الثالثة عشرة — لا تنشر المكاتب الا برخصة من صاحب تلك الآثار اذا كان حياً أو من عائلته اذا كان متوفى .

المادة الرابعة عشرة — يمكن ترجمة اثر من الآثار من قبل واحد أو اكثر ضمن أحكام هذا القانون وحتى كل مترجم من ترجمته كحق التأليف اعتلوا من وفاة المترجم .

المادة الخامسة عشرة — ان حق التألیف في الآثار التي تنشرها الدوائر الرسمية والجمعيات المعروفة لدى الحكومة بصورة رسمية عائد لتلك الدوائر والجمعيات .

المادة السادسة عشرة — اذا ألف او ترجم اثر من قبل اشخاص متعددين من غير مقالة فحق التألیف او الترجمة عائد اليهم كافة على التساوي واذا توفي احد الشركاء فحق استفادته من الاقسام التي نشرت لتاريخ وفاته والمسودات التي اعدت لنشره ينتقل لورثته وتعتبر مدة الثلاثين سنة في حق التألیف ومدة الخمس عشرة سنة في حق الترجمة اعتبارا من وفاة آخر شريك في التحرير واذا كان يوجد مقالة مخصوصة بين الشركاء فيجري حكم المقالة تمامها واذا حدث خلاف ما يرجع الى المحكمة

المادة السابعة عشرة — اذا لم يبق لاثر صاحب ما كان توفي مؤلفه بلا وارث او اقطعت الوراثة او حدثت اسباب اخرى فكل انسان له الحق بطبع ذلك الاثر وترجمته .

المادة الثامنة عشرة — يمكن لكل أحد ان يطبع الآثار المطبوعة قبلا والتي لا صاحب لها وفقا للمادة السابقة واما الذين يودون طبع اثر لم يطبع حتى الآن فيعطى لهم بناء على استدعائهم امتياز من قبل نظارة المعارف لمدة عشر سنوات الى خمس عشرة سنة وحينئذ لا يجوز لغير صاحب الامتياز أو ورثته طبع هذا الاثر في ظرف هذه المدة وانما اذا لم يباشر طبع الاثر في مدة سنة أو عطل سنة بعد مباشرة طبعه فيعد الامتياز كأن لم يكن .

المادة التاسعة عشرة — اذا فقدت بعد وفاة المؤلف نسخ اثر من الآثار المتبعة التي يرجي منها قائمة للعموم ولم يفسر طبعه لسبب من الاسباب كفقروثة المؤلف أو اجهالهم أو عدم اتمامهم فنظارة المعارف تستكمل اسباب طبع هذا الاثر مع مراعاة حقوق الوراثة .

المادة العشرون — على مؤلفي الآثار ان يعطوا ثلاث نسخ مطبوعة من اثرهم لنظارة المعارف في الآستانة ول مديرية المعارف في الخارج ويقيده ويُسجله ليحفظوا

بذلك حق تأليفهم اما الآثار التي ليس لها الصورة واحدة كالانواح والتماثيل والتماثيل (الماديات) فهي مستثناة من هذه المادة .

المادة الحادية والعشرون — يقيد في الدفتر الخصوص الذي ينظم في نظارة المعارف ومديرياتها حق التأليف ماهية المؤلف واسم الاثر وموضوعه وتاريخه ومحل طبعه وعدد صفحاته ويوضع له رقم بالترتيب وبعدها يوقع عليه من صاحب الاثر او وكيله الرسمي .

المادة الثانية والعشرون — يؤخذ في دوائر محاسبات المعارف ربع ليرة عثمانية فقط خرجا للتقيد والتسجيل ويعطى بمقابلته من قبل نظارة المعارف او مديرياتها علم وخبر يعتبر بمقام سند للتصرف يكون معصولا به الى ان يثبت عكسه بالمحاكمة .

المادة الثالثة والعشرون — تجري معاملة قيد المطبوعات الموقفة في كل آخر سنة عند اداة النسخ التي نشرت وتسجيلها .

المادة الرابعة والعشرون — لا تسم دعوى حق التأليف في الموثقات غير المسجلة الى حين تسجيلها . تعلن في آخر السنة الآثار التي قيدت وسجلت في ظرف السنة واسماء مؤلفيها رسميا بواسطة الجرائد .

المادة الخامسة والعشرون — لصاحب الاثر او المترجم او صاحب الامتياز او ورثتهم ان يبيعوا او يتركوا في ظرف المدة النظامية حق التأليف او الامتياز تماما او موقتا او بتعيين عدد النسخ لآخر بموجب مقابلة بمقابل بدل او بلا بدل ويكون المشتري او الآخذ حينئذ قائما مقام اصحابها ضمن شروطها حتي انه اذا توفي قبل ' كمال المدة تعد ورثته متصرفا في المدة الباقية .

المادة السادسة والعشرون — يجب تسجيل مقابلة البيم او الترك في نظارة المعارف في الامتانة وفي مديرياتها في الخارج ويؤخذ نصف ليرة عثمانية خرج قيدية ولدى ابراز المقاولات التي لم تقيد على هذه الصورة الى المحاكم يؤخذ ثلاثة اضعاف الخرج المذكور جزاء ويرسل الى صندوق المعارف .

المادة السابعة والعشرون — المحررون واصحاب الصناعة الذين يشتغلون لاسم غيرهم يعتبرون بائعين حق تأليفهم اذا لم يوجد مقابلة خصوصية .

مادة الثامنة والعشرون — ليس للطابع ان يحدث تغييرا ما في الاثر بدون اذن المحرر واذا اجري ذلك منع نشر الاثر بواسطة المحكمة وتعلن صورة الاعلام بالجرائد وليس للطابع ان يسترد الاجرة التي اعطاها للمحرر .

المادة التاسعة والعشرون — ان طبع كتاب وتمثله في المدة المحققة من غير اذن صاحبه يعد تقليدا وكذلك تمثيل رواية مشورة أو منظومة في المدة المحققة من غير رخصة اصحابها وطبع التواقيع (نوطه) الموسيقية أو استنساخ الخرائط والالواح والرسوم وانواع الخطوط بالقوطر غراف او بوسائط اخرى واعمال قوالب الآثار اقلية والموسيقية بالوسائط الصناعية واعمال الواح لها (بلاكات) هو بمحكم التقليد يجازى المقلدون توفيقا للمادة الثانية والثلاثين .

المادة الثلاثون — ان نسبة الآثار في التأليف والفنون النفسية لغیر اصحابها يعد انتهاكا وكذلك من قدم وأخر عبارات كتاب او انشيد موسيقية او حرف طرز اقلتها كله بصورة يهيم منها الاصل واستندها لنفسه يعد بمحكم المتحمل .

المادة الحادية والثلاثون — التقديرات والشروح والحواشي لا تعد انتهاكا وكذلك اذا قل المؤلف بعض جمل وقترات من اثر آخر لا تراه ونوه بانه اخذه من محل آخر لا يكون متعللا .

المادة الثانية والثلاثون — من طبع الآثار التي لها حق التأليف بدون رخصة من اصحابها او توسط بطبعها او مثل رواية مشورة أو منظومة يفرم بخمسة وعشرين ليرة عثمانية الى مئة ليرة جزاء قديا ويحبس من أسبوع الى شهرين وتضبط منه الآثار التي طبعها وتعلى الى اصحابها وكذلك من طبع مثل هذه الآثار في الخارج ومن ادخلها الى الممالك العثمانية يفرم بخمسة وعشرين ليرة عثمانية الى مئة ليرة جزاء قديا والذين يبيعون هذه الطبوعات وهم عارفون بها او يعرضونها للبيع يفرمون بخمسة ابرات عثمانية الى خمس وعشرين ليرة جزاء قديا .

المادة الثالثة والثلاثون — اذا اقيمت دعوى الضرر والخسارة من قبل صاحب الاثر المتضرر يعطى بمحققا قرار من المحكمة نفسها مع اساس الدعوى .

المادة الرابعة والثلاثون — يعامل الطابعون الذين يطبعون كتباً زيادة عن

المقالة التي عقدها مع المؤلف معاملة الذين خالفوا الأمانة وتضبط النسخ الزائدة التي طبخوها ويؤخذ منهم بدل ما باعوه منها ويعطى كل ذلك لصاحب الأثر .
المادة الخامسة والثلاثون — تطبق أحكام المادة الثانية والثلاثين التي بحق المقلدين بحق التحلين أيضا .

المادة السادسة والثلاثون — لأصحاب الأثر المشترك ان يراجعوا الحكمة على الأفراد ويطلبوا الضرر والخسارة التي لحقتهم بسبب التجاوز على حقوقهم التصرفية من قبل الغير .

المادة السابعة والثلاثون — لا يجوز قداثنين حجز آثار المؤلف التي لم تطبع وإذا صدر حكم في بيع الآثار والمؤلفات التي حجز عليها يثنى كثيرا برفضها للبيع ووقاية أصحابها من الغلو .

المادة الثامنة والثلاثون — النظام المتعلق بطبع الكتب والمؤرخ في ٨ رجب سنة ٢٨٩ و ٣٠ آب سنة ٢٨٨ مفسوخ بهذا القانون مع الفقرات المذيلة عليه .

المادة التاسعة والثلاثون — أن الذين طبعوا أثرا قبل نشر هذا القانون بدون أن يحصلوا على رضى صاحبه أو ورثته عليهم مراجعة صاحبه أو ورثته واستحصل رضاهم وإذا استمروا على بيع الآثار المقلدة من غير رضى أصحابها يجازون بمقتضى هذا القانون .

المادة الأربعون — أن تنفيذ الأحكام القانونية على الجرائم المبينة بهذا القانون متوقفة على شكاية شخصية .

المادة الحادية والأربعون — أن حق التأليف في الآثار التي نشرت بلا امضاء أو بامضاء مستعار راجعة الى ناشرها الى ان يظهر محررها نفسه

المادة الثانية والأربعون — ناظر المعارف والعلمية مأموران بإجراء هذا القانون .

في ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٢٨

وفي ٦ مارس سنة ١٣٢٦

بَابُ الْحُجُبِ وَالْأَلْبَسِ

تعارض العقل والنقل

(في الاسلام)^(۱)

نص السؤال

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الى جناب المحرم الاخ في الله مفيد السائلين وقدوة الناسكين امام المحدثين
سالك منهج الراشدين شيخنا الفاضل الامجد محمد جمال الدين القاسمي سلمه الله من
كل شر وجعلنا وإياه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومضفرته ومريضاته . اما بعد فانه وصل الينا عزيز
كتابكم ، تلونه مسرورين بسني خطابكم ، وحمدنا الله على ما اولاكم ؛ اصلاح الله
احوالنا واحوالكم ؛ واحسن عواقب الجميع انه ولي التوفيق
وبعد اني نظرت في اما كن من كلام الشيخ محمد عبده رحمة الله عليه مثل
توسطه في ذم السياسة وذم التقليد ومحبة لطريق السلف وحسنه على النظر فيه في اصول
الاعتقاد وحسنه على ماخذ الائمة من الكتاب والسنة واحترام اهل الحديث واهل
الاثبات وتمييزه طريقهم عن غيره ، فحق لي ان أقول هو العالم الجبر الذي ينبغي ان تشد

(۱) سؤال من الشيخ عبد العزيز السبتي العالم السلفي عن عبارة الاستاذ الامام في كتاب
الاسلام والنصرانية وجهه الى الشيخ محمد جمال الدين القاسمي عالم دمشق العامل الشهير وجواب
هذا عنه واذعان السائل لجوابه

إليه الرحال ووددت اني سأله في حياته ابضاح قاعدة في اصل الاعتقاد قد رسمها في كتاب الاسلام والتصرانية في تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض قال في كتابه « اتفق اهل الملة الاسلامية الاقليلا ممن لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل اخذ بما دل عليه العقل - وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة المقول مع الاعتراف بالمعجز عن فهمه، وقويض الامر الى الله في علمه، والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل - (وقال) وبهذا الاصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل » اه كلامه قسمها ثلاثة اقسام، الاول التقديم عند التعارض مطلقا، والثاني التفويض، والثالث التأويل، فالاول لولا ذمه لتقليد الفقهاء فضلا عن الآراء الفلسفية قلنا هذا تقليد لم يناه على اصلهم، والثاني التفويض وفيه ما فيه، والثالث لولا تميزه واعلاؤه طريقة السلف قلنا عني بالتأويل اصطلاح المتفلسفة الذي حقيقته البديل، وكذلك (قال) وهذا الذي عليه عمل النبي صلى الله عليه وسلم ففهمنا من ذلك انه بني تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة لكن لم يحط به على خلاف ما يترجم، ولا انه بعيد من الغباوة والتقليد بنير الوقوف على الحقائق، واني اعلى فظن بل على قدم ان العقل عقائدين عقل صحيح وعقل فاسد وان النقل عقائدين (١) قل مرجح صحيح ونقل غير صحيح فالعقل الصحيح، موافق لقلل الصريح، لا تعارض ولا تنازع بينهما وما حصل من التنازع فهو من سوء الافهام ليس هو اختلال في العقل الصحيح، ولا قصور من النقل الصريح، ودم هذا لم يرفع عني وجه الاشكال بالكلية، بل على هنيهة، لما لي ذلك من الاجمال واحتمال التفاصيل ما يحتاج الى فهم سبيل وفكر وقاد فاستشكنت ذلك جدا، وطلب التسليم قاعدة صاحب الاسلام والتصرانية اعوزني الى ان انظر في كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية المسمى بالجمع بين العقل الصحيح والنقل الصريح وهو بهامش كتابه منهاج السنة في الرد على الرافضة فسرحت نظري في اول الكتاب واسترسلت به نحو فصلين فحصر على التسليم لتقديم مطلقا فأوقفني ذلك الكتاب على شبل ابحاث موارد طرق شئ متباعدة الاعماق، متخالفة المساق، متباينة المذاق، فمنها ما هو ملح اجاج آمن كدر، ومنها ما هو عذب صاف فرات سائح للشراب،

وما بينهما في الاقل والاكثر مزج من الجانبين فصوبت نظري مليا في ذلك فاذا الناس في تنوع طرقهم الى مواردهم بهرعون سراعا ، أقطاعا وأرسالا وأشتاتا ، لا يصددهم وذخ قلبي ما في مواردهم ، فسبحان الله لقد استعذب كل اناس مشربهم ، ثم علوت اعلا ثيل تلك الموارد ، دفن البدن من زواجع التفكير ، شعث القلب طفا ، منظر الكبد غلما ، مرتجف الاعظم وجلا ، مفتقرا لم شعث قلب ، وضم فطرة كبد ، ونفس غلما ، وسكون اعظم ، ونمريض طيب ، فاستجرت بذلك اليكم ، كي استفي بنور علمكم ، واستصبح بمشكاة فهمكم ، واستعين بياسق فضلكم ، الى معرفة اصول الايمان الذي انزلت به الكتب ، وارسلت به الرسل ، وما يتوقف وجود الايمان على وجوده ، وما يهدم من عدمه ، ولكم في ذلك ان شاء الله الاجور الوافرة ، والمقامات الفاخرة ، في الدنيا والآخرة ، وفقنا الله واياكم السداد ، وألهما وإياكم الرشاد ، انه رؤف بالعباد ، هذا ما يلزم

وأبلغ سلامي فريد عصره ، نابغة دهره ، مفيد المستفيد ، امام وقته ، بركتي ومحبي الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ الاخ محمد ديب واخوانكم السادة الابرار ، وأولادكم الاطهار ، ومحبيكم الاخيار ، ومن لدينا نخدمكم محمد وابن عمه احمد والمشايع أهل النعي السادة الفضلاء كافة بيت الآلوسي علي افندي ومحمود شكري افندي وكافتهم والشيخ عبد الرزاق الاعظمي وكافة من تلامذة هؤلاء واساتذة تصحبهم ، فعند ذكركم يودعوننا السلام عليكم ومن يحبكم وانتم في امان الله وحسن رعايته والسلام غرة ربيع ثاني سنة ١٣٢٤ الحبيب الداهي

عبد العزيز ابن محمد السناني

ثم ذيله بقوله :

صاحب هذه القاعدة المذكورة (١) اقواله في الحث على التمسك بالدين الحق وايضاح مآثره وتهدئه وتهديسه لاصوله في سائر أقواله في كتبه ومجالسه ومحافله يخالف ما تخيله من التناقض فيها اللهم الا وهما وليس العصمة لغير الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

جواب الشيخ جمال الدين القاسمي

باسمہ تعالیٰ و محمدہ

الى الشيخ الامام الرباني ، الشيخ عبد العزيز السنائي ، أبقاه الله مفيداً
لطلابہ ، وداعياً للجل المتين ، وقائماً بنصر السنة القويمة ، والمحجة المستقيمة ،

سلام الله عليكم ورحمته وبركته ورضوانه

أنمي اليكم انه وصلي عزيز خطابكم ، وكرم كتابكم ، فخدمت المولى على
صحتكم ، ودعوت لكم بدوام افادتكم ، وعموم النعم بمباحثكم ، تضمن كتابكم
الجليل ، أهم بحث جليل ، ومسألة جذيرة بالتحقيق ، واعارننا النظر الدقيق ، مسألة
اضطربت فيها الانظار ، واعلمت فيها من عهد السلف الافكار ، وصنفت فيها
المصنفات ، وتنوعت فيها المذاهب والمقالات ، مسألة هي أشهر المسائل الكلامية ،
ومحك افهام الفقه السلفية والخلفية ، مسألة من وقف منها على الصواب ، بعد اجتيازه
عقبات الارتباب ، فقد فاز فوزاً عظيماً ، وكان في الامة اماماً حكيماً ،

قبل ان تكلم في هذا البحث أريد ان أذكر امراً اراه من أوجب الواجبات ،
وأهم المهمات ، ألا وهو اطراح المصيبة المذهبية ، والحجة القومية ، والالتفات في
كل مسألة الى دليلها ، والبحث مع برهانها ، فإننا عن الحق نبحث ، واليه نسي ،
والحق ما قوي فيه الدليل ، واتضح معه البرهان ، فمن أدلى ببرهان ناصع وحجة
قوية فهو الحق الواجب اتباعه ، المتحتم اقتفاؤه ، من أي مذهب كان ، ومن أي
فرقة وجد ، وفي أي قطر ولد ، وفي أي جيل نشأ ، والحاصل اننا أبناء الدليل ،
وأتباع البرهان ، اقول هذا أولاً

ثانياً من الآداب التي يتعرض - فيما أراه - سلوكها والآخذ بها ، والدعوة
اليها ، وهي من لوازم التمهيد الاول - رفع التنافر من الفرق ، ومحو التضليل
والتفسيق من النفوس ، واقامة الاعذار ، لساثر أهل الانظار ، ما داموا داعين
الي الدين ، متمسكين بشرعه المتين ، يصلون صلاتنا ، ويستقبلون قبلتنا ، وان

يتحقق ان الكل طالبون للحق ، جادون للحصول عليه ، ساعون ورااه ، فيعذرهم بذلك ويرحمهم ، ثم من أخطأ منهم الدليل ، ونكب عن سواء السبيل ، فبما يعتقد خصمه فإنه يجد بذله جهده معذور بالاتفاق ومأجور بنص الشارع ، وعلى خصمه ان يحمده مولاه ، على ما هداه ، ويشكره على ما أولاه ، ويقول الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ،

لا أنكر ان المرء اذا بحث وفحص وجد ما يقوله المتكلمون من التأويل الذي يخالفون به أهل الحديث كله انحرافا ، ووجد أن الحق مع أهل الحديث باطنا وظاهرا ، ولكن آسف لأن تكون هذه السائل مدعاة للتفرق ، سائقة للتعزب والتمادي ، باهة على التنازع بالآثاب ، مثيرة أحيانا للظن بانسان إرأى الترامي بشظايا اللسان ، هذا ودينا واحد ، وكتابنا واحد . وقبلنا واحدة . وأصول إيماننا واحدة . من أين أتينا ومن أي صوب رمينا ، اتينا من نبد الوحدة ، والزهد في التآلف ، والرغبة عن التضمام ، من دخلاء أفسدوا جامعتنا ، أو من غلاتنا ، أو من مقصرين عن فهم روابط الدين ، فأنا لله

نحن في عصر أحوج الى الرجوع الى التفرق عليه ، والدعوة بالحكمة اليه ، فننقاد ، واعتنق ميل السداد ، والا فلا تنسيق ولا تضليل ، ما دام على قانون التأويل ، وقد صرح بذلك حجة الاسلام عليه الرحمة

انما عجلت بهذا التهيدا لئلا من قوم يتحزبون لفريق دون آخر ، ولا ممن يطادي ائتلاف عداوة قلبية ، بل ممن يبين الحق الذي يراه ، ويمجادل بالحكمة والموعظة الحسنة من يأباه ، فان اهتدى فلفسه ، وان أصر معتقدا حجية ما لديه وصحة ما يتبعه فيكشف له غلطه ، فان رجع (فذاك) والا بأن عاد الى مشربه ، وقد استحكم في قلبه قواعد مذهبه ، فما عليك الا إبانة الرشاد ، والله الهادي ،

مبحثنا في دعوى تمارض العقل والنقل

ما ذا يقول العاقل من هذه الحملة التي دبت على الالسنه ، ومشت مع الزمان ، وصقلها مرور الايام ، وامتزجت بكلام أهل النظر وآليفهم قرنا بعد قرن ، وجيالا

بعد جيل ، حتى أصبحت أصلا أصيلا ، وغدت ركنا ركنا ، يتماكم أهل النظر اليها ، ويعولون في مشكلاتهم عليها ،
 لصم الحق ان بثها في أسفار العلم ، وتقينا لرواد القيم ، لما يندعش له الفكر ، ويألم له اقلب السليم ، ولا يعدم ذو الفطنة الوقادة ، والفطرة الصحيحة ،
 الا من الدخائل على أصول الدين ، دخائل الخلف المتدعين ،
 من ينكر أثر هذه الجملة على أصول الدين ، ومن لا يألم لما جتته على قواعد اليقين ، يكاد ينخلع القلب مما ترمي اليه من امكان تعارض العقل والنقل ،
 وتباين الامرين ، ومماذا الله أن يوجد تعارض أو شبه تعارض أو امكان تعارض بين العقل والنقل ، بل العقل في النقل والنقل في العقل ، وماهما تعرف الحق الا كالروية المشروطة بسلامة البصر وانسباط الضياء ، فلا عقل بدون نقل ، ولا نقل بدون عقل ، العقل والنقل متأخيان في هذه الملة الخيفية ، ومتمزجان في أصولها وفروعها ،
 كليتها وجزئياتها ، امتزاج الماء في العود والروح في الجسد ، رمتلازمان تلازما لا يقبل الانفكاك بوجه ما كلزوم نظام الكواكب لسيرها المقدر

شبهة هذه القاعدة

حدثني نحرير امام أن حشويا من يروت قم على الاستاذ عليه الرحمة هذه القاعدة بدعوى تفرد بها ، وعدم سماعها ، فأسفت لأن يصل الحال بالحشوية الى انكار المشهورات سيما مثل هذه القاعدة التي هي أصل للتكلمين أجمعين ، وما بنا من حاجة الى التعريف بشهرتها من الاسفار الموجودة وتأيدها ، فإنها بديهية ، الا ان البديهي قد ينبه عليه ، لنشأوة تحول دون النظر اليه ، قال السيد الزبيدي في كتابه إثبات الحق على الخلق « تقديم العقل على السمع اولى عند التعارض لان السمع علم بالعقل فهو أصله ولو بطل العقل بطل السمع والعقل مما وهذه من قواعد التكلمين »

وقال الامام ابن فورك في كتابه تأويل المشابه « ما صبح من الخبر المروي في باب الصفات فهو مرتب على دلائل القول ليجم بين الدليين ، ويرفق بين المجنين »

وقال حجة الاسلام الغزالي في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد « ما قضى العقل باستحالته فيجب فيه تأويل السمع به »

ويكفي أن شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان ألف كتابه المسمى موازنة صريح المقول ، الصحيح المنقول ، لمناقشة هذه القاعدة حيث قال في أوله « قول القائل : اذا تعارضت الادلة السمية والعقلية أو السمع والعقل أو العقل والعقل ونحو ذلك من العبارات فانه يجب تقديم العقل ، هذا الكلام قد جعله الرازي واتباعه قانونا كليا فيما يستدل به من كتب الله وكلام أنبيائه » الى آخره وكلام الأئمة في هذه القاعدة شهير الا ان الحشوي لا يعلم ولا يريد أن يعلم

اذكري كلام هذا الحشوي - والشيء بالشيء يذكر - ما وقع من حشوي آخر غبي قيل له ان السبكي في جمع الجوامع رد على من زعم اقراض الاجتهاد من عصر الاربع مئة وصحح بقاءه الى عصره فاخذته الرجفة ، وآلى بأنه قرأه ودرسه ، وسبره ونقصه ، ولم يزل تلك المقالة من أثر ، فقبل له لو قرأته لدريته ، ثم ترمى على محاوره وتوصل اليه ان لا يضمن عليه بموضع ذلك من الجمع فقال له راجع ما قاله في بحث خلو الزمان عن مجتهد وهو قوله . « والمختار انه بعد جوازه لم يثبت وقوعه » أي وقوع الخلو ، فسقط بين يديه ، وكاد يقضى عليه ، والقصد ان تلك العبارة شهيرة وان كانت في كل كتاب تكسى من الالفاظ اسلوبا خاصا قد يخفى انها هي

سبب تأصيل هذه القاعدة

قدمنا ما يلزم بالنفس من التألم لدعوى تعارض العقل والنقل وانها عبارة ما كان ينبغي اعارتها ادنى نظر فانه متى اجرى بالنقل على طريقه الصحيح تصافح مع العقل بادىء بدء ولكن يضطرنا للكلام عليها ما يتوكلنا عليه كثير من الخائفين في الكلام مع الفرق والباحثين في علم الكلام ، أرى بعد ثبوتها في كتب الأئمة واندراجها في مباحثهم ان لما وجوها بعضها صحيح وبعضها فاسد واليك البيان ،

لا حدث في عهد السلف الخوض في الصفات والبحث في المعاني عن مرويائتها وذاع ذلك وانتشرين حملة الآثار وبين ارباب النظار . انقسمت الناس في ذلك ثلاثة أقسام فريقان منهم متطرفان وفريق معتدل

اما الفرقة الاولى المتطرفة فهي الفئة المشبهة فانها غلت في الاثبات غلوا خرجت به عن الحقون وأسا ، فأجرت كل ماورد على ظاهره المهود في المخلوقين والمفهوم عند الاطلاق على الاجسام ، فاتت بهم الامر الى التجسيم البحت ، والتحديد الصرف ، واخذت آراؤهم الحقى يتلاعب بها الهوى كيف شاء ، وتفرقوا الى مشبهة الحشوية ومشبهة الشيعة الغالية ومشبهة الحلولية ، كما تراه في كتب المقالات

ولعل هذه الفرقة هي التي استثنانا الاستاذ الامام رحمه الله بقوله « الاقبلا بمن لا ينظر اليه » وفي الواقع هم شرذمة قليلون اذا نسبوا لغيرهم ولقوة جهودهم لم يقم لهم وزن كما أقيم لغيرهم

واما الفرقة الثانية فقامت في مقابلة اولئك وغاب عليها النظر والتأويل واوهمت ان الاولى تنقل ما لا يليق بالتوحيد ، وتروي ما لا يصح في الدين ، فرمتها بكفر أهل التشبيه والتثليل ، ومروق أهل الاتحاد والتعطيل ، وقضت على تلك الرويات بأنها مجازات وردت على مناحي معرفة العرب مهودة في لغتهم وأساليبهم ثم برهنوا على ذلك بان حملها على حقيقتها محال لما يلزم من الحدوث وحلول الحوادث به ، ينعون بحقيقتها ما هو معروف لهم من صفات الخلق واحوالهم ، قالوا فلما جاء النقل بما يؤم محالا عند العقل كان للعقل التقديم على النقل وملاحظته أولا وبالذات ، فا أمكنهم ان يتأولوه على قولهم تأولوه والا قالوه هو من الالفاظ المتشابهة المشكلة التي لا ندرى ما أريد بها ، وبالجملة فجعلوا قاعدتهم الكلية العقلية اصلا محكما والمروي المنقول فرعاه فكان العقل عندهم مقدما على النقل مطلقا وهو لا فرق أيضا من الفلاة في التنزيه المتعصبة فيه ، ولذلك كانت فرقة جائرة غير مستدلة ولا مقتصدة فان دعوها في سائر الرويات انها مجازات وان العقل مسيطر على النقل يصرفه كيف شاء كدهوى ان النقل يقبل كيفما كان: احاله العقل أم لا ، صح سنده ام لا ، في ان كانيهما طرفان جائران ، والقصد والتوسط خيرهما ، ولذا قال السيد الزيدي « ومن البدع بدع المشبهة على اختلاف انواعهم وبدع المعطلة على اختلافهم ايضا فغلاهم يعطلون الذات والصفات والاسماء ومنهم الباطنية ودونهم الجهمية ومن الناس من يوافقهم في بعض ذلك دون بعض » (ثم قال) فالفرقان المشبهة والمعطلة انما اتوا من تعاطي

علم ما لا يعلمون ، ولو اتهم سلكوا مسالك السلف في الايمان بما ورد من غير تشبيه
لساوا ، قد اجمعوا على ان طريقة السلف أسلم ولكنهم ادعوا ان طريقة الخلف
أعلم ، فطالبوا العلم من غير مظانه بل طلبوا علم ما لا يعلم فعارضت انظارهم العقلية
وعارض بعضهم بعضا في الادلة السمية فالمشبهة ينسبون خصومهم الي رد آيات
الصفات ويدعون فيها ما ليس من التشبيه والمطلة ينسبون خصومهم الي التشبيه
ويدهون في تفسيره ما لا تقوم عليه حجة ، والكل حرموا طريق الجمع بين الآيات
والآثار ، والاعتداء بالسلف الاخبار ، والاعتصار على جليات الابصار ، وصحاح الآثار ،
انتهى . وطريق الجمع هو طريق السلف المتقصد ويأتي بيانه على حدة وهو طريق
الفريق المعتدل

والقصد ان الفرقة الثانية اقائلة بالتنزيه البحت الحكمة العقل في النصوص
تحكما مطلقا اقائلة بتدعيه على العقل بطريقها الذي يناء قواعدها المذكورة فاسدة
باطلاقها اذ لو قيل لما ماهو العقل ، وما ميزانه ، وهل يمكن عدم التناقض في مناحيه ،
وهل يمكن حمل الامة على سبيله حملا لا ينافيهم وجدانهم في قضية منه ، لكان
الجواب الخبرة في الاولين ، والسلب في الآخرين ، فان العقل لا يمكن تحديده في
هذا المقام بالكنه ولا بالمرض ، وليس له ميزان ومقياس خاص لتباين الآراء في
التأويلات العقلية ، وجواز ان يهدم في اليوم ما بنى منها في الامس ، والمشاهدة قاضية
بمنازعة الوجدان لكثير من مسائله وتناقض الانظار فيها تناقضا جليا بما لا يجدد الواقع
عليه سكون نفس ولا اطمئنان قلب ، فاذن ليس مع من يدعي تقديم العقل مطلقا
او مطاردة العقول ما يجزم بانه معقول صحيح متفق عليه معلوم بالضرورة ، وما سبيله
كذلك فلا تصح الدعوى المذكورة فيه على اطلاقها ، ومن ادعاه اظهر تناقضه
واضطر الى ما يعتدل رأيه ، ويلطف مشربه ، ويصحح مذهبه ،

واما الوجه الآخر الذي تصح به هذه القاعدة وتسلم عند كل منصف
ويكون عليها مسحة من الحق ولعة من الصواب فتلك في مثل ما قصده الاستاذ
عليه الرحمة في حج خصمه النصراني والجمامة . فقد زعم خصمه ان من قضيا
الدين ما يملو على تناول العقل والفهم بل يناقضه ، وانه يجب مع ذلك التسليم به "دينا"

وأنه لا أثر للعقل في باب الدين أصلاً لا طراحه منه جانباً ولزوم الخضوع للأعشى، شاء العقل أم أبى، فناقشه الأستاذ بأن هذا يستحيل أن قبله الفطرة السليمة أو تأتي به شريعة موحاة، وأنه من أوضاع الذين انحرفوا بعد ما تبين لهم الهدى، وأنه أوضح ذلك - على زعم الخصم - لكان الأحرى به أن ينبذ ويتبرج ما هو خير له، وذلك في دين أساسه العقل، وقراءه العقل، ودعائه العقل، ومبانيه العقل، مقصده عليه الرحمة هدم ما بنوه من ذلك الأصل الفاسد الذي يتبرأ منه العقل السليم وإبادة أن الدين الحنيفي نزل مؤاخياً للعقل بل العقل مرده وإليه تحاكمه ولذلك أكثر التذليل من التنبيه على العقل والتنويه به في مثل قوله «أفلا يعقلون» «لعلهم يعقلون» «وما يعقلها إلا العالمون» في آيات لا تحصى، وبالنسبة إلى العقل يعلم الخصم أن ليس مرد ديننا هو الخضوع للأعشى لكنه الباطل الذين اتبعوا لأنفسهم الروية في التشريع وردوا عقائد شعبهم إلى أهوائهم وكفهومهم ما لا يطبقون من اعتقاد ما يحيله العقل كالثالوث والاستحالة...

بل الدين الحنيفي دين العقل، دين النظر، دين التدبر، فمن استعمل عقله ونظيره وفكره من الملاحظة وتأمل في محاسنه وقابل بينه وبين غيره من الأديان لم يلبث أن يعتنقه اعتقاداً يمزج به في لحمه ودمه حتى يستنبت في النود عن حجاب، ثم ترقى الأستاذ عليه الرحمة إلى نكايه الخصم بأن العقل يقدم على العقل إذا عارض قضاءه ليعلم الخصم أن الأساس الأكبر والمرجع الأعلى هو العقل، وأن ليس في الدين ما ينافيه ولا ما يناقضه لا بثنائه عليه، حتى لو وجد ما يعارضه باديء بدء لروجم العقل فيه فيجبره على أصله وقاعدته ويقضي للوأم أن لا تعارض وأي الأستاذ رحمه الله أن التفويض والتأويل كليهما من قضاء العقل في المسألة، وهو كذلك لأنه لو لا ذلك لكان الأمر إما على حقيقة اليهودية كما فهمه الجلي وهو محال، وإما على أنه فوق العقل وذلك غير مسموح في مبدأ الدين الحنيفي، وإنما كان التفويض أحد وجهي قضاء العقل لأن العقل أن يقول للباحث بعد ما وضح وثبت صدق الخبر بذلك من المصوم الذي استأنوت حجته فما عليك إلا الإيمان بما جاء به تفصيلاً فيما فصل واجتالاً فيما أجمل ومنه أوصاف الربوبية

وما يضاف الى سموها فيكفيك الا ذعان للنقول منها ولم تكلف الخوض في اكتسابها فهو ما لا تبلغه قوتك ، ولا تصل اليه قدرتك ، وربما غر بك الحال ، الى الزلل في المتعال ، فتكون جاوزت قدرك ، وتعديت طورك ، وهذا القضاء قضاء مرضي لا يأباه القلب ، ولا يجافيه ذو اللب .

كما أن قضاء العقل بالتأويل قضاء مقبول ، لا تحيله النقول ، بل هو الذي آثره جمهور النظار الفحول ، وقد طالمت من ذلك كتاب ابن فورك رحمه الله فرائه توسع في توجيه المروي من الصفات توسعا غريبا أقام في كل فصل من الشواهد العربية نظما من مُسلمهم ثرا ما يقنع الباحث بل يدهشه حتى يخجل للنظر أن ليس وراء ذلك مرمى . وقد حاول رد طريقة السلف وما روي عنهم الى مشربه ورد شبه الطاعنين على المحدثين في طريقة غريبة ، وان تصف في كثير من التأويل ونوقش في توجيهه كل ما روي في الباب ولو موضوعا فذاك بحث آخر .

والقصد أن تأويلاته سائغة وفي لغة العرب منسجمة لها وترحيب بها ، ومن ينكر وفرة المجاز في اللغة ورقة أساليبه ، وبداع كنياته ، ولطيف مواقفه ، وامرار اعجازه وبلافته ، لا جرم انه باب من أبواب الخطاب عظيم ، وركن من أركان اللغة قويم ، علي ان من المروي ما لا يمكن معه الا المجاز مهما حاول محاول الحديث « قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن » وحديث (الحجر الأسود بين الله في الارض)

نعم نمة في باب الصفات ما هو أرقى من المذهبين المذكورين - مذهب التأويل والتفويض - وذلك من إثبات تلك الصفات بلا تأويل ولا تمثيل اثباتا حقيقيا يليق بالذات السلية .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان في رسالته المدنية « مذهب أهل الحديث وهم السلف من القرون الثلاثة ومن سلك سبيلهم من الخلف ان هذه الاحاديث تمر كما جاءت ويؤمن بها وتصدق وتصلح عن تأويل يفني الي تطيل » وتكيف يفني الي تميل ، وقد أطلق غير واحد ممن حكى اجماع السلف منهم الخطابي مذهب السلف انها تجري على ظاهرها ، مع نفي الكيفية والتشبيه

عنها ، وذلك ان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات بمقتضى حذوه
ويقيم فيه مثاله فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا إثبات كينية فكذلك اثبات
الصفات اثبات وجود لا اثبات كينية فنقول ان له يداً وسما ولا قول ان مني
اليد القدرة ومعنى السمع العلم

ثم قال عليه الرحمة والرضوان : و بعض الناس يقول « مذهب السلف أن الظاهر غير
مراد ويقول أجمعنا على أن الظاهر غير مراد » وهذه العبارة خطأ إما لفظاً ومعنى أو لفظاً
لامعنى لأن الظاهر قد صار مشتركاً بين شئين أحدهما أن يقال ان اليد جارحة مثل
جوارح المباد وظاهر الفضب غليان القلب لطلب الانتقام وظاهر كونه في السماء أن يكون
مثل الماء في الظرف فلا شك أن من قال هذه المعاني وشبهها من صفات المخلوقين
ونسوت المحدثين غير مراد من الآيات والاحاديث فقد صدق وأحسن اذ لا
يختلف أهل السنة ان الله تعالى ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في
افعاله بل أكثر أهل السنة من اصحابنا وغيرهم يكفرون المشبهة والمجسمة لكن هذا
القائل اخطأ حيث ظن ان هذا المعنى هو الظاهر من هذه الآيات والاحاديث وحيث
حكى عن السلف ما لم يقولوه ، فان ظاهر الكلام هو ما يسبق الى العقل السليم لمن
يفهم تلك اللغة ثم قد يكون ظهوره بمجرد الوضع وقد يكون بسياق الكلام
وليست هذه المعاني المحدثثة المستحيلة على الله هي السابقة الى عقل المؤمن بل اليد
عندهم كالعلم والقدرة والذات فكما كان علماً وقدرتنا وحياتنا وكلامنا ونحوها من
الصفات أعراضاً تدل على حدوثنا يتمتع ان يوصف الله بمثلها فكذلك ايدينا ووجوهنا
ونحوها جسام محدثة لا يجوز ان يوصف الله بمثلها ثم لم يقل أحد من أهل السنة اذا
قلنا ان لله علماً وقدرة وسمماً وبصراً ان ظاهره غير مراد ثم يفسره بصفاتنا ،
فكذلك لا يجوز ان يقال ان ظاهر اليد والوجه غير مراد ولا فرق بين ما هو من
صفاتنا جسم أو عرض للجسم ومن قال ان ظاهر شيء من اسمائه وصفاته غير مراد
قد اخطأ لأنه ما من اسم يسمى الله به الا والظاهر الذي يستحقه المخلوق غير مراد
به فكان قول هذا القائل ينفى الى ان يكون جميع اسمائه وصفاته قد أريد بها
ما يخالف ظاهرها ولا يخفى ما في هذا الكلام من الفساد

والمعنى الثاني ان هذه الصفات انما هي صفات الله سبحانه على ما يليق بجلاله نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته فيعلم ان العلم صفة ذاتية للموصوف ولها خصائص ولا يدرك لها كيفية كما يعلم ان له ربا وخالقا ومعبودا ولا يعلم كنه شيء من ذلك بل غاية علم الخلق هكذا يطمون الشيء من بعض الجهات ولا يحيطون بكنهه وعلمهم بنفوسهم من هذا الضرب ، (ثم قال) فيجوز ان يقال ان الظاهر غير مراد بهذا التفسير ، لا يمكن ، فمن قال ان الظاهر غير مراد بمعنى ان صفات المخلوقين غير مرادة قلنا له اصبحت في المعنى لكن أخطأت في اللفظ وأوهمت البدعة وجعلت للجهمية طريقا الى غرضهم وكان يمكنك ان تقول تمر كاجابات على ظاهرها مع العلم بان صفات الله ليست كصفات المخلوقين وانه منزه مقدس عن كل ما يلزم منه حدوثة او قصه ، ومن قال الظاهر غير مراد بالتفسير الثاني وهو مراد للجهمية ومن تبهم من الممثلة والاشعرية وغيرهم فقط خطأ اه كلامه

وقد سبق شيخ الاسلام الى هذا الامام ابن بطه رحمه الله حيث قال في الفصل الثامن من كتابه ... « ثم نهاية شغبهم ان اثبات هذه الصفات يقتضي التشبيه والتجسيم لما نراه في الشاهد وهذا الشغب ينعكس عليهم ويعلم بطلانه بذلك ، ألا ترى أن في الشاهد ان الفاعل للاشياء المتقنة العالم الخبير الحي السميع البصير جسم والله سبحانه حي سميع بصير عليم خبير فاعل وليس بجسم ، فاثبات الصفات له على ما جاء به النص عنه أو عن رسوله صلى الله عليه وسلم لا يوجب التجسيم ولا التشبيه بل كل شيء يتعلق بالحدث مكيف ، وصفات الباري لا كيفية لها ، فالتجسيم والتشبيه متغنيان عنه وعن صفاته وبالله التوفيق »

وكذلك جود في ايضاح هذا المشرّب الامام ابن القيم رحمه الله في طريق المهجرتين في مباحث التوبة فتقله عنه ونجمله مسك الختام قال رحمه الله بعد ان ناقش من اوقع الامة في اودية التأويلات وشباب الاحتمالات والتجوزات

(فان قلت) فهل من مسلك غير هذا الوادي الذي ذمته فتلك فيه أومن (المار ج ٨) (٧٩) (المجلد الثالث عشر)

طريق يستقيم عليه السالك ؟ (قلت) نعم بحمد الله الطريق واضحة المتأريفة الاعلام
مضيئة لسالكيها وأولها ان نحذف خصائص الخالقين ، من إضافتها الى صفات رب
العالمين ، فان هذه العقدة هي أصل بلاء الناس فمن حلها فإبداها أبسر منها ، ومن
هلك بها فإبداها أشد منها ، وهل نفي أحد مانع من صفات الرب ونفوت جلاله
الا لسبق نظره الضيف اليها واحتجابه بها عن أصل الصفة وتجردها عن خصائص
المحدث فان الصفة يلزمها لوازم باختلاف محلها فيظن القاصر اذا رأى ذلك اللازم
في المحل المحدث انه لازم لتلك الصفة مطلقا فهو يفر من إثباتها للخالق سبحانه حيث
لم يتجرد في ظنه عن ذلك اللازم وهذا كما فعل من نفي عنه سبحانه الفرج والحبة
والرضا والغضب والكراهة والمقت والبنص وردها كلها الى الارادة فانه فهم فرحا
مستزما لخصائص الخلق من انبساط دم القلب وحصول ما ينفه وكذلك فهم غضبا
هو غليان دم القلب طلبا للانتقام وكذلك فهم محبة ورضا وكراهة ورجة مقرونة
بخصائص الخلقين فان ذلك هو السابق الى فهمه وهو المشهور في طلبة الذي لم
تصل معرفته الى سواء ولم يحيط علمه بغيره ولما كان هو السابق الى فهمه لم يجد بدا
من نفيه عن الخالق والصفة لم تتجرد في عقله عن هذا اللازم فلم يجد بدا من نفيه
ثم لا صاحب هذه الطريق مساكن أحدهما مسلك التناقض اليين وهو اثبات كثير
من الصفات ولا يلتفت فيها الى هذا الخيال بل يثبتها بمجردة عن خصائص الخلق
كالم والقدرة والارادة والسمع والبصر وغيرها فان كان اثبات تلك الصفات التي قامها
يستلزم المندور الذي فر منه فكيف لم يستلزم اثبات ما أثبتته ؟ ون كان اثبات
ما أثبتته لا يستلزم مندورا فكيف يستلزم اثبات ما نفاه ؟ وهل في التناقض اعجب
من هذا ؟ ، والمسلك الثاني مسلك النفي العام والتمطيل المحض هو با عن التناقض
والتراما لا عظم الباطل والمحل المحال ، فإذا الحق المحض في الاثبات المحض الذي
أثبته الله لنفسه في كلامه وعلى لسان رسوله من غير تشبيه ولا تمثيل ، ومن غير
تحريف ولا تبديل ، اهـ

وبالجملة فهذا المذهب الاخير مع المذهبين قبله كلها اجمالا من الحقول أعني
بما أبان العقل فيها معاني سليمة مما يوم محالا عنده ، وبه يعلم ان ليس في الدين ما ينافر

العقل أو يعارضه بل هما كالسدى واللحمة في كونهما قوام الثوب وكالروح والجسم في حفظ الحياة

هذا ما رأيته الفكر القاصر في القصد من تنويه الاستاذ المرحوم بالعقل أعني حجج خصمه واعلاء منزلة العقل في الدين الاسلامي وتنبيه خصمه على ان بالعقل يميز الانسان بين احوال الماضي والحال فيفرق تبعاً لذلك بين الشرائع فلا بد ان يثمر بسبب تفضيد العلم والبداهة (٤) على الدين الذي يجب ان يكون خاتمة الاديان كلها وباقي بقاى النوع الانساني

والاستاذ المرحوم وان كان يجري في كلامه أحياناً على قواعد النظر والمتكلمين ويدافع بها فهو لم يخرج عن حبه للسلف واعتقاده بمشربهم واذكرنا ليلة كنا في ضيافته في داره وسمرنا معه اكثر من ثلث الليل أيام رحلتنا الى تلك الاقطار وقد كنت قرأت في مواضع من كلامه ميلاً لمذهب الخلف المأولين من الاشاعرة وغيرهم وقد افضى البحث بنا الى مسألة الصفات اني قلت له « اني لاعجب من هؤلاء المتأولين المنذفين على رفع الظواهر المكبرين لاطلاقها أقنهم أغبر من الله على ذاته القدسة حيث اطلق في كلامه وعلى لسان رسوله تلك النعوت الجليلة التي تأبى كثرتها التأويل الذي لا يؤمن في اكثره من التعطيل ؟ فليس الاثبات على الطريقة السلفية هو الاصول والاقترب ؟ » فرأيت رحمته الله أقر على ما قلت وصدق ما ذكرت ولم ينتصر لمذهب الخلف ولم يشر اليه مع انه يلتفت في غير هذا البحث حاور وناقش وحقق ودقق ، هذا ما أحققه منه ، رحمه الله ورضي عنه

نتيجة البحث

أوضحنا أن قصد الاستاذ هو التنويه بالعقل في الشرع وملاحظة انه الاصل في اثبات قواعد الايمان وهذا مما لا ريب فيه فان وجود الله تعالى ووحدته في ألوهيته وما يجب له من جلال النعوت وتصديق رسوله برسالاته بما نصبه دليلاً على صدقه كل ذلك مما نظر فيه العقل وتدبره قائل به ، وهذه الاصول التي هي قوام الشرائع انما مستند ثبوتها النظر العقلي اتفاقاً

فلنحفظ تقديم العقل على النقل إنما هو رعاية العقل في النقل بالوجوه التي قدمناها وبه يظهر أن كلامه رحمه الله موجه لما تقتضيه حكمة التشريع في الإسلام وسره وتفوقه على ما عدها من الأديان التي حرفها أربابها ، وعلى تسليم أنه وافق آراء الفلاسفة في هذه القاعدة كغيره من أئمة المتكلمين فلا غضاظة عليه في ذلك فقد خرجناها على وجه لا يبعد عن الصواب ، وجلي أن ليس كل ما للفلاسفة مذموما بل المذموم ما ناقض شرعا أو هدم ركنا ، وكلمة فيلسوف معناها محب الحكمة ، والحكمة متقبلة من أي لسان لأنها مساوقة للحق كما اشترنا له قبل ، قال الامام ابن عبد البر حافظ المغرب وإمامه في كتابه جامع بيان العلم وفضله في باب جامع في الحال التي تنال بها العلم « وروينا عن علي رضي الله عنه أنه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن فخذوه ولو من أيدي المشركين ولا يأنف أحدكم أن يأخذ الحكمة ممن سمعها منه »

اشترتم الى أن التفويض فيه ما فيه والحق لكم لانه في طيه إشارات بأن الناس خوطبت بما لا تعقله ولا تفهمه ولا هو من لغتها مع أن اللسان عربي مبين لقوم ساروا في الفصاحة ونبعوا في البلاغة ولم يتطال عليهم فيهما ، ومعلوم أن أشرف ما في القرآن المأمور بتدبره هو ما جاء فيه من نعوت الرب وصفاته الجليلة فإذا لم يعلم أحد معناها فأنى يستدل بها ، وفيه سد باب الهدى والبيان منها ، وحينئذ نقول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف قول فيه ما فيه ، واحتجاج من احتج لم بالوقف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) من الغلط في الاستدلال فإن المراد بتأويله ما يوئول اليه الأمر فتأويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر هو نفس الحقيقة التي أخبر عنها ذلك في حق الله تعالى هو كنه ذاته وصفاته التي لا يعلمها غيره ولهذا قال مالك وربيعة وغيرهما « الاستواء معلوم والكيف مجهول » وكذلك قال ابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما من السلف :
انا لا نعلم كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وان علمنا تفسيره ومعناه

فلنفظ التأويل في الآية إنما أريد به التأويل في لغة القرآن وهو الذي تعرفه السلف وهو الذي أراده الله في مثل قوله « هل ينظرون الا تأويله يوم يأتي تأويله »

وقال يوسف ه يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل ه فجعل في الآية الأولى ما يؤول إليه أمرهم من العذاب وورود النار تأويلا وفي الآية الثانية نفس سجود أبويه له تأويل رؤياه

وأما التأويل الذي هو التفسير ويان المراد به فهذا لا يصح ارادته من الآية لأن الصحابة والتابعين فسروا جميع القرآن وكانوا يقولون ان العلماء يطعون تفسيره وما أريد به وان لم يعلموا كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وكذلك لا يعلمون كيفيات الغيب فان ما أعد الله لوليائه من النعيم لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فذلك الذي أخبر به لا يعلمه الا الله نعم من وقف في الآية على قوله تعالى (والراسخون في العلم) أواد منها هذا المعنى وأنه يعلم تأويله وهو منقول عن ابن عباس أيضا وهو قول مجاهد ومحمد بن جطر وابن اسحاق وابن قتيبة والقول الاول منقول عن أبي بن كعب وابن مسعود وعائشة وابن عباس وهروة بن الزبير وغير واحد من السلف والخلف ، فلا منافاة بين القولين ، لانفكك الجهتين ،

والتأويل المنفي غير التأويل المثبت ، ولشيخ الاسلام بسط لهذا البحث في كثير من مؤلفاته الشهيرة ،

وأما ما ذكرتموه من أن التأويل حقيقة التبديل الذي هو اصطلاح المتفلسفة أي ولذلك اعترفوا بأنه غير اسم لما فيه من ظروف الظواهر المتعدي الى تسييرها وتسيير البراهين أو اكثرها مع أن القصد بإيجائها والاعلام بها هو إفادة الأمة ونصيحها وهدايتها ، فمن التكلف أن يعدل عن البيان الناصح الرافع لبس المزيل للاجمال الى اسلوب يوقع الأمة في أودية التأويلات ، وشباب الاحتمالات والتجوزات ،

ما مجتموه في التفويض والتأويل هو من قد المدققين في باب الصفات الذين تجلّى لهم ذلك المشرب المتدل في أرضي حلاه ، ومع ذلك فتقدم لا يحبط من قدر من ذهب الى التفويض والتأويل ، ولا يقضي عليهم بالتنسيق والتضليل ، فان ذلك قصارى جهدهم ، وغاية نظرهم ، وقدما ان العقل قبولاً مآ ولا ملام على

من بذل جهده ، وأخلص قصده ، نعم يلام من جحد على التقليد الخفض بمد أن
وضعت الحجة ، واستبان الحجة ،

وقد قدما أن الحجة قوية في الإثبات بلا تشبيه ولا تأويل وقد نقل
الشعراني في البواقي والجواهر عن الشيخ ابن عربي رحمه الله أنه حذر من التأويل
وناقش متعليه في مواضع من فتوحاته فيها قوله

« أعلم انه يجب الإيمان بآيات الصفات وأخبارها على كل مكلف » قال « وقد
أخبر الله تعالى عن نفسه على ألسنة رسوله أن له يدا ويدين وأصمعا وأصبعين وهما
وعينين وأعين وأسماع وضحا وفرحا وتعبا وإتيانا ومجيئا واستواء على العرش
ونزولا منه إلى الكرسي وإلى مياه الدنيا وأخبر أن له بصرا وعلم وكلاما وأمثال
ذلك » قال « وهذا كله معقول المعنى مجهول النسبة إلى الله تعالى يجب الإيمان به لانه
محكم حكم به الحق على نفسه فهو أولى مما حكم به مخلوق وهو العقل »

وقال أيضا « جميع الأحاديث والآيات الواردة بالألفاظ التي تنطلق على
المخلوقات باستصحاب معانيها إياها لولا استصحاب معانيها إياها المفهومة من
الاصطلاح ما وقعت الفائدة بذلك عند المخاطب بها مما يخالف ذلك اللسان الذي
نزل به هذا التعريف الآسي قال تعالى « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه
ليبين لهم » يعني يبين لهم بلغتهم ما هو الأمر عليه ولم يشرح لنا الرسول المبعوث
بهذه الألفاظ هذه الألفاظ بشرح يخالف ما وقع عليه الاصطلاح ، فنسب تلك
المعنى المفهومة من تلك الألفاظ إلى الحق جل وعلا كما نسبها إلى نفسه ، ولا نحكم
في شرحها بمان لا يفهمها أهل ذلك اللسان الذين نزلت فيهم هذه الألفاظ بلغتهم
فكون من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ومن الذين يحرفونه من بعد ما عقلوه
وهم يعلمون مخالفتهم » فيجب علينا أن نقر بالجهل ، مرفة كيفية النسبة » قال « وهذا
هو اعتقاد السلف قاطبة لا نعلم لهم مخالف وإطال في ذلك

وقال أيضا رحمه الله « أعلم ان من أعجب الأمور عندنا كون الإنسان يتخذ
فكره ونظره وهما محدثان مثله وقوة من القوى التي جعلها الحق تعالى خديعة للمتل
وهو يعلم من ذلك كونها لا تصدى مرتبتها في المعجز عن أن يكون لها حكم قوة

أخرى كاقوة الحافظة والمصورة والتهيلة ، ثم أنه مع معرفته بهذا التصور كله يقد قواه العاجزة في معرفة ربه ولا يقد ربه فيما يخبر به عن نفسه في كتابه وسنة نبیه فهذا من أعجب ما طرأ في العالم من الغلط ، وكل صاحب فكر أو تأويل فهو تحت هذا الغلط بلا شك ،

« فانظر يا أخي ما أقهر العقل وما أعجزه حيث لا يعرف شيئاً عما ذكرناه الا بواسطة القوى المذكورة وفيها من الغلط والتصور ما فيها ثم أنه اذا حصل شيئاً من هذه الامور بهذه الطرق يتوقف في قبول ما أخبر الله به عن نفسه ويقول ان الفكر يردّه فيقد فكره ويرزكه ويخرج شرع ربه ، (وأطال مع ذلك ثم قال) وبالجملة فليس عند العقل شيء من حيث نفسه واذا كان كذلك لقبوله ما صبح عن ربه وأخبر به عن نفسه أولى من قبوله من فكره بعد أن علم أن فكره مقلد لخياله وخياله مقلد لحواسه انتهى

بقية البحث

ذكرتم انه يفهم من كلام الاستاذ رحمه الله انه ينبغي تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة الخ وكذلك ظاهراً كلامه باديء بدء الا انا بمونة ما قدمناه من ان قصده من مبعثه هو التنويه بالعقل في نظر الشرع يعلم ان مراده ان الكتاب العزيز وصحيح السنة والعمل النبوي كلها مما مهدت السبل بين يدي العقل فكان العقل يقفوها أينما انجبت ، ويساوقها كيفما سارت ، إلا أن ثمة أترا من السنة يؤيد مذهب التأويل الذي يتبادر من سياق تقديم العقل ، والاستاذ في تأليفه أسلوب غريب يبين المهود فقد لا يراد من سبكه البليغ ما عهد ارادته من غيره ، هذا ما سنح لسقيم البال ، في فهم كلام هذا الامام المفضل ، وما كنت أظن أن أختلس من وقتي هذه الكلمات فلدي من العوائق عنها ، ما لا يسمح لي بالدنو منها ، اللهم الا ان بركة دعائكم ، واعتناء بديع فوائدكم ، مما يرجى منه شرح الصدر ، وتسهيل الأمر ، وارجو أن تدققوا فيما كتبت ، وترشدوني الى ما فيه سهوت ، فان المقصد الوقوف على الحق ، واعتناق الفكر من اغلال الرق ، والحقيقة بنت البحث ، وارانني بانتظار جوابكم الميمون ، وارشادكم الحصون ، نفعا المولى ونورا اذهانا بمعارفكم ، انه خير مجيب ،

ماحتني على اطاعة الجواب وتكير البحث نوعا ما الا ابلاغه لمسامع اخواني وصحي ممن لم يتأهلوا بعد لمطالعة الكتب الكيرة في هذا الموضوع ، وفيهم حرص على الوقوف على تحقيق ذلك فاردت ان اقدمه بين يدي مستقباهم نموذجاً يشرفون منه على مجمل تلك المباحث الكيرة، فلا ملام فيما تخله من النقول المعروفة لديكم ، زارني اثناء كتابتي هذه الاستاذ العلامة الشيخ طاهر الجزائري فقرأ كتابكم وجانباً كثيراً مما كتبت فاستحسن التوسع في هذا الموضوع وقال انه يقل دونه مجلد واكد عليّ ان تدققوا فيما كتبنا وان لا تفضوا علينا بما يظاهر لكم من المناقشة لعم الفائدة وهو يسلم عليكم

واني أهدي اعظم التسليمات لحضرات السادة الاكوسيين الكرام شمس المدي الاعلام السيد محمود شكري افندي والسيد علي افندي وحضرة العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي الاعظمي ومن يصحبهم من الاساتذة ومن كل التلامذة ، بآرك الله في حياتهم ، ونفع الامة بعلمهم ، ومن عندنا العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي البطار والشيخ محمد ديب الفيني واشقائي يهدونكم السلام ويرجون دعواتكم الصالحة ، في الاوقات الكاملة الراجعة

قاله بضمه وامر برقه وكتب هنا بقلمه الفقير محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي

في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٢٤

جواب الجواب

لم يمض على ارسال الجواب لذلك السؤال ودح من الزن حتى أرسل الينا صاحب السؤال العالم البركة الصالح الشيخ عبد العزيز السناني المتقدم ذكره بجواب كنا نود وايم الحق ان نستفيض عن تلك المدائح بالمناقشة والانتقاد ، ولكن ابي الحق الا ان يظهر ويكون له التأثير القوي ، والنقود الخارق في أمثال هاته المباحث الخطيرة ولو ذكره المعاندون . ونحن نذكر نص الكتاب حفظاً لتلك الآثار خشية ان تغتالها ايدي الضياع مع تصرف يسير وحذف لجل خصوصية لا تنيد فائدة عامة وهالك صورته:

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الى جناب الاجل الامجد العالم الفاضل اوجد زمانه ، مفزع السائلين ، مرشد
الناسكين ، امام المحدثين ، الموفق لنهج الراشدين ، شيخنا وبركتنا الشيخ محمد جمال
الدين القاسمي سلمه الله تعالى من كل شر وجعلنا وياه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ومنغفرته ومرضاته . وبعد وصل اليك كتابكم
الشريف ، المفيد بالجواب السداد الموجز المنيف ، المفيد لشوارد المسائل المهمة ،
والا نموذج لما حوته جل كتب الجهابذة المحققين اهل النظر الكبار ، فياله من جواب
ما اجله واشرفه ، كيف لا وقد حل حرازة الصدر ، في الذود بما عقده الاستاذ الحكيم
من اصول الدين ، وانبلج به مأخذ الوجه المستقيم من الكتاب والسنة واقادنا فوائده
ومعاد اليك بصوائد كنا عنها في سدف ، فاستضاءت لنا وجوهها ، فأتى بما فوق ما املناه ،
فلا خاب املنا ، ولا افسس مفزعنا ، قاله لقد حططنا مونة النظر والتكلمات وحذرنا
صعب العقبات المتعريات (كذا) بالملكات ، وفتح لنا ابواب سني الطرق واقوم
السبل ، وجعل بالساطئين ، فيافوز من اهل بلجي تلك الثمرات ، فلزم ان نحفظه
ونستغفله عليه ، ونجعله عدة لراقي سني السير ، ومردا لطامع الفكر ، وجامع الخطر ،
وكذلك من نظر في الجواب من اهل التحقيق طلب منا صورة السؤال الباعث للجواب
ورغبة لتسخنها ولا غرو اذ كان صدره من ذوي السهم الراجح والمال الراجح ، والدرجة
البلبا من اهل العلم الذين شرفهم الله بشرف العلم ، وكرمهم بوقار العلم ، فله الحمد جل
ثناؤه حيث كلف لدينه حفظاً من خطئه ، يحملون قواعد شرائعه ، ويدفون عن عراه ،
بني من بناءه ، ويدفون عنه كيد كل شيطان وضلالة ، وجعلهم لاهل الدين اعلاماً ،
والاسلام والهدى مناراً ، ولاهل الحق قادة ، والعباد أئمة وسادة يتعرون جزيل
الثواب من الله ، ويتوخون رضي الله بالصواب ،

(ثم قال في وصف العلماء المصلحين ، الذين يقومون بالاصلاح ويقاومون :)
فلم يكن يشبههم عن النصيحة لله ، ما منهم - يريد الجملة - يلقون ، بل كانوا ينظمون على
(المارح ٨) (٨٠) (المجلد الثالث عشر)

جهتهم يعودون وفضلهم على بفضلهم يأخذون ، ويجعلون لمن جدم آثارا على الايام
باقية ، وب الى الرشاد هادية ، جزاهم الله على أمة نبينهم افضل جزاء ، وحباهم
من الثواب أجزل ثواب ، (الى أن قال) :

وهم الطائفة الموعودة بالبقاء لا يضرهم من خذلهم ولا من خانهم ، وجعلهم
مفرقا بما أودعهم الله من نور العلم ، يكشف بهم سدف ظلم الجهل ، والقياس الضلال ،
فمن نفسه جل شأنه أن جعل من تلك الطائفة في زمنا من اتصف بتلك الصفات ،
فنسأل الله أن لا يجرنا فضلهم ، والاقبياس من نور عليهم ، (الى أن كتب مايلي) :
هذه مسألة أهتمامية ، وحدثني نفسي بمراجعة صاحب المنار النمس ايضا حيا ، فقصرت
نبيتها ، وارجيت صاحبنا ، وأزنتهم سدفا ، جزاكم الله عنا وعنه افضل جزاء ، وأجزل ثواب .
وجميع الاخوان المحبين أخذوا ينسخ السوال والجواب المذكور وذلك
لاعجابهم به جزاكم الله من الجميع خيرا .

الحب
عبد العزيز المحمد السنائي

في : ٢٧ جمادى الأولى سنة ١٣٢٤

التاريخ

﴿ ديوان الخطيب ﴾

لشعراء تأثير في ايقاظ الامم معروف لا ينكره الا من انكر التاريخ وانت قلتم
منزلة حسان بن ثابت وتأثير شعره في اوائل الدعوة الاسلامية ثم انك لا تجهل مقام
مثل الشاعر فيكتور هوغو في أمته ، ولقد ظلم في هذه الاثناء هلال في تلك شعراء
العربية جاء بمثل من الشعر لم يهد فيه حذامه ، ذلك الشاعر هو فؤاد افندي حسن الخطيب
احد موظفي المطارف في حكومة السودان المصري ، جاء يدايات من قلعه برز
فيها على كثير من نهايات غيره ، اتبع بالشعر العربي منها جديدا وصدر ديوانه هذا
بمقدمة في تاريخ اللغة العربية والشعر لم يفسح على منوالها الشعراء والكتاب واليك مثالا
من قوله في الشاب

أخواتنا الاثراك مدوناتنا يا من الودانا قد مددنا لكم يدا
أخذنا بأهداب الشاب وانما أيقاظه من كل ضمن مجردا

فقلتم وقلنا غير ان قلوبنا على العهد ترعى حرمة العهد. مرمدا
وما تقاضى ثورة دموية فلسنا عطاشا نطلب الدم موردا
ولكننا نرجو اخاء موطلا ينز علينا ان يكون مهددا
ومن قوله في الغزل

بعد موتى عناصر الجسم تحل فيمتصها النبات طعاما
قاذريني اذا تكللت بالزه ر فيه هباء جسمي اقاما
وانشقي فان فيه اريجا عاطرا كان في فوادي غراما
والديوان قد طبع طباحسنا على ورق جيد بطبعة المنار ويباع في مكتبها بثلاثة
قروش صحيحة ولتلازمة المدارس العالية بقرشين

﴿ كتاب الكلية الألمانية الفرنسية ﴾

اهدت الى ادارة المنار الكلية الألمانية الفرنسية في بيروت كتابها السنوي
وفيه بيان فروعها وشروطها وقوانينها

وهي أربع دوائر التعليم العام ودائرة الاعداد للمدرسة الطبية والدائرة
الصناعية والدائرة التجارية وتنوي انشاء فرع زراعي في نواحي البقاع حيث انخسب
وسعة الارض ، ولاصبة دينية لهذه الكلية ولعلها أول بعثة علمية غربية جاءت الى
الشرق باسم العلم عاريا عن اسم الدين فانها ذكرت انها لا تعرض لدين التلامذة
كما انها لا تعارض أحدا بدينه وربما سهلت له الطريق كما تقول

وقد ذكر في مقدمة كتابها هذا ان غاية هذه البعثة الألمانية انما هي خدمة فرنسا

خارج فرنسا في مستعمراتها وفي البلاد الأجنبية ونشر لغتها ومبادئها الخ
فهل يعتبر أهل البلاد ومن يدهم زمام الامور ويطعون بأنهم أولى من أولئك الافرنسيين
بترقية لغة البلاد وآداب الشرق وانهم ان لم يسبقوا الى ذلك سبقتهم القوم العاملون وان إهمال
المعارف واللغة والآداب مضيعة للجامعة القومية وتفريق للعناصر الوطنية ولو انشئ في
كل بلد وكل قرية نواد باسم اتحاد العناصر أو الاتحاد والترقي

صالح مخلص وصفا

مقل منة خديجة (*)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ذكر الله تعالى والثناء عليه
والشكر له قبل كل شيء)

دخل هذه الدار عدد لا يحصى من بني آدم بمجموعهم عمرت القرى
والامصار، وتحركت أفلاك العلوم والاعمال، وتماقت أسلاك الاجتماع
والاحوال، وإذا فتحت كتب السير والتاريخ لا تجد ذكراً لعشر من دخلها
ولا لعشر عشرهم ولا للواحد في الالف، ولا للواحد في ألف الالف منهم
فلماذا يعني المؤرخون بهذا القليل من بني آدم ويهملون الكثير منهم؟
ليس بمعجب ما صنم المؤرخون فان اكثر من بني آدم متشاكرو
السيرة، متشابهو الحالة والفاية، على ما بين سيرهم من التباين، وبين أحوالهم
من التفاوت، وذلك أن حاصل أمرهم أتب وكند ومنزاحة وحيرات
وحسرات في تحصيل ما اشتبهوا أو تعودوه من المطالب جل أو حق، فلماذا

می آن ذکر المؤرخ من حکایات هؤلاء التي يمكن أن تكتب كلها
مكذا : « جاؤا الى هذه الدنيا فاشتغلوا بأسباب معاشهم وعاشوا
خاصين للنال وذهبوا غير تارکين أثرا في هذه الدار الا ان كان ولداً
على شاکتہم »

وأما أولئك الافراد القليلون الذين لهم بعد مماتهم وجود ظاهر
بالآثار فان في سيرهم للتاريخ ذخراً من غرائب الاستعداد الانساني وبديع
مظاهره، وجلال مآثره، وامثلة التفاوت بين افرادہ، والارتقاء والتکامل
في مجموعہ، بواسطة آحاد من جملته، بذلك يستمد التاريخ جدته كل يوم،
ويأخذ المزيد لرونقه ضد كل فرد وكل قوم

وأولئك الافراد صنوف : فرسول مبشر، وحكيم مبصر، وكاتب
مفكر، وشاعر مذکر، وفاصح منير، ومخترع عير، وكاشف منور، وباحث
مصور، واجتماعي محور، وشري مقرر، ونصاح مبرر، ولساني مفسر،
ومفضل ميسر

هؤلاء الصنوف أقطاب التاريخ على أحجام يدور، ومآثرهم مشاركة
منها يستمد النور، ووراهم في الذكر يأتي من اشتهروا بمحقق من الاخلاق،
ومن عرفوا في شيرة بطيب الاعراق، ومن منا يظهر لنا أن الشيرة
ليست بشيء عند التاريخ اذا لم تؤيد بمآثره. ولولا هذا لصب المؤرخون
في مرد أمماء كثيرة لا يستطيعون أن يبيضوا وجوه دفاترهم بشيء من
أعمال أصحابها من كانوا كباراً في الميول لاهم أبناء أمانجد مثلاً وهم لم
تجد لهم همة، ولم تؤثر منهم منقبة، ويظهر لنا أيضاً أن اعراض التاريخ عن

ذكر من لم تبهر مآثرهم هو احسن درس في الاخلاق ألقاها علينا المؤرخون
عن عمد أو بالتصادف وذلك لان النفوس اتعاينها بالباقيات الصالحات
تذكر اهلها وتعداهم ، واتعاينها عن الجول سرعة انطفاء الحاملين ،
وطول اشراق الباقي ذكرهم في العالمين

نعم ان من لم الباقيات الصالحات التي يبقون ويذكرون بها هم افضل
العبادة بالنفوس وانهمض بها الى المكرمات فحكاية أحوالهم هي أفضل
مأخذ الاخلاقيين الذين يجتهدون في أن يفهموا قارئهم كيف يتكلم الانسان
وكيف يصير من الاقطاب اقطاب التاريخ

• • •

الهم اني استسقي جودك واحسانك لأرواح المؤرخين الذين تركوا
كنوزاً كثيرة لنفوسنا من سير الأقطاب من آبائنا ، وأستفرك عن زلة
ولها أكثرهم من حيث لا يشعرون وهي إهمالهم كثيراً من سير الأقطاب
من أمهاتنا ،

لقد علمنا أن الفرق ليس بأكبر في الفطرة بين الرجل والمرأة ،
ولست المرأة بمحرومة من الزايات التي يملو قدر المتعالي بمثلها من الرجال ،
ذلك أننا نرى لمن عتولا سايمة ، وقلوبا كريمة ، وهما عظيمة ، وهل
للرجال ينابيع للمكارم غير هذه العقول والقلوب والهمم ؟ . ونرى الاديان
احببت المرأة كالرجل في التكليف بالمقيدة والعبادة والآداب . ونرى
الاجتماع اعتبر المرأة كالرجل في التكليف بالعمل وما زال نصيبها منه

كبيراً وتابعا لتقسيم الاعمال على حسب مرتبة محيطها من العالم ثم على حسب مرتبتها من محيطها . وهذا غير ما نعلمه من فضل بعض الفاضلات الماضيات اللاتي تصلح سيرهن أن تكون هدى للرجال قبل النساء ، ولولا تلك الزلة التي ذكرناها للمؤرخين لكان اللاتي نعلمهن أكثر وما اللاتي نعلمهن الآن من الفاضلات بقلائل

من هؤلاء سيدة قد سمع بفضلها العالم كله ولكن العارفين بتفاصيل فضائلها ومزاياها قليلون . الشرق سمع بهذه السيدة والغرب ، الترك يعظمون اسمها والمرب ، وفارس والهند ، والافغان والسند ، وفي أرض الصين تعظم ، وفي الدنيا الجديدة تكرم ، واذا فتحت دفاتر المؤرخين عفا الله عنهم لا تجد فيها تحت اسم هذه السيدة الجليلة الا كلمات يسيرة في ترجمة حالها ، وشرح خلاصها ، ولكننا نحن شاكرهم على هذه الكلمات التي يعلل سناها العقول والقلوب فتتهدي بها على قلتها الى عظيم أمرها كما يدرك المبحرون عظمة المنار اذا كانت أشمته عظمة السطوع

وانت قد كنت تفكرت في ان الكافي والدتي بعض المكافاة فتبينت بعد طول التفكير ان عظيم فضلها علي هو أبعد من أن يوفي شيء من حقه ولكن تراهي لي أنه يسرها أن أعلن للملا فضل جنسها وأذكرهم بما نسوه من احترام حقوق هذا الجنس ولم أجده أحسن طريقة الى هذه الغاية الجليلة من شرح سيرة هذه السيدة التي هي احدي جداتها

فمن مدد تلك الكلمات القليلة التي تركها لنا المؤرخون في ترجمة
حال هذه السيدة أوّلف هذه القصة الحقيقية والى روح والدني أرفها
هدية على راحة خشوعي وضمي ، ومن خزائن رحمة الله ورضوانه
أستنزل تحية طيبة مباركة لهذه الروح البارة

ومن راقه هذا المؤلف الصغير وحصلت له به لذة وفائدة فلي حق
أن أرجوه شيئا ولا أرجوه إلا أن يكون مساعدا في إقامة حقوق
المرأة وكرامتها وآدابها . ان النساء أمهاتنا مشر الرجال وعلى حسب
تربيتهم نكون فنطلب من محيطنا أن يهذب بالعلم الامهات ويسمى لترقية
مداركهن وآدابهن ا

بوتی الحکیمین بشاہدین فوت الحکیمہ ہزارتی
غیر اکبر و باغ صکر الاولیاء

الحکیم
۱۳۱۵

فقر جادی النبی یستوی القول یتبیرا حسہ
اولئک الذین ہداهم اللہ و اولئک ہم اولو الالباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق ﴾

﴿ الاثنين سلخ رمضان ١٣٢٨ - ١٣ أكتوبر (تشرين الاول) ١٢٨٦ - ١٩١٠ م ﴾

باب العقاب

بحث في الخلاف (*)

ولنوضح لك صورة من كثير صور من شطارة أهل وقتنا الذين هم كما ذكرنا خير الناس ^(١) سيرة اليوم فيما علمنا وكيفية تصرفهم فإنه انما تعد معائب من غلبت عليه مناقبه

كفى المرء نبلاً ان تعد معاقبه

وضموا عن زكاة النعم على كل شاة أربعة دراهم من ضربهم وستسمع الآن قدرها فتؤخذ على مثلي شاة مثلاً ثمان مئة درهم مع أن الواجب شاتان ولم يكونوا قبل يستدون بنصاب الشاة والبقرة ثم ذكروا النصاب لكن تؤخذ قيمة نحو ما ذكر كالمتمينة لا من عين المال وهذا حق المال الشرعي بزعمهم ولا ندري بأي وجه تعين ما ذكر من الصورتين ولا كيف تكون الثالثة وكثير من المأخذ له نحو ذلك من المدخل هذا ما سمعنا في بعض الجهات ويزيد قليلاً وينقص كذلك في بعض الجهات والمقصود التقريب . هذا حين يريدون الأخذ وأما حين يريدون انصاف المظلوم من الظالم فيأمرون باخذ الدية الف حرف والحرف عبارة عن أربعين درهماً من ضربهم وهي تخرج الدية تقريباً من الذهب مئة دينار وستين أو سبعين ديناراً فيسقطون نحو أربعة أخماس الدية وعلى هذا نفس حال خير الناس الذين يجب شكر الله على ان انعم بهم نظراً الى سائر الارض وسألت بعض قضائهم حسن

(*) قولا عن كتاب العلم الشاغل في ايثار الحق على الآباء والشاغل (١) يزيد الزيدية

الخيبي ما هذه الدية التي تحكمون فيها؟ فقال قال الامام يعني المتوكل اسماعيل بن القاسم امام العصر تكون هذه الدراهم قيمة عن نوع آخر من انواع الدية يعني لان انواعها عندكم كلها اصول في أهل الابل والذهب وغيرها على السواء ونخير الجاني عندهم ايضا . فقلت للقاضي تمال ننظر في قيمة تلك الانواع فنظرنا فآراءناها الامتقاربة بالنظر الى الارض التي كنا فيها صنعاء وما والاها وعلى الجملة فانما ذلك الجواب ترميم والمسألة مائة عن السن كالخواتم في جميع الفرق انما الغرض التمسك للتنبيه

صورة أخرى قليل تقمها لهم كثير ضررها بل بلية عظيمة على جميع الناس في وقتنا هذا ضربة فضة من عمل الكفار يسمى القروش فاخذت هذه الدولة منها وضربت بها دراهم وخططوا فيها نحاسا نحو الربع قريبا ليكثر عددها فيربحون بزعمهم ذلك القدر الزائد وهي سنة اقتدوا بها عن من مضى من الاتراك وغيرهم الذين يطمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون . لكن لم تر الناس اذ ذاك المصارفة وزنا لانه لا يصلح لهم بيع الفضة بالنحاس وهو ربا ايضا فصارت الضربة كسائر السلع يرتفع عنها تارة ويخفض أخرى ويبسبون الدراهم بالقروش بالمد لا بالوزن ففعلوا هذا الباطل وهم يطمون حين دعيتهم الضرورة الى الصرف ثم نهاهم الامام عن الصرف مع اصراره على الضربة وشدة حاجتهم الى المصارفة فكان عملهم معهم كما قال

لقاء في اليم مكتروفا وقال له إياك إياك ان تبطل بالماء

ومن مفاسد الخلاف استحلال الاعراض وهو واضح فانظر ما في هذه المصنفات من الصياط والبهتور والتكفير بلا دليل حتى ان الاشاعة

اصلاوا انه لا يكفر أحد من أهل القبلة وانما الكفر البواح ولا كفر بالتأويل
ثم نجد في تضاعيف كتبهم المناقضة وكذلك الماتريدي في كلام امامهم الاعظم
ان لا يكفر أحد من أهل القبلة ولم أر التكفير اسهل على أحد ولا اكثر
منه في متأخري الحنفية كأنهم يكفرون بكل الزام ولو في غاية القوض ،
ومنع بعض الناس قريبا من بعض متفكرتهم نطه فقال كفرت لانك هونت
السلامة وهو تهوين للشريعة ثم للرسول ثم المرسل ونحو هذا يفعلون في كل
شيء ، وفعل بعضهم شيئا من منكرات الدولة فقال المظلوم: هذا ظلم وحاشي
السلطان من الامر والرضى به . فقال انا خادم الدولة المنتمية الى السلطان
فقد نسبت الظلم الى السلطان فهونت ما عظمت الشريعة من امر السلطان
فكفرت فأخذوه وجاءوا به الى القاضي وحكم عليه بالردة ثم جدد اسلامه
وفعل ما يترتب على ذلك. وهاتان الحكايتان في مكة عصر تاجر دمشقي ولا تزال
الستهم رطبة بذلك وهو في رسائل المتأخرين وفتاويهم وسائر كتبهم وهي
عظيمة هونها عموم الجهل وكساد الانصاف، وثفاق النفاق والاعتساف ،
نسأل الله حسن الخلاعة لنا ولجميع أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم

ثم رأيت كتاب التمهيد لابي شكور السالمي من الحنفية واذا هو لم
يكذب ولم منه أحد من التكفير لان من أول الكتاب الخ يقول قال أهل
السنة والجماعة كذا وقالت الاشاعرة وقالت القلانية ولا يزال يحكم بالكفر
كقولاه قال أهل السنة والجماعة ان الله تعالى لم يزل كان خالقا^(١) موصوفا
بهذه الصفة وقالت الاشعرية والكرامية ما لم يخلق الخلق لم يكن خالقا وهذا
(١) يوشك ان يكون اصل العبارة ان الله تعالى كان - في الازل - ولم يزل كما

كان خالقا الخ

كفر انتهى صورة لفظه ومن العجب ان يسمى نفسه أهل السنة والجماعة في كل محل ثم يمد أفراد الفرق الذين يقسمون بذلك كالأشعرية وغيرهم، وغيره لم يبلغ هذا الحد بل يقع منهم ذلك نادرا يقول بعض الأشاعرة قال أهل السنة وخالفنا الماتريدية أو الحنابلة أو نحو ذلك على أن ذلك شائع باعتبار التسمية بذلك إنما اخترعها صاحبها ولم يوافق عليها الخصم ولكل أن يدعي (وليلي لا تقر لهم بهذا) وهذا المذكور لا أدري ما أقول فيه فانه يحكي الاتهام ويحجج بما لا يوجد في أي كتاب ولا هو مما يتركب على الناقل ولا هو فادر وأما المعتزلة فانما مدلول المعتزلي عنده من يصح ان ينسب اليه ككلماته الشياطين ، اوجات به وساوس المجانين ، فليطالع وعلى الجملة فأكثر الأطلاع سيما على الكتب المشهورة في كل فرقة يزيد المهدي بصيرة وطأ نيتة في الهدى مع التوفيق والتسديد ، واخلاص النية للمعززالحميد ،

وأما المعتزلة فهم فريقان وليسوا كلهم يكفرون بالتأويل كما تراد في كتب الأشاعرة ولكن صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويكتم الخير بل يروي الكذب والبهت كما قدمنا وكما تذكر الأشاعرة ان المعتزلة تنكر عذاب القبر ترى ذلك فاشيا بينهم حتى القشيري في التخيير شرح الاسماء الحسنی وكأنه استند في ذلك الى الكشف . وأما النقل فباطل وهو شبه قذف الغافلات فان المعتزلة لا يكاد يظن قائل يقول هذا الاشدوذاً مثل المريسي وضرار وهمايت الفرائب مع ان ضرارا ليس من المعتزلة في روايتهم لانهم رويوا عنه القول بالرواية بحجة سادسة ورويوا عنه القول بخلق الأنفال وانه رجع عن الاعتزال بسبب شبهة ان يكون فعل البعد

أشرف من فعل الله تعالى وعلى الجملة فليس شذوذ من الفريقين بغير
وانما النكر إتمام الممتزلة قوله وانما هذه المسألة كسائر المسائل بل لا بد
فيها من شذوذ كشذوذات العبري والظاهرية وهذا شيء كبير بطلانك عليه
كتب المقالات ودع عنك التكلمين

ومن المضحكات عند المحدثين أنهم يقومون على أمير المؤمنين علي
بن أبي طالب رضي الله عنه حتى يجرحون من يقول ودّ أنه معه في كل
المواطن كشريك القاضي ومن لا يحصى^(١) ثم تراهم يفتنون بكفر من لا
يساعدهم على نواذر ما عليها معرّج ويرون ما المعلوم خلافه لكل من
عرف ذلك بلا حياء كما حكى الذهبي أن ابن دحية قال في يحيى بن نيمان
ضال مضل عجز الله وقال نحن أقدر منه وهو قول القدرية جيمهم وهذه
الجملة الأخرى الظاهر أنها من قول ابن دحية ويحتمل أنها من قول
الذهبي مع أنه لم يترضاها ومن قال أنه أقدر من الله فهو كافر تصريح
لا من باب التأويل ونحو هذا ما حكى في ترجمة عمر بن إبراهيم العلوي
أنه جارودي لا يرى الفصل من الجنابة فلو صدق لكان قد انكر ضروريا
من الدين ولم يمامله بذلك وكلماتهم متناقضة إذا تكلموا في غير فهم

(١) تقدم قريباً كلام الذهبي في الجرح بالتشيع وإن المراد به إذا بلغ إلى الخط
على الشيعين فتكرير المصنف رحمه الله لعل هذا عنهم داخل في قوله ومن مقاسه
الخلاف استحلال الاعراض فالحديثون اتقى الله من مثل هذا فهم الذين روي أن
حب علي رضي الله عنه علامة الإيمان وبغضه علامة النفاق فكيف يرضون لا تشيعهم
بالنفاق الذي صاحبه في الدرك الأسفل من النار فليس هذا انصاف لهم من المصنف
رحمه الله اه من هامش الاصل

وهكذا كل دخیل وليس لهم في ذلك كل العناية مع ان قوله جارودي لا يرى الفصل من الجنابة يفهم من هذه العبارة انها وصف كل من كان جاروديا فيتسم الخرق على الواقع وكما مضى ذكره من قولهم من قال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فهو كافر وغير ذلك ولكن قال في صالح بن حي "ذاك الاواء انه قد استصحاب منذ زمان ولم يجد من يصلبه يعني لانه يرى الخروج على اهل الجور كرأي الحسين بن علي ثم حفيده زيد بن علي ومن تبهم من الزيدية بل وابن الزبير ومن تابعه من فضلاء الصحابة والتابعين بل طلحة والزبير وعائشة رضي الله عنهم الا أن خطأهم كان واضحا لان امامهم لم يكن يتثبت به الرب ولقد كانوا فتنة لهذه الامة كما قال عمار رضي الله عنه والله انها الزوجة نبكم في الدنيا والآخرة ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم اياهم تطيعون أم هي فرضي الله عنها وعن طلحة والزبير وعن علي وعمار ومن هو من ذلك القبيل كالحسين السبط وزيد بن علي وأبعد الله مروان وابن جرموز وابن ملجم والحجاج وزيد بن زياد ومن هو من ذلك القبيل أميرهم ومأمورهم

ولعمري لمقاصد أئمة الزيدية في قيامها وسيرها أشبه بالصالحين من الساف لولا دغل من الهوى وغلو فيما يعود على الرياسة وداؤها كين ما يظهر الا بعد أن يستحكم وبعد الاستحكام لا يمكن علاجه كالكتاب ولقد دخل داؤها في كل ذي مقصد حتى في الوعاظ الذين رأس ما لهم التحذير من الدنيا التي قطبها الرياسة فيقظ من الاحوال لما ذكرنا وغير ما ذكرنا مما يظلمك عليه كتب الجرح والتعديل وكتب السير والخبار والحكايات والآثار مع التيقظ في كل باب لزواياها وخباياها وليتهم شفاهم ما في الكتب

(المأرج ١٣ م) مقاصد الخلاف في ترك الجهاد وقضايا حكومات المسلمين ٦٧٩

أعني المقتنين حتى يخص هذه المقاصد من له اطلاع على الكتب ويسلم من ذلك العامة

ولكن استولى عليهم الشر فصاروا يكررونه على المنابر كل جمعة
كانه الذي وصاهم الله بالتذكير به لينفوا المؤمنين وأمرهم بالسبي اليه
فانخارجي يلعن أمير المؤمنين والرافضي يلعن الخلفاء الراشدين والسني
يسب الشيعة والشيعة يسب الباغي والجبري وهذه سنة سنيتها من
سنتها في سب علي رضي الله عنه فإلها من شنيعة ما أخزاهاء وفضيحة عم
بلاهاها ، ولولا ان عمهم الوهن في دينهم لقام أهل كل جامع حين سبواها
والعجب ممن يحسن الآن لواضعها كأنه يريد أن يشارك فيها لما تأخر
عن وقتها فأغزى الله المحاباة في الدين ، والضنة بالانفس والاموال
والبنين ، ولقد ضاعت هذه الامة أهل الكتابين في قولهم « وقالت
اليهود ليست النصراني على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء
وهم يتلون الكتاب » وبعضهم يقول في بعض فوق ما ذكرنا والانصاف
أن الحق لم يخرج عن أيديهم جميعا والحمد لله فعند كل الحق وكل قد
ابتدع وان اختلف قلة وكثرة وصغرا وكبرا ومن يطلب الحق وقد هياه
الله وبسره يسرف هذا من ذلك « فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه
من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

ومن مقاصد الخلاف سد باب الجهاد لاعداء الاسلام مع انه فرض
كفاية وهو سنام الدين ، ولا انقطاع له الى يوم الدين ، ولا استحكمت
المداوة بين فرق المسلمين تركوا الكفار وصرفوا همهم في حرب بعضهم

بعضا وانما استحکم ذلك من حين استعکم التفرق وصاروا أجنادا مجتدة وقد كان في الدولتين حين كان السلطان واحدا جهاد الكفار مستمرا مع عدم استقامة الخلفاء على الحق ولكن كم بين تلك الأحوال وهذه الأحوال لو يستطيع أحدهم اليوم أن يستعين على خصمه من المسلمين بالكفار لفضل^(١) وليتهم تصالحوا على أن يأمن بعضهم بعضا وبشتغل كل منهم بمن يليه من الكفار ويستعين بعضهم ببعض ولكن ذاك لو كان المراد مطلوب الله منهم ولو اتبعوه لكانت يدهم واحدة كما قدمنا نعم من اتصلت مملكته بالكفار حفظها منهم كحفظه من مخائفه المسلم وهذا نوع من الجهاد ولكن المطلوب صرف هم المسلمين لحرب الكفار والفرو وان لم ينشوم الا من باب حفظ الملك ولكن عداوة في الله وان يكون كلمة الله هي العليا في جميع أرضه وهذا هو الفرض الذي لا يسوغ الاجتماع على تركه

ومن مفاسد الخلاف سد باب الثقة في الدين ومعرفة الكتاب والسنة حتى صار المنشوف لذلك متفقا على جنونه وخذلانه عندهم ويصرحون ان الاجتهاد قد استحال منذ زمان وانما دس لهم الشيطان ذلك لانه لو بقي الباب مفتوحا لوقع لتأخري المجتهدين ان يوافقوا هذا في مسألة وذاك في أخرى ويصير لبعضهم اتباع فينتقض عليهم استقرار المذاهب ويختلط الامر حتى يعود كما كان في وقت الصحابة رضي الله عنهم وهذا يقرر مغزى

(١) انهم قد استطاعوا وفعلوا والاولى ان لا يبيد ذكر ذلك ونحن لسي في تلافيه

الشیطان لعنه الله تعالى قد دس لهم ذلك ومن لم یصرح بذلك فمسله علیه
 تراه یدأب اکثر عمره فی العربیة واصول الادلة ومعرفة الحدیث ثم اذا
 صار مدرسا متمکنا فی تلك الفنون اخذ فی کتب التفاریم المدونة من الباب
 الذي دخله الجاهل بتلك الفنون وکان الكتاب والسنة مع هذه التفاریم
 اجنبیة لا تراعى نیرانها ولو نظر فی شیء من الادلة ووقع فی نفسه شیء مما
 ینبغی ان ینظر فیہ لما قدر علی التظهر بذلك لانهم یقومون علیه ویردون
 ما جاء به بلسان واحد ویقولون هذا ینقم علی الائمة ویخالقهم یری نفسه
 خیرا منهم ، واول احواله معهم ان یسقط جاهه عندهم ویحرموه هذه
 الارزاق وان کان له ضد منافس قد یسعی به الی الدولة ویقضون فیہ علی
 حسب ما یقضي الموی فی القضية . حتی ان السبکی ذکر انه نظر فی مسألة
 السماع فرآها حلالات ثم قال الحمد لله الذي جملنا من مقلدی امام اذا تأقت
 نفوسنا للنظر فی مسألة لم تقع الا علی قوله فانظر هذه الکلیة التي تدل علی
 عمارة هذا التعریر فی الکمال والدين . وكذلك ذکر ان الذين یفتوا درجة
 الاجتهاد من علماء الشافعية مع عدم المخالفة لیسوا بمقلدنا وافی اجتهادهم
 اجتهاده قال ولا یخرجهم ذلك عن الاتساب الی الشافعی فانظر طبقات
 المذكور ترى فیها المعائب ومن فعل نحو فعله صار وجیها عند أهل ذلك
 المذهب فی حیاته وبعد موته وأما من قال أنا اتبع هذه الآیة وهذه السنة
 وان خالفت الامام فذلك المتغبط المدعی الذي لا یرفع الی کلامه رأسا
 بل ینهی عنه وعن کتبه وهذا فی جمیع هذه الاحزاب الهزبة فصار الباب
 مغلقا ، حتی صار المعروف منکرا ، و ذکر التعلق بالكتاب والسنة وترك

المذاهب المبردة كالزندقة عندهم خلا انهم لا يقولون الكتاب والسنة هو الضلال خشية ان يكون كفر بواحا ولكن يقولون قد انسذباب معرفتهما وما عرفوا انه اذا انسذباب معرفتهما فقد سقطت حجتهما فوجودهما وعدمهما على السواء ولكنهم لا يباون بهذا ويقولون قد اخذ عمرتهما الاثمة وفضلوا ما يجب فالحجة اليوم كلامهم لا غير وصارت تلاوة الكتاب مجرد تعبد والحذر ان يتدبره التالي فيخالف الاثمة فيضل وكذلك السنة الا ان قراءتها بركة وربما يحصل لهم بذلك مراتب دينية ووجه في الناس والا كان فعلهم مجرد هبت

وهذا الذي وصفناه من يظن ولم يعرف حال الناس ما يسوغ له ان يقع هذا أبدا ومن عرفهم علمه ضرورة فذكرنا لنحو هذا مجرد انكار فن يجهله لا يصدقه في علماء الاسلام الذين طبقوا الارض ومن يعرفه يقول وما ثمة هذا الهذيان وهيئات ليس الشأن في معرفة ذلك من احوالهم انما الشأن في السلامة من الوقوع معهم فاننا رأينا الفضلاء فعلوا كما ذكره صاحب كلية ودمنة من شأن السلطان ووزيره في شرب الماء فهذا هو سد باب الثقة في دين الله لأن دين الله الكتاب والسنة والفقهاء انما هو من عرفهما واما معرفة هذه التفاريم فمجرد استفتاء عن عين الحكم فاللسى بالفتي والحراث والسوقة سواء اذ أولئك لا يخلون من أحكام قد قلدوا فيها فما زاد عليهم هذا المفتي الا بكثرة الصور التي جمعها وليست من الثقة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في شيء. ألا تراه معترفا انه لا يقدر على معرفة النسبة بين ما عنده وبين الكتاب والسنة

واجب مما ذكرتهم جروا على هذا النمط فيما بين المتقدم والمتأخر

(التأريخ ٩ م ١٣) تناقض القائلين في إثبات التأخير على الأولين ٩٧٥

فيعتبرون المتأخر ويطرحون المتقدم عصرافصرا الى يومنا هذا مثلا لو
قال المنتسب الى الشافعي من الطلبة قال الشافعي لسفروا منه وقالوا يرى
نفسه أهلا لمعرفة قول الشافعي^(١) بل لو قال قال الرافعي وإنما المصرية منهم
اليوم مقصودون على الرمي يقولون لا يجوز الافتاء بنير قوله ويقولون
اخذ علينا المهد بذلك لا ندري اي الا باليس اخذ عليهم ذلك لكننا سمنا ذلك
منهم وأهل مكة يقولون لا نعدل بقول ابن حجر الهيتمي فصار شأن العلماء
المتقدمين وكتبهم كشأن الكتاب والسنة ولذا ترى تلك الكتب مجهزة.
لقد وجدت في باب السلام أربعة عشر مجلدة عرضها صاحبها ثمن مجلدة
صغيرة من الخطية مع ان في تلك مثل العزيز شرح الوجيز ثم لم تنفق وأرجعها
الدلال لصاحبها وهذا في الشافعية أكد منه في غيرهم وكل قد فعله حتى
سمنا من بعض الطلبة انه لا يجوز العمل على قول المتقدم لان المتأخر قد
ميز الصواب من الخطأ

ونقول لهم لو خلقكم الله سبحانه في العصر المتقدم طيكم وانتم على
الحال الذي انتم عليه الآن أ كانت حجة الله عليكم قائمة عليكم؛ فلا ترام
يجيبون الا بنعم فنقول تنتقل معكم الى العصر الذي قبله كذلك حتى تبلغ
الى عصر الصحابة ثم الى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيعترفون
بالحق ويصرون الى ذلك الحال المألوف بمجرد الهوى وكأنهم لم يسمعوا كأنك

(١) طبع في هذه الايام كتاب (الام) للامام الشافعي وبها مشه رسالته في الامول
ومختصر المزني فقال بعض علماء الشافعية في مصر والحجاز ان طبع هذا الكتاب مفسد
للمذهب وفيه ضرر عظيم وهم يهتدون عنه ويأثرون عنه ! افرحم الله المصنف وكل
عالم مستقل اه مصححه

لم تقل ، ونقول لهم هل المتأخر أفضل من المتقدم حتى رجعت اتباعه ؟ فيقولون بل المتقدم أفضل فنقول فقد عدلتم عن الأفضل وقد يقول أحدكم انما هو استقصار لنظرنا عن معرفة قول الاول فنقول لا فرق بين كتاب وكتاب وليس من اللازم ان المتأخر أجلى بيانا واوضح عبارة وبرهانا بل لا يزالون مختلفين وكلام الله ورسوله أصبح وأوضح ، وأجل وأجلى وأشرح ، وإذا بلغ مجزكم الى ما ذكرتم قلنا يا أغبا الناس وأدناهم ، ثم لانسلم لكم معرفة كلام احدث المصنفين ، ولا كلام اشياخكم المدرسين ، على قدر ما اعترفتم به على نفوسكم من سوء الحال ، وسقوط الشأن وضيق المجال ، فائقوا الله في هذه الصحف والاقلام ، والمساجد التي صدعتموها بالخصام ، ولكم بياكل أسوة في شمره ، فلقد كان اعرف منكم لقدره ، حيث يقول مترجما من عنده

يلومون في حقه باقلا والصبوت أجدر بالاموق

خروج اللسان ومد البنان أحب الينا من المنطق

وهذا باعتبار شبيه قول الامامية : غير المعصوم يجوز عليه الخطأ قلت لبعضهم فهل المعصوم حاضر أبدا عند المكلف لكلامه عرض عليه كي يصوته عن الخطأ ؟ قال لا بل لا بد من واسطة غير معصوم قلت فاذا ذلك مسلم والمعصوم موجود هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يدل هذا الدليل مع تسليمه الا على معصوم واحد لا على ثلاثة عشر معصوما فاقطع ويناسب هذا الحل قولي

برئت من التمدب طول عمري وأثرت الكتاب على الصحاب

ولي في سنة المختار صلى عليه الله ما يشفي التثاني

ومالي والتمذهب وهو شيء
وأما من يريد الحق صرفاً
ويرجو حسن عقباء إذا ما
وفيه همة عاقت وتناقت
وقد رزق الحياء فلا يسوي
فلا والله لا يرضى صنيماً
لئن أبقى الآله لهم صواباً
رضيت لهم من الوجه الذي لم
وأثري من سوى هذا فاني
لمصري إنما حاولت أمراً
ولكن جبههم حلوى هواهم
فلم تر من يسدد سببه في
وناية أمرهم لنط وبهت
يقولون ادعى أمراً عظيماً
وقالوا ليس يعرف من إمام
لئن كنتم غلوتم في إمام
تبرضتم ثماداً ثم قلمتم
وقلمتم قد حجبتكم أن تتألوا
فمن ذا بالفلاح أحق منا
ولنا حجة الرحمن فينا
ولو لم يخلق النعمان أو من

يروح لدى المماري والمهايي
ويوجل قلبه ذكر العقاب
تمزت المنازل في الشواب
سقوط الشأن أو حسن المآب
رب العالمين بني التراب
أباه كل من تحت السحاب
لقد ضلوا كثيراً عن صواب
يخل من الشريعة بالنصاب
أرى انصافهم شيب الغراب
بيداعن شكوك وارتباب
اذاقهم الاصابة طعم صاب
حيال الحق في رجع الجواب
ورفض للمسرودة والتاب
يكاد لديهم يدعى بصابي
مقاماً وهو للانصاف آبي
وما هبتم مفارقة الكتاب
تجنب وارد البحر الباب
بدون امامكم فهم الخطاب
ولم ير دون فهم من حجاب
الى يوم القيامة والحساب
يضاهيه من العلم النجاب

ولكن ذا الكتاب وذا حديث م النبي وذا اللسان بلا استراب
ويستفي الذي قصرت يدها بغير تحزب وبلا اقتساب
كأعراب زمان الصعب كانوا وأعلام سقوا عفو الشراب
ومن مفسدات خلاف ترك الجمعة والجماعة وهما من شمار الاسلام
أما الجمعة فللكثرة التحكم في شرائطها وإنما هي صلاة من الصلوات أقرب
ما يشترط فيها اتحاد الجماعة لأنها شرعت لاجتماع المسلمين في هذا اليوم
وكانوا يعطون مساجد الجماعات لها وهذا أمر فوضي في مصر اليوم
يصلون في المساجد بلا قيد بقيد حتى أن الشافعية يصلون الجمعة ثم يصلون
الظهر على الاطلاق وروايت مصرياً في مكة فرغ من الجمعة ثم قام فصلي
الظهر فقلت ما هذا فقال أنا شافعي مذهبنا نصلي الجمعة ثم نصلي الظهر
فقلت لعل ذلك في مصر لتعدد الجمع على غير شرط التمدد وهاهنا ليس إلا
جمعة واحدة فاستفاق فليت شعري لم لم يصلوا الجمعة في مكة أربع مرات
كسائر الصلوات نظراً إلى أساليبهم المخترعة ؟ ولعل ذلك يكون بعد أن
تمادى نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فتساهلوا في هذا الأمر الواضح
وحافظوا على ما ليس كذلك كاشتراط إمام عادل كزعم بعضهم أعني
السلطان أو اشتراطه ولو جازاً أو اشتراط أربعين أو مصر جامع أو نحو
ذلك مما اتفق وقوعه في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم من دون دليل
على الاشتراط وهذه أمور مطولة في التفروع والمقصود أن الخلاف هو
الذي عطل الجمعة ولم يكن ذلك في عصر الصحابة رضي الله عنهم ولقد
صلوا خلف الحجاج وقلد عثمان رضي الله عنه وأرضاه وقد قيل له
أنت إمامنا ويصلي الناس اليوم امام بدعة؟ يعني إمام حصره فقال رضي

الله عنه خيار أعمالهم الصلاة ان لم يقتدوا بهم فيها فهم يقتدون ؟ أو كما قال
رضي الله عنه

ولقد قلت الزيدية حتى حرموا حضور صلاة الجمعة في بلد السلطان
الذي ليس على شرطهم وقالوا لا تصح الصلاة ويميد الظاهر بل قال قائلهم
ويستقص وضوء الخطيب للمصيبة لأن بعض العامة عندما ينقض وضوءه
وما شئت من فلو وكذا اشتراط الاربيين عند الشافعية وتراهم في البلدان
الصغار يمدون الجماعة كما يمد الفهم شيء لم يؤنس في السلف ولا متشبه
الا آثار ضعيفة وترك الجماعة لذلك في غير المجامع الكبار ولم يكن
شيء مما تشبوا به يصلح لتخصيص كتاب الله تعالى وأوجب منه
اشتراط المسجد مطلقا أو المسقف كقول المالكية وسائر شرائطها مما
ينبثك ويلزمك ان كنت ذا همة أن لا تعدل بكتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم

ومما يصلح مقصدا للمتمكن أن يجمع ما وضع أنه بدعة في الفروع
في كل فرقة فينبغي من ذلك التصنيف الكثير وما باب من أبواب الفقه
الا قد تمصبا فيه أو تمصبا ولكن بنوا على أصل منهار ثم فروحا
فروحا وطال الدليل الى أن تصير تلك الفروع سيما الأبعد الأزل في
عداد الأجنبية ثم لم يلتفتوا الى النظر في الأصل المبني عليه فانه لو كان
صحيحا لما أدى الى الامور المستشعة لكن يصمون الى أن يخرج أحدهم
عن الجماعة ويخرج خصمه في الباب الآخر تحقيقا لشر الخلاف وإظهارا
لعظم الفساد فيما نهى الله سبحانه عنه ويراهم مسألة فرعية سهلة ويقولون
مسائل الاجتهاد أمرها هين إنما الشأن في العقائد وهذا من اصطلاحاتهم

وربما تكون تلك العقيدة التي رفعوا شأنها ليست من الدين لا إيجاباً ولا
نفيًا ولا يظهر لها منفعة وتلك الفرعية السهلة قد صارت منسندتها من
أعظم المفاسد وهاك مثالاً من ذلك

فما استعظموه من العقائد أن الانسان اذا أراد أن يكلم زيداً وجد
لنفسه حالة لم يكن قبل ارادة التكلم ولا بعدها وهذا القدر متفق عليه
فقلت الاشاعة هذه حالة مستقلة فينا وهي في الباري صفة مستقلة
كذلك ونسبها الكلام ثم نبر عنها بالالفاظ وقالت المعتزلة الذي يجده
الانسان انما يرجع الى علمه بمعنى ما سيكلم به زيداً وترتيب اللفظ الدال
عليه مع علمه بالقدرة على ذلك وارادة التكلم فليس ما يجده بعينه مستقلة
ومدلول كالم وتكلم في اللغة فعل الكلام والتكلم وهو اللفظ فقط واطلاقه
على ما في النفس مجاز فقط كسائر الملكات فلا صفة للبارئ تعالى تقسية
تسمى كلاماً انما كلامه فله فني تكلم خلق الكلام في جسم من الاجسام
وانما قالوا في جسم لان الكلام عرض لا بدله من محل والبارئ تعالى
ليس محلاً للاعراض فتعين اشتراط المحل عندم والكلام على هذه الصفة
في الباري تعالى وغيره من فضول الكلام ومعنى تكلم في اللغة معروف
فلنقتصر عليه لا سيما في حق الباري تعالى ونقول تكلم حقيقة لغوية ولم
يتكلم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غير هذا فانظر هذا الذي طيق
الاقطار هل هو من الدين في شيء ان كنت ممن جعله الله أهلاً لذلك

باب المقالات

الفسق العلني والدستور (*)

حدثنا غير واحد من الفضلاء الذين جاؤا العاصمة من طرابلس الشام ان بعض مياسرة الفسق جاءها بثلة من النساء الروميات العاهرات اللواتي يتعبرن باغراضهن قانشان يرقصن كل ليلة في بعض الملاهي وهن في هيئة منكورة من التبذل والتبرج والتهتك قري من رآها بالفسق ثم يمدن الى منازلهن وقد جذبهن اليهن من جذب من الفساق يختلفون اليهن جهرا فيبدلون لمن أموالهم وصحتهم وشرفهم ودينهم ويخرجون حاملين عنهن جرائم داء الزهري (الحب الافرنجي) وسمه اقتصال المدي فيقوته في بيوتهم وبيوت من يواكلونهم ويشاربونهم حتى ان الدكتور ماريا أحد أطباء البلد المشهورين قال لبعض محدثينا انه عرض عليه كثير من المصابين بهذا الداء بعد استقرار هؤلاء العاهرات في طرابلس وكان ذلك نادر الوقوع فيها فكم يكون عدد الذين عرضوا على غيره وعدد الذين لم يعرضوا على الاطباء لجهلهم واهمالهم

واخبرنا أولئك المخبرون ان علماء طرابلس وأهل الدين والشرف فيها خرجت صدورهم واضطربت قلوبهم وضاعت عليهم نفوسهم وشكوا الامر الى حكومتهم فلم تشكهم ولا اجابتهم الى ازالة المنكر القبيح الذي لم تعود بلدتهم ، وظن الجماهير من الناس ان المجاهرة بالفسق من لوازم الحكومة الدستورية فهو بلاء واقم ما له

(*) نشرنا منه المقالة والتي تليها بجرمة الحضارة

من دافع لان رجال الدستور هم الذين يحمونه ، واطلعتني أحد هؤلاء على كتاب جاءه من صديق له وكلاهما من مستخدمي الحكومة وأعضاء جمعية الاتحاد والترقي يقول فيه ان عدد الارتجاعيين يكاد ينمو ويزداد في طرابلس وقاها الله وسائر البلاد من شر الارتجاع وأهله ، وسنين لم بالبرهان خطأهم في سوء ظنهم هذا بالدستور ورجالها ان طرابلس الشام قد امتازت منذ القرون الماضية والايام الخالية بمزايا قلما توجد بلدة في الدنيا تفوقها أو تضارعها فيها وهي المحافظة على شعار الدين وآدابه الاجتماعية ، وخلو من مواخير الفسق والوسرية ، وحانات السكر العلية ، وبيوت القمار المخصوصة ، ولا اذكر انني رأيت في السنين التي عشتها فيها أحدا من السكران الارجلين أحدهما زنجي كبير السن كان يجول في حارة النصارى فيجتمع عليه الصبيان يعشون به ويسفرون منه ، وقد اعتاد السكر من خدمته لبعض النصارى في أيام شبابه ، والثاني شاب من أولاد الصنائع كان يشرب معاً وربما خرج مفرغاً غلاماً فكان لا فتالاً عناق الناظرين المتعجبين ، ومحر كالا لسته الموقنين المسترجعين ، وأذكر ان مدرعة فرنسية وقفت في ميناء طرابلس فخرج بعض ضباطها الى البلد فجعل يجول فيها فطلب من الترجان أن يذهب به الى ماخوذ النساء أو يأتيه بامرأة يتمتع بها فلما سمع أهل السوق هذا هموا بالضابط فأنذروهم بعض الاذكياء منبه الامر وامرغ باعلام الحكومة فأرسلت اليه من رجال الشحنة والشرطة من حافظ عليه الى أن عاد الى البحر بعد ما أخفوه الترجان أن هذه البلدة ليس فيها نساء للفسق

ان بلدة هذا وصفها وقد كانت ولا تزال من أكثر البلاد اشتغالا بالعلم الديني بالنسبة الى عدد السكان جذيرة بأن تضيق ذرعا بالفسق الطلي فاجبها شر مفاجأة وقد كان لحكومتها سلطان من الدستور على منع هذا المنكر الخالف لأداب القوم العمومية ولكن متصرفها السابق كان جاهلا خاملا بليدا وأما المتصرف اللاحق فلم يفتنا أنهم شكوا اليه ذلك ولعلمهم لم يأسوا من الحكومة ولعل المتصرف الجديد لا يقصر في تلافي هذا الامر الامر ، وإزالة هذا العمل النكر ، وهو قد رأى بعينه ، وسمم بأذنيه ، وعمل يديه ورجليه ، في منع ما هو دونه من المنكرات في العاصمة كنع تبرج النساء واختلاطهن بالرجال في مثل يوم عيد الدستور ومنع الصبيان من

الحامات . كل ذلك عناية من الحكومة الدستورية العليا بالآداب الإسلامية ، ولا يتوهم أن الأمر قد استقر فهو يدوم بحركة الاستمرار ، وأنه يقتصر في الدوام ، لا يقتصر في الابتداء ، فالأمر لا يزال في أوله ولا تزال أخطاره محصورة في دائرة ضيقة ، فيجب أن يرقع قبل اتساعه ، وتداوى العلة قبل إعضالها

قد استنظم هذا المنكر أهل العلم والدين والغيرة على العرض — وهم السواد الأعظم في طرابلس الشام — وأكثرهم لا يعرف من شره إلا أنه عمل محرم في الشرع فإذا يقولون وماذا يعملون إذا علموا بما وراءه من الشرور والزيابا في تلك الأعراض واغتيل الأموال وفشو الأمراض وفساد داخلية البيوت وهو ما سنشرحه في مقالة أخرى ؟؟

يجب على أهل العلم والدين أن يبدوا الكرة بمطالبة الحكومة المحلية بمنع هذا المنكر من بلدهم المخالف لآدابهم العمومية التي نص القانون على وجوب احترامها وذلك يكون في كل مكان بحسبه ، وجمهور أهل العلم والدين والمروءة هم المحكرون في عرف بلدهم وآدابه ، ولأنه هناك حرمة الدين الذي كفل القانون الاسامي حفظه واحترامه بل لم يقبل إلا لبنائه على أساسه ، واقتباسه من نبراسه ، فإن لم تبادر الحكومة المحلية الى اجابة طلبهم فليرفعوا الأمر الى حكومة العاصمة ولو بلسان البرق

لا تصدقوا وسوسة شيطان الارتمجاع بتفضيل تلك الحكومة الاستبدادية البائدة على الحكومة الدستورية الدائمة ان شاء الله تعالى في حفظ الشرع وآداب الدين ، فإننا قد رأينا من هذه الحكومة أكثر مما كنا نتوقع من اقواء ما يندش الشعور الديني ، ولم يكن أحد يستطيع أن يحتج بالدين على شيء في العصر الحبيدي المظلم فاعلموا الآن انكم أقدر على حفظ دينكم وعرضكم اذا عرفتم كيف تحفظونه فحكومة الدستور هي حكومة الامة وحكومة الاستبداد هي حكومة رجل واحد لا قيمة فيها للامة ولا لدينها ولا لعرضها ولا لشرفها .

ألم يباغكم أن أهل البصرة أرادوا أن ينصبوا تمثالا لابني الدستور (مدحت باشا) فمنعهم الحكومة العليا من ذلك لانه مخالف للشرع الاسلامي ، ألم تعلموا أن مجلس

الوكلاء قد منع انتشار كتاب تحرير المرأة اذ طبع مترجماً بالتركية لئلا يكون سبباً
لكثرة الخوض في مسألة رفع الحجاب عن النساء، حتى عد بعض الناس الحكومة مغالية
في ذلك، أقترحون أن هذه الحكومة ترضى بأن يثلم أولئك الروميات الفواجر شر فكم
ويتمكن آدابكم الدينية والقومية ويسلبن أموالكم - في زمن يقطع المانيون فيه تجارة
اليونان المباحة - ويفسدن امر الصحة العمومية، ويزدن في اسباب التعدي والجبايات؟؟
حاش للحكومة ان ترضى بذلك اذا كنتم أنتم تكرمونه وتعقونه، فاطلبوا المقاصد
بأسبابها، واثقوا البيوت من ابوابها، واثقوا الله لعلكم تفلحون

مضار البغاء ومفاسده

لنرنا مضار ومفاسد كثيرة في الصحة والاخلاق والروابط الزوجية والحياة
الاجتماعية والاقتصادية والانتاج لاجلها كان محرماً في الاديان فان الله تعالى لم يحرم
على الناس شيئاً إغتنا للناس ولا مناعلم من التمتع بالذات التي لا ضرر فيها وانما حرم
عليهم كل ما هو ضار وأباح لهم كل ما هو نافع وما كان فيه فم وضر فالترجيح في
الشريعة لما فيه دفع المفسدة وحفظ المصلحة والمنفعة جار على الطرق المواقفة لنظام
القطرة وقوانين المنطق المعقولة، واشد الزنا ضرراً وأكثر مفاسد البغاء المستباح
الذي يتخذ هذه العواهر حرفة تكون معروفة في البلد فكل من شاء ذلك يسره
منى شاء مادام يملك أجرة البغي

هذا الضرب من الفسق هو الذي يسرع افساد الصحة والآداب وتقليل
النسل وإيقاع الشقاق في البيوت حتى تصل الى درجة يستباح فيها أكثر الامراض
وتفشو القيادة والديانة حتى لا يوثق بفلس أحد الا النادر من الناس واكثر الشبان
الجاهلين لا يعرفون من أمر هذه المفاسد شيئاً فيقضي الفسق على حياتهم الجسدية
والادبية والمنزلية من أول النشأة ولا يعرفون من أين جاءهم البلاء بل لا يدرون
به الا بعد وصوله الى حد اليأس ولا سيما في البلاد الصغيرة (كطرابلس الشام التي
سرى اليها هذا البغاء الآن) التي ليس فيها مستشفيات تداوى فيها الامراض

والادواء التي تولد من الزنا كالزهري والسيلان ، و يعتبر بما يرى فيها من العبر من كان لا يعرف ذلك من الشبان

أول رزايا البغاء وأسرعها حصولا انتشار المرض الزهري القاتل ويا ليت هؤلاء الشبان المساكين يعرفون شيئا من عواقب الزهري وما يقضي اليه . ليتهم يدخلون المستشفى في مثل الاساتة ومصر فيشاهدون بأعينهم بعض المصابين بهذا الداء ومنهم الذي فقد بصره وسعته ومنهم من سقطت أسنانه وتأك كل أسنانه . ومنهم من استؤصلت منه أعضاء التناسل ، وأهونهم حالا من كان قريب عهد بالمرض وقد انتشرت البثور على جسده ولم تصل سمومها الى أعضائه الرئيسية ، ويألها من مناظر تشخص لها الابصار وترجف أطرافها القلوب

يا ليت هذا الداء الخبيث لم يكن مطايا اذا كان يكون وباله على أولئك الضائق وحدهم وهم له مستحقون ، ولكنه من الادواء التي تسري بقرب من العلوى لا يعرف طرق التوقي منها الا من لم يلهم بلم الصحة وهم في بلادنا قليلون ، فياحسرة على أهل بيت يفري الشيطان أحدهم فيعوده الى تلك المواقير النجسة فيعود حاملا الى أهله الأبرياء المساكين ذلك السم القاتل فيفجع به امرأته وأولاده واخوته واخواته وربما أصاب به والديه فانه قد ينتقل بفضل الطعام وسوء الشراب وبالتعبيل والحس اذا كان هنالك جرح أصابه ذلك السم ولو جرح الخلال في اللثة ومن رزايا هذه الفاحشة ومصائبها أن من افتتن بها يصير يوشتر الحرام على الخلال فان كان أعزب تضاف داعية الزواج الشرعي في نفسه ولذلك يقل الزواج في جميع البلاد التي ينشوق فيها الزنا ومضار ذلك كثيرة منها قلة النسل ومنها كثرة الايامي من النساء وذلك مدعاة لخروجهن من حظيرة العفة والصيانة حتى ان العوانس من العذارى الأكار يلجأن أحيانا يلتمسن الاخذان في البيوت السرية ، فكيف يكون حال الارامل ؟ وان كان متزوجا بهجر امرأته ولو جميلة ويأوي الى بغي دونها جمالا وفناء وان شاركه فيها من لا يحصى من اسافل الناس وبذلك تضعف غيبرته على المرض ويضيق ذرع امرأته ويخونها الاضطراب فتنتقم منه والجزاء من جنس العمل

يؤمن بعض المخورين بأنفسهم انه يسر عليهم الجمع بين التهلك في الفسق وبين صيانة نسايتهم عنه وان قل نصيبهم منهم ، وانما ذلك هو الجهول والغباء وعدم الخبرة والتجربة فما ذكرناه من اقصاء تهلك الرجال في الفسق الى افساد نسايتهم هو من القضايا المعقولة الثابتة بالتجربة المؤيدة بحديث « غفوا نطف نساوتكم » فان استبعدته عقولهم الضعيفة فليعلموا أن المشاهدة والتجربة أقوى حجة من نظريات الفلاسفة الحكماء . أفلا تكون أقوى من نظريات الجبهة الاغبياء ولو كانت النظريات المتبادرة الى الرأي أقوى من علم المختبر لشيء . والناسم به من المشاهدة أو خبر التواتر عن المشاهدين والمجربين لكان من المردود بادي الرأي ادعاء رغبة الفاسق عن زوجته الجميلة الطاهرة المقصورة عليه الى عاهرة دونها في كل شيء . ولكنه واقع ومن أغرب وقائمه ان امرأة في مصر بحثت عن سبب هجر زوجها لمضجها زمنا طويلا فعلمت انه يأوي الى بعض مواخير الفسق الخفية فذهبت الى قوادة الماخور واعطتها صورتها ورغبت اليها أن تعرضها مع الصور اللواتي عندها على فلان (الذي هو زوجها) فلما عرضت الصورة عليه جذب بصره حسن صورة امرأته ولم يفتن لما لانه لم يخطر في باله أن تعرف ذلك المكان أو تميل الى الفاحشة مثله وكانت اجهل من جميع النساء اللواتي يختلفن اليه فلما طلبها من القوادة طلبت منه مالا كثيرا فوق ما كانت تطلبه عادة فبذله وبغدا أن اجتمع بامرأته وهو لا يعرفها وأظهر لها أنه كان أسعد الناس بلقاها وأنه ماسر في حياته بامرأة كسروره بها تعرفت اليه ووبخته وقالت له كيف تكون أسعد الناس بقربي في الحرام مع الخسارة وبذل المال لهذه القوادة الملعونة ولا تكون أسعد الناس في الحلال مع حفظ المال ...

الا فليعلم أهل طرابلس الشام ومن على شاكلتهم - من المتعرضين لانشاء البقاء في بلادهم - أنهم اذا لم يتداركوا هذا الامر قبل ثباته واستقراره فان أعراضهم على خطر وان ماعدتهم من الفيرة والحامسة الآن سيكون في أول العهد بهذا البلاء سببا لسفك الدماء ثم تصف الفيرة رويدا رويدا حتى تكثر القيادة والديانة كما في جميع البلاد التي فشا فيها البقاء والبشر متشابهون في الاستعداد لذلك والعمل مربوطة بعملاتها والاسباب موصولة بعينياتها

إن الفبرة على الاعراض في مثل طرابلس الشام شديدة عند جميع طبقات الناس حتى ان أجل الجاهلين وافسدهم ليندفع الي قتل من يعلم انه اعتدى على عرض اية امرأة من عشيرته بلا مبالاة ولا حذر من العاقبة فاذا استقرأمر هؤلاء المومسات اللواتي فتن باب البناء في هذه البلدة وترتب على ذلك أثره الطبيعي من فساد البيوت وابتذال الاعراض فلا بد أن يكثر سفك الدماء فيها ، فهل تفكر الطماء والفضلاء وأهل الفبرة والنجدة في هذه المواقب ولم يالوا بها أم هم عنها غافلون ؟؟

يطلب على قلبي أنه لو جمع بعض العقلاء قتيان البلد الشجعان (الابضايات) وبين لم أن هذه الفتنة ستكون سببا لتهلك الاعراض وسفك الدماء وفساد الصحة واضاعة الاموال لسبقوا الطماء الى السعي في منها وتلافي شرها قبل تمكنها ورسوخه إنما أخرت الاشارة الى ذهاب المال لانه في نظر أهل وطننا دون العرض والنفس ولكنهم اذا اعتادوا هتك العرض يرجحون المال فان البلاد التي فشا فيها الزنا كلها قد كثرت فيها القيادة والديانة لاجل المال حتى ان الرجل ليتجر بمرض امرأته وبناته وهذا مما يهده أكثر بلادنا من المحال الذي لا يتصور وقوعه منهم فظنهم أن شدة الفبرة صفة من صفاتهم الطبيعية التي لا تفيرو وكان غيرهم يظنون هذا الظن الباطل ولم يشعروا بيطلانه الا بعد موت الفبرة بفشو الفسق على ان المال عزيز عند كل الناس في كل مكان وزمان والحفاظة على الثروة هي اساس قوة الامم وعزتها في هذا العصر . ولست أعني باضاعة الفسق للثروة وذهابه بالاموال ما يتبادر الى اذهان الا كثرين الذين أوجه اليهم هذا الخطاب من الشفقة على الشاب المقيمر الذي يضيع معظم كسبه بجهله من نصيب هؤلاء المومسات وانما أعني ما هو أعظم من الشفقة على هؤلاء الظالمين لانفسهم أعني أن هذا البناء يذهب بحظ عظيم من مال الامة الى جيوب الاجانب الذين أذلوها ويزودونها باستعلائهم عليها بالثروة فان معظم المومسات في الشرق من اليونانيات والرومانيات والنمساويات والفرنسيات الخ وهن يرسلن معظم ما يسلبنه من فسادنا الى بلادهن فيكون تقصا من رؤتنا ومزيدا في ثروة اممهن ودولهن ولولا ما يأخذه اليونانيون واليونانيات من مصر وغيرها من البلاد الخارجية لاضطحت دولتهم وضعفت أممهم بالقر المذموم

ان مفاسد البناء في بلاد اسلامية صغيرة مثل طرابلس الشام ستكون أعظم
واكثر من مفاسده في البلاد التي آدابها غير اسلامية وفي البلاد الاسلامية الكبيرة
التي يسهل فيها اخفاء الفسق قبل أن يخف وقته على الجمهور بالاعتقاد الذي ينعكس
الدين وينسد الفطرة ، فلا يمكن بيان تلك المفاسد بالتفصيل في مقالة أو مقالات قليلة
واني لا عجب من سكوت حملة الاقلام في طرابلس عن ذلك وعن حيز المم لمقاومته
وحشها على تلافيه كما اعجب من ضعف العلماء والفضلاء في المطالبة بمنع هذا المنكر
هذا واتي قد بلغت خبر ماحل بطرابلس مولانا شيخ الاسلام وهو الذي
عرفت منه النجدة والقبرة فاذا شكأهل هذه البلدة الى الحكومة الادارية ولم
تشكهم فليرفعوا الامر اليه وأنا الضمين لهم بأنه يأخذ يدهم ولعله عهد الى نظارة
الداخلية بوجوب الاهتمام بسماع شكوى الاهالي في مثل منع هذه المنكرات فيجب
على أهل طرابلس أن يكونوا قدوة صالحة لغيرهم في الخير ولا يكونوا قدوة سيئة لهم
بالسكوت على مثل هذا المنكر الذي سيحل بهم مثلهم والله الموفق والمعين

حجاب المرأة في الاسلام*)

تباينت آراء الناس في مسألة الحجاب في هذه الايام . وكثرت فيها مناقشات الكتاب . فمنهم من ضل الطريق . ومنهم من هدى الى سواء السبيل . ولما كانت هذه المسألة من أكبر مسائلنا الاجتماعية الحاضرة . رأيت أن افوض القول فيها واعحصها تمحيصا ينبليج به الحق . وينتشم به الباطل . مؤيدا قولي بالحجة العقلية والبرهان ومعززا له بحديث الرسول (ص) وآي القرآن الحكيم فأقول : —

الحجاب عادة قديمة موجودة قبل الاسلام وبعده وعند أم لم تعرف من هذا الدين الكريم شيئا فلم يكن الاسلام موجوده ولا مؤيده . وهو الآن عند المسلمين يكاد يكون قاصرا على نساء الطبقة الوسطى والعالية وقد خرج في هذه الايام الاخيرة عن معناه الحقيقي وأصبح ضربا من ضروب الزينة والتبرج تظهر به النساء كاسيات عاريات . مظهرات لمحسنين . مخفيات لميوهين . فمن يخضعن به الرجال . ويفرون الناظرين بتلك المظاهر المروجة الكاذبة التي لولاها ما بالى أحد بالنظر الى نساء ائمه من . ولا وجه مقتون عنه اليهن . ولا أمل أن أحدا من هؤلاء يستحسن هذا الحجاب الكاذب أو يتصر به . ولا اظن ان خيرة الرجال تثتم منه . أو تقنع به . فليس الخلاف بين هؤلاء في أمر هذا الحجاب الخالي وانما خلافهم في الحجاب الحقيقي وهوستر المرأة وجها وكفيها عن الاجانب عنها فيقول قوم انه نافع ومفيد وان الدين يأمر به . ويقول آخرون انه ضار لا فائدة فيه وان الدين يريء منه . وكلا الفريقين يؤيد رأيه بالادلة . والحق يقال ان دلائل الفريق الاول منسطة باطلة . ودلائل الفريق الثاني يقينية قاطنة ولولا خوف التطويل لسردنا دلائل الاولين . وادحضناها بالبرهان المبين . ولكننا نكتفي

(*) بقلم الدكتور محمد الهادي توفيق صديق

بذكر دلائل الآخرين . فانها هي الحق اليقين . وليس بعد الحق الا الضلال المبين .
أما مضار الحجاب فهي كثيرة متنوعة تأتي مناعلى بعضها : —

أولا - ان الحجاب يحول دون انتخاب الرجال لازواجهم فيجعل الزواج تابعا
لصدقة والاتفاق بدلا من الاختيار والانتخاب . فمن أسعده خطه صادفته امرأة
حسنة توافق مشربه وهواه . ومن أشقاه وقع في قبيحة شوهاء . لا يمكنه أن يقيم
معا الاعلى البغضاء والشحناء . فيكثر بينهما الشقاق . المؤدي الى الطلاق . أو تعدد
الزوجات . ولا يخفى ما يجره علينا ذلك من المصائب الاجتماعية والاخلاقية
والدينية . ولذلك قال عليه الصلاة والسلام لاحد الانصار وكان قد خطب امرأة
(أنظرت اليها) قال لا قال - (أنظر اليها فانه أخرى أن يؤثم ينكأ) والنظر الى النساء
لاجل الزواج لا يتفق بحال من الاحوال مع الحجاب فاننا اذا كشفناه عنهن لمن
يريد الزواج لمرضاتهن للنجس والاستحياء والسخرية والازدراء ولا تصبح كالسبع
في الاسواق تتناوبهن أعين المشتريين . وهو أمر تنفر منه الطباع السليمة .
وثأبء المروءة . ولا يتفق مع كرامة المرأة في شيء فتقع في حضيض الذل والاهانة
وتتعرض لهزؤ المازئين . وسخرية الساخرين العابثين بالاعراض ولعب الشبان
الفاسقين . ولا دواء لهذه الامراض سوى سفور النساء للرجال في جميع الاحوال
واخذ ذلك عادة لمن خفي أمثال تلك المعائب والمضار التي تنشأ للمتزوجين
والمتزوجات من الحجاب . ولا يخفى ان اصلاح مسألة الزواج عليها اصلاح البيوت
واصلاح الامة بأسرها

ثانيا - ان الحجاب يكثر من حوادث التزوير في سائر العقود كما لا يخفى
وهو عتبة كثرود في سبيل صحتها وفي الشهادة والمحاكمة . فكم من امرأة
سلبت أموالها بسبب الحجاب ؟ وكم من فتاة عقد عليها بدون اذنها وكان المتكلم
غيرها من وراء ستار ؟ وكم من نساء رمين بالافك والبهتان من غير علمهن وهن
محصنات غافلات ؟ وكم من شاهدة زورا تخفي نجلها أمام أعين القضاة بالبرقع
والنقاب وتقرى الكذب ولا يعلم من أمرها شيء ؟ الى غير ذلك من الرزايا
والمصائب التي جررها علينا الحجاب واني والله لاهج غاية الهجب كيف يصح

العقد على فتاة لم ترها ولم ترك . وربما اذا نظر أحدهما للآخر اشماز منه وفخر . فكيف بعد ذلك يمكننا أن نقول ان الرضى حصل بين الطرفين مع انه رضى باللسان فقط وكل منهما يوجس خيفة من منظر الآخر على أن الرضى اللساني أيضا في كثير من الاجوال لا يحصل من جانب الفتيات ويكون صادرا من احدي قريباتهن كما هو معروف

ثالثا - ان الحجاب يفسد صحة النساء ويمنعن من الرياضة البدنية . ومن استنشاق الاهوية النقية في الاماكن الصحية . ففسد بليتين . وتكثر أمراضهن . وتحتل مصعتهن . ويلدن المولودين والمطلولات .

رابعا - ان الحجاب لاشك أنه أكبر مانع لاعلم التربية والتعليم والتدريب وعائق لتثقيف عقل المرأة وتوسيعه وتكبيره بالتجربة وممارسة الاعمال ومخاطبة الرجال في بعض الاحيان في اجتماعاتهم الصالحة كالتي تحصل في المساجد للصلاة والتعليم الدين . ومانع لها من مشاهدة المناظر الطبيعية . وبدائع الاختراعات الصناعية . فيبقى عقلا ضيقا . وذهنا قارعا . ومخيا خروقا خاويا . فلا تثبت في أذهان بنينا وبناتها سوى الاضاليل والترهات . والخرافات والخرعوبات . ففسد عقولهم وآدابهم وأخلاقهم . ولا يخفى ان التعليم في الصغر كالنقش في الحجر ولذلك يصرف الواحد منا وقتا طويلا وتعبا كبيرا لتطهير عقله مما زرعه فيه أمه الفمية الجاهلة منذ طفولته ونشأته . ومن كان في شك مما أقول فما عليه الا أن يقارن بين عقول نساء الافرنج وأبنائهم وبين عقول نساينا وأبنائنا ليتضح له صحة ما أقول . وقد علمت بالاختبار أن جمهور البنات اللاتي يأخذن الشهادات من مدارسنا لا يمتاز عقولهن بعد الحجاب عن البنات الجامعات الا شيئا يسيرا فان مدارك أكثرهن تجدها قاصرة ضيقة منقصة بالباطيل والترهات والالوهام والخرافات مصحبة بما تطفئه من القشور الفلوات

خامسا - ان الحجاب يمنع الفتيات أو غير المتزوجات من الحصول على أوقاتهم الابشقى الانفس ويضيق عليهن أفقاسهن ويحصر عليهن الاعمال أو الاشتغال بأي عمل . يكتسبن منه رزقهن من نحو خدمة أو صناعة أو زراعة أو تجارة ولا يخفى ما يجلبه البرقع على التجارات مثلا (والتجارة أخف شيء يمكن عملهن به) من الضيق والحرج

والعرق والاضرار بالصحة وعسر الحركة . والله تعالى يقول (ماجعل عليكم في الدين من حرج)

سادسا - ان الحجاب كثيرا ما يحرم الرجل لذة الخروج مع زوجته وأولاده واصطحابهم في رياضاته وأوقات فراغه ويمنعهم من مشاركته في أنسه ولذاته . وهي أمور ضج منها المجرمون فتشأ من ذلك كثرة هجران الرجل لزوجته وأولاده وعدم اجتماعهم بهم الا وقت نومهم وهو يقضي معظم وقته في الاماكن العمومية (كالمقاهات) بين الميسر والخمر والفسق والسعي في اصطیاد الفواني مع أنه لو خرج مع زوجته لتمتع كل منهما بالآخر وتال كل منهما حظه من نذة الحياة والاقتناس برفيقه ومشاهدة المناظر الطبيعية والصناعية واكتفى كل منهما بالآخر واستفاد من حديثه وامتنع الرجل من النظر لغير امرأته وامتنعت هي من النظر الى غير زوجها لحياء الواحد منهما من الآخر وخشيته ومراقبته لوجوده معه . ولا يخفى على أحد فوائد ذلك من الوجهة الادبية والاجتماعية وقد كان صلى الله عليه وسلم يخرج مع بعض نسائه الى الاماكن الخلوية لاستنشاق الهواء النقي ولما يقطن جريا والمزاح معهن بالقول الحسن سابحا - ان البرقع أو القاب المستعملان الآن مما يشوق النفوس لرؤية ما تحتها فان ألد شيء الى الانسان ما منع عنه فهو يحمل أهل الفسق والفجور على التعرض للنساء في الطريق ومنازلهم والسعي في كشف سترهن كما هو حاصل الآن بكثرة فان أنواع البراقع تظهر عادة الامهين والحواجب وهي في أغلب النساء جميلة فيفتخر الناظر ويظن أن باقي الوجه جميل مع أنه قد يكون مفرا اذا كشف جميعه . ولذلك قيل في أمثلة العامة (ان البرقع غشاش او قد سمعت من بعض الشبان الفاسقين أن أحدهم يسعى وراء المرأة المتبرقة زمنا طويلا وبصرف مالا كثيرا في الحصول عليها وتعبا كبيرا حتى اذا نجح معها وقادها الى احدى دور الفسق وكشفت عن وجهها ففر منها وندم على ما فعل وحاول أن يخلص منها بكل وسيلة ولولا الحجاب ما عثر هذا الفروور بكل واحدة ولذلك تكثر مداعبة النساء المتبرقات في الطرق من الرجال وتقل مداعبة السافرات لان الجمال الحقيقي قليل جدا والقاب يزين جميع النساء للرجال ويوهمهم أنهم كلهم جميلات فهو كالشيطان يفرى الانسان ويحمله على الفسق والفجور . هذا

وان تعود الرجال لرؤية جمال النساء يقلل من التأثيرين والاقتناع بحسنهن والانسان المتعود على ذلك يملك نفسه أكثر ممن لم يتعود وانطلاقاً من الحجاب منبع الرذائل والفساد أصل الفضائل ولا شك ان الحجاب هو السبب الوحيد في أكثر ما وقصافه من المصائب والروايات والبلايا . ولا أعلم من فائدة واحدة سوى غيرة الرجال الكاذبة من رؤية غيرهم لوجوه نساءهم مع أن الرؤية لا ضرر فيها ولا ضرار . والقول بأن الحجاب الحقيقي يقلل من الزنا اذا سلم فهو مدفوع بأن الزنا يمكن قتله بوسائل أخرى كالتى أتى بها الدين الاسلامي المنيف (وسبأني يانها) من غير أن يكون لها من المضار ما للحجاب مما سبق يانه وهي اذا اتبعت تماماً فان الزنا يكاد يمحى من الوجود وهذه الوسائل تنحصر في ثلاث مسائل وهي (١) الترية الدينية (٢) وإقامة الحدود مع الترغيب في الزواج وتفسيره (٣) والالتيان بأداب الرجال والنساء وسبأني ذكرها تفصيلاً وليس من بينها الحجاب لان ضرره أكثر من فقه ويمكن الاستغناء عنه بأشياء أخرى غيره . واليك الدليل : —

أجمع علماء المسلمين وأئمتهم على أن الوجه والكفين ليسا بحورة في الصلاة وأن كشفهما غير مبطل لما وعلى ذلك جرى عملهم من عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الى اليوم . وقال ابن جرير في تفسيره (ان المرأة أن تبدي من بدنهما لم يكن حورة كما أن ذلك للرجال لان ما لم يكن حورة فغير حرام اظهاره) . وحكى القاضي عياض عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستروجهما وكفها في طريقها وعلى الرجال خفض البصر عنها وقل ان ذلك اجماع المسلمين . وروي عن عائشة رضي الله عنها أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال (يا أسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لا يصلح أن يرى منها الا هذا وهذا) وأشار الى وجهه وكفيه ولذلك أبيع نساء المسلمين أن يحضرن صلاة الجماعة في المساجد ومن مكشوفات الوجوه في زمن رسول الله وزمن أصحابه وأتباعهم . وأوجب الدين الاسلامي على المرأة أن تكشف وجهها في الحج مدة الاحرام كلها بحيث يطل حجبها اذا هي غطت وجهها والاحرام مدة طويلة فبقي فيه النساء مختلطات بالرجال في سائر مراقف الحج ومن كاشفات لوجوههن . فلو كان في ذلك منسدة لما أوجبه

الاسلام وقرره . ولو قششت القرآن من أوله الى آخره والاحاديث الصحيحة لما وجدت فيها أمرا واحدا يوجب ستر المرأة وجهها وكفها بل بالمعكس نجد أن القرآن يستثنيها في قوله (ولا يدين زينة الا ما ظهر منها) كاعليه اجماع المفسرين . وقد عدل عن الأمر بتغطيتها الى تغطية غيرها في قوله (وليضربن بخمرهن على جيوبهن) . الآية ولم يقل على وجوههن فلو كانت كلامهم صحيحا لقال هنا (وليضربن بخمرهن على وجوههن) ، أما استشهادهم على الحجاب بآية (واذا سألتموهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب) فسيأتي بيان معناها على ان هذه الآية هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب وسترى أنها لا تنهض بها لم حجة . ولم يرد في القرآن مطلقا ذكر للتبرقع والانتقاب أو ما في معناها ولو كانا واجبين لورد ذكرهما مرة واحدة بل مرارا كثيرة . واذا كانت نساء المسلمين في عصر التنزيل محتجة فما معنى قوله (ولا تدين عنيك) وقوله (يفضوا من أبصارهم) وقوله (ولو أعجبك حسنهن) فكيف يعجبه حسنهن وهو لا يراهن ؟ وما فائدة عدم مد الاعين اليهن وقض النظر عنهن وعن محتجيات ؟؟ (البقية تأتي)

﴿ كتاب الخمسة والمئة ، وكتاب المهمة في الاصول الخمسة ﴾

الف حضرة العالم الفاضل السيد محمد طيب العلوي المكي مدرس درجة التكميل في مدرسة دار العلوم بلكنو « الهند » التي أنشأتها ندوة العلماء كاتين سمي أحدها « كتاب الخمسة والمئة » في نصر الفنة ، ويحتوي هذا الكتاب على خمسة ومئة من الادلة عدا المهدات والفتيات

والكتاب الآخر سماه « المهمة » في الاصول الخمسة ، حطه كالمدخل الى التوغل في علوم البلاغة وقد تقرر تدريسه في مدرسة دار العلوم المذكورة والكتابان لم يطبعاه بعد وقد بعث لادارة المنار بأنهم ذجين من الكتاتين المذكورين لينشرا في المنار وبها هما

(انموذج من كتاب الخمسة والمئة)

الاول ان الله ارسل الرسل ليحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه وليجمعهم على كلمة واحدة ويعلمهم كيف الطريق الى مرضاة الله وما هي الاسماء التي يرضاها الله لنفسه فيدعاهم بها قلوبهم وكلوا بعد ارسال الرسل الى عقولهم لكان ارسال الرسل فضلا لان دليل العقل قد كان وكيف يرسل الرسل لرفع الخلاف ثم يحكم على ما يأتون به ما هو منشأ الخلاف وانما قلنا ان العقل هو منشأ الخلاف لثلاثة اوجه (الاول) ان الحاجة انما وقعت عند الاختلاف والاختلاف انما وقع بين العقلاء لاختلاف عقولهم فكانت عقولهم هي منشأ الخلاف (الثاني) ان العقل يختلف في ذاته قوة وضعفا وغفلة وتنبيهها وباعتبار ما يقارنه من الموائد والمعارف واذا كانت العقول مختلفة اختلفت آراؤها ومتى اختلفت الآراء وقع التشاح والتعزب فكيف يقول من ارسل لرفع هذا الخلاف : ان كلامي ان خالف عقولكم فلا تقبلوه بل اولوه بحسب ما ترون فان هذا ليس رفعا للخلاف بل هو أمر زائد اذ لكل أحد ان يقول ان هذا الكلام لا يقبله هتلي لانه يخالف ما لوفي أو يخالف دليلي أو هذا الكلام قوي رأي فلان وهو خصمي (الثالث) ان العقول لو لم تكن مختلفة لم يحتاج الى حكم لان الناس انما يرجعون الى الحكماء عند الاختلاف فاذا ثبت ان العقول هي منبع الخلاف امتنع ان تكون هي الحكم فالحكم ماسواها فاذا ثبت ان كلام الشارع هو الحكم فلا يؤول اذا خالف بعض ادلة العقول ولا سيما والرسل جاءت لتبين للناس ما لا تصل اليه عقولهم وليكفهم مؤونة البحث بعقولهم وليكفهم عن الخلاف فيما بينهم فلوردهم الى عقولهم ل زادوا الطين بلة

قال : فهذا دليل واحد من الخمسة والمئة ليس باعلاها ولا أدناها، ثم قال :

(انموذج من كتاب المهسة في الفنون الخمسة)

«لو» يستعملها الناس في الاخبار عن سبب عدم الخبر الذي هو الجزاء، يقول لو جئني لا كرمك يعني ان سبب عدم اكرامي هو عدم مجيئك وقد خبط الناس مهنا مدة الى ان حقق ذلك العلامة التفارقي في شرحية المطول والمختصر الا انه

جوز وقوع الشرطية في الكلام موافقا لاصطلاح المنطقة فان معنى الشرطية
عندهم هو الاخبار بأن بين المقدم والتالي تصاحب فمعني ان جفتي اكرمك ليس
الوعد بالا كرام بل هذه القضية كاذبة أو محتملة عندهم أي معناها لان الاحتمال
من معناها « أن جاء زيد » مصاحب لا كرم زيد ومعني مصاحبتهما انهما مجتزمان على
الصدق في الواقع والظاهر انهما لا يجتزمان وان احتملا الاجماع فمنها عندهم
محتمل وعند أهل اللسان متعين حتى انه يقول ان فلانا وعدني ثم ان المصنف حقق
معني قوله تعالى « لو كان فيها آلهة إلا الله لفسدتا » وبين انه لا يصح مجيء على
اصطلاح المنطقة فان العرب لا تعرف ذلك بل ولا علموها فان أبا هلال حين
ذكر المذهب الكلامي نص على انه لا نظيره في كتاب الله ثم أيد ما قدره من
ان المراد ليس نفي الالهة المستقلة الذي يحزم به الناس فطرة ودليلكم هذا بأقذاركم
لا يثبت به العلم فكيف يستدل على المعلوم بما لا يثبت به العلم بل المراد ان الله
تعالى لو كان معه من يتداخل في امره لفسد نظم السموات والارض وذلك لان
الشفاعة لا تكون الا للدفاع عن أوجبت عليه القاعدة امر الايجبه وهذه المداخلات
محنة بالانتظام قطعا ولهذا عتقها بقوله « لا يسأل عما يفعل » ثم بقوله « لا يسبقونه بالقول
وهم بأمره يعملون »

﴿ تنبيه ﴾

﴿ كتاب الدارس في المدارس ﴾

هو كتاب خطي لم يطبع بعد والموجود منه نسخة واحدة قديمة عند حضرة
الاستاذ الفاضل الشيخ عبد الرزاق افندي البيطار من علماء دمشق الاعلام وقد نقل
عنه نسخة حضرة العالم المؤرخ رفيق بك العظيم وهو الكتاب الذي اتى عليه
ذلك التبرس في دمشق وقرأه منشورا بهذا الجزء من المجلد ٩ ص ٦٨١ وقد فاقنا
هذا التنبيه عقيب نشره

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

درس على كتاب الدارس

« في المدارس »^(١)

١

أيها السادة

إن تاريخ كل أمة سواء كان مجيدا أو غير مجيد لا يخلو مستقبه من ارتباط
بماضيه لا من حيث التشابه بين طرفيه بل من حيث النتائج التي تترتب عليها نهضة
الأمم أحيانا وتضيق مجرى الحياة الاجتماعية بأن تسرع بخطى الشعوب إلى مراقب الصعود
مناها إذا كان ماضي الأمة عظيما محترما في التاريخ نحرص على أن يكون
أعظم احتراما في حاضرنا أو على أن نسترده ذلك الاحترام إذا فقدت شيئا منه
وإذا كان ماضيها شيئا غير محترم في التاريخ تدأب على التخلص منه وتطلب لنفسها
حاضرا أسعد منه . فالنتيجة واحدة في الحالين ولكن لمن ؟ ومن يحصل على مثل
هذه النتيجة من الأمم ؟

تحصل عليه أمة تعلم أن لها تاريخا قديسه وماضيا قبيح في وترجع إليه
لأسبابها إذا كان تاريخها مجيدا له آثار معروفة في الوجود وأثر محقق في الاجتماع والأمة

(١) التي هذا الخطاب العلامة المؤرخ رفيق بك العظيم في حفلة حافلة في مدينة دمشق أرمده
رئيسا لجمعية البعثات العلمية

كأنفرد فخورة بالماضي الجليل اذا تمثل لها فتح فيها من روحه فلأها نشاطا ودفها
الى الامام اشواطا

وان أمة لا تعرف تاريخها فأحر بها أن يتنكر لها الزمان وتندري بها الشعوب
لجملها بماضيا وان تنكرها الانسانية وتنكرها السماء والارض

إن المدنية الاسلامية التي رفع منارها أسلافنا الطاهرون وغيّرت شكل الارض
ومجرى الاجتماع كان لمدينتكم هذه حظ وفير منها ولا سيما في التوفر على انشاء
معاهد العلم ودور التربية والتهديب

هذا أيها السادة ما دعائي لان افق يفتكم خطيبا افتح صحيفة من ماضي
التاريخ فيما يتعلق بأسلافكم الغابرين ومدينتكم الفيعاء وفيها ذكرى للذاكرين ،
وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين .

ان هذه الذكرى ماترونة في هذا الكتاب الضخم المشتمل على الف وثلاث مئة
وستين صحيفة وهو كتاب (الدارس في المدارس) تأليف المؤرخ العلامة الشيخ محمد
بن محيي الدين النعماني وهو خاص بما أنشئ من معاهد العلم والمساجد ودور المعجزة
(التكيا) في دمشق وقد بلغ عدد ذلك مئتين وبضعا وثمانين . لو وزعت
المدارس منها على السنين منذ انشاء أول مدرسة في القرن الخامس أي سنة ثلاث
وتسعين وأربع مئة الى عهد الموقوف في أوائل القرن العاشر لاصاب دمشق كل سنتين
مدرسة تنشأ أو دار المعجزة والمرضى تشاد هذا فضلا عما أنشئ من المدارس بعد
ذلك التاريخ ولم يدركه المؤرخ المذكور وهذا فهرست الكتاب ثلث عليكم بعضا
من أسماء المدارس التي جاءت فيه ولا أطيل خوفا من ضيق الوقت .

أما تواريخ انشاء هذه المدارس بال ضبط والاقواف التي حبست على الطلبة
فيها والعلماء الذين نبغوا منها ودرّسوا فيها كل هذا مذكور في صلب الكتاب وليس
في الوقت منسج لتلاوته عليكم كما ترون من حجم الكتاب وحسبكم ان ممن درسوا
في هذه المدارس وتولوا رياستها أو نبغوا فيها من علماء الشريعة مثل الحافظ الذهبي
صاحب التاريخ المشهور والامام ان تيمية صاحب التأليف المشهورة وقاضي القضاة
صدر الدين الازدي صاحب الجامع الصغير وغيرهم من مشاهير العلماء ومن علماء

الطب مثل الرؤساء ابن أبي أصيمة صاحب تاريخ الأطباء ومهذب الدين بن الحاجب
ونجم الدين البودي وموفق الدين بن المطران ومهذب الدين الدخاؤز وعماد الدين
الدينسري وأضرابهم

ومن علماء العقليات والرياضيات والموسيقى مثل محمد بن أبي الحكم الباهلي
وعز الدين السويدي وأبي الفضل الحارثي المهندس الذي كان باب البيمارستان
النوري القائم الى اليوم من عمل يده وأضرابهم

وها نذا اقرأ لكم مثالا واحدا من ترجمة هؤلاء الرجال فاسمعوا ما قال تاريخ
المدارس هذا في ترجمة أفضل الدين ابن أبي الحكم قلا عن الصفدي قال :

« محمد بن عبد الله بن المظفر بن عبد الله الباهلي » هو أفضل الدين أبو
الجهد ابن أبي الحكم من الحكماء المشهورين كان طيبا حاذقا وله يد طويلة في الهندسة
والنجوم (أي علم الفلك) وله في سائر الآلات المطربة يد عمالة وعمل أرقها
وبالغ في إتيانها وقرأ على والده وغيره في الطب وكان في دولة نور الدين بن الشهيد
ولما عمر البيمارستان والمستشفى النوري بدمشق جعل أمر الطب فيه إليه الخ ما قال
هؤلاء الرجال الذين ذكرتهم لكم وهذا الفاضل الكبير منهم وعدد كثير
مثلهم من أهل الشهرة بالعلم والفضل درسوا في هذه المدارس أو تخرجوا على
رؤسائها ومشايخها ثم ملأوا المكتبة العربية بالمولفات النافعة في كل فن ومن واجهم
منكم كتاب الكواكب لابن عروة الحلي في أكثر من مئة مجلد ، وتاريخ الحافظ
ابن عساكر في أكثر من عشرين مجلدا وهما موجودان اليوم في المكتبة العمومية
في مدرسة الملك الظاهر بدمشق وقاس عليهما ما ألفه علماء تلك القرون الأفاضل
وما قبلها من الكتب في علوم الشريعة والأدب واللغة والتاريخ والتراجم والفلك
والطب والرياضيات كالمهندسة والحساب وغير ذلك من العلوم يعلم مقدار ما طهده
المدارس ومؤسسيها من الفضل على الأمة وما للتابعين فيها من الأثر العظيم في
الوجود بما سهرره من الليالي الطوال في التحرير والتحجير وما عانوه من التعب في
وضع كتب العلم لأفادة الناس حتى ملأوا بها المكاتب ونشروا العلم وما قولكم في
ان عالما واحدا من علماء الطب وهو موفق الدين بن المطران المتوفى سنة سبع

وثمانين وخمسة تترك في مكتبته عشرة آلاف مجلد في الطب والعلوم الحكمية كما ذكر ذلك ابن أبي أصيبعة في ترجمة الموما إليه

ولا يظن أحداً من هذه المدارس كانت مدارس دينية فقط وإن أكثر طلبتها وطلبها من طلبة العلوم الشرعية وآلاتها

كلا فإن فيها مدارس لغير العلوم الشرعية كالطب مثلاً ومن هذه المدارس المدرسة الدخوارية والدينيسرية والبودية كما سترى ذلك فيما يأتي إن شاء الله

فضلاً عن هذا فقد أخبرنا التاريخ أن معاهد العلم كانت مشاعاً بين طلابه من كل فن وإن الطبيب أو الفلكي مثلاً كان يلقى دروسه في أي مدرسة كانت من مدارس العلم له فيها وظيفة بل في الجوامع والمساجد أيضاً لأنها كانت قبل أن توجد المدارس على شكلها المهود أي قبل القرن الرابع أشبه بمدارس للعلم بل هي المدارس حينها وما زالت كذلك معاهد للعبادة والعلم مما إلى اليوم كما تعلمون

واذكر لكم مثلاً واحداً على أن المدارس كانت شائعة لطلاب كل علم ما قلده ابن أبي أصيبعة في ترجمة رفيع الدين الجيلي قال : « وكان مقبلاً بدمشق وهو قبة في المدرسة النذراوية داخل باب النصر وله مجلس للمشتغلين عليه في أنواع العلوم والطب وقرأت عليه شيئاً من العلوم الحكمية »

واعلموا أيها السادة أن كثيراً من علماء الشريعة مثل الجيلي جمعوا بين العلوم الشرعية والعقلية والطب والفلك والرياضيات وكلهم من خريجي هذه المدارس بالضرورة ومن جاء ذكرهم من هؤلاء في هذا التاريخ واذكره مثلاً للباقيين أحمد بن الحسين الدمشقي واليكم ما جاء من ترجمته في هذا الكتاب نقلاً عن ابن كثير قال :

« الجلال المحقق أحمد بن عبد الله بن الحسين الدمشقي » اشتغل على مذهب الشافعي وبرع فيه واقى وأعاد وكان فاضلاً في الطب وقد ولي مشيخة الدخوارية (مدرسة طيبة) لتقدمه في صناعة الطب على غيره وعاد المرضى بالبيمارستان النوري على قاعدة الأطباء وكان مدرسا بالشافعية بالمدرسة الفروخشاهية ومعيداً بعدة مدارس

الح ما قال

هذا يدلکم علی ان العلوم كانت مشاعرا بين الطاء وان العالم بالشرع قد يكون عالما بعلوم أخرى من العلوم النظرية والعلمية كالفلسفة والطب والموسيقى والفلك والرياضيات وغيرها من العلوم التي قامت علی دعائمها المدنية الاسلامية وكانت الحلقة الوسطی بین المدنية القديمة والمدنية الحديثة حتی اعترف بفضلها علی المدن الغربي کثیر من علماء التاريخ ککربي ومنتسکیو وکوستاف لوبون وافردوا المدنية الاسلامية کتابا خاصة اتوا فيها علی ذکر ما تركه التمدن الاسلامي من آثار الترقی والعلم التي يجلبها أهل هذا المهد يا للأسف والعار !

نحن الآن أیها السادة بصدد علماء دمشق فی القرون الوسطی وانما هم حلقة من سلسلة ذلك التمدن الاسلامي الذي اخني علی الزمان واذا سمعتم لي قلمي اختم كلامي ببئنة من تاريخ تلك السلسلة بعد استيفاء الكلام علی کتاب الدارس هذا ان شاء الله

٢

علما بما سبق عدد المدارس ودور العجزة التي أنشئت فی دمشق ولكن من الذي انشأ هذه المدارس ورفع بنائها وادر الخيرات علیها وأفق من ماله علی طلابها اهي الحكومة أو الافراد او الجماعات ؟

بلغ بنا الضعف ان صرنا كالاطفال نطلب كل شيء من الحكومة كما يطلب الطفل كل شيء من والديه اما اسلافنا فلم يكونوا كذلك بل كانوا استقلالین اکثر منهم اتكاليين يعرفون قيمة الاعتماد علی النفس فكان الفرد الواحد يقوم بما تقوم به الجماعة ولا يطلب من الحكومة امرا . ولهذا فإن كل ما جاء ذكره فی هذا الكتاب من المساجد والتكايا والمدارس انما أنشأه الافراد وقام بحال اهل السخاء والجود من اسلافكم الطيبين لحض الخير وارادة نشر العلم وخدمة الوطن والدين لم يختص بهذا العمل الجليل والشرف الرفيع الملوك والامراء وذوو السلطة كما قد يتوهم البعض کلابل كان الافراد من كل الطبقات من أهل اليسار یسابقون الی تشييد المعاهد العلمية حسبة لله وحباً بعمل الخير واستبقاء لذكر الحسن فی الوجود فالتجار والعلماء والسيدات هم الذين انصروا هذه المدارس ، كل مدرسة یؤسسها

شخص بمفرده ويحبس عليها من ملكه ما يكفي ريشه لبقائها، بل أقول لكم والخجل يكاد ينفني من التكلم والحزن يوشك ان يعقد لساني ان العبدان عبدان أسلافكم أيها السادة شيدوا بأموالهم بعض هذه المدارس ورفعوا منار العلم في الفضيلة كم ترفع العبدان الى منزلة السادة في حين ينحط السادة الى منزلة العبدان !

ان العبدان كانوا ارفع قنوسا واسمعا كغرفا منا الآن يا الخجل والخسران ان الكلام وحده لا يفي عن برهان وانكم تنتظرون مني الدليل على هذا البيان واليكم امثلة من عمل العلماء والتجار والسيدات والعبدان قال المؤرخ في فصل عقده لمدارس الطب :

﴿ المدرسة الطيبة الدخوازية ﴾

المدرسة الدخوازية بالصاغة العتيقة قرب الخضراء قبلي الجامع الاموي انشأها مهذب الدين عبد المنعم بن علي بن حامد المروفي بالدخواز في سنة احدى وعشرين وست مئة بالصاغة العتيقة كما تقدم وأول من درس فيها واقفها ثم من بعده بدر الدين محمد بن قاضي بطبك ثم عماد الدين الدنيسري وهو بها الى الآن الخ ...

﴿ المدرسة الدنيسرية ﴾

غربي البهارستان النوري والصلاحية بآخر الطريق من قبله قال الذهبي في العبر في اخبار سنة ست وثمانين وست مئة

« عماد الدين ابو عبد الله محمد بن عباس الربيعي » الرئيس الطيب ولد بدنيسر سنة ست مئة وسمع بمصر من علي بن مختار وجماعة وثقة للشافعي وصاحب البهاء زهير وتآدب به وصنف ، الى ان قال قلاع عن الاسدي « العماد محمد بن عباس الحكيم البارع في الطب صاحب المدرسة للاطباء بالقرب من بهارستان نور الدين الشهيد » الخ

﴿ المدرسة البودية ﴾

« البودية النجمية مدرسة خارج البلد ملاصقة لبستان الفلك المشيري انشأها نجم الدين يحيى بن محمد بن البودي في سنة اربع وستين وست مئة » الى ان قال قلاع عن ابن ابي اصبعة « كان علامة وقته وأفضل أهل زمانه في العلوم الحكيمة » الخ ...

هذا عمل العلماء واسمعوا مثالا من عمل التجار في سبيل الخير والعلم والمنفعة العامة
لم يصل مثله احد من اغنياء هذا الزمان :

﴿ المدرسة المزلقية ﴾

المزلقية بطريق مقابر باب الصغير الآخذ الى الصابونية انشأها تاجر الخصاص
الشريف شمس الدين ابو عبدالله محمد بن علي بن ابي بكر المعروف بابن المزلقي
ميلاده سنة اربع وخمسين وسبع مئة وكان ابوه لبانا ادركه جماعة وهو يباشر ملبنة عند
جامع يلبط فنشأ ولده هذا ودخل في البحر وحكى عن نفسه ان اول سفرة سافرها
كسب فيها مئة الف دينار وثمان مئة درهم وافتحت عليه الدنيا وعمر املا كما كثيرة
وانشأ على درب الشام الى مصر خانات عظيمة بالقنيطرة وجسر يقرب والمنية وعيون
التجار. افق على عمارها ما يزيد على مئة الف دينار وكل هذه الخانات فيها الماء وبساتين
في غاية الحسن ولم يسبقه احد من الملوك والخلفاء الى مثل ذلك وهو صاحب المآثر
الحسنة بدرب الحجاز ووقف على سكان الحرمين الشريفين الاوقاف الكثيرة
الحسنة وعين للحجرة الشريفة على الحال بها افضل الصلاة واتم السلام الشمع والزيت
في كل عام الى آخر ما قال ...

وهذا مثال آخر لتاجر غيره ايضا

﴿ المدرسة الرواحية ﴾

شرقي مسجد ابن عروة بالجامع الاموي واصيقة شمالي جيرون ونغربى الدويلاق
وقبلي السيفية الحنبلية : قال ابن شداد بانها زكي الدين ابو القاسم التاجر المعروف
بابن رواحة وقال الذهبي في تاريخه العبر في من مات سنة ثنتين وعشرين وست مئة
«والزكي ابن رواحة هبة الله بن محمد الانصاري التاجر المعدل واقف المدرسة الرواحية
بدمشق وأخرى بحلب» الخ
ومن امثلة عمل القساء

﴿ المدرسة العالمية ﴾

العالمية شرقي الرباط الناصري غربى سفح قاسيون تحت جامع الانورم واقفها
الشيخة الصالحة العالمة الطيفة بنت الشيخ الناصح الحنبلي المتقدم ذكره في المدرسة

التي قبل هذه (وهي المدرسة الشيخة بانها الشيخ ابو عمر الكبير) وكانت فاضلة لما تصانيف وهي التي اوشدت ربيعة خاتون بنت نجم الدين ايوب اخت الملك صلاح الدين الى وقف المدرسة صاحبة قاسيون على الخاتبة الخ...
ومن انطه عمل البدان

﴿ المدرسة الصامية ﴾

الصامية داخل باب النصر والجلية قبلي الخراوية بشرق ، قال القاضي عز الدين بانها صارم الدين ابو بك مملوك قايماز النجفي ورأيت مرسوما يعتقها مامورته

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

هذا المكان المبارك انشاء الطواشي الاجل صارم الدين جوهر بن عبدالله الخرفيق الست الكيرة الجليلة عصمة الدين عذرى ابنة شامشامرحها الله تعالى الخ...
ارأيتم ايها السادة بماذا قامت هذه المدارس وبين وكيف ان الافراد من اسلافكم كانوا يعملون مالا يصله الجماعات منكم اليوم؟ ان الافراد هم الذين ينهضون بالام وان المدنية الاسلامية التي تلوت عليكم حقة من سلسلتها العظيمة كان للافراد شأن عظيم في وضع دعائمها وتشيد بانياتها

تعلمون ايها السادة ما كان لترجمة كتب أهل التمدن القديم كالليونان والفرس الى العربية من الأثر الكبير في تأسيس المدنية الاسلامية في بغداد على عهد الخلفاء العباسيين وقد يتوهم البعض ان الذي غني بترجمة هذه الكتب انما هم الخلفاء وحدهم واخصهم امير المؤمنين المأمون، والحال ان للكثير من الافراد ورجال الفضل والنبل من الامة يدا لا تترك في هذا السبيل

وهذا يدل على ان عمل الاشخاص منفردين لا يقل تأثيرا في الهيئة الاجتماعية عن عملهم مجتمعين . ولذا لا أبالغ ان قلت ان نوابغ الامة الذين خدموا بذكاوتهم وعلمهم المدنية وشيدوا اركانها الرفيعة انما قاموا بهذه الخدمة وقامت تلك المدنية بفضل أهل السخاء والجود من محبي العلم والترقى وانصار النجاح الذين كانوا يعتقدون من مالم على المترجمين للكتب العلمية الى اللغة العربية . ومن هؤلاء الافاضل الاجواد

الذين رصدوا جزءاً كبيراً من اموالهم على المترجمين للكتب العلمية في تلك العصور
علي بن عيسى العباسي ومحمد بن موسى بن شاكر الرياضي الشهير وعلي بن يحيى
الكاتب وابن المدير الكاتب وثاوري الاسقف ومحمد بن عبد الملك الزيات
وبختشوع الطيب والعدد الكثير من امثالهم المولعين بالترقى والعلم الذين كان ينفق
كل واحد منهم اموالاً طائلة على هالة العلوم الى اللغة العربية حتى لقد قل ابن ابي
اصيبة عن محمد بن عبد الملك الزيات انه كان ينفق في الشهر الواحد على المترجمين
الف دينار قال هذا فضلاً عما كان ينفقه الخلفاء من بني العباس لهذا القصد
وانا والله لتعنى ان تجمع هذه الالف دينار في كل شهر من الف فني من اغنيائنا
اليوم لتنفق في سبيل نشر العلم وزقية الناشئة من ابناء الاوطان ولو فعلوا ذلك اليوم
لوضوا عليهم ابناءؤهم اضافة مضاعفة في القدر بل لو فعل ذلك اهل كل ولاية عثمانية
لاصبحت المملكة العثمانية بعد عشرين سنة جنة قطوفها العلم وسياجها القوة والحياة
ولنمد الى ما كنا بصدده فنقول :

بمثل هذا البذل على ترجمة كتب العلم ونشرها بين الكافة والاستفادة منها
ظهر اركان النهضة في الشرق الذين ارفع بهم شأن التمدن الاسلامي وذلك مثل
بني موسى بن شاكر المهندسين الرياضيين في عصرهم وبني بختشوع وبني سهل
وبني ماسويه وبني حنين وبني ثابت بن قرة وبني زهرون وابو عثمان الدمشقي
وابن كرتيب ويحيى بن عدي المنطقي وابي الفرج الطيب وابي الريحان البيروني
والشيخ الرئيس ابن سينا وابي نصر الفارابي والفخر الرازي واضرابهم من العلماء
الذين ظهروا في الشرق في عصور متفاوتة ابان التمدن الاسلامي
ومثل بني زهر ويحيى بن السمينة وابي القاسم المرحطي امام الرياضيين والفلكيين
في عصره وابن السمع الفرناطي المهندس وسعيد ابن عبد ربه وابي جعفر الترحالي
وابي الوليد بن رشد وابنه محمد واضرابهم ممن ظهروا كذلك في القرب
ومثل بن الميّم البصري صاحب التأليف الفزيرة في الرياضيات والفلك
والبشر بن قاتك وعلي بن رضوان وتلميذه افرائم ابن الزيات والشيخ السديد ورئيس
(المارچ ۹) (۸۸) (المجلد الثالث عشر)

الاطباء شمس الرئاسة بن جميع الاسرائيلي ورشيد الدين أبي خليفة وأمثالهم
من ظهوروا في مصر

كل هؤلاء من علماء الفلسفة والطب والرياضيات والحكمة الطبيعية وغيرها
من العلوم ونسبتهم كنسبة واحد في المئة ممن ظهوروا في عصرهم وبعده في الشام
وبغداد ومصر وقارس والمغرب والروم أي آسيا الصغرى وغيرها من الامصار
الاسلامية في الشرق والغرب وأما وضع لم الاساس افراد من الامة قدروا قدر
العلم فشيئوا معاهده وترجموا كتبه واكرموا أهلها فتكون من عمل أولئك وهؤلاء
وتعاونهم جيلا بعد جيل بناء تلك المدنية العظيمة التي قدناها بعد ولم نستطيع
اللاحق بأبناء النخبة الحديث لأعراضنا عن العلم وفصلنا عن تحدي الامم الراقية
وقبض اكفنا عن امداد معاهد العلوم وتشديد دورها مع اننا قد يطلب منا الآن
ونحن جماعات فلا نجيب ما كان يعمله الافراد من اسلافنا من تلقاء أنفسهم وبمحض
وغبتهم بالعلم والمعارف وحبهم للارتقاء فما هذا الفرق العظيم

وبالجملة أيها السادة إننا أمة ذات ماض مجيد وتاريخ جليل وقد ترك لنا أسلافنا
درسا لا يمحوه الزمان ، وقد قش في كل زاوية من المشرق ومكان ، فلا يبلغ بنا
ضعف النظر أو ضعف القلوب والهم وفساد الاخلاق واستحالة الدم إلى أن تناساه
ولا اقرأ صحفه الزاهية التي يدعونا كل سطر منها إلى التذكر والتفكير والسعي الحثيث
إلى الترقى الذي مناطه العلم . والعلم يحتاج إلى المال . فالل مال ! الكرم الكرم !
الانباء الانباء ! والا قضي علينا بالدمار ولحق بنا العار وتبرأ منا أسلافنا الطاهرون
ولا يكون ذلك ان شاء الله ما دام فينا الكرام الصيرون والرجال المفكرون
والسلام عليكم .

حياة الزيتونين

كتبت مقالة في المجلد الثاني عشر من المنار (ص ۶۵) عن اضراب الأزهرين عن حضورهم دروسهم إلا أن يجابوا الى مطالب لم طلبوها وجذبت منهم ذلك وعدده نهضة لم وكان الكتاب يسمون عملهم اعتصابا ولكن تلك النهضة أو ذلك الاعتصاب كانت نتيجة الفشل لأن مقدماته ألقت من التنازع ولأن أولى الأمر هنا رايهم أمر الأزهرين واكبروا مطالبهم لم بأن يتوفروا على اصلاح حالهم فخذلوهم وذلك شأن أرباب السلطة يزدرون طلاب تغيير الحال ويصدونهم من المجترمين المذنبين !

اعتصب الأزهريون في العام الماضي وليست حلهم دون حال اخوانهم الزيتونين بل ربما كانوا أرقى منهم فكان من المنتظر أن ترن اصداء خطب الأزهرين في جامع الزيتونة فتزول قواعد الجلود وقداعى لها أركان الخمول وشاء الله أن يحذو طلاب جامع الزيتونة حذو طلاب الجامع الأزهر في طلب تغيير الحال الى ما هو أصلح للآل وأنجح للأعمال وانما المدرستان أو الكليتان تسيران على نمط واحد هو ذاك الطراز القديم طراز الافتراضات وكثرة النمحل والتأويل فيها حتى صارت العلوم في هذين المعهدين مناقشات نظرية عقيمة تؤخر عن طلاب الدنيا ولا تلحق بأهل الدين

صاح صائح التونسيين واعتلى خطيبهم المنبر طالبا حياة جديدة تبشره من قبر الخمول والجود فأجفت لصيخته قلوب واغبطت أفئدة وانما أجفل أولئك الذين يستطيعون اتقياشه ولكنهم لا يرضون منه إلا أن يبقى سادرا لاهيا ويحسبونه عاقا مارقا اذا طالت الى الجود وطمح الى الملو والسمو

لقد تفتحت مفايق قلوبنا اذ حملت الينا ربح الغرب اربح اخوانا الزيتونين الذين اعتصموا في مطالبهم بالآثاة والصبر وجنحوا للسكينة والحلم واستمسكوا بالعروة

الوثقى التي لا انقضاء لها ولا خذلان لمن استمسك بها . تمثلناهم غادين راضحين ولهم من آداب الدين الحنيف وعظاته وودائع من الادب وزواجر من الحياء ومن سيرة اعلام قرطبة وأئمة بغداد وأدباء غرناطة درس حكيم يهديهم الى الطريقة المثلى فكنا نشعر بسرور لا يدانيه سرور وقول في أنفسنا تالله لو أعطيت لهم العلوم الصحيحة النافعة لفاق الخلف السلف والله يوثني فضله من يشاء فهو لا يختص بجبل ولا قبيل طال الأمد على مسكون المسلمين وركوبهم الى مخلفات قرون الظلمات التي ضمت فيها شأن العلم وجمدوا على التقاليد الخلقية التي لا تنهض بها حجة ولا يقام عليها دليل ولم تكن حالم اذ أخذوها قضية مسلمة الا محال أولئك الذين زل فيهم قوله تعالى « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » ولو رجعوا الى تاريخ أسلافهم في عصور السعادة لاحتدوا حذو أولئك ونفذوا طريقة هؤلاء فظهر يا ويا بعد ما بينهما

لم يكن للمسلمين وقد احاطت بهم العظمت وطافت بهم النذر أن يرتضوا لانفسهم بقاء التسكع في دياجير الجهل والتمرط في حياض الخمول وهم الذين أرشدتهم دينهم الى الضرب في منابك الارض والنظر في اسرار الكون والاعتبار بتاريخ الامم التي بادت وانقرضت لكفرها بأنعم الله وجعل العزة وصفا لاهل دينه لا تنفك عنهم ماداموا مؤمنين

ليس بعجيب أن ينهض المسلمون في مشارق الارض ومقاربها مادام القرآن الحكيم محفوظا في صدورهم متناولين أيديهم وهو الذي ينعي على التقليد واهله ويستفز الهمم ويحدد العزائم الى طلب الآخرة بالعمل الصالح وطلب الدنيا بالسير في منابكها وعلومها انما هي وسيلة موصلة اليهما ليس بعجيب ان ينهضوا وانما العجيب أن يلبثوا في عمية عن أمره ونهيه معرضين عن نذره وعظاته ولذلك قلنا ولا نزال نقول ان اصلاح المسلمين لا يأتي الا من ناحية دينهم وعلماؤه حملة القرآن فنحن اليوم نقرظ عمل الزيتونيين ونعده مبدءا حياة جديدة مستكون زاخرة بالعلوم النافعة حائلة بالاعمال الرافعة ان شاء الله تعالى وثني على أولئك الزعماء الفضلاء الذين نظموا الاعتصاب وساروا بهم على نهج التوادة والرزانة ونحمد للحكومة جنوحها الى

واجابها الطالب التونسيين بمد تلك الذبذة والتفهم والانذار والوعيدوا حراجهما من
العدل بسجن فئة من زعماء الطلاب واتنا قول الآن عما الله عما ضلنا ونهني
اخواننا الطلاب المجتهدين بوزم وقلعهم وترجو أن تبقى نفوسهم دائما ظمأى الى
مالم يأتوا من العلوم واعيدهم ان ينجدهوا بأماذج المادحين ويركنوا الى الفاشين
المتفهمين فليس ماأحرزوه هوكل الاصلاح واتماهر وشل من بحر وعلى الله قصد السبيل
ولعلنا نوفق لكتابة مقال مطول في هذا الموضوع

حسين وصفي رحنا

الشيخ جمال الدين الافغاني (والشيخ محمد عبده) *

كنت كتبت رسالة بينت فيها فساد زعم الذين يتهمون الشيخ جمال الدين
الافغاني بالمروق وأوضعت بطلان هذا البهتان بأجلى بيان وطبعت تلك الرسالة
ونشرتها فتداولتها الايدي واشتهرت بين الناس وبعذلك سمعنا بهتان جديد وهو
أن الاستاذ لم يكن مارقا ولكنه كان وهابيا

عجبا هل يعرف هؤلاء الذين يعرفون بما لا يعرفون معنى ومبهم الناس بالمروق
قارة وبالرهاية قارة أخرى ؟ أم هل درى أولئك انحراصون الاقا كون فاشرو
الافك والبهتان أنهم بعلهم هذا يدخلون تحت طائلة قوله تعالى « ان الذين يحبون
أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب في الدنيا والآخرة » الخ ؟
وأما الوهاية فهي بالحقيقة اسم للذين اعتنقوا هذا المذهب وهم معظم سكان
بلاد العرب ومذهبيهم ليس يته و ين مذهب الخبيلية فرق كبير
عجبا أصار من الدين عندنا أن نثق بكل كلام يراد به ايذاء أي شخص

* (كتب محمد عاكف افندي الكاتب المعروف هذه المقالة ونشرها بجريدة شوري التي
تصدر في اورنبورغ في الروسية تحت هذا العنوان فنقلناها عنها)

والطعن عليه ؟ وكيف يجوز أن نعلم إلى رجل صحيح العقيدة صالح الأعمال ونقول إنه رجل صالح لكنه مارق من الدين ؟ ثم يتلقى الناس هذا القول وينتشر من دون تزو ولا نظر في أعمال وأحوال من نسب ذلك إليه فلا يعفي قليل زمن حتى يشيع بين الناس بأن فلانا مارق وإن فلانا زنديق

ثم كيف يجوز لنا الحكم بمجرد قتل قوم لا يعرفون من أحوال من يحكمون عليه بهذه الافتراآت ولا من كلامه شيئاً يصححكم ؟

اننا نعلم أن أكبر جرم في الاسلام هو أن يحكم الانسان على عقيدة انسان آخر ويتحكم فيها وينسبه الى الزندقة تارة والى الوهائية تارة أخرى بمجرد اختلاف في المشرب أولاً قل سبب مع أن الواجب الاسلامي يأمرنا باحترام عقيدة مطلق انسان ما دام يوجد دليل واحد على اسلاميته ضد تسعة وتسمين دليلاً على الكفر وأنه لا يجوز الحكم بالكفر مع وجود ذلك الدليل

ان اتهام كبار المصلحين بالوهائية في بلاد العرب وبالفرماسونية في بلاد الترك وبالباية في بلاد العجم وبالدهرية والرواق في بلاد الروم وسياصار امراء معروف ومشهورا جدا . وان تعجب فمعجب فمت خيرة رجال الاسلام بتلك التبعوت مثل جمال الدين الافغاني مع انهم هم وحدهم المعروفون بالدفاع عن الدين الاسلامي وهم انفسهم المجتهدون في ترقية بنيه بتربيتهم تربية صحيحة وهم الذين افنوا عمرهم الثمين بانشاء المدارس ليجعلوا لآبناء أمتهم حفظاً من العلوم التي تنهض بهم من حضيض النذل الى اوج العز وتوئلهم للجهاد في معترك هذه الحياة ليخرجوا من اسر المفلوية

اذا اعترض علينا معترض من أهل الملل الاخرى قائلاً : انكم تهتمون أفضل رجالكم واعلمهم واعقلهم واعلامهم قدرأ واشدهم غيرة على ملتكم بالرواق والدهرية والفرماسونية والوهائية مع انهم لا يريدون لكم الا الخير والرفق والسعادة فلماذا ؟ لأن دينكم لا يجتمع مع العقل والعلم والفن والادب والحمية وحسن الخلق ؟ فإذا يكون جوابنا ترى ؟

اذا بحثنا في تاريخ الرجال الصوريين في القطر المصري الذين بدأبون على منفعة

الاسلام ويخدمون المسلمين خدمة صادقة نجد انهم تلامذة جمال الدين الافغاني وانهم انما نبضوا بفضل تربيته القوية

لو كان الرجل مارقا من الدين كما يقولون لما قدر ان يوجد وجالا ممتلئين غيرة على الدين وأهله يخدمونه أجل انخدم (لان فاقد الشيء لا يعطيه) ولا هم لم سوى ترقى الانسانية بكل همة ونشاط

ان جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى ضاقت عليه الأرض بما رحبت سواء كان في الافغان أو الصجم أو تركيا أو أوربا ولم يسع له ان يقيم في احدى هذه البلاد ناعم البال منشرح الصدر . ولو كان من محبي المال والجاه والمناصب العالية ترك ما اضطهد لاجله وهو خدمة الاسلام الجليلة والقاء الدروس النافعة للعالم الاسلامي ولما حاول ايقاظ المسلمين من نومهم العميق المؤدي الى النوم الابدى ان لم يسعف بالمنبات من مثل ارشاد جمال الدين

نعم لو ان جمال الدين ترك خدمة الاسلام واشتغل ببحث افكاره في العالم ولم يعمد الى ايقاظهم لانهات عليه سمع الدنانير ولكان موضع الاحترام وصاحب المقام الذي لا يرام في جميع البلاد

ولكن تلك الروح العالية والارادة القوية والنفس السامية لم تنزل به في هذا الحضيض الحضيض المجد الزائل فما زال مشمرا عن ساعد الجهد مجتهدا بترويج مقاصده الخيرية يصارع الايام ويكافح النوائب غير هباب ولو وجل وثبت في موقف يتعذر على غيره الوقوف فيه حتى صبح ان يقال عنه انه كان شهيدا في حياته وصدق عليه عبارة كمال بك التركي « احسن شيء وافضل في هذه الدنيا ان يكون الانسان شهيدا في حياته »

هذا وان الذين يترون على جمال الدين الافغاني بالمروق والرهاية تراهم لا يألون جهدا بري الشيخ محمد عبده باكثر مما رموه به (كان الكفر والمروق على نسبة النفع للامة) نعم ان لهؤلاء الافاكين مصنع كفر لا يفتأ يصوغ من حلى الكفر اجودها لهؤلاء الرجال العظام فاننا ارجو منهم بعد النظر في مؤلفات الشيخ محمد عبده ان يثبتوا لي علامات الوهاية التي ينكرونها عليه ولو بأي صفة كانت ويظهرها لللا

ان بعض الناس يقول « انه لا موازنة بين زهد الشيخ محمد عبده وبين علمه » (١) وربما كان كذلك وهل اذا امضى الشيخ محمد عبده عمره معتكفا بالمساجد مواظبا على صلاة النافلة أ كان يفيد الاسلام اكثر مما افاده ؟ اتنا لا نظن ذلك بل ان رده على عالم افرنجي مثل هانوتو ومداقته عن حقوق الملايين من المسلمين هي في نظونا احسن عملاوا اكثر ثوابا من الاعتكاف وصلاة النافلة

انظروا الى قول عمر رضي الله عنه لأبي قلابة التابي « ان اكتسابك الرزق لبيالك احسن عندنا من اقامتك في المسجد » وهل يسجز أبو قلابة عن تربية عياله وأولاده في زمن يمش فيه الناس بقليل من النقطة عيشة الرفاهية من غير نجش مشاق الكسب ؟ ومع ذلك فقد أمره عمر رضي الله عنه بالكسب ونهاه عن الاقامة في المسجد اما محمد عبده فانه لم يكن مثل ابي قلابة ولا هو في زمن مثل زمنه بل هو في زمن يحتاج فيه ان يشمر عن ساعد الجدل لاجل تربية عائلة تبلغ الملايين من الاشخاص هانكن اليوم معشر المسلمين ليس لنا مثل جمال الدين ومحمد عبده وقد مضيا الى خاتمة ما وتركانا كالماشية بلا راع بل اتنا اصبحنا واقفين موقف الحيرة لا ندري ماذا نعمل ولا نهتدي طريق النجاة

فالواجب علينا ان نذكر مثل هذين الاستاذين بالخير لانهما خدما الدين وكانا من حماه وأن نسالهما من الله الرحمة والغفران لكي ينالا جزاء عملهما الصالح نعم ويجب أن نعرف بفضلهما وارشادهما لئلا نجعل الاجيال المقبلة وتعبينا حيث اتنا لا نعرف لاهل الفضل فضلهم ولا أجل أن يعلم القوم الآخرون اننا اناس نعرف فضل المصلحين واننا لسنا ممن يكفرون النعم ، ويحسن ان أورد هنا حكاية صغيرة وأجطها ختاماً لهذا الموضوع وهو أنه قابلي قبل خمس سنوات وجل افرنجي وقال لي « انكم قوم محرومون من معرفة الصناعة وانتم معذورون في هذا أما في عدم تفكيركم في معرفة قدر الرجال فليس معذورين بل ان هذا ذنب لكم لا يتعذر وهو من أشنع الذنوب » فاعتبروا يا أولي الابصار .

الخلافة الإسلامية

(الجامعة الثمانية)^(*)

١

« الحكم الجاهلية يغفون ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون »
« قرآن كريم »

ان الدين أعظم مهذب للنفوس وآثاره تظهر في الناس بقدر استعدادهم للخير أو الشر وبهذا كان التباين الذي لولاه لما ثبت دين اذ لو توحدت الفكرة الدينية لزالَت الصعوبات لان كل فريق مضطر ان يناضل الآخرين ليثبت لهم انه على حق . وما هي البراهين التي نحملنا على تصديق فريق وتكذيب آخر ؟ لماذا نعتبر والد ابراهيم مخطئا في عبادة الاصنام ولماذا نحبذ فعل ابراهيم عليه السلام لتعطيه تلك الاصنام وعبادته الحي القيوم الذي لا ينقل ولا ينام ؟ « ولو شاء ربك لجلل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم » الآية يتأمل الانسان فيما حواه من الكائنات فيجد ما سائرة بنظام واحد مبسرة لما خلقت له « ما ترى في خلق السموات من تفاوت » . وما الطبيعة الا ذلك الناموس الذي يخضع له كل شيء في الوجود وانني بقدر ما وصل اليه بحقي اعتقد اعتقادا راسخا ان الاسلام هو الدين الطبيعي او دين القطرة التي فطر الله الناس عليها اذ لك هو الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يطعمون وان جميع مبادئه موافقة

(*) لي القدي فهمي الكاتب للسوف

لنواميس الطبيعية واني أوصل ان كل عب للحقيقة يسلم مي بهذا الاعتبار
ويعترف بما للاسلام من المزايا النافعة والمبادئ الشريفة
طرق كثير من كتاب الغرب باب الكلام في الاسلام، ونبه عليه
الصلاة والسلام، ومن سوء حظي اتي لم أتمكن من الوقوف على آراء
السابقين وان فزت بعض آراء اللاحقين مثل دانيل ولور وملانشون
وهربولت، ولكني أرى هؤلاء الناس يتناولون على ما ليس لهم به خبر
شأن كثير من بني الانسان في كل زمان ومكان. ليست دهشتي من
الذين ينمون الاسلام مثل هانوتو ولورد كرومر باكثر من دهشتي
للارئين لور وهو ذلك الحر الابي المفكر الذي كوز المذهب البروتستاني
بالرغم من سلاسل وانحلال الفاتيكان في المصور الوسطى، ولكن الأغراض
السياسية تسربت الى نفوس هؤلاء الكتاب فاعمت بصيرتهم فلم يخطوا
الا ماتوجه اليهم اغراضهم. الا ان الحق لا يعدم انصارا وانا لذا كرون
هنا في مقدمة هذه الرسالة بعض آراء النصفين من كتاب الغرب في
الاسلام والنبي صلى الله عليه وسلم ليرى كل منصف ان الاسلام لا يعدم
من الاعداء ظهيرا وكفى بالله وليا ونصيرا.

كتب مستر جون وينغورت الرحالة الشهير في كتابه (تاريخ محمد):
« هل في الامكان انكار فضل رجل (بني النبي صلى الله عليه وسلم) قام باصلاحات عظيمة
خالدة لبلاده بان جعل جميع أهلها يبدون الله الواحد القهار ويهجرون عبادة
الاصنام ذلك الذي منع قتل المؤودة وحرم شرب الخمر ولعب الميسرة »
وكتب ادوارد جيبون: « ان دين محمد خال من الشكوك والظنون والقرآن
أكبر دليل على وحدانية الله بعد ان نهى النبي عن عبادة الاصنام والكواكب

وهذا الدين أكبر وأجل من ان تدرك اسرارهِ العويصة عقولنا الحالية «
وكتب مستر ديفونويت في كتابه (اعتذار الى محمد والاسلام): «انه لمن
الحق ان نظن ان الاسلام قام بحد السيف وحده لان هذا الدين الذي
يهدي لتي هي أقوم - يحرم سفك الدماء وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر -
ويجب ان نمتدح هنا بان علوم الطبيعة والفلك والفلسفة والرياضيات - التي
أنعشت أوروبا منذ القرن العاشر - مقبسة ومقتطفة من القرآن (١) بل ان أوروبا
مدينة للاسلام بأكثر من ذلك لانه الدين الذي أمر بالدستور
والديموقراطية ونهى عن الاستبداد في قوله (تعالى) «وأمرهم شورى بينهم»
«وشاورهم في الامر» . منح الاسلام الانسان جميع حقوقه
المدنية ولتذكر أوروبا انها مدينة للمسلمين اتقاسمهم بحفظ آداب الغرب
القديمة حينما كانت هي في ظلام دامس حفظوا آثار فلاسفة اليونان
وانشأوا علوم الطب والهندسة وغيرها . وبمبارة أخرى ان المسلمين هم
اساتذة أوروبا أثناء هجرتها من القرن التاسع الى القرن الثالث عشر «
وكتب كاتب مقالة تحت عنوان (الشرق والغرب) جاء فيها: «لقد ساوى
الاسلام بين جميع الناس في الحقوق السياسية ورفع عن كواهلهم الضرائب
الفادحة في قديم الزمان وحفظ لهم جميع حقوقهم وقدم استبداد الانسان
الانسان» ومع ذلك فان ساسة أوروبا وخصوصا الانجليز منهم لا يدخرون
وسعا في التطاول على الاسلام ورميه بكل نقيصة وانه داعية التأخر بمناسبة
وبغير مناسبة ، من ذلك انه عندما حصل اعتصاب طلبة الأزهر قالت التيمس
والجرائد التي على شاكلتها ان الأزهر بين ميا لول للتأخر وهذه الاقتراآت
تنافي ميل علماء الاسلام وتعاليمه على خط مستقيم . قال أحد فضلاء الانجليز

في إحدى الجرائد بهذه المناسبة: «أنا نعتقد أنه إذا كان ثمة دين خال من مبادئ التمهق فما هو إلا الدين الإسلامي الخفيف، وهل يقدر إنسان على نسيان ما قام به علماء الأزهر وشيخ الإسلام نفسه في أثناء تلك الحركة الدستورية التي قامت سنة ١٨٨٢؟ من غير العلماء أصدر قراراً ضد توفيق باشا؟ ألم يكن شيخ الإسلام في الآستانة هو الذي قال للسلطان: إن الشورى ليست من روح الإسلام فقط بل إنه يأمر بها أمراً؟ ومن قام في مجلس المبعوثان وخطب الخطب العصماء بوجوب مساواة جميع العناصر الثمانية بصرف النظر عن المال والنحل في مصالح الوطن غير العلماء؟

ولقد قام العلماء بمثل هذا العمل في روسيا فانه لما كان الأرمن والتتر يفتك بعضهم ببعض سنة ١٩٠٥ على مرأى من البوليس الروسي في باكو كان رجال الدين المسلمون أول من نهض لحسم النزاع بين الطوائف والمشار. وهام رجال الدين الإسلامي يبذلون جهدهم في سائر البلاد ويحثون التتر على تشييد المدارس لنشر العلوم الحديثة لترقية أبنائهم واللقاء بالمحاضرات التي تمصمهم عن ارتكاب الآثام ولكن الحكومة لسوء الحظ تحاول إيقافهم عن مساعيهم الحميدة خوفاً من أن يستنير الأهالي فيسموا الاستقاطها ويتوسعوا بطلب حقوقهم منها. ومن عجيب ما يلاحظ أن مسيحي تلك الجهة ومعظمهم من الفلاحين قد تأثروا بأرشاد رجال الدين الإسلامي وسعيهم وراء العلوم والمعارف فدخل الكثيرون منهم في دين الله أفواجا واضطرت الحكومة أن ترسل إلى تلك النواحي مرسلين خصوصيين لمقاومة تلك الحركة الضاربة في نظرها. هذا هو الإسلام وهؤلاء هم رجاله ومع ذلك فإن سواس الأنجليق

لا ينجلون من أن يصموه ويصموه رجاله بالتأخر والتقهقر .
ولا شك في أن آراء أولئك المنصفين من رجال الغرب ا كبر حجة
عليهم اذا أقروا بأن هذا الدين القويم لا يترك صغيرة ولا كبيرة
الا احصاها ثم بذلك قوله تعالى « اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم
نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » .

ولا عجب أن يقرأ أولئك الناس بفضل النبي صلى الله عليه وسلم
بعد أن أقروا بمجزم عن معارضة فحوى آيات الذكر الحكيم القائل
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » « وانك لبي خلق عظيم » « ولو كنت
فقطا غليظ القلب لا نقصوا من حواك » وهذه الآيات مصداق للحديث
الشريف « أدبني ربي فأحسن تأديبي » أو كما قال

يدعون ان الاسلام خال من الوطنية فهل يقتنع أولئك المفترون
بما جاء في الذكر الحكيم : « رب اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني
أن نعبد الأصنام » ألا ينجلون من حكاية أبي ذئبال الذي دل صاحب
القبيل على طريق وطنه وخان بلاده فأمر النبي صلى الله عليه وسلم برجم
قبره كما فعل هو ذلك بيده الشريفة ؟ ألم يأتيهم نبأ الحديث المتداول
« حب الوطن من الإيمان »

يدعون ان الاسلام دين تواكل وتقاعد لا عمل ولا نشاط فيه .
وهذا قول مردود ودهوى كاذبة بنص الذكر الحكيم « وان ليس للانسان
الا ما سعى » والحديث المتداول على الالسنه ايضا « اجعل لديناك كأنك تعيش
أبدًا واعمل لا آخرتك كأنك تموت غدا » والحديث الشريف « ليس بخيركم
من أخذ من هذه وترك هذه انما خيركم من أخذ من هذه وهذه »

يدعون ان الاسلام لا يلائم بعض العلوم الحديثة مع انها في الحقيقة
وتنفس الامر فرية يدحضها ما حواه القرآن الشريف أصل هذا الدين
الحنيف من الحث على العلم والسعي واكتشاف اسرار الطبيعة قال تعالى :
« فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » « قل انظروا في السموات
والارض » « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « أولم
ينظروا في ملكوت السموات والارض ومما خلق الله من شيء » « وفي
أنفسكم أفلا تبصرون »

يزعمون ان الاسلام استبعد المرأة ويستبدلون على ذلك بالحجاب
أو النقاب ولا يفقهون ان ذلك يرمى الى الموائد التقليدية اكثر مما يرمى
الى الاصول الدينية . ولقد ساوى الاسلام بين الرجل والمرأة فلم يجعلها
مستأمنة كما يزعمون نظرا لاجابة الطلاق وتعدد الزوجات ولا يسمون
ان هذه التصرفات تكون لأسباب غير عادية وانه اذا افراط فيها المسلمون
فذلك راجع لأخلاقهم الشخصية وليس افراطهم هذا من الدين في شيء .
وقد جاء في القرآن الكريم قوله تعالى « فإذا خفتم الا تعدلوا فواحدة
الى قوله تعالى « ذلك أدنى الا تعدلوا » ثم جاء بعد ذلك « ولن تستطيعوا
ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » . وفي حديث شريف « أفضل الحلال
الى الله الطلاق » . وفي قوله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم
أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ان ذلك لا يات ليقوم
بتفكرون » فمن ذلك يرى النصف ان تعدد الزوجات والطلاق أمران
يكادان يكونان محرمين في الاسلام .

لقد أباح الاسلام للمرأة حق القضاء اذا منعتها غير من الأديان من هذه الجهة .

ينكر هؤلاء القوم على المرأة مطالبها بحقوقها بصفتها حقوقا لاهية كما هو الحال الآن في أمريكا وأوروبا ثم يطنطنون باستعباد المرأة في الاسلام وهي تطالبهم ببعض مآمنحه الاسلام لها فيسخرون منها جاء في الذكر الحكيم : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أوتقوا من أموالهم » وهي ميزة لا تكاد تذكر والسبب فيها أن الرجل بناء على المنظمات الكونية هو الذي يسمى ويكده وهي أكثر منه راحة في خدرها بوجه العموم وهي معرضة للتأثيرات القلبية والنفسانية التي قد تغلب على العقل فكان الرجل في هذا المعنى كشكية لتطرف النفس والعقل . يدهون ان الاسلام دين حرب وعداء لاسلام وحنفاء و يقيمون على ذلك دليلا . كوسا من الفتوحات التي نمت في صدر الاسلام ولوا بعصر هؤلاء المدعون لعلوا ان تلك الفتوحات لو تمت على أيدي غير المسلمين لاذقت تلك الامم التي غلبت على أمرها أنواع القتل والمسكنة بناء على قواعد الاستعمار الاوربية التي لا يسمع المقام شرحها . جاء في القرآن : « ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله بما تعملون بصير » ان الله كان سميا بصيرا » هذا ما كان يعمل به القاتحون من أمراء الاسلام أفلا تخرجل أوروبا اذا قارنت به عملها اليوم في الشعوب التي أخنى عليها الدهر فوقعت تحت سلطانها جاء في القرآن الكريم « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله » . « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام

لها « ولا تكن القتال في الاسلام الا لتأييد الدعوة وللدفاع عنها قال تعالى « وقاتلوا في سبيل الدين يقاتلونكم ولا تعتدوا » هذه بعض آيات من الذكر الحكيم فأين أمرها مما قاله المستر موط المرسل الأميركي في خطاب القاء على جمهور من المرسلين في الشرق الأدنى : « بواسطة ستة رجل نظيركم يهتمون الصواب وعشرين الف جنيه يقدر الله ان يلاشي الاسلام وينتاش بلاد العرب من قبضة الشيطان III » ؟

انت نصارى الشرق لم يأمنوا الا كراه على ترك دينهم بفضل شجاعة افرادهم ولا بمجائب كنيستهم ولكن الذي وقام ذلك انما هو ماأوردناه من الآيات القرآنية فانها ضمنت لهم سلامة استقلالهم الديني وصانت عقيدتهم من كل اعتداء ولو كان المسلمون الآن كما كانوا في صدر الاسلام لما أمكن أو تلك المرسلين ان يأتوا بمشار مايقولونه في الشرق الآن بل لا تنشر الاسلام في سائر انحاء العالم لانه دين مساوق للطبيعة ملائم للتنوع الانساني في جميع اطواره يقبله كل عقل فطري لم تدنسه الثقافات . بل لو كان المسلمون الآن كما كانوا عليه في صدر الاسلام لما قدرت أوروبا أن تستعمر شبرا واحدا من بلادهم أو بلاد الشرق أو تستعبد قبيلة واحدة فيها . قال الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده « ان الازهر كالاسد محبوب في نفوس والحكومة المصرية كالحارس على بابه فاذا فتح ذلك الباب كان أول فريسة لذلك الاسد ذلك الحارس » ^(١) ونحن نزيد على ذلك انه لو فتح ذلك الباب وتقسّم ذلك الاسد نسيم الحرية لا عاد الشرق الى الشرق والغرب الى الغرب

(لما بقية)

بقرى الحكمة من يطعمون يوفون الحكمة فقد أوتي
غيراً كثيراً وما يبدى عسكراً إلا أولوا الألباب

المعراج
١٣١٥

فيقر عباده الذي يستمعون القول فينبجون أعين
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب

قال علي الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه متاراً ه كمنار الطريق

(الاربعاء ٣٠ شوال ١٣٢٨ - ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٢٨٦ - ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

قد هنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان ير موالي اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج فالباور عاقد مناخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورما أجبنا غير مشرك لئلا هذا ، ولين مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا طر مسجيع لا غفاله

﴿ أسئلة من باريس ﴾

ارسلها منها محمد مختار افندي الى اخيه محمد سليم افندي المسلمي أحد قراء المثار بمصر

(س ٣٧ - ٤٨)

(س ١) ما هو الرق (٢) كلمة عمومية على الحقوق التي يفضل الحر فيها العبد (مقارنه) وتكفي الاشارة للفروق ولو البعض

(٣) كيف ان الشريعة الاسلامية اباحت الرق مع انها شريعة العدل والمساواة

(٤ - ٦) كيف يحمل استمتاع السيد بملوكه - وكيف يتزوج المسلم أربع

حرار ويجمع بالاماء بلا حصر (لان ذلك توحشا)

(٧) ما سبب زيادة أزواج النبي (ص) على أربع اللاتي أباحتهم (كذا) الشريعة

(٨) لم لا يحكم القاضي بذهب المتخاصمين (بمصر) ولو فعل ماذا يكون الحكم

(٩) كيف كان الزواج في الجاهلية عند العرب وهل تعدد الزوجات كان الغالب أم الغالب (واحدة)
(١٠ و ١١) ما هي الكفاءة المشروطة للزوجة في الجاهلية - وما هي حقوق المرأة في الجاهلية

سيدي الأستاذ الجليل السيد رشيد رضا

ارجوان تقطع من وقتك الثمين برهة ترد فيها على هاته الاستئلة بطريق الاختصار أو مشيراً الى الكتب التي ينبغي الاطلاع عليها للاستعانة بها على دواء هاته الشبهة دراً فلسفياً لان أوروبا هي التي تطلب ذلك وليس لها غيركم والرد يكون بالنصون الموضح ادناه وفي الختام تفضل بقبول احترام وتسايمات المخلص محمد سليم المصري

﴿ أجوبة النار ﴾

١ — ما هو الرق

الرق والاسترقاق هو ملك الانسان ويسمى المملوك رقيقاً وكان ذلك مشروعاً عند الامم قبل الاسلام فأقر الاسلام الناس عليه مع الاصلاح الذي يذكر في جواب السؤال الثالث

٢ — ما يفضل الحر به العبد

يفضل الحر العبد في الولاية والقضاء فالرقيق لا يكون إماماً ولا سلطاناً للمسلمين ولا قاضياً عليهم والعلّة ظاهرة ، ويفضله بأنه يملك ويتصرف بملكه ، والعبد لا يملك ولذلك لا يرت أهله . وخففت الشريعة عن العبد بعض الاحكام فلا تجب عليهم صلاة الجمعة وعليهم نصف ما على الأحرار من عقوبات الحدود فالحر يجلد على قذف المحصنات ثمانين جلدة والعبد يجلد أربعين ، ويجلد الحر على الزنا مئة جلدة والعبد خمسين جلدة . وهناك أحكام أخرى في عدد الأزواج وعدد الطلاق والقود من السيد وغيره من الأحرار وليست كلها متفقاً عليها في حديث سمرة عند أحمد وأصحاب السنن الأربعة ان النبي (ص) قال « من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه » حسنه الترمذي وفي رواية لأبي داود والنسائي « ومن خصى عبده خصيناه »

٣ — إباحة الرق

أما أقرت الشريعة الإسلامية الناس من المشركين وأهل الكتاب على الرق لأنه كان من الأمور الاجتماعية الراسخة التي لا يمكن تركها بمجرد تحريمها ولا يكون تركها فجأة خيرا للسادة ولا للارقاء أيضا لأن الأولين قد ناطلوا بالآخرين كثيرا من أعمالهم الزراعية والتجارية والصناعية والمنزلية حتى صاروا عاجزين عن القيام بها بأنفسهم وجرى العمل على ذلك قرونا كثيرة حتى ضعف استعداد السادة لهذه الأعمال وصار من المتيقن أن المتق العام دفعه واحدة يفضي إلى فساد اجتماعي كبير . وأما كونه لا خيرا فيه للبيد أنفسهم إذا هو حصل دفعه واحدة بتكليف شرعي فهو أن هؤلاء صاروا بطبيعة الاجتماع عالة على سادتهم حتى أنهم إذا تركوهم لا يعرفون كيف يعيشون ، ولا كيف يصلون ، فكان من حكمة هذه الشريعة الفطرية الاجتماعية أن قرر الناس على ما جروا عليه في أصل الرق وتضع لهم أحكاما تكون تمهيدا لآلئاء الرق بالتدريج فأمرت السادة أن يساؤوا العبيد في الطعام واللباس وأن لا يكلفوهم ما لا يطيقون وأن يعينوهم على أعمالهم ويساعدوهم فيها ، وأوجبت عليهم الحق بأنساب متعددة فجعله كفارة لبعض الخطايا كالظهار وملامسة النساء في شهر رمضان والصائمين والحنث باليمين ، وجعلت للحق أسبابا كثيرة منها أنه إذا مثل بعبده حتى عليه وصار حرا وورد هذا في الأحاديث المرفوعة وكذلك التعذيب الخلفي كالذي أقدمت أمه في مقل حرق فأحرق عجزها فاعتقها عمر بذلك وعاقبه بل قال صلى الله عليه وسلم « من علم مملوكه أو ضربه فكفارته أن يعتقه » رواه مسلم في صحيحه وأبو داود في سننه من حديث ابن عمر . وعن سويد بن مقرن قال كتبني مقرن على عهد رسول الله (ص) ليس لنا إلا خادمة واحدة فاطمها أحدا فلغ ذلك الذي (ص) قال « أحرقوها » رواه مسلم وأبو داود والترمذي . وفي رواية أنه قيل لابي (ص) أنه لا خادم لبني مقرن غيرها ، قال « فليست خدموها فإذا استغنوا عنها فليخطوا ميلا » وروى مسلم وغيره عن أبي مسعود البصري من حديث قال فيه كنت أضرب غلاما بالسوط فسمعت صوتا من خلفي - إلى أن قال - فإذا رسول الله (ص) يقول « إن الله أقدر عليك منك على هذا الغلام » وفيه قلت يا رسول الله

هو حر لوجه الله فقال « لو لم تفعل لفحك النار - أو لمستك النار » ولو اتبع المسلمون هذا الارشاد وحده أو لو كان حكامهم بعد الخلفاء الراشدين فعلوا أحكام الشريعة كما كان يفعلها الراشدون لبطل الرق من القرن الأول في بلاد الاسلام على ان الفقهاء الذين اختلفوا فيما تدل عليه هذه الاحاديث من وجوب عتق العبد الذي يضرب ويهان قد صرحوا بأن العتق يندب ولو كان المعتق هارلاً أو سكران وان حكم القاضي به يندب مطلقاً ولو كان غالماً في حكمه ، وان الاقرار بالرق لا يمنع دعوى الحرية بعده وان الرقيق اذا ادعى انه حر يصدق ويحكم بحريته الا اذا اثبت سيده ملكه له وان من اعتق جزءاً من عبد عتق كله . ثم ان الشريعة قد جعلت جزءاً من مال الزكاة المفروضة لأجل فك الرقاب من الرق . ومع هذا كله رغبت المسلمين في العتق ترغيباً عظيماً والآيات والأحاديث في هذا كثيرة جداً . فلهذا عدة طرق عملية لإبطال الرق بالتدريج بحيث لا يشق ذلك على المالكين ولا يبطل مصالحهم ومنافعهم ولا يجعل أمر المستوقين فوضى ويوقعهم في مهب الخيرة في أمر معاشهم ، ومن قرأ أخبار تحرير العبيد في أمريكا ظهرت له حكمة الاسلام فيما شرعه للناس في هذه المسألة ولكن المسلمين لم يقيموا دينهم كما أمرو ولا سيما في المسائل التي هي من شأن الحكم . ولذلك قال بعض حكماء الافرنج ان لماوية الفضل الاكبر على أوروبا اذ هو الذي حفظ لها استقلالها يجعل الحكومة الاسلامية حكومة شفعية موروثة ولو سار هو ومن بعده سيرة الراشدين لملك المسلمون أوروبا كلها وسائر العالم القديم

وقد سبق لنا بحث في هذه المسألة من قبل فلا نطيل فيها الآن

٤ - ٦ - التسري وتعدد الزوجات وعدم حصر السراري

بيننا غير مرة ان إباحة التسري قد كان رحمة من الله بالاماء المملوكات فقد كانوا في الجاهلية يرون ان الاماء يباح لهن الزنا ولا يباح للعرائر وكانوا يتخذونهن للبقاء لأجل الكسب بأعراضهن فحرم الاسلام الزنا تحريماً باتاً وأباح للناس أن يستمتعوا بما ملكت أيماهن ليصنوا عرضهن وليكون ذلك وسيلة لتحريرهن فان الامة اذا صارت أم ولد بطل رقها وصارت حرة كالزوجة فما أعدل هذا الحكم وما أحكمه . ولو لم يباح التسري بالمملوك في أمة حرية كالامة الاسلامية يكثر فيها النساء

ويقل الرجال ثقل على النساء المملوكات الرق بمنه إياهن من أعظم وظائف الفطرة
ولأغراض ذلك بالفسق الذي لا يبيحه الاسلام بحال من الاحوال
وأما حكمة تعدد الزوجات وما يشترط فيها فقد بيناها بيانا كافيا في نحو من ٣٥
صفحة من تفسير الجزء الرابع قتراجع فيه من ص ٣٤٤ - ٣٧٤ أو في المآرج
وأما كون التمتع بالاماء لا يشترط فيه العدد فقد علوه بكون الأمة ليس لها حقوق
على السيد كالتقسيم والمساواة فلا يضر الاستكثار منها لذلك . والأصل الصحيح فيه
ان الحرب يقل أو يفتى فيها الرجال ويبقى النساء لا كآفل لمن فيكون من المصلحة العامة وكذا
من مصلحتهم الخاصة في بعض الاحوال ولا سيما في القرون الأولى للإسلام أن يوزع
على الرجال الغالبين لكفالتهم وكفالتهم أمر معيشتهم والخير لمن حيث ان تكون
معاملتهم كعامله الأزواج لما تقدم آفأ ولا ضرر في الصحة ولا في الهيئة الاجتماعية
أن يكون للرجل الواحد نسل من نساء كثرات يعوض على الأمة ما خسرت في الحرب
وانما الضرر ما عليه أوربا الآن من إباحة الزنا واختلاف الرجال الكثرين على
المرأة الواحدة فان ذلك يقال النسل كما هي الحال في فرنسا ويحدث أمراضا كثيرة
ولو لا ارتقاء فن الطب في أوربة لأفتها الأمراض الزهرية وغيرها ، ولم يكن في
التسري وتعدد الزوجات مفسد منزلية كثيرة في أول الاسلام لما كانوا عليه من العدل
ومسكارم الاخلاق وسلامة الفطرة وقلة الحاجات واما مسلمو هذا الزمان فان تعدد
الزوجات فيهم مفسد كثيرة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد . وبجمل القول ان منع الزنا
ووجوب كفالة النساء وإحصائهن والحاجة الى كثرة النسل ، والتوسل الى حقوق المملوكات
بعبودتهن أمهات أولاد هو الذي كان سبب إباحة الاستمتاع بهن وعدم التقيد
بعدد فيهن ولا سيما في حال كثرتهم . وذهب الاستاذ الامام الى انه لا يجوز
للرجل أن يستمتع بأكثر من أربع منهن قياسا على زواج الحرائر بل قال أن آية
إباحة تعدد الزوجات بشرطه تدل على ذلك . والاسترقاق غير واجب في الاسلام
وانما ابيح للضرورة ولأولي الامر من المسلمين منه اذا رأوا المصلحة في ذلك

٧ - حكمة تعدد أزواج النبي (ص)

ان النبي صلى الله عليه لم يتزوج في سن الشباب والفراغ الا بخديجة وكانت رضي الله عنها ثيبا ، وبعد الكهولة والقيام بأعباء النبوة ومكافحة المشركين وغيرهم من أعداء النبوة تزوج عدة زوجات ثيبات ومنهن أمهات الاولاد وكيرات السن ولم يتزوج فتاة بكرا الا عائشة بنت الصديق (رض) وأسباب ذلك بعضه سياسي كتوثيق الروابط بينه وبين القبائل كتزوجه بجورية وهي برة بنت الحارث سيد بني المصطلق فقد كان المسلمون امرؤا من قومها مثني بيت بالنساء والذراري فأراد (ص) ان يعقوهم وكره ان يكرههم على ذلك اكرها فتزوج سيدتهم فقال المسلمون أصهار رسول الله (ص) لا ينبغي امرهم فأعقوهم ، ومنها ما كان لاجل كفالة بعض المؤمنات السابقات الى الايمان المهاجرات بعد قتل أزواجهن أو وفاتهم كتزوجه أم سلمة (هند) على بكر سنها وما عندها من الاولاد ، ومنها ما كان لاجل الاصلاح وحمل الناس على الشريعة بالقدوة كتزواجه بزینب بنت جحش لإبطال التبني وأحكامه الضارة الفاسدة . ومنها مكافأة صاحبيه ووزيره أبي بكر وعمر وتشريفهما بمهاجرتهم إياها . وهناك مصلحة عامة وهو ان يوجد في بيت النبوة عدة من النسوة يعلمن الاحكام الشرعية الخاصة بالنساء ويعلمنها للسلمات ، وقد كان (ص) لشدة حياته يستحي ان يخاطب النساء بكل الاحكام المتعلقة بهن اذا لم يسألن عنها فكان أزواجه الطاهرات خير واسطة لذلك وهذه حكمة ما كانت تحصل لو اكتفى بزوجة واحدة لا يدري أتعيش بعد فقها كثيرا أم لا . وان شئت مزيد بيان وتفصيل فأرجع الى ما كتبه في ذلك في المجلد الخامس من مجلة المنار وجزء التفسير الرابع " لا تنس مراجعة " ما كتبه الأستاذ الامام وما كتبه في مسألة زيد وزینب فان شبهة الأوربيين فيها أكبر وهي منشورة في المجلد الرابع من مجلة المنار وفي ملحق تفسير القائمة

٨ - حكم القاضي بذهب الحزم

السؤال في هذه المسألة مبهم والظاهر ان السائل يريد القاضي الشرعي الذي يحكم في المسائل الشخصية علي الجنفي والشافعي والمالكي وغيرهم ولا يقتل ان يشترط

في اقاضي معرفة مذاهب الناس والحكم لكل خصم أو عليه بمذهبه لأن ذلك على نصره أو تعذره مفسدة ويتعارض في الخصمين المختلفي المذهب على ان المذاهب الفقهية متفقة على ان حكم الحاكم يرفع الخلاف ويجب الاذعان له

٩ - الزواج في الجاهلية

كان الزواج عندهم أربعة أنواع كما روي عن عائشة في صحيح البخاري (الأول الاستبضاع) وهو ان الرجل كان يرسل امرأته الى الآخر ولا يقربها حتي يظهر حملها من الآخر يفعلون هذا ابتغاء نجابة الولد (الثاني) ان ما دون عشرة رجال كانوا يصيبون المرأة فإذا حملت ووضعت اجتمعوا عندها حسب طلبها وقالت لمن أحببت ان هذا ابنك يا فلان فلا يستطيع أن يتمتع الرجل (الثالث) ان من الزواني (وهن البغايا من الاماء) من اذا حملت ووضعت اجتمع الناس ودعوا القاعة فالحقوا ولدها بالذي يرون فينسب اليه الولد لا يتمتع الرجل منه (الرابع) النكاح الذي بين المسلمين اليوم . فقامت التي (ص) عدم نكاح الجاهلية كله الا نكاح المسلمين اليوم . ومنها نكاح البذل وهو ان يستبدل كل امرأته بامرأة الأخرى ، ونكاح الشغار وهو ان يزوج احدهم من له الولاية عليها لآخر على أن يزوجه الآخر من الولاية عليها وتكون كل منهما مهر الأخرى لا تأخذ شيئا . ولم في الزواج مفسد أخرى يتنا بعضها في تفسير الآيات التي تشير اليها . ومنها أنهم يرثون المرأة كما يرثون الرقيق والحيوان

واما تعدد الزوجات فكان فاشيا فيهم غير مقيد بعدد وقد أسلم بعضهم وعنده خمس أو ثمان أو عشر نسوة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد

١٠ و ١١ - الكفاءة وحقوق المرأة في الجاهلية

كانت الكفاءة عندهم تعتبر بالجنس والنسب والحسب أي الشرف فكانوا لا يرون العجم اكفاء لهم ولا الموالي من العرب وهم لا يزالون على ذلك في غير جزيرتهم لا يزوجون عجميا عربية صريحة النسب فإذا ارتفعوه زوجوه من الموالي . وكان الشرفاء يترفعون أن يزوجوا بناتهم للأخساء

وأما حقوق النساء في الجاهلية فلم تكن شيئاً مذكوراً وكانوا يستحلون أكل
أهلهن ويضاجنهن أي يمتزجن الزواج لذلك حتى جاء الاسلام فجعل النساء
مساويات للرجال في كل شيء الا الولاية العامة والخاصة وذلك قوله تعالى (ولمن
مثل الذي طعن بالمعروف والرجال عليهن درجة)

رحلتنا القسطنطينية

في أو اقامة عام ، في عاصمة الاسلام

علم قراء النار كافة سبب رحلتنا في أواخر رمضان من العام الماضي الى هذه
العاصمة وشيئا من خبر عملنا وسعيها فيها ، اما وقد عدنا منها الى مصر ، في أوائل هذا
الشهر ، فانا نذكر لهم ملخص ما بلغ اليه السعي ،

مسألة العرب والترك

اشرنا في أول مقالة كتبناها عن الانقلاب العثماني عند حدوثه الى العقبات
التي يحتمل أن تعوق سير الدستور ومنها تعصب العناصر العثمانية لجنسياتها وقد وقع
ما توقعنا فقد قام كل عنصر يسمى لقويّة عنصره ، فأما اليونان والبلغار والأرمن فلا
تسأل عما قالوا أو فعلوا ، ولا تعجب مما اقترحوا وطلبوا ، على أن الأرمن أعطوا حتى
رضوا ، ولا سبيل الى مرضاة قوم لهم دولة تنازع الدولة العلية في أملاكها ، وتطمع
حتى في عاصمة ملكها ، واما الأرمن والكرد والجرماني فقد قاموا يسعون لتدوين
لغاتهم ، وترقية أجناسهم ، ولكل منهم في العاصمة أندية وجمعيات ، وأما العرب
فأنسبوا عقب الانقلاب جمعية سرها جمعية الاخاء العربي فكنتم أنا وكل من اعرف
من العرب العثمانيين في مصر وسورية كارهين لتأسيسها ولما زرت سورية كنت أنفر
الناس منها ، ثم أنفبت لأن الرأي العام العربي لم يأخذ بها لأنه لم يكن يحب ان يعمل
عملا ما في الدولة باسم العرب ، ذلك بأن رأينا أن بقاء الدولة يتوقف على اتحاد

الترك بالعرب فيها ولكن قام بعض أصحاب الجرائد التركية في الآستانة بالدعوة الى الجنسية التركية وحفظ السيادة للعنصر التركي والتغيز من العرب ودعوة الترك الى الاستغناء عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بترجمته الى اللغة التركية وبطريق التركية من الألفاظ العربية ، فقام العرب من هذه الأقوال وزادهم تألما أفعال أخطأت فيها الحكومة بينها في مقالات (العرب والترك) التي نشرناها في جرائد الآستانة التركية والعربية فلا نحب إعادة

رأينا الحديث قد كثر في هذه المسألة وتناولتها أقلام الكتاب والشعراء فحسنا ان قم وتعتبر مقروءة عند العامة فيصعب نزع سوء التفاهم ويتعسر ما نحب من الاتحاد والاعتصام فكان أول سعينا في الآستانة موجها الى إزالة سوء التفاهم بين العنصرين فكتبنا تلك المقالات الست واختارنا لنشر ترجمتها بالتركية جريدة إقدام لأنها كانت من الجرائد التي آذت العرب بعصبيتها الجنسية عسى أن يزول ذلك بما تنشر فيها ، ثم كان أول من كلمناه في ذلك هو الصدر الأعظم فاعترف لنا بأنت الحكومة والجمعية أخطأتا في بعض تلك الأمور قال ولكن ليس هناك سوء نية وانه سيتدارك ذلك بالفعل . وكلمت في ذلك أيضا محمود شوكت باشا وناظر الداخلية وغيرها من الكبراء ، وقد اتهمني بعض النابتة العربية في أول الأمر بمصانة الترك أو الحكومة ثم باروني وخبروني وعلموا اني مخلص فيما أوافقهم وفيما أخالفهم فيه وبذلك تيسر لي أن اقنعهم بما اقتنعت به بعد طول اختبار الآستانة ورجالها وهو ان العرب والترك عنصران يكونان حقيقة واحدة كالعنصرين المكونين لحقيقة الماء أو الهواء وان الاسلام قد ألف بينهما هذا التأليف وزادته قوة مصلحة بقاء هذه الدولة بهما والخطر عليها من تفرقهما ، وان الذين تكاملوا على العرب واللغة العربية من المتفرجين مختلفو الأصول فمنهم من أصله تركي ومنهم من أصله عربي ولعلنا لو بحثنا عن انسابهم لوجدنا أكثرآبائهم من الروم والأومن واليهود والنور وانه لا يجوز لأحد من العرب أن يحمل ذنبهم ذنبا للعنصر التركي ولا أن يحمل سعي الترك لترقية شعبهم منافيا لأخوة العرب ما دام خاليا من العصبية الجنسية كما لا يجوز لطلاب ترقية العرب ان يقصدوا بذلك الا التهديد للاتحاد بالترك والقيام معهم بتأييد الدولة

واعزازها هذا هو رأيي الذي واقفني عليه العقلاء من الترك والعرب في العاصمة وان كان يوجد فيها من المتعصبين المبغضين للعرب الذين يسترون بغضهم بأمدح النفاق من بحرف كلامنا في التوفيق والتأليف عن مواضعه لينفروا اخواننا الترك منا والله من ورائهم محيط . وقد تداركت الحكومة بعض خطأها بإلقاء ما كانت امرت به من وجوب جمل المرافعات في محاكم البلاد العربية باللغة التركية وعدم قبول ما يقدم الى الحكومة من شكوى وغيرها باللغة العربية كانت شرعت في هذا وذلك ثم علمت بقعوده وبسوء أثره فنهته ، ثم انما عينت في مدارسها الاعدادية عشر معلمين للغة العربية وذلك فاتحة خير ان شاء الله تعالى

مشروع العلم والارشاد

هذا هو المشروع الاعظم الذي هو المقصد الاول لي من الرحلة بل من الحياة كلها وهو اذا نفذ يقوي الرابطة والاخوة بين العرب والترك وبين غيرهم من المسلمين كالانود والكرد بل يوثق بين المسلمين وغيرهم من الملل كما يقتضي الاسلام . لان كل ما انصوره وادركه من اصلاح حال المسلمين محصور فيه ولذلك كان جل السعي أو كله في هذه السنة لهذا المشروع و بعد العناء الطويل والمراجعات الكثيرة واللجان المتعددة التي عقدت المناقشات فيه وثقنا تأييد جمعية العلم والارشاد كما عرف القراء وقد وافقت الحكومة على تأسيسها رسميا وعرف القراء بما نشرناه في الجزء السادس أن من أعضائها المؤسسين موسى كاظم أفندي الذي صار بعد التأسيس شيخ الاسلام المملوكة ورئيس الشرف للجمعية ومنهم مستشار المشيخة ، والرئيس الثاني لمجلس المبعوثين ، ورئيس كتاب مجلس الشورى وغيرهم من خيار رجال العاصمة فليراجع من شاء اصحاء وقانون الجمعية في ذلك الجزء من منار هذه السنة بعد التصديق الرسمي على نظام الجمعية توسلنا بمولانا شيخ الاسلام الى الحكومة لتقرر لنا ما وعدتنا به من المساعدة المالية لتأسيس مدرسة زدار العلم والارشاد فكتب أحسن الله جزاءه مذكرة للصدر الاعظم بعد مذاكرته في ذلك والاتفاق معه طلب فيها ان تعطى جمعية العلم والارشاد ثلاثة آلاف ليرة لاجل تأسيس المدرسة المذكورة في نظامها الاساسي وان يقرر مجلس الوكلاء جعل نفقات هذه المدرسة باللغة ما بلغت في ميزانية نظارة الأوقاف من ابتداء السنة المالية القابلة . فوضعت مذكرة الشيخ

موضع المذاكرة في مجلس الوكلاء انما هو قبول المجلس المذكورة والمواقفة على
البلغ المطلوب واستحسن نظام الجمعية الا انه ذكر في صورة القرار الذي بلغ من
مقام الصدارة الى المشيخة ونظاري الاوقاف والمعارف ان المجلس استحسن ان
يسمى بها « بانجم علم وارشاد » بدل (جمعية العلم والارشاد) وأن تكون المدرسة
تحت ادارة ومسئولية شيخ الاسلام

بأننا شيخ الاسلام قرار مجلس الوكلاء فاجتمع مجلس ادارة الجمعية يوم الجمعة
(١٩ رمضان - ٢٣ سبتمبر) للمذاكرة فيه فقرر الاعتراض على جعل المدرسة
تحت مسؤولية شيخ الاسلام لأنها تكون بذلك رسمية وقد بلغ الكاتب العام للجمعية
شيخ الاسلام ذلك كتابة وتكلم معه في وجوب جعل المدرسة خاصة بالجمعية خالية
من الصفة الرسمية فوافق الشيخ على ذلك ووعد وعدا مؤكدا بالكتابة الى الباب
العالي بوجوب تعديل قرار مجلس الوكلاء وجعل المدرسة مما يطلقون عليه اسم
« المكاتب الخصوصية » وكذلك قال ناظر المعارف ووعد بعض اعضاء الجمعية
بالكتابة الى الباب الى العالي بذلك وصرح بأن جعل المكتب ذا علاقة بالحكومة
ضار وانه خلاف ما كان اتفق عليه ، ولماذا يكون ضارا ؟

صرحنا في المادة الثالثة من نظام الجمعية الاساسي بأن هذه الجمعية لا تشغل
بسياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها
تراعي قانون الاساسي وتوثيقه ، ونص المادة الثانية المينة مقصدها هو

« المادة الثانية - مقصد هذه الجمعية الجمع بين التربية الاسلامية وتعليم العلوم
الدينية والدينية والتصنيف فيها وتوسل الى ذلك بانشاء مدرسة كلية في دار
السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين »

فالمراد من الجمعية ومدرستها الكلية هو الاصلاح الديني الاجتماعي اى إفاة
عقول المسلمين بالعلوم النافعة وتربية نفوسهم تربية صالحة ليعلموا كيف يعمروا دنياهم
مع حفظ دينهم ذي الاداب العالية أن يثال منه الخراب . ويدخل في ذلك اقتباسهم
لما لا بد لهم منه من المدنية العصرية وفنونها وأعمالها . فاذا دخلت السياسة في مثل
هذا العمل أفسدته . ولا شك أن الدول الاوربية تعد جعله تحت ادارة شيخ

الاسلام عين السياسة وتتهم الدولة بأنها تريد به تهيج التعصب الاسلامي لان شيخ الاسلام هو العضو الأول في مجلس وزراء الدولة وإذا قاومت أوروبا هذا المشروع لا يثر الثمرة المطلوبة ولا تنقضي مقاومة أوروبا الا بجعله في منزل على السياسة والحكومة فظاهرا وباطنا لأن الذين اكتشفوا الاشعة التي تخترق الكنائس حتى يرى ما وراءها ووضعوا المناظر المكبرة التي يرى بها ما لم تكن ترى مثله زرقاء اليمامة لا يسهل على أمثالنا في ضعفنا وجهلنا ان نخدعهم ، وإذا كان هذا العمل في أيدي جمعية مخلصية ليس لها صفة رسمية لا يمكنهم أن يعترضوا عليها اعتراضا رسميا ، وإذا التهموها بالسياسة باطلا سهل عليها مع الصدق والاخلاص اقناعهم ببراءتها كما وقع للجمعية الخيرية الاسلامية بمصر ، اتهمت بالسياسة ومساعدة مهدي السودان على الحرب ولكن لم تلبث أن ظهرت براءتها باخلاص وجاها

هذا هو رأيي ورأي محمود شوكت باشا ذكره لي قبل ان أذكره له ووافق عليه شيخ الاسلام وناظر المعارف وهو رأي أعضاء الجمعية المؤسسين أيضا ولاجل هذا يسعون في تعديل قرار مجلس الوكلاء . ولولا هذا وافقت ناظر الداخلية أولا وشيخ الاسلام أخيرا على جعل نفقات المدرسة من المالية دون الاوقاف ولكني ما زلت اراجع في ذلك من أول السعي الى آخره اذ قال لي شيخ الاسلام في يوم الاثنين ١٦ أو ١٧ شعبان (٢٢ اغسطس غ) ان الوكلاء الفخام برون من المناسب ان تكون نفقات المكتب السنوية في ميزانية العلمية (التابعة للمشيخة الاسلامية) وأما أرى ذلك لان هذه خدمة دينية من جنس خدمة المشيخة فيحسن ان تكون نفقاتها تابعة لها فما تقول انت يا عزيزي (قلت) ما ترونه حسنا فهو حسن ولكني لأزال أرى ان تجعل نفقات مكتبنا في ميزانية الاوقاف حتى لا يكون للمشيخة وجه للتدخل في امره إذ الأولى أن يكون مستقلا تمام الاستقلال دونها الخ ما قلته ووافقني عليه بل قلت لغيره من العظماء لولا انني خشيت ان تسيء الدولة الظن بالمشروع لاقترحته ان يكون في الحجاز أو في مصر وأقول الآن اذا لم يعدل مجلس الوكلاء القرار كما وعد شيخ الاسلام وناظر المعارف فالمسلمون لا يستغنون عن جمعية أخرى كهذه الجمعية يكون مركزها مصر لان جمعية الاستانة لا تأتي بالفائدة المطلوبة اذا كانت رسمية أو شبه رسمية

الجمعية العلمية

﴿ في الآستانة ﴾

كان تأليف الجمعيات ممنوعاً من البلاد العثمانية في العصر الجدي المظلم بل كان انظماً ممنوعاً أيضاً حتى كاد يمنع الاجتماع للقيادة بغير مراقبة كما منع غيرها ألبتة، وقد بينا ذلك في المجلد الثاني عشر. ولهذا اندفع العثمانيون بعد الانقلاب إلى تأليف الجمعيات كما هو شأن الناس في الممنوع إذا أتيح بعد التشديد في منعه فألفوا جمعيات كثيرة بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة، وبعض تلك المقاصد أصل ثابت، وبعضها نشأ عن وهم عارض، ولما زرت سورية بعد الانقلاب رأيت في كل من بيروت وطرابلس ودمشق جمعية تسمى « الجمعية الطبية » ألفها أفراد من صنف العلماء المسلمين ولم يكن بينها صلة وربما كان بعضها تقليداً وقد صنعت يومئذ عن جمعية دمشق أن الغرض منها حفظ جاه مؤسسيها ومقاومة رجال الدستور ولذلك لم يدخلوا فيها خيار العلماء الأحرار العاملين، ومهما قيل فيها وفي غيرها وسواء صح أو لم يصح فلا يمكن أن يدعي أحد أنها عملت شيئاً لخدمة العلم أو الدين

ولما زرت الآستانة في العام الماضي سمعت أخباراً متعارضة عن الجمعية الطبية التي أنست فيها وكنت قد سمعت قبل ذلك أنها جمعية جهود تعارض كل إصلاح ديني أو غير ديني إذا لم يرق عندها دليل من فقه الحنفية عليه، وإن مجتهداً (بيان الحق) أنشئت لهذا الغرض فهي ترد على المجلة التركية الإصلاحية (اصراط مستقيم) التي يكتب فيها محبو الإصلاح كرمي كاظم أفندي (شيخ الإسلام الآن) وإسماعيل حقي أفندي المنسترلي واضرابهما من شيوخ الآستانة وشبانها المهين للإصلاح، وبلغني أيضاً أنها ردت على المار في مسألة الاستقلال والتقليد. بل كان شاع أن علماء الآستانة هم الذين أوقدوا نار فتنة ٣١ مارس (أو ١٣ إبريل) المشهورة وأن الحكومة الدستورية قتلت كثيرين منهم

لهذه الاخبار والاشاعات كانت صورة الجمعية العلمية في ذهني غير جميلة عند ما جئت الآستانة وافق ان سمعت من بعض اكابر رجال السياسة هناك شكوى من جهود العلماء وتقصيرهم حتى قال لي من لا اسمي منهم ان مشروعاتك الذي جئت لتأسيسه هنا لا يخشى عليه الا من العلماء فانهم هم العقبة في طريق الاصلاح ولم نفوذ عظيم لاتباع العامة لم . ثم اتيت علمت بعد طول الاختبار ان كثيرا مما كنت أسمع عنهم باطل و بعضه مبالغ فيه وانهم لم يكن لهم يد ولا أصبح في الفتنة بل كان لهم الاثر الصالح في إطفاء نارها وحمل الناس من العسكر وغيرهم على طاعة الحكومة الدستورية ولكن بعض رجال الفتنة قد لبسوا لها لباس العلماء حتى قيل انهم اشتروا نسيج العائم الأبيض من خارج الآستانة

لما عرضت مشروعي على الصدر الأعظم أول مرة عقد له بالاتفاق مع عيد جمعية الاتحاد والترقي لجنة علمية مؤلفة من أمين الفتوى أسعد افندي ومستشار المشيخة مصطفى افندي أوده مثلي واسماعيل حقي افندي المناسرتلي وموسي كاظم افندي من الأعيان وكلمهم من كبار شيوخ العاصمة فلما اتفقوا على استحسان المشروع كما ذكرت ذلك في وقته في رسائلي من الآستانة حمدت الله على وجود أمثالهم واعتقدت انه لا بد ان يوجد كثير من العلماء على رأيهم ومشربهم ولا سيما من الشبان والكحول وصرت أمدح علماء الآستانة فيقول لي بعض أهلها لا تقس على هؤلاء قالوا كثرون متعصبون غلاة في مقاومة كل إصلاح والجمعية العلمية هي بؤرة التعصب ثم اسعدني التوفيق بقاء بعض رجال العلمية في مجلس المبعوثين وغيره فرأيت فيهم من آيات الفيرة والاخلاص والميل الى الاصلاح ما حمدت الله عليه واعتقدت أنه لا خوف على مشروعي منهم بل رجوت أن يكونوا من خير المساعدين عليه اذا هو تم بمساعدة جمعية الاتحاد والترقي وان يقوموا هم به اذا لم تساعدني تلك الجمعية من جهة الحكومة ولكنني لم أطلبهم بذلك لاني لم أكن اسمع من الحكومة الا الوعود الجميلة حتى تم المشروع على الوجه الذي بيناه

ولما عازمت على السفر من الآستانة الى مصر كتبت في جريدة الحضارة ذلك الخطاب الى علماء الاسلام في الآستانة وسائر البلاد الاسلامية (وهو ما استرأه قريبا في هذا الجزء)

وأحببت ان أجعله تمهيدا لزيارة الجمعية العلمية في ناديهما وابداء شيء من التفصيل في الاصلاح الاسلامي لجمهور رجالها ، فرأيت الخطاب من التأثير فيهم فوق ما كنت احسب حتى كنت اتقي الواحد منهم في الطريق أو في بعض الدور أو المعاهد العامة كالساجد والمدارس فأجده حافضا لبعض جهلها يتلوها عليّ معجبا مثنيا وقال لي بعضهم ان رجال الجمعية العلمية قد أعجبوا بهذه المقالة واقترح بعضهم ترجمتها بالتركية ونشر الترجمة في مجلة الجمعية (بيان الحق) فطمت ان ما كنت اسمعه من أبناء الدنيا في علماء الآستانة من التعصب والجمود نأثي ، عن سوء فهم أو سوء قصد كما يقال ورغبت في زيارة الجمعية في ناديهما وذكرت ذلك لبعض أعضائها فأخبرني انه قد تقرر أن لا يجتمعوا فيما بقي من ليالي رمضان القليلة (قال) فلا بد ان نرسل الى من يوجد منهم في الآستانة دعوة خاصة ولا شك انهم يسرون بذلك وموعدا ليلة الاثنين ٢٩ رمضان . ولما جئت النادي ليقائهم أقيمت حفلا بجمهور عظيم منهم فخص به النادي وبعدا التحية واستراحة قليلة أقيمت عليهم خطابا بارعجاليا طويلا لا تقل مدته عن ساعتين فلقوه بالقبول والارتياح التام وسألتهم هل انتقدوا منه شيئا فلم أجدهم انتقادا بل إجماعا على جميع مسائله وثناء لا أتذكر جميع ما قلته في ذلك الخطاب من المسائل والدلائل ولكن لم أنس مقاصد الكلام وأقطابه وهي ثلاثة (١) وجوب تعارف العلماء وتعاونهم على خدمة الامة والدولة فان هذا العصر عصر الجمعيات لا يستطيع أحد ان يعمل عملا لامته الا ويتوقف نجاحه التام على قوة جمعية تظاهره وتعاونه عليه (٢) تساهل العلماء في خلاف المذاهب في الاصول والفروع والاكتفاء في عقد الاخوة الاسلامية بين جميع المسلمين بالمسائل المجمع عليها (٣) إحياء هداية الكتاب والسنة في المسلمين وبتدعوتها والذب عنها فما قلته في المقصد الاول ان علماء الاسلام في عهد نهضتهم العلمية الاولى في بلاد العراق والفرس والشام ومصر وافريقية والاندلس كانوا يتعارفون بالسياحة وينقل الكتب من قطر الى قطر حتى كان المعاصرون في الشرق والغرب ينقل بعضهم عن بعض كما ترى في كلام ابن خلدون عن كتب سعد الدين التفتازاني وابن هشام . ثم ذكرت ما بين علماء المسلمين من التقاطع بين المسلمين في هذه العصور الاخيرة على سهولة المواصلات وكثرة المطابع . ويثبت ان علماء الآستانة من أجدر العلماء

بخدمه الامم والتعارف بين سائر علماء الاقطار ولكنهم على كثرتهم وجدهم واجتهادهم في العلوم الاسلامية لا يكاد يسمع لهم صوت في قطر من الاقطار كعصر والغرب والهند وقد كان لذلك سببان (احدهما) سيامي وهو ظلم السلطان عبد الحميد ومنه مثل ذلك وقد زال (وثانيهما) عدم التكلم والكتابة باللغة العربية وكان من غلظهم قراءة كتب الفنون العربية والعلوم الشرعية بالترجمة ولا سيما التفسير والحديث والاصول فان هذا يضع عليهم زمتا طويلا في التحصيل ولو كانوا يتقنون اللغة العربية نفسها قراءة وتكلموا كتابة ثم يدرسون فنونها وعلومها لكان يكون تحصيلهم اسرع واكمل وتعبهم فيه اقل ، ولكن لم آثار كثيرة يعرفهم بها علماء الاقطار الاسلامية كلها وهذا السبب يسهل عليهم تداوكه في زمن قليل وينبغي ان يكون في مجلتهم (بيان الحق) قسم عربي لتكون وسيلة لاتصالهم بسائر علماء المسلمين الذين يعرفون هذه اللغة مهما كان جنسهم ولغتهم وينت في المقصد الثاني ما دل عليه العلم بأخلاق البشر وطباعهم وما أفادته التجارب من اقتضاء رد الفرق بعضهم على بعض ثبات كل على رأيه ومذهبه وحرصه عليه وإغرائه بعبادة الخائف والنظر الى كلامه بعين السخط لا بعين الروية والانصاف ، ومن اقتضاء التناهي والموادعة والنظر الى الاشياء بقصد استبانة الحقيقة وعاقبة ذلك ظهور الحق على الباطل ، واستشهدت على هذا ما كانت عليه الأمم الأوربية من التنازع والتعادي في الدين والسياسة لاختلاف المذاهب والمطامع وما آل اليه أمرها من عقد الدول المحالفات والموالاة السياسية بعضها مع بعض ، ومن حذو الجمعيات الدينية حذو الدول في الاتفاق على المخالفين ووضع الحدود للدعوة الدينية كحدود النفوذ السيامي ، وكان بين فرقهم الثلاث - الكاثوليك والأرثوذكس والبروتستانت - نزاع شديد ومعارضات قوية بعد تلك الحروب المعروفة ، فضعف ذلك واتفقت جميعاتهم كما اتفقت دولهم على اقتسام البلاد الاسلامية والوثنية كاتقسام روسية وانكلترة ابلاد الفرنس فعلينا أن نعتبر بأحوال الأمم ، ونجتهد في إدالة الوفاق من الخلاف والحب والائتلاف من العداوة والبغضاء ، والخلاف بين الفرق الاسلامية الكبرى - السنية ، والشيعية الامامية والزيدية ، والاباضية ، أهون من الخلاف بين المذاهب النصرانية التي يحكم كل فريق منها بكفر الفريق الآخر

وذكرت أيضا ما اتفق عليه أئمة أهل السنة من عدم تكفير أحد من أهل القبلة ومن افتاء الفقهاء بترجيح القول الضيف بعدم التكفير على مئة قول قوي بالتكفير ، ومقابلة ذلك بما عليه الجامدون من أدعاء العلم المتأخرين اذ يكفرون من يخالفهم حتى في الفروع الظنية بل في الأمور العادية التي ليست من الدين في شيء ، وبذلك شتموا شمل الاسلام ومزقوا نسيجه . وذكرت لهم جملة ندوة العلماء في الهند وان من مقاصدها التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية والدعوة الى الاسلام والحكومة الانكليزية مساعدة لهم على ذلك ، وما ذكره لي بعض علماء الشيعة من ميل علماء النجف وايران الى الوفاق وترك بعضهم تدريس الكتب التي تشتمل على الرد على أهل السنة ، وما أعلمه من ميل علماء الاباضية الى مثل ذلك ، وان حوادث الزمان وعبره قد اعدت المسلمين للاتفاق والاتحاد الديني فعلى العلماء أن يقتنوا هذه الفرصة في كل البلاد ولا سيما في الآسنة فاذا قصروا فاتهم الفرصة وخرج الأمر من أيديهم واشرت الى ما قاله الغزالي في القسطاس المستقيم من كفاية المتفق عليه في الدين لهداية وقلة من يعمل به فان المذاهب كلها متفقة على توحيد الله وتنزيهه وسائر أصول الايمان وعلى تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، وعلى أركان العبادات وأصول جميع الخيرات ، فأين من يعمل بما اتفقوا عليه ؟

وذكرت في بيان المقصد الثالث ان الدعوة الى الاصلاح الاسلامي وترقية المسلمين في دينهم ودنياهم لا يمكن ان تكون الا بهداية الكتاب والسنة لما هما من التأثير في النفوس باسنادهما الى الله عز وجل ورسوله (ص) ولما فيهما من الحكم والبر التي لا توجد في كتب الكلام والفقه ولأنها الأساس المتفق عليه عند كل المذاهب . وقلت قد علمت ان بعض الناس هنا كانوا يظنون ان « النار » قد سلك هذه الطريقة لأجل أن يدون مذهبا جديدا ويحمل الناس على ترك مذاهبهم اليه وقد صرحت بنفي هذه الشبهة غير مرة فأنا لا أريد ان احدث مذهبا جديدا ولا أجزئ لنفسي ذلك وإنما سلكتها لاسباب (١) ان النار عام لجميع المسلمين لا لأهل مذهب واحد منهم فوجب أن يكون هديه بما هو الأصل المتفق عليه بينهم (٢) للكتاب والسنة من التأثير في النفس والسلطان على القلب ما ليس لكلام أحد كما تقدم أننا

فالدعوة الى الاصلاح بها اسرع قبولاً ، وأقرب حصولاً (٣) انها مشتملان على كل ما يحتاج اليه لاجل الهداية والذهضة الاجتماعية التي هي أصل كل ارتقاء (٤) ان ما يذكر في التأريخ من الأحكام الشرعية يقصد به إما بيان حكمة الشارع فيه وكونه موافقاً لمصلحة الناس في كل زمان ومكان وإما الدفاع عن الاسلام ورد شبهات المترضين عليه من الافرنج وغيرهم وهم لا يحفلون بالرد على أقوال الفقهاء وآرائهم الاجتهادية وانما يصوبون سهامهم الى أصل الدين وهو الكتاب والسنة وحسبنا ان ندافع عن أصل ديننا ونبين حقيقته وحكم أحكامه وموافقها للعقل والفطرة ومصالح البشر . واني قد نشأت على مذهب الشافعي في الفروع والاشعري في العقائد (روح) ولست استطيع إقناع الناس بما ذكرت اذا انا التزمت هذين المذهبين اللذين قرأت كتبهما وحاولت ان ارد الشبه عن العقائد وأبين حكمة الشريعة منها أوبها ، وكذلك يقال في سائر المذاهب

(قلت) مثال ذلك ماجرى لاحد إخواننا الذين على طريقتنا في مصر: كان مدرسا في مدرسة الحقوق للشريعة على مذهب الحنفية وكان بعض الطلبة من المسلمين وغيرهم يوردون الشبه على بعض المسائل الفقهية ويرون ان حكم القانون أقرب الى العدل وضمن المصلحة من الحكم الشرعي فكان ذلك المدرس يراجع قبل الدرس ما يتعلق بمسائله من الآيات والاحاديث ان كانت ومن أقوال سائر أئمة الفقه فاذا أورد طالب شبهة على حكم وظهر له جواب مقنع اجاب به والا قل للطالب ان ما ذكرته لا يرد على أصل الشريعة وانما يرد على رأي الامام ابني حنيفة أو الامام ابني يوسف (مثلا) في هذه المسألة وهو رأي اجتهادي ظني عنده وقد خالفه فيه الامام مالك أو الشافعي (مثلا) واحتج بحديث كذا (مثلا) فان كان هنالك آية أو حديث صحيح التزم الدفاع عنه والا ذكر من أقوال الائمة الاجتهادية ما يراه أقرب الى إقناع السائل وامثاله ببدل الشريعة

هذا أهم ما ذكرته وأحببت نشره ، وبعد ان عدت الى مصر جاءني العدد ٨٠ من مجلة (بيان الحق) فرأيت فيها كلاما عن هذا الخطاب فيه اشارة الى غير ما تقدم من المسائل وهذه ترجمته بالمرية:

﴿ حول خطبة رشيد رضا افندي ﴾

خطب رشيد افندي رضا احد علماء طرابلس الشام وصاحب مجلة (المار) التي تصدر في مصر خطبة شائعة في مركز الجمعية العلمية الاسلامية ليلة ٢٩ رمضان بحضور جم غفير من العلماء . ألقى هذه الخطبة التي نحن بصدد ما بالغة العربية وقد فصل القول فيها تفصيلا استمر ساعتين من الزمن

ابان في موقفه هذا ماوى الى في مقائه التي وجهها الى جميع علماء المسلمين المنشورة في جريدة الحضارة بعدد ٢٤ الصادر في ٨ ايلول سنة ١٣٢٦ (مالية) واثبت بالادلة والبراهين القاطعة ان جهود علماء الاسلام الآن باعث على تأخر الامة الاسلامية وعدم سعادتها وبعد ان اقنع جميع الحاضرين بأنه اذا ظل العلماء على ما هم عليه ولم يحافظوا على علوم مركزهم تظهر فيهم اذ ذاك اعراض الاقراض والملاشاة ، ثم ذكر ما تصادفه الجمعية العلمية من الموانع والمشاكل اذا بقيت منحصرة في لجان محدودة . وانه يجب ان يؤسس لها فروع في جميع اطراف المملكة الشامية ثم تؤسس لها ايضا فروع ولجان عمومية في كافة اقطار الارض المعمورة بالام الاسلامية . وبين فائدة ارتباط شعب هذه الجمعية بعضها ببعض وما ينجم عنها من الفوائد العظيمة اذا سارت هذه اللجان بطريقة جديدة في الاتصال بمركز الجمعية العمومي في الامور الدينية المهمة والمباحثات المضلة الدقيقة فهي تساعد على خدمة الاسلام خدمة حقيقية وتوسع دائرة نظامه في العالم المعمور

ثم ذكر ما كان بين علماء الاسلام في المشرق والمغرب من الارتباط في زمن سعد الدين التفتازاني يوم كانت وسائل النقل والسفر صعبة شاقة فقد كان حينئذ علماء الاسلام يتبادلون الخبرات والمباحثات في دقائق الامور وان آثارهم الموجودة الان لا أعظم شاهد على إلمام كل فريق منهم بمؤلفات الفريق الآخر

وأما اليوم فانه من المعلوم عند الجميع ان وسائل النقل تقدمت تقدما عظيما ولكن من المحزن ان علماء المسلمين لم يوجد بينهم أقل اتفاق ولا تعارف وقال انه مع الفخر في هذه الخدمة الجليلة يسعى تأسيس وتشكيل جمعية علمية اسلامية في مصر وسائر البلاد العربية

ثم تكلم عن شكل الجريدة التي ستكون ناشرة لافكار الجمعية العلمية فقال :
 ان من المتصور نشر هذه الجريدة بلغات مختلفة ولكن من الامور المقررة ان علماء
 الاسلام هما اختلفت لغاتهم والى أي عنصر نسبوا بأي لسان تكلموا فلا بد ان يكونوا
 متفهمين في اللغة العربية ولذلك استصوب ان تنشر الجريدة باللسان العربي
 وتعم بين علماء الصين والهند وجاوا والترك والافغان والعجم وجميع البلاد الاسلامية
 وبهذه الطريقة المثلى يحصل التعارف بين كافة علماء هذه البلاد وتدور المباحثات في
 المسائل المهمة وعندها تظهر هذه الجريدة حافلة بالمقالات العظيمة التي تكون سببا لخدمة
 الدين والامة الاسلامية بما يورد فيها من الاسئلة والاجوبة التي تمحص الحقائق للمسلمين
 ثم انتقل مؤخر في خطابه الى الكلام عن اختلافات المذاهب وتعدد الفرق
 وبين ان هذه المجادلات والمناقشات التي تحصل بين الفرق المتخالفة عقيمة لا فائدة
 فيها بل انها كانت سببا لتفريق كلمة المسلمين فقد ظهر بالاختبار ان هذه الاختلافات
 لم تولد الا الضرر العام وأوضح في عرض حديثه ضرورة الاحتباس من المجادلات
 والمباحثات التي تحصل من بعض الفرق باسم الدين الاسلامي لان كل فريق من
 هؤلاء المتخالفين يكفر ويضلل الفريق الآخر لمخالفته له في أمور ليست من الالهية بكان
 فيجب على من يكون صحيح الرأي في هذه المسائل ان يؤيد آراءه وأفكاره بالدلة
 والبراهين الناصعة ثم انتقل أيضا الى البحث في أحواله الخصوصية فذكر انه شافعي
 المذهب ومقلد وما ينسب اليه بعض الناس من الدعوة الى الاجتهاد (كذا) هو ناشئ
 عن سوء التفاهم فقط وتكلم أيضا عن المذاهب الاربعة فقال ان ظهور مجتهد بعدهم
 متصور ولا ينكر احد ان الاحوال تغيرت تغيرا محسوسا بعد زمانهم فيجب اذا ان
 تتغير بعض الاحكام

وذكر لنا انه يرد في مجلته على المقالات التي تنشر في جرائد أوروبا باعتراضا
 على الاسلام مستدلا بالآيات والأحاديث ولذلك حلت كتاباته واستدلالاته محل
 الدقة والاعتبار وقال انه يجب لاقناع الخصم الاستدلال من الكتاب والسنة وختم
 كلامه بأن ما ينشره في مجلة المنار يؤيد كل ما ذكر (١)

الى علماء الاسلام الاعلام*)

« في الاسنانة وسائر الولايات المتناية ومصر وتونس والمغرب والنجف »
« وقارس والقوقاس وقزان والهند وسائر البلاد الشرقية »

كنتم وكانت الامة الاسلامية بكم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر فيخضع لكم الملوك والامراء ، ونهتدي بكم الدماء ، كنتم قبتم أو كدتم ، وبعدم عن الامة وهدت الامة عنكم ، فسرى الإلحاد الى خواصها لانكم لستم أنتم الذين تتولون تعليمهم ، واستشرى الفسق والفساد في عوامها لانكم تركتم وعظهم وارشادهم ، فأنتم مسئولون في الدنيا والآخرة عن أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، فم تحييون ، وماذا تقولون

اذا أضغم الامة أضغم أنفسكم ، ولا تفرنكم هذه البقية الضئيلة من احترام الحكام لكم ، واعلموا ان كل ما لكم الآن من بقايا الشرف والرزق يكون حينئذ على شرف الزوال ، وإن منكم من حمله الشعور بذلك على تعليم أولاده في مدارس الحكومة أو مدارس الجمعيات النصرانية ليكون أمنا مطمئنا على رزقهم وكرامتهم في مستقبل أيامهم ، وإن أحدكم يصوم وأولاده في الدار مفطرون ، ويصلي وهم لا يصاون ولا يتطهرون ، أرضيتكم ولهم بالحياة الدنيا من الآخرة ، أم تزعموا انكم قتم بما يجب عليكم في هذه التريبة الخاسرة ؟

إنكم حرمت في بعض البلاد من جميع أعمال الحكومة الا القضاء في بعض الامور الشخصية ، والقاضي منكم بالشريعة الاحمدية ، أقل قيمة وراتبا من القاضي بالقوانين الوضعية ، وحرمت في بعض البلاد من اكثرها ، وستحرمون فيها اذا

(هـ) نشرنا هذه المقالة بجريدة الحضارة في الاسنانة

يقيم على حالكم من باقيا ، بل سلبتم ما هو خير من ذلك وهو التعليم العام في مدارس الحكومة ومدارس الامة فلم يبق لكم الا قليل منها في بعض البلاد التي للتعليم الديني فيها بقية رسمية هي كالمضو الأثري الذي لا عمل له ولا تأثير في المصلحة العامة

ما ظلمكم أحد ولكنكم ظلمتم أنفسكم أولا فأغريتم الناس بأن يظلموكم فان كانوا لما يفعلوا في بعض البلاد فيسفلون وسيفعلون ، وان كانوا قد فعلوا فما فعلوا لا يذكر في جنب ما سيفعلون ، وفي أيديكم الآن أن تمنعوا أنفسكم ، وتحفظوا كرامتكم ، وتستحيوا الزعامة الروحية الاجتماعية لكم في أمتكم ، ولن لكم الآن في عهد حكم الشورى في الدولتين العثمانية والفارسية لفرصة إن اغتتمتموها كانت القاضية لكم ، والا فهي القاضية عليكم ، وعلى الأمانة التي في أيديكم ، فكونوا ركن هذا الحكم الركين ، وحصنه الحصين ، تستبدوا في ظله مجدكم ومجد ملتكم وأمتكم ظلمتم أنفسكم أنكم لم تنظروا فيما تمجد للامة والدولة من الحاجات في هذا العصر ، وما ساقطها الضرورة الى اقتباسه من العلوم والفنون ، وما يجب عليكم من حفظ مرتبة التعليم والتربية لأنفسكم ، فانكم لو نظرت في ذلك لسارعتم الى تعلم جميع العلوم والفنون التي لا بد للامة والدولة منها لتحفظ نفسها في هذا العصر ، ثم لاحتكرتم تعليمها اياه مع التربية الدينية التي تحفظ عليها آدابها وأموالها وصحتها وجاهتها المالية ، انكم لم تفعلوا ذلك ولو فعلتموه لكان خيرا لكم ولامتكم ودولتكم ، ولماذا لم تفعلوا ؟ رأيت منكم من يستدر عن إهمال العلماء لمثل هذا الأمر الجليل باستبداد الحكام ، ورأيت منكم من يستدر بجهالة العوام ، وعدم معرفتهم لقيمة العلماء الاعلام ، ورأيت منكم من يدعي ان العلماء لم يقصروا في شيء وانهم قائمون بما يجب عليهم ولكن الزمان قد فسد خلافا لقول الشاعر

يقولون الزمان به فساد وهم فسدوا وما فسد الزمان

ورأيت منكم الخائر الذي لا يدري كيف يستدر ، ورأيت وسمعت ما لا يتسم هذا المقال لشرحه واني أذكر السبب الذي أراه أبا لجميع الاسباب ، وانلة التي أراها هي أم جميع العلل

ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم ، ولا وقع فساد في أمتكم أو حكوماتكم ، الا وسببه تفرقكم واختلافكم ، وعلة تخاذلكم وشقاقكم ، وما شدد دينكم في شيء ، كما شدد في حظر التفرق والخلاف ، ولا اكد شيئاً كما كيده وجوب الاجتماع والاتفاق ، فان كان الشيطان قد سؤل لكثير من المختلفين منا ان في الخلاف قوام عصبيتهم ، وحفظ رياستهم ، فقد آن لفلاننا اليوم ان يطعوا ان هذا التفرق سينتهي بالافتراض والزوال ، اذا لم تداركه بالاعتصام والالتزام ، فاعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، وكونوا أنتم الامة التي تدعو الى الخير وتأمر بالعرف وتنهى عن المنكر ، وأعدوا أنفسكم لزعامة هذه الامة بحق ، واهدوها الى مصالح الدين والدنيا بالحكمة والرفق ، كما هو شأن الاسلام في الجمع بين مصالح الدارين ألم تروا ان أهل الملل الذين لم يؤثروا بمثل أمرتم به من الاجتماع والتعاون ، ولم ينهوا مثلاً نهيتهم عن التغافل والتباين ، قد ألفوا جمعيات دينية ، قضاهي ثروتها ثروة الدول الفنية ، فجعلوا أزمة التربية والتعليم في أيديهم ، فحفظوا جامعة دينهم في أقوامهم ، ثم جذبوا اليه كثيراً من أهل الأديان الأخرى حتى في غير بلادهم ، ألستم أولي منهم باحتكار تعليم أبناء دينكم ، وبتعميم الدعوة اليه في غير قومكم ، فما لكم لا تنشطون الى ما فيه عزكم وشرفكم ، وفي تركه ذلكم وضعفكم ، هاهم الله تعالى ووقاكم

يخطر في بال ضمفاء العزيمه منكم ان المسلمين لا يبدلون من المال للجمعيات الدينية مثل ما يبذله النصراني في الغرب ، والوثنيون في الهند ، وهذا خطأ عظيم سببه عدم التجربة ، فلو أنشأتم جمعية اسلامية وأريتم الناس ثمرتها ، واقتسموهم بفائدتها ، وجئتوهم في ذلك من أبواب مصالحهم ، وأشرقت عليهم من يفاع منافعهم ، لرأيتم انهم أسبق من غيرهم الى الخير ، والتعاون على عمل البر ، فما المسلمون الحاضرون ، الا سلائل أولئك السلف الصالحين ، الذين وقفوا تلك الأوقاف الكثيرة على المدارس والملاجي والمستشفيات ، وجميع ما كان يخطر في البال من أنواع البر والاحسان ، حتى ان بعضهم وقف على الكلاب ، وبعضهم وقف على ضمان المتلفات والضائعات ، الخ

هذا وان لكم من الاوقاف الخيرية التي ضبطتها الحكومة كنزا عظيما ، وان في أيديكم رفع يدها عنها وجعل ادارتها اليكم بمساعدة مجلس الامة ، فان أوقاف جميع المال في تصرف رجال الدين فهل تبقى حقوق المسلمين مساوية في عصر الشورى كما كانت في عصور الاستبداد ، اننا اذا نحن المغبونون ، واننا اذا نحن الخاسرون ، كلا ان لنا في نجدتكم أيها العلماء ما يجعلنا أسعد الناس في هذا العصر ، وآمنهم في بلادنا من الغبن والخسر

سارعوا الى تأليف الجمعيات في كل قطر ولتكن جمعياتكم متعارفة متألقة لا يصدنكم عن ذلك اختلاف المذاهب ولا اختلاف الالسنه ولا اختلاف الحكومات ، ولا وجود بعض المناقشين فيكم ، الذين يوضعون خلالكم ينفونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم ، فيد الله على الجماعة فاجتمعوا ، والاتحاد قوة فأتحدوا ، واجعلوا أساس الارتباط والاعتصام بينكم الاصول المتفق عليها ، والتسامح (والتعاضد) في مسائل الخلاف ، وقد فتح لكم هذا الباب المبارك اخوانكم العلماء الهند بتأسيس جمعية ندوة العلماء وساعدتهم الحكومة الانكليزية على عملهم ومنه التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية ونخرج الدعاة الى الاسلام ، فهل يلقى بكم ان تنكروا في ظل الحكومة الاسلامية ، عن مثل ما فعله اخوانكم في ظل الحكومة الانكليزية ؟

يجب أن تستعينوا على خدمة ملتكم وأمتكم في دولتي الاسلام - النهاية والارانية - بالثواب المبعوثين وان لكم في الاجتماع قوة لا يرد معها طلب عادل ، ولا ينبغي معها قصد نافع ، بل يجب أن تجتهدوا في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منكم ، ومن يساعدكم على خدمة ملتكم ، وان الحكومة النيابية لا تكون اسلامية حقيقة الا اذا كانت الغلبة في مجلسها النيابي لعلماء الاسلام أعني العارفين بسياسة العالية ، وعدالته العامة ، ومساواته بين الناس في الحقوق ، واعلالته لشأن الاجتماع ، ومحافظة على الفضائل والآداب ، وتحقيق هذه المقاصد كلها سهل عليكم في هذه الحكومة فاحمدوا الله أن آتاكم من الاستبداد وجعل الدولة للأمة التي أنتم زعماءها واشكروا له ذلك بإقيام بحقوق هذه الزعامة لملكم تفلحون

رمضان في عاصمة السلطنة (*)

لهذا الشهر في هذه العاصمة مظهر غريب لا نعرف له نظيرا في غيرها من بلاد الاسلام وهو يرى على أكله واثمه في قسم استانبول منها ، أما في النهار فترى أكثر المطاعم والمشارب والملاهي والجامع العامة مغلقة لا يختلف اليها أحد ، وترى المساجد الشهيرة الصيام ظاهرة على أكثر الناس فلا تكاد ترى أحدا يدخن ، وترى المساجد الشهيرة عامرة بالمصلين والواعظين والمستمعين والمتفرجين الطوافين ولهذا كله نظير في البلاد الاسلامية الاخرى وانما روقه هنا بجمال المساجد وزينتها واختلاف الناس من جميع الطبقات إلى المشهور منها ولا سيما جامع اياصوفيا العظيم ، ويتبدى هذا من وقت صلاة العصر الى قرب المغرب فمن الناس من يسمع الوعظ ، ومنهم من يسمع الحفاظ ، وفي الأستانة كثير من حفاظ القرآن بعضهم من حملة العلم وبعضهم من حملة الطرايش ومنهم المرتلون الجيدون الذين ينشدون المستمع لتلاوتهم مالا ينشع لتلاوة الحفاظ أمثالهم في مصر نخشوع جوارحهم واجتنبهم التطريب والتكلف والحركات التي اعتادها أكثر قراء المصريين . فم ان أئمة المساجد هنا يقرأون القرآن في الصلاة ولا سيما صلاة الجمعة كما يلقون خطبتها بالنغم الموسيقي الذي يشبه نغم القيسيين في الكنائس ومنهم المسرفون في ذلك والمقتصدون

وبينا يكون انطلق الكثير من الناس في المساجد بين العصر والمغرب يكون شارع « شهزاده » مكتظا بالرجال والنساء الذين يؤمنونه من جميع ارجاء المدينة فيكون كالمعرض العام لهم حتى ان كثيرا من أفراد الأسرة السلطانية يجيئون كل يوم في هذا الوقت . وفي الخامس عشر من الشهر وهو يوم زيارة البردة النبوية الشريفة التي يسمونها « خرقة سعادت » رأينا نساء القصر السلطاني ذاهبات في مركباتهن الكثيرة الى جهة شارع « شهزاده » وليس لهذا الشارع مزية في السعة أو الجمال على غيره

(*) كتبناها في الأستانة لتشر في جزء رمضان قلنا نذكره

الآن ولعله كان في وقت ماوسم الشوارع وأجهلها على أن السكان في تلك الجهة
جلهم أو كلهم من المسلمين وكان يكون فيه في هذا الوقت من تبرج النساء بزيتن
ومغازلة الرجال لمن مالا يكون في مكان آخر في وقت آخر الا في معاهد النزهة في
أزمعتها الخاصة كالكاغذخانة ومروج (قاضي كوي) و«حيدر باشا» و«بكقوز»
وغيرها من المروج والوديان والفردان وموارد المياه والشواطئ والغابات وكل ذلك
كثير في ضواحي هذه العاصمة التي لا نظير لموقعها في الدنيا ولكل معبد من معاهد
نزهتها موسم من أيام الربيع والصيف والخريف يؤمه فيها الرجال والنساء بمجملهم
الراهمية الألوان متبرجات بزيتن الخاطفة للابصار، حاسرات عن وجوههن المائلة
للأعناق، ولا تسل عما يكون هنالك من المغازلة ولكن مع الوقوف عند حدود الأدب
قلما يمتدونها الا في المجامع الكبيرة التي يجتمع فيها عشرات الالوف من النساء والرجال
كجمع عبد الخضر في الكاغذخانة

في هذه السنة عنيت الحكومة بالمحافظة على الآداب الإسلامية في شهر رمضان
ومنها منع الخلاعة والتهتك في معرض شارع الشاهزاده في أصل النهار كنع إظهار
الفطر وسبب ذلك انها علمت ان من تدبير الجمعية الخفية التي شاع امرها، وانكشف
سرّها، أنها كانت تريد ان تكيّد للحكومة الاتحادية الحاضرة باغراء بعض الفواجر
من النساء بالاسراف في التهلك في رمضان بصفة لم يسبق لها نظير ليبيح على الحكومة
أهل الدين والفيرة على العرض، ولولا هذا تركت الحكومة الامر على حاله ولو تركته
لما وقف عند الحدود المعتادة من قبل لان الناس قد شعروا بما لم يكونوا يشعرون
به من الحرية والاطلاق في شئونهم الشخصية ودليل ذلك ما جرى من المنكرات
والفواحش في كثير من البلاد التي لم يكن يجري فيها ذلك وعدم صناع الحكومة
لشكوى أهل الدين والأدب والفيرة على العرض بل قبضت الحكومة على بعض
أهل العلم والفضل لمناهضتهم نساء الافرنج اللاتي جئن بلدهم للرقص والفحش
وأرسلتهم الى ديوان الحرب العربي لمحاكمتهم على ذلك العمل الذي سمته حكومتهم
المخيلة ارتجاعا ولكن قيل إن شيخ الاسلام لما بلغه ذلك كتب الى ديوان الحرب
العربي بوجوب اطلاقهم لانهم عمالوا ما هو الواجب عليهم وقد أمسكهم ديوان الحرب

أياماً لتحقيق ثم سرّهم إلى بالدم ، وجملة القول ان الحكومة المركزية عيّنت
بمخطط آداب الدين الظاهرة في العاصمة وحكومة بعض الولايات باضاعتها
طال بنا الاستطراد فنعود إلى بيان ما يتعلق بـرمضان خاصة فنقول ان وعظ بعض
وعاظ الترك هنا يشبه وعظ بعض الشيوخ الدجالين بمصر في خلط المسائل الدينية
بالخرافات والباطل وقد وقفنا على واحد منهم في جامع أياصوفيا فإذا هو يقول في
وعظه ان الدين يأمرنا بالنيل والمسكنة والانكسار ورأينا بعض الواقفين للاستماع من
الشبان المطّلعين يتبرمون ويتأفف منه قائلين: الواعظ يقول هذا والله تعالى يقول (٦٣: ٨) وقوله
العزيز ورسوله والمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون) ولعله لو راجعه أحد في قوله
وذكره بالآية الكريمة لذكر له أنه أخذ هذا القول من بعض كتب الفقهاء أو الصوفية
كالشيخ أحمد الرفاعي رحمه الله تعالى ، وقال إنما الواجب علينا ان نهتدي بأقوال العلماء
والصلحاء لا بالقرآن لانهم اعلم منا بالقرآن ، ولجعل الاحتجاج بالآية ضلالاً مبيهاً لانه
يتضمن دعوى الاجتهاد ومخطئة العلماء ، فهذا ما تمودنا من مثله وما أجدر أمة تروج فيها
هذه التعاليم الباطلة ، وهذه السجج الداحضة ، بأن تضرب عليها الذلة والمسكنة ، وتكون
بها راضية متبذرة ، لا تسعى إلى العزيز سعيه ، أو ترفض امر الله ونهيه ، وهذا ما حل بالمسلمين ،
من جراء تعليم هؤلاء الجاهلين المقلدين ، فقد أعرض المستعدون لإدارة أمور الامة
عن تعليمهم إلى تعاليم مبنية على أساس الكفر والالحاد ، وقالوا اننا اذا بقينا على هذا
الدين فنحن سائرون إلى العدم والافراض ، لان الامة الدليلة المسكنة ، لا يمكن أن
تحتفظ استقلالها بين الأمم العزيرة الفتيّة ، فكذا يوجد فينا من يهدم الدنيا والدين ،
وحجته على المسلمين تحريم الاجتهاد وجوب تقليد جميع المؤلفين الميتين ،
هذا وان هنا وعظاً لا يوجد لهم نظير في مصر ولا في سورية وامثالها من
الاقطار الاسلامية وهم وعاظ السياسة واكثر وعاظ هذا العام يخوضون في السياسة بإيثار
الحكومة الاتحادية وقد سهل عليها هذا الايثار بأن شيخ الاسلام فهي أن تصدى
أحد للوعظ الا من يأذنه مقام المشيخة به وهو لا يأذن الا لمن يعلم انه يقيم رغبة
الحكومة في تأييد سياستها حتي ان الجمعية العلمية عيّنت واعظين من قبلها وأذنت
شيخ الاسلام بذلك فأمر شيخ الاسلام بمنعها من الوعظ فهاج ذلك سخط الجمعية

وجاهير العلماء واظهروا ذلك في مجلتهم « يان الحق » وما يقولونه أكثر مما كتبوه ومنه ان شيخ الاسلام ليس له حق في منع العلماء من الوعظ والارشاد وهو فرض عليهم الا اذا كان له حق في منعهم ومنع غيرهم من سائر فروض الكفاية كصلاة الجنائزة مثلا ، وزادهم سخطا وحقا ما قتل ايهم من كتابته الى نظارة الداخلية بوجود منهم هذين العالمين من الوعظ بالقوة اذا هما تصديا له ونحمد الله انهما لم يفعلوا لانهما لو فعلا ومنعتهما الحكومة بالقوة لكان ذلك من سوء التأثير في الامة ما لا خبر فيه

من هؤلاء الوعاظ السياسيون المعمون ومنهم غير المعمين ولعله لا يوجد في المعمين القدر الكافي للقيام بالوعظ وبلغني ان بعض الضباط وعظ الناس في أول جمعة من رمضان في « يكي جامع » - الكاف هنا تركية تقرأ نونا - فقال في وعظه ان من الأمور المنافية للحكومة الدستورية وجود إمارة مكة المكرمة لانها عبارة عن حكومة مستبدة في ضمن الحكومة « المشروطية » فيجب إلغاؤها وان لا يكون في الحجاز أمر ولا نعي لتبر الوالي ومن نحت ادارته من المأمورين ، ومن هؤلاء الوعاظ من حث الناس على أن يدفعوا ما عليهم من الزكاة لخزينة الحكومة مع علمه بأن مال الزكاة خاص بالمسلمين وله مصارف متفق عليها لا تصرفها الحكومة فيها بل تضعها مع سائر أموالها وربما تنفق منها على بناء الكنائس التي قررت بناءها للروم والبلغار... ومنهم من استنبط من إكرام النبي (ص) لكعب بن زهير (رض) يبرده الشريعة وجوب تعظيم العسكر وطاعتهم لأن سبب إكرامه هذا بعد أن كان أهله دمه هو قوله في قصيدته

ان الرسول لسيف يستضاء به مهند من سيوف الله مسلول

قال والمراد بالسيف العسكر ، فهذا هو وجه الدلالة على ما استنبطه ، ومنهم الذين يدور وعظهم على طلب الاعانة للاسطول فهم يفسرون الآيات الآخرة بالبذل يستوكون بها الألف ومنهم من يجمع التراجم والدنانير في درسه رأينا اسماعيل باشا مبعوث طوفاً يفعل ذلك وهو الذي قال في درسه ان الاسلام عبارة عن الجهاد في سبيل الله بالمال والنفس ، أي فسادة الأسطول أحد شطري

الاسلام ، وقد وقفنا علي درسه فأعجبنا منه حثه على الاهتداء بالقرآن وتصريحه بأنه لا حياة لنا الا به ، ومما قاله ان هذا القرآن أنزل علينا لأجل أن نكون به سادات العالم ومالكي الممالك كلها ، وبلغنا عنه كلام غريب في تأييد جمعية الاتحاد والترقي وكذا عن غيره ولا نخوض في ذلك وان قال بعضهم ان كلمة التوحيد معناها الاتحاد والترقي فالجمعية عين الاسلام وواضعها هو الله تعالى وكل مسلم هو من افرادها ، وعلى هذه القاعدة يكون من فيها من اليهود والنصارى مسلمين ولكنهم لم يعملوا بذلك

ووقفنا في مجلس أحد العلماء في جامع أياصوفيا فاذا هو احسن من رأينا في هذه المدينة وعظا وهو يدافع عن الاسلام وعن علمائه بعقل ويعرض بالشبان المتفرجين المارقين يقول يظن بعض شبانا ان الاسلام يحول دون الترقى وان العلماء هم الذين يمنعون المسلمين من وسائله وهؤلاء يهرفون بما لا يعرفون فان الاسلام هو دين الترقى والمدنية والعمران وحملة من العلماء هم الادلاء على ذلك وما اصاب المسلمين من خير وسعادة فمنهم (قال) رأيتم هذه المدينة ان فاتحها السلطان محمد هو « خوجه » من اصحاب العائم وهكذا كان جميع الفاتحين الذين اسسوا ملك الاسلام

يتماز علماء الآستانة على علماء مصر بالالمام بالسياسة علما وعملا وسبب ذلك أن الكثير من ابواب أعمال الحكومة مفتحة لهم ويكون منهم الوزراء ورؤساء المحاكم وغير المحاكم ونافهيك بمنصب القضاء الشرعي في الدولة فان القاضي الشرعي يكون رئيس محكمة الحقوق والمضو الاول في مجلس الادارة وله وظائف أخرى في الحكومة ولو كان العلماء مستعدين كما يجب لكان زمام القضاء كله والادارة بأيديهم وميسلب القضاء الشرعيون بعض ما كان لهم في هذا الدور من الحكومة والحق ان ما كان لهم هو كثير جدا

ليالي رمضان في استانبول

ذلك ما احببنا يانه في أيام رمضان وأما لياليه فهي ليالي سرور وطمو وعزف

وقصفت ، وتسم المعازف الوترية - كالعود والقانون والكنجا - وغير الوترية في أكثر الملاحى التي تدعى في البلاد العربية بالتهادى وفي البلاد التركية بيوت القزاة (قراءتخانه لى) وفي غير هذه الأماكن أيضا فتعجب الإنسان من كثرة المعازف في هذه العاصمة وسبب ذلك أن لاهلها نساء ورجالا عناية بالمعزف والموسيقى ويتعلمون ذلك في مدارس خاصة وترى اصحاب الطبول الكيرة يجولون في الشوارع من أول الليل الى وقت الامساك قبيل الفجر ، وناهيك بدور التمثيل والرقص ولعل أكثر الناس يسهرون الليل في القهوه والسرور الا قليلا ، والتزاور في الليل معتاد أيضا كما نعهد في مصر وسورية ولكن لا يوجد في البيوت حفاظ يرتلون القرآن كما يوجد في مصر

وقد ظهر لي ان لصلاة الجماعة وصلاة التراويح من الاقبال والعناية في الأستانة فوق ما لها في مصر فالمصاؤون فيما أظن أكثر ، ومكثهم في الصلاة يكون أطول ، ولكنك ترى أكثر المصلين في بعض المساجد من العسكر وتجد عددا كثيرا من الصبيان ولا يخفى أن العسكر كله كان يكون من خارج الأستانة وبعد الدستور صار يؤخذ منها أيضا

نساء الأستانة في رمضان

يمتاز نساء الأستانة على نساء البلاد العربية بالصلاة في المساجد يقل ذلك منهن في غير رمضان ويكثر فيه حتى أن من المساجد الصغيرة ما هو خاص بهن لا يدخله من الرجال الا الامام الذي يصلي بهن والواعظ الذي يعظهن بعد الظهر وقد يكون الامام هو الواعظ ومنهن من يصلين في الجوامع الكيرة وقد اتخذن في هذه السنة حظائر في مؤخر المساجد تمنعهن عن الرجال فيها ويدخلن من باب خاص بهن ، وإليك ليراهن قبل العشاء نصف ساعة أو أكثر ذاهبات الى المساجد افرادا واسرا بالأم وبناتها والجلوة وجاراتها منهن المتلفعات بالملاآت والحبر ، ومنهن لابسات الأردية والجب ، وأكثرهن سافرات ، ومنهن من تصلي التراويح في بيتهن وهذا مما يفضلن به نساء مصر وسورية ، اني أرى أن اختلاف النساء الى المساجد يصلي نفوسهن ويرفعن قلوبهن في نظر هواحبها وقد كن يصلين في المسجد

على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما حمل المسلمين على منعهن منها في أكثر البلاد إلا شدة الفيرة وكراهة تبرج بعضهن في غدوهن ورواحتهن ونسبهن الآسنة من هذا التبرج حظ عظيم وناهيك بالمتبخرات في الشوارع والسبع في أيديهن يعشن بها فتكون أشد جذبا لأبصار الرجال اليهن من سائر حليهن وزينتهن ، وكأني بهن يجبن من يعترض عليهن في ذلك بقول تلك الشاعرة العربية

ولله مني جانب لا أضيعه ولله مني والخلاعة جانب

ومن زينة الآسنة في ليالي رمضان قناديل منارات المساجد ولكل مسجد من المساجد الكبيرة هنا منارتان على الأقل ولبعضها أربع منارات والجامع السلطان أحمد ست منارات فهم يمدون حبالا بين المنارات ويكتبون بالقناديل فيها كلمات : بسم الله ، الله محمد ، حسن حسين ، نور على نور ، يا حنان ، يا رمضان ، خوش كلدي ، وأمثال ذلك وما يكتب بين منارات هذا المسجد الليلة يكتب غيره في الليلة الأخرى ، وما يكتبونه يقرأ من الأماكن البعيدة لوضوحه وسعته ، فهذا نأ تاريخي عن حال أهل الآسنة في رمضان لا يخلو من الفوائد وربما يتغير بعضه في السنين الآتية فيكون مما يعرف به الفرق بين الماضي والآتي

حجاب المرأة في الاسلام *

أما ما ورد في القرآن والسنة في هذه المسألة من الآداب فهو قاصر على ما يأتي :
(١) الأمر للرجال بغض النظر عن النساء بغض النفس وكذلك للنساء فقال تعالى (يفضوا من أبصارهم) و (يفضضن من أبصارهن) فان الواجب ان لا يطل الإنسان النظر الى وجه جميل يخشى منه الفتنة فان له النظرة الاولى وليس له الثانية . وقد سوى الله تعالى في أمر الغض الرجال بالنساء وهو يشمر بأن كلا الطرفين مكشوف للآخر

(٢) نهى الله سبحانه وتعالى النساء عن كثرة الخروج من بيوتهن فإن طبيعتهن تقتضي ذلك بسبب ما يصيبهن من حيض وحمل وولادة ونفاس ورضاعة وتربية الأولاد وإدارة المنازل وملاحظة خدنها وجميع شؤونها وأعمالها . فالطبيعة في الحقيقة تلزمهن بالقرار في البيوت في أغلب الاوقات لان أعمالهن وشؤونهن لا تسمح لهن بكثرة الخروج ولذلك قال الله تعالى مخاطبا نساء النبي صلى الله عليه وسلم (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى) فإن كثرة خروج النساء مذموم ومضیعة لأعمالهن وشرفهن فلا يجوز لهن الخروج الا لضرورة (والضرورات تبیح المحظورات) فإن كان ثم موجب للخروج جاز ذلك والا فلا فمن موجبات الخروج قضاء بعض المصالح أو الحاجات اذا لم يوجد من يفعل ذلك لهن والسعي وراء العیش كذلك والسفر للحج والریاضة البدنية والعقلية في الاماكن الخاوية والتمتع بزویة المناظر الطبيعية والصناعية المباحة (قل انظروا ماذا في السموات والارض) وذلك في بعض الاحیان لاني أكثر الاوقات كما تفعل نساء الافرنج في الملاهي (والتيترات) فإن ذلك من الافراط المذموم في الاسلام

قال بعض أهل النظر ان الامر بالقرار في البيوت هو خاص بنساء النبي لعدم حاجتهن للخروج في تلك الازمنة ولوجودهن في بيوت خاوية اذ ذاك قليلة السكان مستشهدا على صحة رأيه بسياق الآيات في سورة الاحزاب و بافرادهن بالخطاب في هذه الآية مع اشراكن بغيرهن في آية (قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنین) حیما أراد أن يكون الامر فيها عاما للجميع وهو قول وجیه ولكننا نحن لا نرى مانعا يمنع من كون المراد بأمر القرار جميع نساء الأمة وانما اختصاص نساء النبي (ص) بالخطاب هو لانهن أولى الناس بذلك كما سبق بیانہ ولشدة الرغبة في حسن سمعتهن وتطهير أعراضهن من كل شائنة كما قال تعالى في آخر الآية (انما يريد الله ليزهبن عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهرا) فالامر بالقرار في البيوت هو لنساء المساكين واجب عندنا ولكنه لنساء النبي أوجب . و یصح أن يقال أيضا ان هذا الامر للجميع هو الارشاد والندب لا الوجوب ونساء النبي بهذا الارشاد أولى من غیرهن ولذلك قال في أول هذه الآية (یا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقین)

(٣) حرم الاسلام الخلوة بالاجنية تحريماً باتاً لاهوادة فيه ونهى القرآن الشريف عن الدخول على النساء في خدورهن ومخاطبتن في منازلن الا من ورا مصجاب لأن استباحة حرم النساء والدخول عليهن في بيوتن ومخاطبتن من غير حائل يؤدي الى الخلوة بين أو مفازتھن أو روثية شيء من زيتھن أو عوراتھن لانھن في البيوت يكشفن منھن ما لا يكشفھن في الخارج ويبدن فيها لازواجهن من زيتھن ما لا يبدنھن لغيرھن ولا يجوز الاطلاع على شيء من ذلك قال الله تعالى (لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا على أهلها) وقال (ليستأذنكم الذين ملكت ايمانكم والذين لم يلغوا الحلم منكم ثلاث مرات - الى قوله - ثلاث غورات لكم) الآية وقال أيضا في آداب البيوت (لا تدخلوا بيوت النبي الا أن يؤذن لكم - الى قوله - وإذا سألتهم من مات فاسألوه من وراء حجاب) أي فخطبوه من وراء ستار ولا تدخلوا عليهن فأين هذا المعنى المفهوم من السياق من دعواهم انها تدل على تبرقم النساء وانتقابهن في الطرقات فشتان ما بين هذا وذاك ، وإذا وجد داع للدخول عليهن في خدرهن وجب الاستئذان وتبنيھن لذلك حتى يخفين زيتھن وغوراتھن واصطحاب أحد محارمھن قال عليه الصلاة والسلام في حق المرأة (لا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) فهذه الآداب هي خاصة بالبيوت . وللطرقات آداب أخرى غيرها والآية السابقة هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب كما قلنا وهي مع ذلك لا تدل على شيء مما زعموا

(٤) ومن آداب الاسلام اصطحاب المحارم في الخروج وعدم السفر الا معهم والخروج الا باذنهم وعلمهم فلا يجوز لامرأة أن تخرج إلا باذن زوجها أو تسافر الا مع ذي محرم وقد جرى عمل المسلمين على ذلك من عهد الرسول وورد في ذلك كله أحاديث كثيرة منها قوله عليه الصلاة والسلام (لا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة الا مع ذي محرم) وقال (لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل الا ومعه محرم) وقال (لا تسافر المرأة بريدا الا ومعه محرم بمحرم عليها)

(٥) نهى القرآن الشريف عن التبرج بقوله (ولا تبرجن تبرج الجاهلية

(الاولى) وعن ابداء أي شيء من زيتهن في الطرقات سوى الوجه والكفين (ولا يبدن زيتهن الا ما ظهر منها) وأمر بضرب الخمر (وهي أغطية الرأس) على الجيوب وهي الشقوق التي تكون في ملابس المرأة فوق صدرها ومنها تظهر النهود فقال (وليضربن بخمرهن على جيوبهن) وألزمهن إحاطة أثوابهن من جميع أطرافها حتى لا يظهر منها الصنق ولا الذراعان ولا الساقان فقال (يدين عليهن من جلايبهن) وهي الثياب التي تسمى الآن بالجلاليب أي انه يجب على المرأة أن تطيل أطرافها وتمدها عليها حتى لا يظهر منها سوى الوجه والكفين أما الرأس فانه عندهن منقطى بالخمار لعدم جواز كشف الشعر . وهذه الملابس المذكورة في القرآن هي أشبه شيء بملايس نساء الفلاحين في مصر الآن ويمكن عملها بطرق أخرى كثيرة (مودات) بحيث لا يظهر من المرأة الا ما أباح الدين ظهوره وهو الوجه والكفان . فهذه هي آداب الطرقات .

وما تقدم تعلم أن البرقع أو النقاب ليس له في الاسلام أثر ولا عين ولا ندي من ابن أتوا به في الدين ان هو الاعادة ورثوها عن الام الاخرى وهي لاخير فيها بل فيها كل الضرر كما بينا ذلك ولذلك لم يرد لها ذكر في الاسلام . فلو التزمت نساء المسلمين ما أتى به دينهم القويم من الآداب المذكورة هنا لفقن نساء العالم في العفة والفضيلة والكمال والاحتشام بدون أدنى احتياج للحجاب والا فقل لي بأبيك أي ضرر يلحق بنا اذا تركنا الحجاب واكتفت نساؤنا بما أمرن به في الدين فأظهرت المرأة وجهها وكفيها فقط وغضت من نظرها (وكذلك الرجال كما أمر القرآن) وسارت في طريقها غير متبخترة ولا متبرجة ولا مزينة . وأقلت من الخروج من بيتها الا لموجب واذا خرجت اصططبت أحد محارمها ولا تخرج الا باذن زوجها وبعلمه ولا تسافر الا مع ذي محرم ولا تخلو بأجنبي عنها ولا يخاطبها رجل في بيتها الا من وراء حجاب . فقل لي بأبيك اذا عمل المسلمون بهذه الآداب الشريفة فأي ضرر يحصل لنا ؟ وأي حاجة لنا بالبرقع والنقاب وهما قد جريا علينا من المصائب ما قد جريا ؟ فهل اذا التزمت نساؤنا آداب هذا الدين أفلا يفقن نساء العالمين ؟

على هذه الآداب الاسلامية جرى نساء سلفنا الصالح فكن يأتين المساجد ويحججن ويفشين الاسواق ويسفن الجرحى في مبادين القتال ويخرجن في القلوات للرياضة ولاستنشاق الهواء ويخطبن على الرجال ويحضرن مجتمعاتهم ويناقشن الامراء وعن في كل هذه الاحوال مكشوفات الوجوه وكن يقفن نساء العالمين في السنة والفضيلة ولم يكن هذا الحجاب معروفا بينهم وانما من اخذنه بعد طول اختلاطهن بالامم الاخرى وتقليدهن في جميع أمورهن . وقد كثر بحث الفقهاء في الحجاب بعد القرن الثاني حينما امتدت الحضارة بين المسلمين وتطقت الامراء به لفضهم أن يرى نساءهم وجواريتهم أحد من عامة المسلمين وقد قلدهم في ذلك أهل الطبقة الوسطى والعليا من سكان المدن ووجدوا من الفقهاء من يقتبهم بأنه من الدين (وهو ليس منه في شيء) . أما نساء المسلمين الآخرين البعيدات عن المدن وعن قصور الملوك والامراء فبقين على ماورثته عن أسلافهن من السفور الى يومنا هذا . ولو كان الدين الاسلامي هو الأمر بالحجاب لوجدته بين جميع الامم الاسلامية في سائر الطبقات وفي سكان المدن والقلوات وفي سائر الاوقات ولما وجدته عند الامم الاخرى غير الاسلامية قبل الاسلام وبعده كقدماء اليونانيين (الروم) والحق يقال ان الاسلام بريء من وراء الذئب من دم ابن يعقوب . وجميع ما قيل فيه ليس له أصل في الكتاب والسنة وانما هو من اجتهادات الفقهاء المحدثين بعد القرن الثاني وفتاويهم ولسانهم باقاع آرائهم وأفكارهم الرائدة عن الدين بل يجب رفضها رفضا باتا وخصوصا اذا أدت الى ما أدى اليه الحجاب الآن بين المسلمين مما سبق بيانه . فالعقل من اكتفى بأوامر الدين ولم يمسأ بهوس المخرفين ولا بآراء الجاهلين وترك الابتداع في الدين أو تحريفه عن معناه القويم . (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين) (وذكر فان الذكري تنفع المؤمنين)

(التلار)

البرقم معروف عند العرب قبل الاسلام وفي كتب اللغة انه كان خاصا بالدواب ونساء الاعراب كأنهن لكثرة بروزهن في الشمس كن يقين به وجوههن منها ثم صار من آيات الحياء والحشمة ، قال توبة بن الخير

وكنت اذا ماجئت ليلى تبرقت وقد رايتني منها الغداة سفورها
وينسب الى ذي الرمة

اذا بارك الله في ملبس فلا بارك الله في البرقع
يريك عيون الدمى غرة ويسفر عن منظر اشتم

وقد بينا في المجلد الثاني من المنار ان الخلاف في هذه المسألة في مصر انما سببه العادات لا المحافظة على الشرع وعدم المحافظة عليه فلا يوجد احد ممن شتم رائحة الشرع يقول ان ما يشكونه اعداء الحجاب من الملات والبراقع هو شرعي ، وما كنت أحب ان تشن الفارة على هذه العادات باسم الحجاب الشرعي . والآية التي ذكر فيها الحجاب خاصة بنساء النبي (ص) حتما كما بينه المحدثون ولا سيما الطحاوي في شرح الآثار ولكن أطلق على عادات نساء المدن المسلمات في السرازم الحجاب فلاجل هذا ينتقدها الكتاب في هذا العصر بهذا الاسم

كثير خوض الكاتين والكاتبات بمصر في هذه المسألة في هاتين السنتين وكذلك يفعل الكاتبون والكاتبات في الآستانة وقزان والقريم والهند أي في البلاد التي سرت اليها عادات المدنية الحديثة فأكثر المهاجرين للحجاب أو للعادات التي تسمى حجابا من المتفرنجين الذين يرون تقليد الاوربيين في عاداتهم واكثر الذين يردون عليهم من الذين يكرهون هذا التقليد ويرونه ضارا والدكتور توفيق صدقي من المعتدلين المستقلين في رأيه ولكن تغيير العادات في الأمة لا يمكن أن يكون بمجرد اقامة الحجبة على كونها مخالفة للشرع أو المصلحة أو موافقة لها وانما يكون بالتغيير التدريجي في التربية والتعليم الذي تتغير به الآراء والافكار والميول والرغبات ففي كثير الذين يرون تغيير العادة يتجرأ بعضهم على التغيير بالفعل فيتمه من يوافقه في الرأي ويتبعهم المقلدون الذين لا رأي لهم وعجبوا الجديد كيفما كان . وربما كان الانتقال السريع من العادة القومية الضارة الى ضدها ضارا ، وقد بدأ نساء الآستانة في تغيير العادات بما هو أمثل من التغيير الذي نراه بمصر

بيننا غير مرة أن حكم الشرع في المسألة التي يسمونها مسألة الحجاب هي أن لا تخلو المرأة برجل من غير محارمها وأن لا تبدي زينتها لرجال باءاء ما لا ضرورة

الى إبدائه من بدنها وهو ما عدا الوجه والكفين ، ومن المشاهد ان لابسات الملائك والخبر والبراقع التي يشكو منها اعداء الحجاب يدين من زيفهن ما لا حاجة الى إظهاره فاذا كان هذا هو الحجاب فالشرع بري منه وإنما يريد اعداء الحجاب شيئاً آخر غير ترك هذا النوع من زينة النساء يريدون أن يباح اختلاط الرجل بالنساء في البيوت والمجامع العامة والخاصة وان يشارك النساء الرجال في جميع أعمالهم أو أكثرها ، يريدون أن يكون هذا فجأة لا أن يكون أثراً طبيعياً لتربية جديدة وتعاليم جديدة كما كان يطلب زعيمهم قاسم أمين ، والاملاء كثروا من طلب النتيجة قبل المقدمات والمسبب بدون اتخاذ ماله من الاسباب بل يريدون أن يكون سبب ذلك اقناع الجمهور به في الجرائد ولا يتدبرون ما يكون وراء ذلك من الفساد وفوضى الآداب وقد جاء اسماعيل بك غصبرنسكي صاحب جريدة ترجان التي تصدر في بضعة سراي (القريم) بأسلوب جديد للاقناع فكتب ان امرأة من سرورات النمسة غنية لها أملاك ومعامل تدير نظامها بنفسها قد كتبت اليه تقول انها اطلمت على حقيقة الدين الاسلامي فأعجبها واعتقدت انه الحق واحبت الدخول فيه ولكن صدها عنه شيء واحد هو الحجاب فانها لا تستطيع ان تستر وجهها وتحول بينه وبين الهواء والنور ولا أن تكل أمر معملها في ادارته ونفقاته ودخله الى أحد سواها فهل يقبل إسلامها مع بقائها على ما كانت عليه من كشف الوجه ومزاولة الأعمال مع الرجال مع تقيتها بهفة نفسها أم الاسلام يجعلها منهمة في عفتها ويحرم عليها كشف وجهها والنظر في مصالحها ؟ وكيف يسمح للمسلم أن يتزوج نصرانية ويأمره أن يأذن لها في البقاء على عاداتها من السفور والذهاب الى الكنيسة ولا يرى ذلك حداثاً لمقتها

أورد اسماعيل بك هذا السؤال الذي ذكرناه بالمعنى الذي بقي في ذهننا وقال انه لا يمكنه الافتاء به بل يعرضه على علماء الاسلام في روسيا والآستانة ومصر والهند وبخارى وغيرها من البلاد الاسلامية ويطلب منهم بيان الحكم الشرعي ليكون هو القول الفصل في هذه المسألة ، كأنه يطلب اتفاق العلماء أو إجماعهم لتقطع جهيزة قول كل خطيب ، وقد نقل ذلك عنه بعض جرائد الآستانة ولما انطلق على جواب لا أحد

الخطب سهل فلا يمكن ان يقول أحد من العلماء ان صحة اسلام تلك المرأة تتوقف على ستر وجهها وترك أعمالها المالية فأما الأعمال المالية في نفسها فهي مباحة للنساء كالرجال بالاجماع وأما ستر الوجه فقد قال بعض العلماء بوجوبه لسد ذريعة الفتنة لالانه مما تتوقف عليه الصفة وماوجب لسد الذريعة يباح للحاجة فضلا عن الضرورة وهي أعلم بحاجتها وبتقنها بنفسها على ان أكثر نساء المسلمين في البدو واقري وبعض المدن كالأستانة يكشفن وجوههن ولعل اللواتي يسترن وجوههن فلا يراها غير محارمن لا تبلغ نسبتهم الى الحاسرات نسبة الواحد الى الالف ، ومن العلماء من يرى ان وجوب ستر الوجه ليس من أصل الشرع ولم يكن في اول الاسلام لانذاته ولا لسد الذريعة وإنما قال به العلماء بعد ما دب ديب الفسق في المدن الاسلامية و يرى جميع علماء الاسلام ان اسماعيل بك قد أخطأ في ارجاء إفتاء تلك المرأة بصحة اسلامها ان صح ان الواقعة أصلا لان من يطلب الدخول في الاسلام لا يجوز إرجاء قبوله ساعة ولا دقيقة وإذا صح هذا فلا يقاس عليه إباحة مثله للنساء اللواتي نشأن على عادة ستر الوجه وعدم معاملة الرجال لما يترتب على الانتقال الفجائي من ذلك الى ضده من المفاسد التي لا تقابلها مصلحة حقيقية ناجزة وان وقفن فيه عند حد ما يبيحه الشرع فكيف وهن يتعدينه حتما حتى الى العشق وطلب الزواج بغير المسلمين !!! وقد سمعوا بخبر التركية مع الرومي بعد الدستور الذي قطعه الترك في الأستانة إربا إربا وصفوة القول ان هذه المناظرات في الجرائد لاتأتي بما يفيقه المتأطرون ، وإذا ظلت مصر والأستانة وما مائلهما من بلاد المسلمين على ما تراه من التفرنج التدويجي فسيكون نساؤنا نساء الأفرنج في شرمهن عليه ينتهين الى ذلك بالتدريج السريع او البطيء كما سبق رجائنا المتفرنجون في الغالب الى شرماعليه الأفرنج من السكر والزنا والقمار ، واما اذا وجدت جميات اسلامية تتولى التربية والتعليم للبنات مراعية حاجة العصر مع حفظ آداب الدين وأحكامه فيمكن أن تكون المرأة المسلمة خير نساء العالمين أدبا وعلماء وفضيلة مع القدرة على النظر في مصالحها ومصالح بيتها واتقاء كل ما يعدم من ضرر العادات التي تنسب الآن الى الحجاب وإيهما الخطبة والنظر الى الخطية وحفظ المرأة لاموالها وحقوقها فالعبرة بالأعمال وإما العمل في مثل هذا للجمعيات الخيرية

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ هبة الناسك ﴾

(في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك)

العبادات الصالحة الظاهرة لا مجال للخلاف في اركانها وواجباتها لانها تقام بالعمل الذي لا يمتثل التأويل ولذلك ترى صلاة السنين على اختلاف مذاهبهم والشيعية الامامية والزيدية والخوانساري الا باضية وغير الا باضية كلها واحدة وانما وقع خلاف بينهم في بعض الاعمال غير المفروضة كرفع اليدين عند الركوع والقيام والقنوت في صلاة الفجر وسبب هذا الخلاف أن النبي (ص) فعل ذلك في بعض الاوقات وتركه في بعضها لسبب أو لغير سبب يعرف فأخذ بعضهم دائماً برواية الفعل وبعضهم برواية الترك أو عدم الفعل وكان الاظهر فيما عرف سببه ان يناط به ومالم يعرف سببه ان يفعل تارة ويترك أخرى ولا يختلف طوائف المسلمين فيه فان الاختلاف في الاعمال من اسباب اختلاف القلوب كما يعلم من احاديث الامر باستواء الصفوف في الصلاة ومن التجربة الدالة على كون ذلك من سنن الله تعالى في خلقه وقد امتدى الى هذه السمة الامم العظيمة بطوائع النفوس واخلاقها وسنن الاجتماع فاجتهدوا في جعل افرادهم متفقين في الاخلاق والآداب المنزلية والاجتماعية والعادات في اللباس والطعام والشراب وغير ذلك وكان هذا من اسباب اتحادهم وقوتهم واستيلائهم على البلاد الاسلامية وغيرها . وهذه هي الحكمة في تشديد النبي (ص) في تسوية الصفوف بقوله «تَسَوُّونَ صُفُوفَكُمْ أَوْ لِيُخَالَفَنَّ اللَّهُ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ» أو قال بين وجوهكم رواه الشيخان في صحيحهما واصحاب السنن من حديث النعمان بن بشير (رض) والوجه يراد بها القلوب ، فهل قدرنا هذا القسم حق قدره وبجسنا

وبحثنا عن حكمته وسره ؟ انما حكمته وسره ما ذكرنا وفي معناه التشديد في رفع الرأس قبل الامام ولكن وجد في خلف المسلمين أقوام فتوا بحجب الخلاف فصاروا يتعلقون بأوهى الروايات وأضعفها ليخالفوا سائر اخوانهم في عمل ما ولا سيما اذا كان دينيا . وكنا نرى ان أغرب خلاف بين المسلمين في صلاتهم هو إرسال اليدين في الصلاة الذي جرى عليه اخواننا المالكية لانهم خالفوا سائر المسلمين فيه بل لاننا لم نعرف له أصلا في كتب السنة لا في موطأ الامام مالك ولا في غيره فكنا نقول كيف قال بذلك عالم دار الهجرة ولم يرو هو ولا غيره فيه شيئا عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أحد من اصحابه (رض)

وقد كشف الغمة في هذه المسألة صديقنا الشيخ محمد المكي بن عزوز في رسالة له سماها (حياة الناسك في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك) فبين بانقول الكثيرة من اشهر علماء هذا المذهب انه لاخلاف بين المسلمين في هذه المسألة فذهب المالكية كسائر المذاهب فيها وأن سبب ما جرى عليه المالكية منذ قرون هو رواية لابن قاسم في المدونة عن مالك معناها الذي اوضحه المحققون انه يكره القبض بوضع اليمنى على اليسرى اذا قصد المصلي الاعتماد والاستناد لاجل الاستراحة وخص ذلك بصلاة الفريضة والمراد انه يكره لمصلي الفريضة ان يقصد الاعتماد والاستناد بقبض يديه وانما ينبغي أن يقصد بذلك السنة ، ونقل عن كثير من فقهاءهم التصريح بأنه لو فعل ذلك لا للاعتماد بل تسننا لا يكره وانه لا يكره في النفل ولو قصد به الاعتماد ، وان في هذه المسألة لعمرة يتبين بها الفرق بين المقلدين العميان الذين لا بصيرة لهم في دينهم وبين أهل البصيرة من المستقلين والمتبعين للأئمة والفتهاء فانا مرارا انه يجب على جميع المسلمين أن يهتدوا بالكتاب والسنة وان ذلك لا يمنهم من اتباع أئمة العلم والاتباع بكتبهم فالمتبع لهم حقيقة لا تنقطع صلاته بكتاب الله عز وجل سنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأما المقلد الأعمى الذي يتبع آباءه ومشايخه من حيث لا يعلم وجه صلاتهم بالكتاب والسنة فهو منقطع عن تلك الهداية غير متعصم بحبل الله كما أمر عز وجل فهو يأخذ عنهم الحكم الموافق لا من حيث انه موافق ويأخذ عنهم الحكم المخالف وقد يدري انه مخالف وشبهته وشبهة من

قلدهم ان أولئك الأئمة أعلم منا بالكتاب والسنة فيجب أن نعتمد على فهمهم لما دون فهمنا ونعتمد على تقدير تسليم ان الله يكلف كل إنسان بما يفهمه من يظن هو أنه أجود منه فيما قول أولا ان معنى اتباعنا لهذا الجيد الفهم هو أن نتلقى عنه الكتاب والسنة ونعمل بما يلقى اليها من فهمه لما وما عليه جماهير المقلدين من الخلف الجاهلين ليس كذلك فان أحدا منهم لم يتلق شيئا عن إمام مجتهد وانما يتلقى دينه من آباءه ومشايخه المقلدين كما فهموا من مشايخهم المقلدين ومن كتب أمثالهم عصرا بعد عصر وقد يكون مشايخنا مخطئين فيما فهموا من مشايخهم ومن كتبهم وقد يكون من قبلهم كذلك مخطئين وهكذا كما أخطأ الملايين من المالكية قرنا بعد قرن في ترك سنة قبض اليمين وعزوا ذلك الى مالك خطأ في فهم رواية ابن قاسم عنه : فما جاز في هذه المسألة عليهم ووقع منهم يجوز مثله على غيرهم ويقم منهم بل هو واقم لا محالة فان المسائل الخلافية الكثيرة لا يقل أن يكون المصيب فيها دائما واحدا وانما يكون كل منهم مصيبا في بعضها ومخطئا في البعض الآخر وحكم الله في مثلها ان ترد الى الكتاب والسنة فانها هي المسائل المتنازع فيها وقد قال عز وجل « فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا » أي ردوه الى كتاب الله ورسوله في عصره والى سنته بعد وفاته

فلو جرى الخلاف منا على سنة سلفنا الصالح في جمل علم الدين بيانا للكتاب والسنة دائما لما استمر الجمهور منا على الخطأ في شئ زما طويلا ولما تفرقت كلمتنا ولو جعلنا الوسطة بيننا وبين الكتاب والسنة كلام الأئمة المجتهدين الاولين وحدهم لما بعدنا عنها هذا البعد التاسع لا سيما اذا اتبعناهم فيما أمروا به من رد كلامهم الى كلام الله وسنة رسوله دون العكس ولكن الوسائط كثرت بيننا وبينهم جدا فنحن مخدوعون بدعوى اتباع الأئمة ولم نتلق عنهم ولم نقرأ ما كتبوه بأيديهم وليس لأكثر ما نعزوه اليهم أسانيد متصلة كأسانيد السنة نميز بين صحيحها وضيفها وموضوعها بالرجوع الى تاريخ رجالها

وجملة القول إن هذه الرسالة (حياة الناسك) قد جاءت حجة ناصحة على المقلدين

الصيان الذين يزعمون انهم باتباع آباءهم ومشايخهم آخذون بما فيه الائمة المجتهدون عليهم الرحمة والرضوان من الكتاب والسنة ومستقنون به من دراستها وفهمها والاهتداء بهما مباشرة أو بواسطة ما فسرهما به الائمة فقط

هذا وان اكثر الناس يوثرون ما اعتادوه على ما يصحح من الائمة كما يوثرونه على الكتاب والسنة وسترى هؤلاء يصرون على سدل أيديهم في الصلاة ولا يرجعون عنه بعد ما بين لهم هذا العالم الواسع الاطلاع ان مذهب مالك واساطين علماء مذهبه هو مذهب سائر المسلمين الثابت بالسنة الصحيحة قولاً وعملاً وانما يرجع الى ذلك بعض الاقواء الذين يوثرون الحق على العادات واتعالم المودونة وهنا يظهر فضل علماء المالكية فان رجعوا بالامة الى العمل بهذه السنة ومراقبة المتعين الى سائر الائمة فذلك بما يحمدهم لم ويمحمد الله على توفيقهم الحق والانصاف

وانما نذكر عناوين أبواب الرسالة ترغيباً للناس في مطالعتها والاعتبار بها وهي عشرة (١) في نصوص الفقهاء على مشروعية القبض وكراهة السدل (٢) في تأويل رواية ابن القاسم كراهة القبض (٣) في احتجاج الفقهاء المحققين لسنة وضع اليد على اليد في الصلاة (٤) في اتفاق جميع شرائع الانبياء على سنة ذلك (٥) في ان القول المشهور لا ينحصر في المدونة (٦) في الفرق بين المشهور والراجح (٧) في محل اليدين عند الوضع (٨) في تكميل مهم قاطع للنزاع في المسألة (٩) في مندر الافاضل الذين كانوا قائلين بالسدل (١٠) في جواز الاقواء بالسدل لمن علم كراهته وكونه بدعة . فجزى الله المؤلف الجزاء الاوفى فانه لم يوبد السنة على البدعة فقط بل أيد الاصلاح الاسلامي بتأييد هذه السنة وكشف شبهة البدعة عن وجهها وهكذا يكون نفع العلماء المستقلين الذين لا يكتفون بما وردثوه عن الآباء والمجاهدين بل يطلبون بأنفسهم الحق اليقين

﴿ حسن الصعابة . في شرح أشعار الصعابة ﴾

اشر ديوان العرب ، ومادة الادب ، وخير اشعار العرب وأفضلها شعر الصعابة
رضوان الله تعالى عليهم فان فيه ما في شعر الجاهلية من الفوائد وزيادة فانه يشارك
شعر الجاهلية في ضبط متن اللغة وجواز الاستشهاد به في بيان فنونها من النحو والصرف
والبلاغة والاستعانة به على فهم القرآن والحديث وغير ذلك من الفوائد كتاريخ
العرب وأنسابهم ومآثر شؤنهم ويزيد عليه بما فيه من النزهة والآداب ويبان
نشأة الاسلام ومبدا تاريخه وشيء من فضائله وآدابه ، فالرغبة في تحصيله يجب أن
تكون أقوى والعناية به ينبغي أن تكون أتم ، وقد كان متفرقا في كتب السير والتاريخ
والادب فوق الله له من عني بجمعه وشرحه ليسهل تحصيله ودروسه وحفظه وفهمه ،
ذلك الذي ادخر الله له هذه المنفعة هو الشيخ علي فهمي بن شاكر المستاري
المعروف بلقب د جابي زاده ، الذي كان مفتيا في هرسك ثم هاجر الى القسطنطينية
وصار معلما للادبيات العربية في دار الفنون أعلى مدارسها وأرقاها

لبيت هذا الرجل الصالح فأنيت عنده من العناية بأشعار العرب وأنسابها ما لم أجده
أومثله عند أحد في دار السلطنة الا ان يكون الشيخ محمد خالص (افندي) وكيل
الدرس في المشيخة الاسلامية على ما عند علماء هذه الديار من الضعف في هذه اللغة
للتعليم علومها الآلية والشرعية بالترجمة لان السياسة قضت بأن لا تقوى اللغة العربية
في المنصر التركي ، بل أقول قلما يوجد في مصر وسورية من له عناية بانساب
العرب وأشعارهم وآدابهم كذا العالم المستاري الهرسكي الذي نشأ في ظل حكومة
النمسا نشوءه العلمي

رتب المؤلف ما جمعه من أشعار الصعابة على حروف المعجم وقد طبع الجزء
الأول من شرحه لما بلغت صفحاته ٣٦٢ وهو من قافية الممطرة الى قافية الدال .
ومن طريقته في هذا الشرح أنه يترجم كل صحابي له شعر عند ذكر أول شعر له ،
وهو يميز كل شعر الى الكتب التي نقله منها وما كان مختلفا في غزوه الى صاحبه ذكر

الخلافا في ذلك ، ومن طريقته في الشرح انه يفسر المفردات ويبين معاني الجمل ويشرح الوقائع التاريخية التي تشير اليها الآيات ويأتي عليها بالشواهد والأمثلة أحيانا ويبين إعراب بعض الجمل عند ما يرى حاجة الى ذلك .
والكتاب يباع في مكتبة الماروثن النسخة منه اثني عشر قرشا ماعدا أجرة البريد فنحن طلاب الادب على مطالعته فانه من خير الكتب التي تقطع ملكة الفطنة في النفس وتعين مطالعها على اعادة النظم والنثر وعسى ان يقرر في مدارس الحكومة فانه من افضل كتب الادب التي ترغب في مثلها نظارة المعارف

﴿ طلبة الطالب في شرح لامية ابي طالب ﴾

هي رسالة لطيفة شرح بها صاحب هذا الكتاب قصيدة ابي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم وكافله وناصره الامية الشهيرة وقد سبق لنا نشر هذه القصيدة البليغة في المار ويا ليت كل طالب للادب يحفظ هذه القصيدة ويستفيد من بلاغتها .
وهي تباع أيضا في مكتبة الماروثن النسخة منها قرشان

﴿ تحرير المرأة - ترجمته ﴾

رجم « الاصمعي » كتاب تحرير المرأة المشهور بالتركية والاصمعي هذا معروف عند الادباء بما ترجمه من الآثار العربية بالتركية ككتاب السياسة الشرعية وغيره .
وقد طبعت الترجمة التركية بعد الاقلاب العثماني وكان يظن انها تروج في الاسنانة ولكن لم تكند نسخها تعرف فيها حتى قرر مجلس الوكلاء (النظار) منعه فكان ذلك غريبا جدا مع كثرة خوض كتاب الترك في مسألة النساء والحجاب وتقييح بعضهم للحجاب وتفسيرهم منه حتى بعد منع هذا الكتاب وربما نذكر شيئا من ذلك في جزء آخر . وأغرب من هذا ان الحكومة العثمانية تمنع القول في شيء تساعد عليه بالعمل فاتها كما قيل مساعدة لاهمدرضا بك رئيس مجلس المبعوثين على المدرسة التي يريدان يعلم فيها بنات المسلمين مع بنات الافرنج وغيرهم من غير تربية دينية ولا تعليم إسلامي

بإسعادكم

حفلة وداع البستاني

وصلت الى القاهرة ظهر يوم الاثنين لست اوسبع خلون من شوال فأخبرني من قديمي من أصدقائي السوريين أنهم سيجمعون بعد المغرب في فندق كوتنتال للاحتفال بوداع صديقنا سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت وأنه يحسن أن أحضر الاحتفال ان لم يمنعي مانع فأجبت وجئت المكان متأخرا وكان رفيق بك العظم واقفا يتكلم في مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك ويهدد الى البستاني بتلافى ذلك عسى أن يرتق الفتق قبل اتساعه

لم أسمع كلام الخطيب كله ولكنني أعرف رأيه وحرصه على الاتحاد العربي فقد قضينا السنين الطوال في العمل لذلك سرا وجهرا والبستاني يعرف لنا ذلك حتى قال لي في الآستانة وكنا نتكلم في هذه المسألة انني لأعرف أحدا من إخواننا السوريين أو قال العرب موافقا لرأيي مثلك ومثل رفيق بك أو قال غيركما

ثم قام يعقوب افندي صروف فرد على رفيق بك بعد الاعتراف له بما اشتهر به من الغيرة على الدولة والاخلاص لها وقال انه لا يوجد شيء من سوء الظن بين الترك والعرب وأن الترك يفضلون العرب على أنفسهم وان القابضين على زمام الاحكام يعملون بالاخلاص التام لتوحيد العناصر ومن وجد الاخلاص لا يفسد الخطأ ان وجد وان سبب عدم نيل العرب لتصديقهم من الوظائف هو عدم تمرنهم وتدريبهم على اعمال الحكومة وادارتها كالترك !!

ثم قام البستاني فأنتي علي رفيق بك وغيرته واخلاصه وذكر ان سوء التفاهم

الواقع بين المنصرين سببه عدم الاطلاع على حقيقة الحال في الدولة فأكثر المناصب العسكرية في أيدي العرب وذكروا منهم محمود شوكت باشا ناظر الحرية ومحمد هادي باشا قائد الفليق الثالث وصامي باشا قائد حملة حوران قال والعسكرية هي كل شيء الآن ، ثم ذكر الشريف حيدر بك ناظر الاوقاف ووالي البصرة الجديد ، وان حال الحكومة من الترك يبيرون لا يزيدون على سبعة في المئة وان الترك يشتغلون بخدمة لفتنا اكثر منا والحكومة تعد مشروعا لجعل تعلم العربية اجباريا في المملكة ، ومن البراهين على ترقيتها لغة العربية مساعدتها لمشروع السيد رشيد رضا صاحب المآثر فانه اقترح إنشاء مدرسة كلية عربية في العاصمة فطلعت الحكومة مشروعه باقبال وقررت مساعدته عليه بالمال

قال البستاني هذا كما قال هو وغيره من المبعوثين مثله في بيروت والشام ولم يكن هالما بأنني جئت من الأستانة واتني في المجلس اسمع لاتي جئت في اثناء الخطابة فلم يرني الا من جلست بالقرب منهم ، فقبل له هاهوذا السيد رشيد فخاني واستشهدني فأرجأت شهادتي الى ان يتر كلامه وبعد ان أنهت قامت فتاة سورية عذراء فوكت تحت العلم العثماني المحبوب وحيته بخطاب مشور مؤثر صفت له أيدي الحاضرين ورقصت له قلوبهم ثم قلت كلاما حاصله ان العثمانيين الحاضرين في هذه الحفلة هم من ارقى العثمانيين ان لم يكونوا ارقاهم في علومهم وأفكارهم وانهم مستمسكون بشمائيتهم متعبدون تحت علمهم الذي تهافت له ألسنتهم وقلوبهم ويحييه حتى المذاوي منهم (قلت) فقد سمعتم ما فاهت به هذه العذراء العربية العثمانية في تحية العلم العثماني بالكلام الفصيح البليغ الصادر عن وجدان يتدفق غيرة وحمية واخلاصا لا يوجد ارقى منه في نساء الاستانة نفسها على ان نساء الاستانة ارقى من نساء سائر الولايات العثمانية تربية وتعلما ، ولكن لدينا في النساء السوريات من هن في الذروة التي لا تملوها ذروة أخرى في الاستانة ولا في غيرها من هذه المملكة

ان المرتقين من الأمة يجب أن يعرفوا كل شيء من أحوالها فإذا يجب أن يعرف هذا الجمع ان ما نبر عنه بسوء التفاهم بين العرب والترك واقع حتما وان رفيق بك مصيب فيما خاطب به مبعوثنا العاقل المتروي من وجوب السعي

في تدارك ذلك وتلاؤه ، وكيف نكابر أنفسنا ونشكر أمرا لم نجت به الجرائد في العاصمة والولايات ومصر وتناوله خيال الشعراء وعرفه العامة والخاصة وشكا منه العقلاء حتى قال أحد كبراء الحكومة في العاصمة لأحد مجوئي العرب اتنا وصلنا بسياسة الأطفال الى درجة من سوء التفاهم صار ينجبل الي فيها اذا رأيتك مقبلا لما بقي منك واثب علي لتفك بي وانت ينجبل اليك مثل هذا

المسألة وصلت الى العامة فاذا تفلطت فيها صعب نزعا لذلك كان من حرص رفيق بك مخاطبة سليمان افندي بما خاطبه به لعله بأنه على رأيه في ذلك . واتي قد بذلت جهدي في الآستانة لتلافي خطر هذه المسألة وكلمت فيها أولياء الامور الصدر الأعظم وغيره (وأشرت الى ذلك أيضا في نبذة الرحلة من هذا الجزء) والبستاني كان يسمى مثل هذا السمي وجرى الحديث بيننا في ذلك غير مرة فاذا كان يقول لكم هنا كما كان يقول في سورية انه لا خلاف ولا تفاير ، وما ثم الا الاتحاد والتآزر ، فما ذاك الا انه يجري على ما تعود من الدعوة الى الوفاق فهو يريد أن يسكب الماء البارد على هذه القلوب الحرى ليبرد حراقتها ، ولكنه كان يخاطب اخوتنا الترك في العاصمة بنبر ما خاطبكم به ، كان ينكر عليهم كل ما ييلفه من الامور التي تحرك العصبية الجنسية والتنافر بين الضعفين فهو يقول في كل مكان ما ينبغي أن يقوله مثله من دعاة الوفاق والاتلاف فأنا اشكر له ذلك وأفاخر به أنه عربي سوري

ثم بينت لهم رأيي وما وصل اليه سمي في هذه المسألة وهو ما تقدم في نبذة الرحلة من هذا الجزء وما بينته من قبل في مقالات (العرب والترك) وغيرها من من المقالات التي نشرتها في الآستانة ، وملخصها ان الترك والعرب اخوة في الاسلام وفي المصلحة الثمينة لا يستطيع ان يفرق بينهما أحد فاما كالضعفين المكونين للواء أو الهواء وان ما كان من سوء التفاهم فسيبه افراد من المتفرجين في العاصمة فهناك ولدت هذه المسألة ومن هناك دببت ودرجت وهناك تتلافى

ثم ذكرت أيضا ما وصل اليه مشروع العلم والارشاد (وتقدم بيانه في نبذة الرحلة فلا نميده) ولكن زدت ان نظام المدرسة (دار العلم والارشاد) مبني على ان التعليم كله بالعمرية وان التركية إلزامية فيها وان بعض أعضاء الجمعية يقترحون

ان تعلم بعض الفنون بالتركية - والنظام الداخلي لما تصدق عليه الجمعية
بعد هذا قام البستاني فكلم كلاما وجيزا لم يتقص فيه شيئا من كلامي ولكنه
صرح بأن أحسن ما قلته هو ان سوء الظاهر جاء من بعض الافراد فلا يجوز
أن ينسب الى الترك أنفسهم وانه يعلم ان رفيق بك مخلص فيما اقترحه وانه هو
أعلم الناس بغيرته وإخلاصه (قال) الا السيد رشيد فلا ادعي اني أعلم منه بذلك
ثم تكلم خليل افندي مطران فأيد رفيق بك وذكر فضل العرب ومكانتهم
وحقوقهم وقال ولي الدين بك يكن كلمة وجيزة في وجوب مزج النصرين وجعل
العرب تركيا والترك عربا ، وهذا ما كان صرح به حتى باشا الصدر الاعظم - ثم انقضت
الحفلة والجميع متفقون على وجوب إزالة اختلاف فلهذا در العرب ما أشد إخلاصهم
وقد بلغتني بعد أيام أنه نشر في جريدة العلم مقالة لكاتب مجهول في تحققة رفيق بك
وتخطيتي فيما قلناه وان من ضرره انه يحرك سائر العناصر العثمانية على المطالبة بحقوقهم اذا
وأوا العرب يطالبون بحقوقهم وان الذي حمل رفيق بك على هذا الكلام هو طمعه
في الوظائف بل زعم الكاتب انه طلب لنفسه وظيفة فلم ينالها فقام ينتقم لنفسه
ويخدم الانكليز بمقاومة الدولة وتهديدها واستدل بكلام البستاني على خطاه
لم أر ما كتبه هذا الا عن الممنات ولكن رأيت لرفيق بك ردا عليه وعلى
العلم في الاهرام ومثله لا يرد عليه لانه سي انية بدليل كذبه في دعواه ان رفيقا
طلب وظيفة والبستاني يعلم كما نعلم ان رفيقا لو عرضت عليه الصدارة لما قبلها لان صحت
تمنعه من العمل حتى انه لم يقبل ان يكون مبعوثا ، ولأنه (أي الكاتب) جاهل بحال
الدولة لا يدري ماذا طلبت العناصر الأخرى من الدولة بحق الدستور وبغير حقه أيضا ،
ولا يدري ان هذه العناصر لا تنتظر الكلام الذي دار في حفلة وداع البستاني
لتبني مطالبها عليه بل لا تعلم به وان نشر في الجرائد المصرية وان كلامه هو لا يصل
اليها أيضا ولا الى أولي الامر في الآستانة فهو تعلق ضائع ونحن لم نطالب بحقوق العرب في
الاحتلال وانما طالبنا بوجوب الاتفاق ولذلك لم تعرض لبيان الحقائق في مقالة البستاني وغيره
بل كتبنا في المنار من قبل انه لا يضرنا ان تكون أكثر الوظائف في الترك وانما
يضر ان تكون في غير الاكفاء . . .

﴿ عباس أفندي البائي البهائي ﴾

البهائية فرقة من البائية رئيسها الآن عباس أفندي بن ميرزا حسين علي الملقب بالبهاء أو بهاء الله دفن عكا، وهم آخر طوائف الباطنية يعبدون البهاء عبادة حقيقية ويدينون بالوحيته وديونيته ولهم شريعة خاصة بهم ، وكان عباس أفندي محجورا عليه في عكا فلما صارت الحكومة العثمانية دستورية تسي له أن يخرج من عكا وقد جاء الاسكندرية في هذا الشهر وكتب مدير المويد نبذة عنه وصفه فيها بالعالم المجتهد وبالتضلع من العلوم الشرعية والاحاطة بتاريخ الاسلام وقال ان أتباعه يعبدون بالملايين وانهم د يحترمونه الى حد العبادة والتفديس حتى أشاع عنه خصومه ما أشاعوا ، ثم قال مدير المويد : ولكن كل من جلس اليه يرى رجلا عظيم الاطلاع حلو الحديث جذابا للنفوس والأرواح يميل بكلية الى مذهب (وحدة الانسان) وهو مذهب في السياسة يقابل مذهب (وحدة الوجود) في الاعتقاد الديني تدور تعاليمه وارشاداته حول محور إزالة فروق التعصب للدين أو الجنس أو الوطن أو لفرق آخر من مرافق الحياة الدنيوية .

أقول ان عباس أفندي رجل عظيم سياسي جذاب الحديث يخاطب كل أحد بما يرى انه يرضيه ويصعبه وكان منذ ثلاثين سنة يجي يروت فيصلي الصلوات الخمس مع المسلمين وكذلك كان يعامل المسلمين في عكا ، يجتمع بالعالم السنني فيومهم ان فرقهم لم يكن ههما من الاصلاح الا إزالة تعصب الشيعة وتقريبهم من أهل السنة والتوفيق بين الطائفتين كاسمعت ذلك عنه من شيخنا الشيخ حسين الجسر (رح) وهو في الحقيقة زعيم دين جديد في بعض تعاليمه ومسائله وان كان مبنا على أصول الباطنية الذين منهم الاسماعيلية والقرامطة والدروز والتبصيرية ، وهم يدعون المسلمين الى دينهم بدعوى أنهم منهم ويريدون ان يجلوهم على بصيرة في دينهم اي وثنيين يعبدون البشر فيالله من هذا الارقاء، والتقدم بالرجوع الى الوراء، وكذلك يدعون التبصاري بتسليم الوهبة المسيح وادعاء انه هو البهاء وقد جعل قداماؤهم الدعوة أصولا

وأسابيل حكمة بينها المقر يزي وغيره من المؤرخين كالتشكيك في آيات القرآن وتأويلها بما تبرأ منه اللغة والدين كتأويل البهاية السموات السبع بالأديان واختصاص الملا الأعلى باختصاص أولاد البهاء عباس وأخوته ، وتفسير « هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة » بظهور البهاء وأتباعه فهو إلههم وأتباعه ملائكتهم !! وعندما ان القيامة قد قامت بظهور الباب والبهاء

ولما كان ما ذكره المؤيد عن عظيم القوم يؤهم أنه من علماء الاسلام المجتهدين في الدين كالأئمة الاربعة (مثلا) وان سياسته كسياسة الماسون وكان هذا مما يسهل عليه نشر دعوته في مصر ويحصل من يفتر بظاهر كلام المؤيد على الثقة به وأيت أنه يجب علي أن أنه الناس الى الحق الذي أعتقده بعد الاختبار الطويل وما قرأته وسعته عن هؤلاء القوم وما قرأته في كتبهم وما جرى لي من المناظرة والمخاطبة مع داعيتهم بمصر ميرزا أبي الفضل

أقول ان عباس أفندي ليس إماما من أئمة المسلمين المجتهدين والمؤيد ان يقول انه غنى بالمجتهد معناه القوي لا الأصولي بل لا يعد من علماء المسلمين لأن قومه ليسوا منهم ولكن لا تنكر انه مظلم على تاريخ المسلمين وعلمهم ، واجتماع مدير المؤيد به مرتين لا يكفي للحكم بأحاطته بالتاريخ وتضلعه من العلوم الشرعية ، وقوله إن أتباعه يعدون بالملايين غير مسلم أيضا وطالما سمعناهم يدعون ذلك لانه مما يجذب الناس اليهم بل يجعلون هذا دليلا على حقية دينهم وقد سبق لي كلام معهم في ذلك . والمؤيد أخذ ذلك عنهم بالتسليم

واما مسألة وحدة الانسان قائما بمنون بها دهوة الناس الى دينهم المبني على عبادة البشر وتقدسهم حتى قال داعيتهم أبو الفضل في أحد الملاحم العامة بمصر في البهاء « هو الله الذي لا إله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر » فقلونا نحن فاصلة الآية (سبحان الله عما يشركون) والمسلمون يدعون الى اتحاد البشر واتفاقهم على عبادة الله وتقدسه وحده وجعلهم أخوة في الاسلام لا يفرق بينهم تعصب لدين ولا جنس ولا وطن ولا غير ذلك ، والنصارى يدعون أيضا الى وحدة الانسان في النصرانية وعبادة المسيح عبد الله ورسوله (عليه السلام) فإذا امتاز البهاية

ألا فليعلم الناس ان هؤلاء الباطنية قد قصدوا في وضع تعاليمهم الاولى نحو الاسلام وازالة سلطانه من الارض ، وضعا بعض مجوس الفرس لما فتح المسلمون بلادهم وازالوا ملكهم واستعانوا عليها بالشيعه وهم حزب سياهي يرى ان الحكومة يجب ان تكون (أرستقراطية) للاشراف من آل بيت النبي (ص) فصاروا يشنون دعوتهم في هذا الحزب بحمله على الفلوق في بنف عمر بن الخطاب (الذي فتح بلادهم) وابي بكر وجمهور الصحابة الذين كانوا أقرب الى القول بحكومة الشعب (الديمقراطية) وقد وجد هذان الحزبان في الاسلام ووجد فيهم حزب القوضوية ايضا وهم الخوارج كما وجد ذلك عند غيرهم لان وجود هذه الاحزاب السياسية طبيعي في البشر ، وكذلك خلق الفلوق طبيعي في البشر ولذلك نجح الباطنية في دعوة غلاة الشيعة الى تكفير جواهر الصحابة ورؤسهم بكتمان بعض القرآن ولم يدروا ان ذلك يعد طعنا في أئمة آل البيت الذين يتعصبون لهم لان رؤسهم عليا كرم الله وجهه كان يحفظ القرآن كله فلا إذا لم يظهر المكتوم ، انهم يحجبون عن هذا بما لا يقبله ذو عقل مستقل كالتيقن وما كان علي بالجبان فيخاف في اظهار أساس دينه أحدا . على انه كان يمكنه ان يثبت ذلك سرا في آل بيته وشيعته وغرض الباطنية إخراج الشيعة من الاسلام كما كانوا يريدون إخراج غيرهم ولكنهم خابوا ولا يزالون خائنين والمسلمين من الشيعة وغيرهم السلطان والبرهان الغالب عليهم . ولما ظهر غلاة المتصوفة توسل الباطنية بهم الى مقصدهم أيضا فأضلوا كثيرا من الناس ولكن الاسلام ظل غالبا على أمره في الصوفية أيضا الا من كان أوصار من الباطنية وسنزيد هذه المسألة يافا . وهسي أن ينشر مدير المؤيد هذا في جريدته ليزيل الابهام الذي علق بالأذهان من كلامه ولا يستقل ان يكون مقصودا له لأن آحاد العامة المتهاونين في الدين لا يهدون السبيل لدعوة دين وضع لحو دينهم فكيف يفعل ذلك مثل مدير المؤيد وهو من يعد من خواص المسلمين في علمه وسياسته

ومن أواد أن يعرف تاريخ هؤلاء الباية وشيئا من التفصيل في دينهم فيطالع كتاب مفتاح الأبواب تأليف الدكتور محمد مهدي خان وعنه خمسة عشر قرصا صيحيا ويوجد في مكتبة المآرج وغيرها

﴿ امیر مکة المکرمة الشریف حسین ﴾

« سیه المشکور فی نجد »

علمت منذ أشهر وأنا في الآستانة ان الامير سافر من الطائف الى نجد في عسكر
لجلب من العرب الخاضعين له وان قصده من ذلك منع أمير نجد عبد العزيز بن
سعود من أخذ الزكاة من قبائل هتية التابعة للشریف والاعتداء عليهم لان أمير مكة
هو الذي كان يأخذ زكاتهم، ثم عقد الصلح بين ابن سعود وابن الرشيد، وبلغنا ان والي
الحجاز عرض يومئذ على الشریف أن يأخذ معه ماشاء من العسكر فأبى، وكان ذلك
حكمة منه تدل على بعد نظره وسعة علمه بأعلاق العرب وطبائعهم، وقد ظهر أثر ذلك
فانه أدرك ما أراد ولم يملك دما ولا زاد القبائل خلافا وعدوانا فيما بينها وبدا عن
الدولة وتنكرا منها وسوء ظن بها كما كانت تفعل بمشائ الدولة العسكرية بل أصلاح
إصلاحا لم يسبق الى مثله فدل عمله على فساد رأي الذين يريدون إلغاء إمارة مكة
دفعة واحدة وأي الذين يرون أن تلغى سلطة الشریف أولا ثم تلغى وظيفته،
ولا خبر في هذا الرأي للدولة ولا في ذاك بالأولى، وان محاولة سياسة عرب الجزيرة
ولا سيما الحجاز وادارتهم بالقوانين التي تنفذ في أوروبا العثمانية تعد ضربا من الجنون
والاعتماد في إخضاعهم لها بالقوة فن آخر من الجنون أشد مما قبله خطأ وخطرا
قرأت في الجرائد ان الشریف فاز وأفلح فيما أراد ونحن نعلم أن عبد العزيز بن سعود
كان قد استعد للقتال باسم بزحف الشریف على نجد فلما منه انه زحف بعسكر نظامي
للقتال وإخضاعه بالقوة القاهرة حتى انه كتب في أواخر شعبان الى سليمان بن جبري
وجاءته أهل القوعية يأمرهم بالتفكير العام قال في كتابه « ولا يترتب منكم أحد
وترى أعرفكم عرفكم رطب لعل فزع لكن والله ما يذكر أحد متخلف تكون عقوبة
الله عليه » الله الله في الصلحة لتأية ما يكون، ولكنه لم يذكر السبب ولا اسم الشریف.
ثم علم ابن سعود أن نية الشریف صالحة ومطلبة حق وأن القبائل الموالية له تحارب
معه كل أحد الا الشریف، وانه قد انضم الى عسكر الشریف الفاتخايل عربي من

القبائل التي مر بها في طريقه الى نجد فلم ان الخير له في السمع والطاعة ، ثم ان الشريف أسر أخاه (سعدا) فعظم عليه ذلك ، ولولا ثقته بوفاء الشريف لتهور وأقدم على الحرب بمن معه فانه مانكر عرب الجزيرة من رجال الدولة وقوادعسكرها الاعداء الوفاء والوفاء هو الخلق الذي كانت تدين به في جاهليتها وزاده الاسلام تأكيدها عندا لو شاء الشريف لدخل نجداً وأسرا أميرها عبد العزيز بن سعود آل فيصل أو قتله ان لم يفر هاربا ولكنه لحكمته وسياسته العالية لم يفعل وقد خضع ابن سعود له وأجابه الى كل ماطلبه وأرسل اليه أخاه عبد العزيز عبدالله آل سعود بهديته النفيسة وهي « الصقلاوية والمحمداني وكبلان » وهي أكرم الخيل العربية في نجد وجاءنا من أخبار الحجاز ونجد انه قد تم الاتفاق بينهما على الامور الآتية كتب بها ابن سعود (تصديدا) امضاه وختمه وأرسله الى الشريف وهي

(١) عدم التعرض لعتبة كافة بحال من الاحوال من تنزيل أو زحيل أو كل ما يحسب ويعد من التعرض عليهم من زكاة أو خلافه

(٧) عدم أخذ الباج (المكس) منهم بأي صورة كانت من أي قرية أمدها وإذا وقع منهم ما يخاف يخبر عنه

(٣) طاعة أمير مكة في كل ما يأمر به حسبما تقتضيه حقوق ومناقم الدولة العلية
(٤) القصب وهو بريدة وتوابها على خيرة أهله إن جاءت مضبطة منهم بأنهم
يختارون إمارة الأمير عبد العزيز بن سعود صاحب هذا التهدد يبقون تحت يده
ويدفعون ثلاثة آلاف مجيدي سنويا باسم الخزينة العامة السلطانية بمكة المكرمة وإن
لم يجيئ منهم مضبطة يعين أميرهم برضاهم ويدفعون المبلغ المذكور على كل حال .
وموعد المضبطة يمتد إلى آخر شوال

هذا ما تقرر ونشهد بانفاذه ابن سعود وكتب وأمضاه وختمه وأشهد على نفسه فيه كبار قومه وهم محمد بن عبد الرحمن السعود وسعد بن عبد الرحمن السعود وسعيد بن عبد الرحمن السعود . والشيخ عبد الله عبد اللطيف ومحمد بن سعود بن عيسى

وعبدالله بن ابراهيم العسكو . وامضاء ابن سعود هكذا (خادم الدولة والملة والوطن
أمير نجد ورئيس عشائرها عبد العزيز السعود)

وقد اطلق الشريف مراح أخيه سعد فهاد معرزا مكرما يثني اطيب الثناء على
عناية الامير الشريف به . ووضع الشريف محمد بن هندي شيخ قبائل عتيبة وكيلا له
في نجد . وكذلك خضع ابن الرشيد وأرسل الهدايا الى الشريف ودان لأمره في
عدم التعرض لعتيبة وفي الكف عن محاربة ابن سعود ، ويقال ان ابن السعود وابن
الرشيد كليهما عزموا على التشرف بزيارة الشريف وانهما ربما حضرا في الموسم
أليس هذا الاتفاق والسلام خيرا مما كان في عهد الاستبداد المشؤم
من إغراء ابن الرشيد بابن سعود وإيقاع العداوة والبغضاء بين القبائل ؟ أليس
من العجب ان يوجد في الدولة الآن من يظن أن اتباع خطوات عبد الحميد في
هذه الداسة السوءى هو الذي يحفظ سلطة الدولة ، أليس أعجب منه ان يتوهم
آخرون ان السياسة والادارة يجب ان تكون بالقهر والشدة والبأس والقوة .
لأن العدل والحكمة ؟ ألا يعتبر رجالنا بادارة الانكليز في السودان وكيف استمالوا
اليهم العرب والزنج ؟ حتى ان فرنسا ارسلت وفداً الى السودان لتعلم كيفية الادارة
فيه لعل فرنسا تتبعها في افريقية . ألا يعتبرون بسياسة انكلترا فيما جاور عدن من
بلاد اليمن ؟ لو عرف هذا ذلك الضابط الذي خطب في « يكي جامع » بعد صلاة
أول جمعة من رمضان خطبة استحسن فيها إلغاء امارة مكة لما فاه بكلمة في ذلك
ففسى ان يترك هو وأمثاله السياسة فالامة محتاجة اليهم فيما تعلموه من فن الحرب
والدفاع وحسبها سياسة طلعت بك وانحواته

فصلى كل عثماني ان يشكر الشريف الحكيم أمير مكة المكرمة عمله
السلمي وادارته المثلى وعسى ان تشكره له الحكومة الدستورية باناطة إصلاح جميع
عرب الجزيرة بحكمته وتقويضها الى رأيه ، فقد عمل لها بغير اهراق دم ولا اتفاق
درهم ما عجزت عن مثله حكومة الاستبداد بسفك الدماء وخسارة الاموال ، في
السنين الطوال ،

ومن أخبار الحجاز أن قبائل غامد وزهران (في حدود اليمن) الذين كانوا قد

أخبروا عن الشريف ووالوا الادريسي قد ندموا على ما كان منهم وطردهوا وکیل الادريسي الذي كان عندهم وتبرعوا منه وارسلوا (مرابطهم) الى الشريف بالطاعة والاقبياد . وأما قبائل حرب فهم في خوف ووجل وينتظرون ان يفتوا الى الأمير الشريف السلم لئلا ينكل بهم تكبلا ، فنسأل الله تعالى أن يوقعهم لما فيه حقن الدماء وسعادة البلاد المقدسة في ظل الدولة الدستورية ايدها الله تعالى

﴿ الإصلاح في حكومتنا الدستورية ﴾

يساء لي الناس مشافهة ومكاتبه عما عملته الحكومة الدستورية من الإصلاح والفرق بينها وبين الحكومة الاستبدادية الفائرة ، فأما الفرق فهو مثل الصبح ظاهراً ، وهل يباري في الصبح الا الأعمى أو المكابر ، كنا في آخر عهد الاستبداد على شفا جرف من الخطر ، يُنربص بنا الهلاك نفساً بعد نفس ، وقد قال لي صديق لي من ضباط أركان الحرب في الآستانة : لو أن البلقار حاربنا عقب الانقلاب ، لدخلت علينا العاصمة من الطاق والباب ، والآن نقدر أن نحارب البلغار واليونان والصرب والجبل الأسود في وقت واحد ونرجو بحسب ما تقبده قواعد فن الحرب أن نكون الغالين ، فأبشر قراء المنار بأن الإصلاح الذي وقفنا له في جيشنا عظيم ويليه الإصلاح في البحرية فاهمة المبذولة فيه عالية ولكن فلتك عبد الحميد في البحرية كان أشد من فكه في سائر النظارات فنحتاج الى زمن طويل لإصلاحها كما يجب . على أن المدرعين الذين اشتريناها من ألمانيا قد جعلنا لنا قيمة بحرية عظيمة عند جارتنا في البحرين الأبيض والأسود (اليونان وروسيا) وان سائر النظارات موجهة وجوهها الى الإصلاح ولكن ليس عندنا من رجال الإدارة مثلاً عندنا من رجال الحرب فلا بد من الانتظار والأمل . وعندي أن مجلس الأمة لم يأت بأقل مما كان ينتظر منه وهو في بدايته والرجاء في الانتخاب الآتي أكبر ، ولعلنا نشرح ما سمعناه واستفدناه في الآستانة من آراء الوزراء والكبراء والعلماء والاعيان ورجال جمعية الاتحاد والترقي وغيرهم من أصحاب الرأي في إصلاح الدولة ومستقبلها ، ونجعل ذلك محاورة خيالية في

صورتها حقيقية في منهاها ، اذ لا يجوز لنا أن نصرح بأسماء أصحاب تلك الآراء المختلفة ومما علمته في الآستانة اننا كنا خطئين في اعتقادنا أن فتنة ٢٦ مارس (أو ١٣ أبريل) كانت لاسقاط الدستور واعادة الاستبداد فالصواب انها كانت لاسقاط جمعية الاتحاد والترقي ومنع سيطرتها على الحكومة وسمعت هذا من بعض رجال الجمعية المستقلين . وأما كون محمود شوكت باشا ليس عمر يا فاروقيا في نسبة لأبيه فقد علمناه قبل رحلتنا الى الآستانة فوالدته عمرية ووالده من (الفلمن) ولكن أمرتهم صارت عرية وهو يصرخ بأنه عربي

﴿ الرد على أعداء الإصلاح الاسلامي ﴾

تركنا عملنا ورحلنا الى عاصمة دولتنا لاجل السعي العملي النافع لدولتنا وامتداد ديننا ، وكنا ونحن مكدون ليلنا ونهارنا في هذا السعي فأخذ المرة بعد المرة مكثوبات من الشرق والغرب والجنوب يطالبنا فيها أصحابها بالرد على الدجالين والمفرقين من أعداء الإصلاح كاتبهائي والشيخ احمد جمال التونسي وصاحب جريدة جديدة في ستغافوره والشيخ محسن العاملي ، ورسائل البنا رسائل وقصائد وجرائد لهؤلاء المفرقين طلاب المال والجاه عند العامة ، فما كنا نسمح بأن نضيع شيئا من وقتنا لمطالعة ما يرسلونه إلينا من رسائل وجرائد هؤلاء المفسدين لأن الوقت والمال قد صُرفا الى ضد سعيهم ، فنحن نشكر للذين طالبونا بالرد غيرتهم ونذكركم بقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین) ولكنني رأيت بعض اخواننا مغرورين بالنبهائي لما كتبه من الاوراد والصلاوات ونحوها فأقول لهؤلاء المغرورين ان هذه الكتب كسجد الضراوة صورتها خدمة للدين وهي في منهاها مفسدة ضارة

لم يكن يوجد شيء من هذه الكتب وأمثالها في القرون الثلاثة الاولى وهي بشهادة النبي (ص) خير القرون أيام كان الاسلام في كاله الديني ، ولا انتشرت في القرون الثلاثة التي بعدها أيام كان الاسلام في كاله المدني ، وانما راج أمثال هذه الكتب في أيام ضعف المسلمين في الدين والعلم والمدنية وكانت هذه الكتب من أسباب ضعفهم إذ صرفهم عما آتاهم الله من المواهب والقوى التي فاز بها سلفهم

وعقبت آلامهم بالأموات ، وصرفتهم عن تدبر القرآن والتعبد به وبما ورد في السنة من الأدعية والأذكار إلى أوواد من وضع الناس الذين لا حق لهم في التشريع فيضموها للناس عبادات جديدة ما أنزل الله بها من سلطان ، وإن خططوها بشيء من المأثور وتزيينها ، وكسب النبهاني عمالة بالروايات الموضوعة المكفولة والمنكرة والضعيفة الشديدة الضعف وذلك قلنا من قبل أنه لا يوثق بملفه ولا بقله

كان لهذا الرجل جاه في حكومة الاستبداد الماضية يتلقاه لأخوان عبد الحميد الذين كادوا يقضون معه على هذه الدولة وكانوا يستعينون بقصائد النبهاني في مدحهم ومدح سلطانهم على غش الأمة به من طريق الدين ، وناهيك بأكاذيب الشعراء المتلقين ، وتأثيرها الذي يستعينون به الفارين ، (والشعراء يتبعهم الفارون ، ألم ترأنهم في كل واد يهيمون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون) كان النبهاني بمدح أبا الهدي لما كانت كلمته عند عبد الحميد هي الكلمة الطيبة ، فكان يرضه إلى الدراجات العلى ، ويحمله من أئمة الدين ، وأقطاب الأولياء العارفين ، فلما غلبه وبزه عزت العابد في الزلفى قلبه النبهاني ظهر الحجن وصار يتقرب إلى عزت العابد بذمه ، ويدعي أن عزت هو ركن الدولة والاسلام بمد عبد الحميد الذي يربو غلوه في مدحه على كل غلو

في ظل هذا الجاه الباطل والمدح الكاذب والغش للعالمين والعثمانيين كان بروج النبهاني كنبه الملققة وناهيك بنغوده في المحكة النظامية ببيروت وكان يهد بذلك السبيل لأعداء الهدية لنفسه كما قل البنا بعض المظلمين على محبته ، ومن تمهيداته ومقدماته لذلك ما كان يدعيه من الروى والمنامات ،

ابن المسلمون الذين تركوا الفواحش والمنكرات ، وقاموا بما ورد في الكتاب والسنة من الفرائض والمندوبات ، والأدعية والذكر والفكر ، وسائر أعمال البر ، ثم وجدوا فراغا لقراءة أوواد النبهاني وصلواته . وأين من قرأ التفسير والحديث الصحيح والتوحيد والفقه ثم وجد فراغا لقراءة ما لفته من الكتب ، وخط فيه بين الحق والباطل ، ألا إن أمثال هذه الكتب هي التي خدعت أعصاب المسلمين حتى غفلوا عن أنفسهم فلكت الأ جانب عليهم أمرهم فليتهم كانوا كذلك الاعرابي الذي حاف أنه لا يزيد على ما فرض الله عليه ولا ينقص منه فقال النبي (من)

« أفلح الأعرابي إن صدق » رواه الشيخان وفي رواية دخل الجنة إن صدق ، فإن الاسلام ما جاء ليحمل أتباعه كعباد بني اسرائيل في الصوامع ، ولا كرهبان النصارى في الاديار ، بل جاء ليجهلهم سادة الارض ووارثيها لتكون لهم مزرعة للآخرة يا حصرة على المسلمين كيف سلبوا استقلال عقولهم وبعثوا عن هداية ربهم وسنة نبينهم وسيرة سلفهم وساروا وراء الدجالين الذين استهزؤهم وسلبوا منهم قلوبهم وأموالهم وهدوا بذلك السبيل للأجانب فسلبوا ملكهم وأزالوا من بلادهم حكم شريعتهم ، فأضاعوا دينهم ودينهم ، وما ظلمهم الله ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ، كان النبهاني يشغل جمهور المسلمين بكتبه وقصائده عن الاخطار المحيطة بهم من كل جانب وعن كل ما يجب عليهم للدفاع عن دينهم وأنفسهم بالخضوع والعبودية الظاهرة للسلطان عبد الحميد ورجاله ، والخضوع والعبودية الباطنة له ولا مثاله ، وما كان انتصارهم لعبادة أصحاب القبور وتأويل عبادتهم بتسميتها توسلا واستشفاعا لا تميدا لانفسهم . وقد فضح الزمان كيدهم الاول ، وكلما استيقظ المسلمون من غفلتهم اقتضح كيدهم الآخر (ما كان الله ليذكر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) والعاقبة للمتقين

ومن أراد الاطلاع على جهل النبهاني وخطئه في كتبه فليقرأ كتاب (غاية الالمانى في الرد على النبهاني) وهو مجلدان لأحد العلماء المحققين وقد طبع في مصر

* * *

✽ الطيب الشيخ حامد والي ✽

قرأنا في جرائد الآستانة ونهمن فيها أن صديقنا الحميم الشيخ حامد والي قد فاز بائحة المولى في الامتحان الاخير لمدرسة الطب العليا في برلين (عاصمة ألمانية) فكان صاحب الشهادة الاولى من متخرجي المدرسة في هذا العام فسررنا سرورا خاصا أن كان هذا الفوز لمن نعدده من أخص أصدقائنا الاوفياء وسررنا سرورا عاما أن كان السبق في أعلى المدارس الاوربية لشيخ عربي شرقي نشأ في المدارس الدينية العربية وهي الازهر ودار العلوم المصرية فنهته ونهى انفسنا وامتنا به

* * *

﴿ وفاة امير الاي صادق بك المؤيد المعظم ﴾

فجعت الحكومة الشابة والامة العربية بوفاة هذا الرجل الكريم في وقت نرى الدولة فيه في أشد الحاجة الى مثله ومثل كثير في الأقطار قليل ، في مطارف العسكرية والإدارية وغيرته وصدقه واستقامته واخلاصه فهو من الأفراد الذين خدموا الدولة في العهد الماضي خدمة كبيرة ولم يلوثوا من إدارته بشيء . فقد كانت أيامه كلها عملاً نافعا وقد وثق الحكومة الدستورية القائمة (او متصرفية) جده في العلم الماضي فظهر من كفاءته وحسن إدارته ما لم يظهر من أحدهم من رجال الإدارة بعد الدستور فظهر انه من أعظم رجال الإدارة كفاءة في حكومتنا . وقد سمعنا أن العسكرية كانت هازمة على رفع رقبته لتعود الى ما كانت (رتبة الفريق) ولكن أراد الله أن يرفعه الى دار كرامته (ان شاء الله تعالى) فوفاه اليه ولو كان المار صحيفة تلويح لا طناً في ترجمته ولكن ذكرنا هذه الكلمات لعمرة بأقدار الرجال فرحمه الله وهزى أسرته وقومه عنه

(خلاط في الاجراء الأخيرة : السابع والثامن والتاسع يجب اصلاحها بالقلم)

| صفحة سطر خطأ | صواب | صفحة سطر خطأ | صواب |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|
| ٤٨٣ ١١ من سته | من سته | ٤٩٧ ١٦ وذلك انتهى الكبر | X |
| ٤٨٥ ١٧ الوالد بن | سلطة الوالد بن | ٤٩٩ ٦ وهو | هو |
| ٤٨٩ ٨ يقضيان | يقضيان | ٥٠٢ ٢٢ قال | قاله |
| ٤٩٤ ١٦ الاجتهاد | أهل الاجتهاد | ٥٢٨ ٢٣ عليم | في عدم الاجتهاد |
| ٤٩٦ ٢٠ تطرس | تطرز | ٥٣٠ ٢٣ واحد (٩) | واحد |
| ٢٤ استخفافا | استخفافا | ٥٣١ ١٧ الذي | أن الذي |
| ٤٩٦ ٢٥ لم يضر ولم يضر الا فخر | تطرز الرجل لم يضر الا فخر | ٥٣٢ ١٧ بوجود | بوجود |
| ٤٩٧ ١٦ ولا من الفخر | بلا من الفخر | ٥٣٨ ١٣ بأسرة | بأرة |
| ٤٩٧ ١٦ ولا من الفخر | بلا من الفخر | ٥٤٠ ١٢ انقل | انقل |
| ٤٩٧ ١٦ ولا من الفخر | بلا من الفخر | ٥٤٦ ٢١ ولا أثر | ولا أثر |

| صفحة | خطأ | صواب | صفحة | خطأ | صواب |
|------|-----|----------------|------|-----|----------------|
| ١٤ | ٥٤٦ | في | ١٤ | ٥٤٦ | في |
| ١٩ | ٥٥١ | من استقلال | ١٩ | ٥٥١ | في استقلال |
| ٦ | ٥٥١ | باجتادهم الدين | ٦ | ٥٥١ | باجتادهم |
| ١٠ | ٥٥١ | المين | ١٠ | ٥٥١ | المين |
| ٥ | ٥٦٩ | (٥٦:٤١) | ٥ | ٥٦٩ | (٤٦:٤١) |
| ١٤ | ٥٦٢ | من | ١٤ | ٥٦٢ | في |
| ٤ | ٥٦٥ | عليه | ٤ | ٥٦٥ | عنه |
| ١٠ | ٥٧١ | ويملون | ١٠ | ٥٧١ | وم يملون |
| ١٥ | ٥٧١ | أصوله | ١٥ | ٥٧١ | أحد له |
| ٢١ | ٥٧٢ | قبله | ٢١ | ٥٧٢ | قبل |
| ١١ | ٥٧٤ | فريقان فريق | ١١ | ٥٧٤ | فريقين فريقا |
| ١٢ | ٥٧٤ | وفريق | ١٢ | ٥٧٤ | وفريقا |
| ٥ | ٥٩٢ | الجميل | ٥ | ٥٩٢ | الجميل بالجميل |
| ١٣ | ٥٩٣ | وأجله | ١٣ | ٥٩٣ | وأجله |
| ٩ | ٥٩٦ | سود | ٩ | ٥٩٦ | سودا |
| ٢١ | ٥٩٦ | عجب | ٢١ | ٥٩٦ | أعجب |
| ١٩ | ٥٩٨ | واكتساب | ١٩ | ٥٩٨ | دعا اكتساب |
| ١٩ | ٥٩٩ | تقضي | ١٩ | ٥٩٩ | تقضي |
| ١٧ | ٦١٢ | لتميد | ١٧ | ٦١٢ | لتميد |
| ٨ | ٦٢٦ | الفرج | ٨ | ٦٢٦ | الفرج |
| ١٤ | ٦٢٨ | ملاروا | ١٤ | ٦٢٨ | ملاروا |
| ٢٥ | ٦٢٨ | ذلك | ٢٥ | ٦٢٨ | وذلك |
| ٢١ | ٦٢٩ | والتهجيزات | ٢١ | ٦٢٩ | والتهجيزات |
| ٢٣ | ٦٢٩ | لا يحيط | ٢٣ | ٦٢٩ | لا يحيط |
| ٢٤ | ٦٣١ | الحصون | ٢٤ | ٦٣١ | الحصون |
| ٣ | ٦٤١ | (٥٧:٤٢) | ٣ | ٦٤١ | (٥٧:٤٢) |
| ١٠ | ٦٤٦ | ان هنا | ١٠ | ٦٤٦ | ان هنا |
| ١٨ | ٦٤٧ | بالرود | ١٨ | ٦٤٧ | بالرود |
| ١٦ | ٦٤٧ | مشروعية | ١٦ | ٦٤٧ | مشروعية |
| ١٤ | ٦٤٨ | الحضر | ١٤ | ٦٤٨ | الحضر |
| ٢٣ | ٦٥١ | أعني | ٢٣ | ٦٥١ | أعني |
| ١٦ | ٦٥٢ | يربط | ١٦ | ٦٥٢ | يربط |
| ٨ | ٦٥٣ | عبد الرحمن | ٨ | ٦٥٣ | عبد الرحمن |
| ٣ | ٦٥٥ | العتاق | ٣ | ٦٥٥ | العتاق |
| ٢١ | ٦٥٧ | عبد الرحمن | ٢١ | ٦٥٧ | عبد الرحمن |
| ١٤ | ٦٥٧ | حظا | ١٤ | ٦٥٧ | حظا |
| ١١ | ٦٦١ | ناقد | ١١ | ٦٦١ | ناقد |
| ٢٥ | ٦٦٣ | المفسولين | ٢٥ | ٦٦٣ | المفسولين |
| ١٦ | ٦٦٣ | أوانما | ١٦ | ٦٦٣ | أوانما |
| ١٨ | ٦٦٥ | بشر | ١٨ | ٦٦٥ | بشر |
| ٥ | ٦٦٥ | مطاب | ٥ | ٦٦٥ | مطاب |
| ٦ | ٦٦٥ | مطابه | ٦ | ٦٦٥ | مطابه |
| ٥ | ٦٨٥ | يكن | ٥ | ٦٨٥ | يكن |
| ٢١ | ٦٨٥ | يكتسب | ٢١ | ٦٨٥ | يكتسب |
| ٢٠ | ٦٨٦ | لانشاء | ٢٠ | ٦٨٦ | لانشاء |
| ٢٣ | ٦٨٧ | كافي | ٢٣ | ٦٨٧ | كافي |
| ٨ | ٦٨٧ | لتيك | ٨ | ٦٨٧ | لتيك |
| ٢١ | ٦٨٩ | من | ٢١ | ٦٨٩ | من |
| ٢٢ | ٦٨٩ | وتدافع الخ | ٢٢ | ٦٨٩ | وتدافع الخ |

بوقتي الحكمة من نشأته من ذوات الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يلهو عكراً إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

بغير حياذى القين يستمعون القول فينبصون حسنة
أولاً - القين هداة الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كتاب الطريق

(الجمعة ٣٠ ذى القعدة ١٣٢٨ - ٢ دسمبر (كانون أول) ١٢٨٩ هـ ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَكَاتِ

هنا هذا الباب لا يجاب أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشر على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وانا نذكر الأسئلة بالتدريج فالباور عما قد متاخر السبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه ورعا أحيانا غير مشترك مثل هذا ، ولأن مشي على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكره مرة واحدة فإن لم تذكره كان لنا نذر صحيح لافضاله

(من ٤٩ - ٥١) من صاحب الامضاء

حضرة أستاذنا العالم المفضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني حفظه الله وإدامه
نوجوكم الاجابة على الاسئلة الآتية بلسان منار الاسلام ولكم الفضل ، وهي :
١ ما هو تفسير قوله تعالى « حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حنة »
٢ احقني ما قاله ابن خلدون من ان حملة العلم في الاسلام أكثرهم من النجم
٣ هل يجوز لعربي الجنس ان يتزوج بشرية أو قرشية وهل يجوز لأعربي الجنس ان يتزوج بأعراية - افتونا مأجورين ولكم الشكر محمد الانور قريط
من قبيلة أولاد علي
بناحية فراشة

(غروب الشمس في عين حنة)

(ج ١) المعنى ان ذا القرنين لما وصل إلى نهاية بلاد المغرب المعروفة في عصره بالنسبة إلى بلاده وجد الشمس تغرب في ماء كندر لكثرة ما فيه من الحماة أو الحما ومماها العين الاسود . وقد ذكر الراغب في مادة « وجد » من مفرداته ان الوجود أنواع فيطلق على ما يدرك بأحدى الحواس الخمس وبالقل وبالوجدان الباطن
(المار ج ١١) (١٠٤) (المجلد الثالث عشر)

٨٣٦ زعم ابن خلدون ان أكثر حجة العلم من العجم (المئارج ١١ م ١٣)

كالغضب والشهوة فيقال وجدت الشيء أو الشخص وجدت طعمه حلوا ووجدت رائحته طيبة ووجدت صوته حسنا ووجدت خشوته شديدة ووجدت الشعب والسرور ، ووجدت برهانه صحيحا . وقال في تفسير « حيث وجدتموه » حيث وأبتوم وفي تفسير « وجدت امرأة تملككم » وقوله « وجدتها وقومها يسجدون للشمس » انه وجود بالبصر والبصيرة فقد كان منه مشاهدة بالبصر واعتبار بالبصيرة فقوله تعالى « ووجدنا قنبر » بمعنى رآها وذلك كما زاعما ونحن مسافرون في البحر نطلع منه ونقرب فيه وكذلك زاعما في السواحل ويرى بعض الناس أن المراد بهذه العين الجنة البحر المحيط العربي المعروف بالأندلس وكانت العرب تسميه بحر الظلمات ، ويجوز أن يراد بها بعض البحيرات التي جفت أو الباقية فان ذا القرنين قديم لا يعرف في أي عصر كان وليس هو الاسكندر المكدوني المشار له في القبط وقد كانت الأرض مغمورة بالمياه وظهرت اليابسة منها بالتدريج البطي . وكثيرا ما حصل في الأقاليم الاستوائية ان توجد البحيرة ثم تجف في مدة قصيرة

(زعم ابن خلدون ان أكثر حجة العلم في الاسلام من العجم)

(ج ٢) أخطأ ابن خلدون في هذه المسألة فقد كان العلم في الاسلام دول أو مناطق متعددة واحدة في الشام والحجاز وثانية في العراق وبلاد فارس وثالثة في مصر وما إليها من افريقية ورابعة في الأندلس وما جاورها . وكان في كل منطقة من هذه المناطق العلمية ألوف من العلماء برهوا في العلوم والفنون الدينية والفنية والأدبية والعقلية النظرية والعملية ولم يكن العجم كثيرين الا في واحدة منها وهي منطقة البلاد الفارسية وما جاورها . على أن الذين نبغوا في العلوم هناك لم يكونوا كلهم من العجم ولا يمكن الحكم على أكثرهم أيضا لان الاسلام بمؤسساته بين العرب والعجم ومنزجه بعضهم ببعض صار يتميز بينهم إذ صار علماء العرب ينسبون الى البلاد التي يقيمون فيها من بلاد العجم وهي بلادهم مذ صارت دلو لإسلام فيقال في صاحب القاموس المحيط هو (محمد الدين الفيروز بادي الشيرازي) فيظن الجاهل لقبه أنه عجمي النسب وهو عربي صديقي كان يرفع نسبه الى أبي

بكر الصديق (رض) قال الحافظ ابن حجر ولم يكن مدفوعاً فيما قاله ، ويقال في صاحب الاغانى (أبو الفرج الاصبهاني) فيظن انه عجمي النسب وهو عربي أموي . ومن الناس من يحكم في النسب بدلالة الاسم واللقب فإذا وجد اسم الرجل أو اسم أبيه عجمياً قال انه من العجم وليس هذا بدليل ولو صبح دليلاً لحكمتنا بأن أكثر العجم المسلمين من العرب لا إطلاق الأسماء واللقاب العربية عليهم ولا يمكن أن يتصل قوم قوم إلا ويأخذ بعضهم الأسماء والعادات من بعض ولكن الأدنى يكون أكثر أخذاً عن الأهل فهذا عبد القادر الجيلي لم يخرج تقيب أبيه أو جده بجنكي دوست عن كونه عربي النسب علويه وأنا نعرف الآن عدة أعلام فارسية وتركية قد استعملوا العرب كلفظ أرسلان ونازلي بل نرى العرب حرقوا كثيراً من الأعلام وغير الأعلام من لغتهم اتباعاً للترك . ولعلنا نوفي هذا الموضوع حقه في مقال خاص خدمة للتاريخ والأقاليم العرب والعجم في الإسلام سواء

(المصاهرة بين العرب والعجم)

(ج ٣) يجوز للعربي أن يتزوج القرشية والشريفة العلوية الفاطمية والهجمية أن يتزوج الاعرابية (البدوية) والعربية وإن كانت شريفة إذا هي رضية ورضي أولياؤها . وإنما ترد مسألة الكفاءة إذا لم يتفق الأولياء والزوجات على ذلك فليس للولي وإن كان أباً أو جداً أن يزوجه بغير رضاها لرجل ليس كفواً لها حتى عند من يرى أن الأب والجد يجبر كالشافعية وليس للمرأة أن تزوجه نفسها من غير كفواً إذا لم يرزها أولياؤها حتى عند من يقول إن أمرها في الزواج لنفسها كالحنفية . على ما للفريقين من الشروط في ذلك . والكفاءة تعتبر في النسب عند بعض الفقهاء وصرح بعضهم بأن غير الشرفاء ليسوا أكفاء للشرفاء وإن العجم ليسوا أكفاء للعرب ولا نص على ذلك في الكتاب ولا في الأحاديث التي يحتاج بها وإنما العبرة في ذلك بالعرف فكل من يعد تزويجه في عرف قوم عاراً عليهم لا يكون كفواً لمن يلحقهم العار بين قومهم بمصاهرته ، ولكن العادات الضارة والعرف الضار ينبغي للقلاء أن يقاوموها . وقد حردنا هذه المسألة في المجلدين السابع والثامن فراجع

في الاول لفظ الزواج حرف الزاي من الفهرس وفي الآخر لفظ كفاة الزواج
من حرفه الكاف في فهرسه

﴿ حديث ان شريعتي جاءت على ٣٦٠ طريقة ﴾

(س ٥٢) من م م الجاوي في بتاوى

ما قولكم دام فضلكم في حديث رواه الطبراني مرفوعا وهو قوله صلى الله
عليه وسلم « إن شريعتي جاءت على ثلاث مئة وستين طريقة فمن سلك طريقة منها نجاء »
فما معنى الطريقة التي ميزت بها الشريعة الى ذلك العدد وكلها على هدى وصواب
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « فمن سلك طريقة منها نجاء » وكل واحدة منها على
خلاف الاخرى بدليل قوله « منها » الذي يشير الى التبعيض ذك ذلك الحديث الولي
الرباني الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتابه ميزان الخضرية وقال قيل ذلك
الحديث وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول اياكم والانكار على كلام
أحد من العلماء الا بعد الاحاطة بجميع طرق الشريعة ولم نجدوا ذلك الكلام فيها ثم
هتب واستنبط بهذا الحديث بقوله « فقد روى الطبراني مرفوعا » فنفضوا يا سادات الكرام
بالجواب بهذا وقد سألتنا عنه مشايخ الجاوه مرارا ولم يكشف أحد على ذلك فبقينا متألين
(ج) هذا الحديث لا يصح بل يمكن الجزم بوضعه لما يأتي من الدليل ولم يذكر
في أي كتب الطبراني هو وسليمان الطبراني قد أورد في معجمه الاوسط عن كل شيخ
من شيوخه ماله من الفرائب والعجائب في روايته قال الحافظ ابن حجر « وفيه كل
نقيس وعزيز ومنكر » والظاهر أن هذا من منكراته وصنف المعجم الصغير وهو عن كل
شيخ له حديث واحد . ومتي اطلق المحدثون ما انفرد به الطبراني عنوا انه ضعيف ، وقل
الشعراني للحديث واحتجاجة به لا يدل على صحته ولا على كونه صالحا للاحتجاج
به وهذا الحديث مخالف لما ورد في الكتاب والسنة من كون سبيل الحق وطريقه
واحدة كقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
بكم عن سبيله » وما فسر به النبي (ص) فيما رواه ابن مسعود قال : خط رسول

الله (ص) خطا ثم قال « هذا سبيل الله » ثم خط خطوطا من بين ذلك الخط ومن شماله ثم قال « وهذه السبل ليس منها سبيل الا عليه شيطان يدعو اليه » ثم قرأ هذه الآية . رواه احمد وابن حميد والبخاري وابن المنذر وابن ابى حاتم وابو الشيخ والحاكم وصححه وابن مردويه . والآية والحديث المفسر لما موافقان للآيات والاجاديت الكثيرة الناهية عن تفرق المسلمين في دينهم الى الشيخ والطرائق وحديث الطبراني هذا بخلافها ومنها قوله تعالى « وانا من الصالحون » ومنا دون ذلك كنا طرائق قددا » ثم قال في هذه السورة (سورة الجن) « وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا » فلم من ذلك ان الطريقة المرفوعة هي طريقة الحق التي كان عليها الصالحون وان الذين كانوا على سائر الطرائق القدد ليسوا على الحق . ويخالف حديث تفرق الامة على ۷۳ فرقة كلها في النار الا واحدة ، وهو مع ذلك لا ينطبق على حديث شعب الايمان كما ظن بعض اصحابنا لان تلك الشعب تجمعها طريقة واحدة هي طريقة الكتاب والسنة على الوجه الذي كان عليه النبي (ص) واصحابه فان اعلاما شهادة التوحيد وأدائها امامة الاذى عن الطريق ، ولا يمكن ان يكون التوحيد طريقة والصلاة طريقة أخرى وإمامة الاذى عن الطريق شعبة أخرى . فالحديث موضوع قطعا

﴿ مسافة القصر ﴾

(من ۵۳) من م . ب . ع . في سبب برنيو (جاوه)

حضرة فخر الانام ، سعد الملة وشيخ الاسلام ، سيدي الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الفراء ادام الله بعزيز وجوده النفع آمين وبعد اهداء اشرف التحية وأزكى السلام فيا سيدي وعمدي أرجو منكم الالتفات الى ما ألقه اليكم من الاسئلة لتحييني عنها وهي : —
هل تجد مسافة القصر بحديث « يا أهل مكة لا تقصروا في أدنى من أربعة برد من مكة الى عسفان والى الطائف » أم لا ؟ وهل أربعة البرد هي ثمانية وأربعون ميلا هاشمية ؟ وعليه فكم يكون قدر المسافة المختيرة شرعا بحساب كيلومتر ؟ أفرونا

فتوى لا نسل الا بها ولا نول إلا عليها فلا زلم مشكورين وكنا لكم ذاكرين . —
(ج) الحديث الذي ذكره السائل رواه الطبراني عن ابن عباس وفي اسناده
عبد الوهاب بن مجاهد بن جبير قال الامام أحمد ليس بشيء ضيف . وقد نسبته
النووي الى الكذب وقال الأزدي لا تحمل الرواية عنه ، ولكن مالكا والشافعي
روياه موقوفا على ابن عباس واذا لم يصح رفعه فلا يحتج به . وفي الباب حديث
أنس انه قال حين سئل عن قصر الصلاة فقال « كان رسول الله (ص) اذا
خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين » رواه أحمد ومسلم وأبو داود
من طريق شعبة وشعبة هو الشاك في الفراسخ والاميال . قال بعض الفقهاء الثلاثة الاميال
داخلة في الثلاثة الفراسخ فيؤخذ بالاكثر . وقد يقال الاقل هو المتيقن ، وفيه
ان هذه حكاية حال لا تحديد فيها والعدد لا مفهوم له في الاقوال فهل بعد حجة
في وقائع الأحوال؟ وهناك وقائع أخرى فيما دون ذلك من المسافة فقد روى سعيد بن
منصور من حديث أبي سعيد قال « كان رسول الله (ص) اذا سافر فرسخا
يقصر الصلاة » وأقره الخافظ في التلخيص بسكوته عنه وعليه الظاهرية وأقل ما ورد
في المسافة ميل واحد رواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر باسناد صحيح وبه أخذ ابن
حزم وظاهر إطلاق القرآن عدم التحديد وقد فصلنا ذلك في (ص ٤١٦ و ٤٤٩
من المجلد السابع من المنار)

والمشهور أن البريد أربعة فراسخ والفرسخ ثلاثة أميال وأصل الميل مد البصر
لأن ما بعده بميل عنه فلا يرى وحدوده بالقياس فقالوا هو ستة آلاف ذراع
والذراع ١٤ أصبعا معترضة معتدلة والاصبع ست حبات من الشعير معترضة معتدلة .
وقال بعضهم هو اثني عشر ألف قدم بقدم الانسان . وهو أي الفرسخ ٥٥٤١ مترا

(صلاة الظهر بعد الجمعة احتياطاً)

(ص ٥٤) من صاحب الامضاء في (اكرامى من ولاية وياتا - روسية)

حضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجو ان قيدينا عن الفتوى الآتية؛

ماقولكم دام فضلكم في قول رجل يدعي ان الصلاة المسماة باحتياط الظهر بدعة والتي (عم) ماصلاها وليس فيها رواية من الصحابة والتابعين ، والعلماء المجتهدين (أول من بين في القرآن بدعية هذه الصلاة الشيخ شهاب الدين الجرجاني) ومذهب أبي حنيفة والباقي من الأئمة فرضية الجمعة فقط ما عندهم شيء منفي عما نحن ادعي مشروعية احتياط الظهر فليثبت لنا بالكتاب أو السنة والا فإقتضا بمجرد كتابة الالفاظ العربية ان كان من ترك الجمعة بالصدر جزاؤه من الشارع صدقة ربع دينار أو صاع ونصف من الحنطة وليس مأمورا بأداء الظهر بدلا عن الجمعة فان كان الامر كذلك فادعاء بدعية الظهر عن الجمعة ليس بصحيح والقول بوجوب الاحتياط للمصلي بعيد جدا .

محسبوكم بعد ما فهمت بدعية الاحتياط ما أصلها منذ عشرين سنة وأنه أيضا سامعي كلامي وبعد ما يسلم الامام أخرج من المسجد وأرجع الى بيته وأصلي فيه ركعتين وهذا فعلي موافق لقوله تعالى (فاذا قضيت الصلاة فانتشروا) ومطابق أيضا لسنة رسول الله (بخاري ٢ جز ١٤ ص) وسب الجاهل فعلي هذا بالاعتزال وغيره ليس بشيء عندي ولا أبالي به وفتاوى التاشكندان نظرا بما يقتضيه الوجدان والانصاف ليست بشيء وقولهم رد الفتوى كفر أيضا كذلك . الحاصل عندي القول بوجوب الاحتياط شيء كبير لا جرأة لي عليه لان الشارع صلى الله عليه وسلم ماصلي هذه الصلاة في عمره ولا مرة انتهى

المترجم من مجلة الشورى عدد ٣٣٣

السياح الحجازي أبو اديب حافظ حلمي

(ج) تراجع ص ٧٢٩ و ٩٣٨ من مجلد المنار السابع فهناك بيان نافع ، ثم انا نعلم ان نية السائل في تركه لما جرى عليه بعض الناس في وطنه من صلاة الظهر بعد الجمعة ونية اولئك المصلين لها كتابها حسنة والمساءلة متنازع فيها وقد قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) أي وأحسن عاقبة ومآلا في الدنيا لانه يزيل النزاع والفرق ويجمع الكلمة وفي الاخرة لانه المرضي عند الله تعالى . واذا وردتنا المسألة الى الله تعالى بعرضها على كتابه والى رسوله (ص) بعرضها على سنته لا نجد

ففيها دليل على مشروعية صلاتين منفردتين في وقت واحد بل على عدمه وهو الأصل
فمن كان يعتقد أن صلاة الجمعة لا تصح منه حرم عليه أن يصليها ويجب عليه الظاهر وحده
ومن صلاتها معتقد أصحتها من اجزائه ولم يجب عليه غيرها في وقتها إلى العصر ومن اعتقد
أن صلاته للجمعة صحيحة ولكنها ناقصة قصا لا يقتضي بطلانها فله أن يجبرها
بالتوافل الرواتب وغير الرواتب وقد صح في حديث ابن عمر المتفق عليه أن النبي
(ص) كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته . وفي حديث أبي هريرة عند مسلم
وأصحاب السنن الأمر بصلاة أربع ركعات بعدها وورد بلفظ « من كان منكم مصليا
بعد الجمعة فليصل أربعاً » أي أن شاء . والأفضل أن تكون في البيت كسائر النوافل
ولا يقوم من الذين يصلون الظاهر بعد الجمعة أن الخطب في ذلك سهل لأنه
زيادة من الخير الذي هو الصلاة فإن فيه خطراً عظيماً من حيث أنه شرع عبادة
لم يأذن بها الله والشارع هو الله وحده فمن أحدث في الشرع شيئاً فقد جعل نفسه
شريكاً لله في ألوهيته أو ربوبيته ومن وافقه فقد اتخذ شريكاً كما قال تعالى
(أم لم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقد بينا مراراً تفسير النبي
(ص) لانتخاذ أهل الكتاب أخبارهم ورجالهم أرباباً بأنهم كانوا يضعون لهم أحكام
الحلال والحرام فيتبعونهم فيها وهم ما كانوا يضعون تلك الأحكام إلا بمثل الشبهات
التي حدثت بها البدع الدينية في الإسلام من حيث أنها زيادة في الخير أو العبادة
أو احتياط في ترك ما لا يرضي الله تعالى كما هو معروف في تاريخهم
فيا أيها المسلمون لا تغلوا في دينكم وإن لكم في الفرائض والمندوبات الثابتة في الكتاب
والسنة بالنص الصريح غنية عن سواها وقد قال النبي (ص) في الأعرابي الذي حلف أنه
لا يزيد على المكتوبات الخمس وسائر الفرائض من أركان الإسلام ولا ينقص « أفلح إن
صدق » ودخل الجنة إن صدق ، ويا ليت السواد الأعظم من المسلمين يأتون جميع
الفرائض القطعية ويتركون جميع المحرمات القطعية وفي النوافل المشروعة ما يستفرون العصر
وما قاله السائل في رد الفتوى صحيح وإنما عني أولئك المشددون المكفرون
من يرد الفتوى بحتمها وهو يعتقد أنها من دين الله تعالى ويقصد بذلك احتقار
الدين لأمن اعتقد خطأ المقتي

الباطنية

﴿ وآخر فرقهم الباطية البهائية ﴾

فإن في الجزء الماضي إن الباطية البهائية فرقة من الباطنية وإن الباطنية قد وضعا
تعاليمهم السرية منذ القرن الأول لافساد دين الاسلام وإزالة ملكه فهم ماوضحوا
شيئا يستدلون حقيقته وهداية الناس بدعوتهم اليه ، وقول الآن أنهم لما انتشرت
دعوتهم وكثر عددهم وصار لهم قسوة على الحرب اضرمت نيران القتل والحروب
بمخروجهم على الدول الاسلامية مرارا ، وقد ساءوا ولم ينالوا ما طلبوا بالمكيدة ولا بالقوة
ثم صار لبعض رؤسائهم قاعدة بعبادة اتباعهم لم وبذل أموالهم في سبيلهم كآفة
الامم العربية المتأخرين ، وضمت دعوتهم حتى جعلوها الباطية في هذا العصر وإذا فقل
لقراء المارثية بما حفظه التاريخ من أخبارهم وطرق دعوتهم وتأويلهم للقرآن ثم
نبين حقيقة دعوة فرقة الباطية منهم

قال أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي في كتابه (الفرق بين الفرق)
وهو من علماء القرن الخامس توفي سنة ٤٢٩ هـ أي منذ تسعة قرون ماضية

(الفصل السابع عشر من فصول هذا الباب - أي الخامس)

« في ذكر الباطنية وبيان خروجهم عن جميع فرق الاسلام »

أعطوا أسديكم الله أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود
والنصارى والمجوس عليهم بل أعظم من مضرة الدهرية وسائر أمتان الكفرة عليهم
بل أعظم من ضرر الدجال الذي يظهر في آخر الزمان . لأن الذين ضلوا عن الدين
بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا هذا أكثر من الذين ضلوا في
وقت ظهوره لأن فتنة الدجال لا تزيد منها على أربعين يوما ، وفتنة الباطنية أكثر
من عدد الرمل والقطر . وقد حكى أصحاب الخلفاء أن الذين أسسوا دعوة

الباطنية جماعة منهم ميمون بن ديسان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وكان من الاهواز . ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيضان وميمون بن ديسان في سجن والي العراق أسسوا في ذلك السجن مذاهب الباطنية .

ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بذيضان وأجدا بالدعوة من ناحية فدخل في دية جماعة من اكراد الجبل مع أهل الجبل المعروف بالبدين ثم رحل ميمون بن ديسان الى ناحية المغرب وانسحب في تلك الناحية الى عقيل بن ابي طالب وزعم انه من نسله . فلما دخل في دعوته قوم من خلافة الرضا والحولية منهم ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق فقبل الاغبياء ذلك منه على (أن) اصحاب الانساب (صرحوا) بأن محمد بن اسماعيل بن جعفر مات ولم يقب .

ثم ظهر في دعوته الى دين الباطنية رجل يقال له حمدان قرمط لقب بذلك قرمطة في خطه أو في خطوه وكان في ابتداء أمره أكره من أكره سواد الكوفة واليه تنسب القرامطة

ثم ظهر بعده في الدعوة الى البدعة ابو سعيد الجاني وكان من مستجابة حمدان وتطلب على ناحية البحرين ودخل في دعوته بنو شير

ثم لما تآمرت الايام بهم ظهر المعروف منهم بسط بن الحسين احمد بن عبد الله بن ميمون بن ديسان القداح فغير اسم نفسه ونسبه . وقال لاتباعه انا عبد الله بن الحسن بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . ثم ظهرت فتنه وأولاده اليوم يستولون على أعمال مصر

وظهر منهم المعروف بابن كرويه بن مهرويه الدنداني من تلامذة حمدان قرمط وظهر مأمون اخو حمدان قرمط بأرض فارس . وقرامطة فارس بذلك لم المأمونية لاجل ذلك .

ودخل أرض الديلم وجعل من الباطنية يعرف بأبي حاتم فاستجاب له جماعة من الديلم منهم اسفار بن شريرة .

وظهر بنيسابور داعية لم يعرف بالشعراني قتل بانه ولاية أبي بكر بن محتاج

عليها . وكان الشمراني قد دعا الحسين بن علي المروزي قام بدعوته بمده محمد بن احمد النسفي داعية أهل ما وراء النهر وابو يعقوب السعزلي المعروف ببندانه وصنف النسفي لهم كتاب المحصول وعصنف لهم ابو يعقوب كتاب اساس الدعوة وكتاب تأويل الشرائع وكتاب كشف الاسرار وقتل النسفي والمروفي ببندانه على ضلالتهم وذكروا أصحاب التواريخ ان دعوة الباطنية ظهرت أولا في زمان المأمون وانتشرت في زمان المتصم . وذكروا انه دخل في دعوتهم الافشين صاحب جيش المتصم وكان مراهنا بابك الخرمي وكان الخرمي مستمعا بناحية البدين وكان أهل جله خرمية (١) على طريقة المزدكية فصارت الخرمية مع الباطنية يدا واحدة . واجتمع مع بابك من أهل البدين ومن انضم اليهم من الديلم مقدار ثلاث مئة الف رجل . واخرج الخليفة لقتالهم الافشين فظنه ناصحا للمسلمين وكان في سره مع بابك وتواني في القتال معه ودله على عورات عداكر المسلمين وقتل الكثير منهم . ثم لحقت الامداد بالافشين ولحق به محمد بن يوسف الثوري وأبو دلف القاسم بن عيسى المعجلي ولحق به بعد ذلك قواد عبد الله بن طاهر واشتدت شوكة البابكية والقرامطة على عسكر المسلمين حتى بنوا لانفسهم البلدة المروقة بيرزند خوفا من بيان (كذا) البابكية ودامت الحرب بين الفريقين سنين كثيرة الى أن أظهر الله المسلمين بالبابكية فأمر بابك وصاب بسمر من رأى (٢) سنة ثلاث وعشرين ومشتين ثم أخذ أخوه اسحاق وصاب ببغداد مع المازيار صاحب الحمرة بطبرستان وجرجان . ولما قتل بابك ظهر للخليفة غدر الافشين وخيائته للمسلمين في حروبه مع بابك فأمر بقتله وصلبه ففعل ذلك .

وذكروا أصحاب التواريخ ان الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس وكانوا مائلين الى دين أسلافهم ولم يحسروا على إظهاره خوفا من سيوف المسلمين فوضع الاغمار منهم اساسا من قبلها منهم صار في الباطن الى تفضيل أديان المجوس وتأولوا آيات القرآن وسنن النبي عليه السلام على موافقة أساسهم . وبيان ذلك

(١) المار : الخرمية بضم الخاء وتشديد الراء معناه الاباحية وأصل الكلمة فارسي قيل معناه السرو (٢) هو البلد الذي يقال له الآن سامرا

أن الثبوتية زعمت أن النور والظلمة صانعان قديمان والنور منهما فاعل الخيرات والمنافع ، والظلام فاعل الشرور والمضار ، وأن الأجسام ممتزجة من النور والظلمة وكل واحد منهما مشتمل على أربع طبائيم وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والأصلاين الأولان من الطبائيم الأربع مدبران هذا العالم . وشاركهم الجحوس في اعتقاد صافين غير أنهم زعموا أن أحد الصانين قديم وهو الإله الفاعل للخيرات والآخر شيطان محدث فاعل للشرور . وذو كرزعاء الباطنية في كتبهم أن الإله خالق النفس فالله هو الأول والنفس هو الثاني وهما مدبران هذا العالم . وسموها الأول والثاني وربما سموها العقل والنفس . ثم قالوا إنما يدبران هذا العالم بتدبير الكواكب السبعة والطائيم الأول .

وقولهم إن الأول والثاني يدبران العالم هو بعينه قول الجحوس بإضافة الحوادث إلى صانين أحدهما قديم والآخر محدث إلا أن الباطنية عبرت عن الصانين بالاول والثاني وهما الجحوس عنهما يزدادات وأهمن فهذا هو الذي يدور في قلوب الباطنية ووضعوا أساسا يرثي إليه ولم يمكنهم إظهار عبادة النيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن نبحر المساجد كلها وأن يكون في كل مسجد بحرة يوضع عليها التد والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينوا للرشد أن يتخذ في جوف الكعبة بحرة يتبحر عليها العود أبدا فلم الرشد أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة وأن تصير الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشد على البرامكة

ثم أن الباطنية لما تأولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا بتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدي إلى رفع الشريعة أو إلى مثل أحكام الجحوس . والذي يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا لاتباعهم نكاح البنات والأخوات وشرب الخمر وجميع الفذات . ويؤيد ذلك أن الفلام الذي ظهر منهم بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسين القرمطي سن لاتباعه اللواط وأوجب قتل الفلام الذي يمتنع على من يريد الفجور به وأمر بقطعه يد من أظفار ناراً بيده وقطعه لسان من أظفارها بنفخة . وهذا الفلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطائي

وكان ظهوره في سنة تسع عشرة وثلاث مئة وطالت فتنه الى ان سلب الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه

ويؤكد ما قلناه من ميل الباطنية الى دين المجوس اننا لا نجد على ظهر الارض مجوسيا الا وهو مواد لم متظر لظهورهم في الديار يظنون ان الملك يعود اليهم بذلك . وربما استدل انصارهم على ذلك بما يرويه المجوس عن زرادشت انه قال لكتاسب ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس ثم يزول عن الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس . وساعده جاماسب المنجم على ذلك . وزعم ان الملك يعود الى المعجم تمام الف وخمس مئة سنة من وقت ظهور زرادشت . وكان في الباطنية رجل يعرف بأبي عبد الله العردي يدعي علم النجوم ويتعصب للمجوس وصنف كتابا ذكر فيه ان القران الثالث عشر من مولد محمد صلى الله عليه وسلم يوافق الالف الماشر وهو نوبة المشتري والقوس . وقال عند ذلك يخرج انسان بيد الدولة المجوسية ويستولي على الارض كلها . وزعم انه يملك مئة سبع قرانات . وقالوا قد نحقق حكم زرادشت وجاماسب في زوال ملك المعجم الى الروم واليونانية في أيام الاسكندر ثم عاد الى المعجم بعد ثلاث مئة سنة ثم زال بعد ذلك ملك المعجم الى العرب وسيعود الى المعجم تمام المدة التي ذكرها جاماسب . وقد وافق الوقت الذي ذكره أيام المكثني والمقتدر وأخلف مواعدهم وما رجع الملك فيه الى المجوس .

وكانت القرامطة قبل هذا الميقات يتواعدون فيما بينهم ظهور المنتظر في القران السابع في المثة النارية . وخرج منهم سليمان بن الحسين من الاحساء على هذه الدعوة وتعرض للعجيج وأسرف في القتل فيهم . ثم دخل مكة وقتل من كان في الطواف وأغار على أستار الكعبة وطرح القتلى في بئر زمزم وكسر عساكر كثيرة من عساكر المسلمين وانهزم في بعض حروبه الى هجر فكتب للمسلمين قصيدة يقول فيها

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| أغرکم مني رجوعي الى هجر ؟ | فما قليل سوف يأتيكم الخبر |
| اذا طلع المریخ في أرض بابل | وقارنه النجمات قلحذر الحذر |
| أستأنا المذكور في الكتب كلها ؟ | أستأنا المبعوث في سورة الزمر ؟ |

سأملك أهل الأرض شرقاً وغرباً إلى قبروان الروم والترك والخرز
وأراد بالنجبين زحل والمشتري . وقد وجد هذا القرآن في سني ظهوره ولم
يملك من الأرض شيئاً غير بلدته التي خرج منها . وطمع في أن يملك سبع قرانات
وما ملك سبع سنين بل قتل بهيت رفته امرأة من سطعها بلينة على رأسه فدمغته
وقتل النساء أخس قتل وأهون قيد .

وفي آخر سنة ألف ومشتين وأربعمائة للاسكندر ثم من تاريخ زرادشت ألف وخمس
مئة سنة وما عاد فيها ملك الأرض إلى الجوس بل اتسع بعدها نطاق الإسلام وفتح
الله تعالى المسلمين بعدها بلاد بلاساغون (١) وأرض التبت وأكثر نواحي الصين ثم فتح
لهم بعدها جميع أرض الهند من لفان إلى قنوج وصارت أرض الهند إلى سترسقا
يمرها من رقعة الإسلام في أيام أمين الدولة أمين الملة محمود بن سبكتكين رحمه الله .
وفي هذا رغم أنوف الباطنية والجوس الجاماسية الذين حكموا بعد الملك اليم
فذاقوا وبال أمرهم وكان عاقبة إمانيم بورا بحمد الله ومنه

ثم إن الباطنية خرج منهم عبيد الله ابن الحسين بناحية اهيروان وخدع قوما من كثامة
وقوما من المصادمة وشردمة من اغنام بربر بجبل ونيرنجات اظهرها لهم كروية الخيالات
بالليل من خلف الرداء والازار وظن الاغمار انها معجزة له فتبعوه لاجابها على بدعته فاستولى
بهم على بلاد المغرب ثم خرج المعروف منهم بأبي سعيد الحسين بن بهرام على أهل
الاحياء واقطيف والبحرين فأبى أتباعه على أعدائه وسبى نساءهم وذرائعهم واحرق
المصاحف والمساجد ثم استولى على هجر وقتل رجالها واستعبد ذرائعهم ونساءهم .
ثم ظهر المعروف منهم بالصناديقي باليمن وقتل الكثير من أهلها حتى قتل الاطفال
والنساء وانضم اليه المعروف منهم بإبن الفضل في أتباعه ثم إن الله تعالى ساطط عليهم
وعلى أتباعهما الآكلة والطاعون فماتوا بهما

ثم خرج بالشام حفيد ليمون بن ديسان يقال له أبو القاسم بن مبرويه وقالوا
لن اتبعهما هذا وقت ملكنا . وكان ذلك سنة تسع وعشرين ومشتين فقتلهم سبكت
صاحب المضد فقتلوا سبكتا في الحرب ودخلوا مدينة الرصافة واحرقوا مسجدها الجامع

(١) بلاساغون بالنون المنجمة به عظيم في نهر الترك وراء نهر سيحون قريب من كلندهر

وقصدوا بعد ذلك دمشق فاستقبلهم الحامي غلام بن طيلون وهزمهم الى الرقة
 فخرج اليهم محمد بن سليمان كاتب المكتفي في جند من أجناد المكتفي فهزمهم
 وقتل منهم الألوف فانهزم الحسن بن زكريا بن مرويذ الى الرملة فقبض عليه والي
 الرملة فبعث به وبجماعة من أتباعه الى المكتفي فقتلهم بقتلهم في الشارح بأشد
 عذاب . ثم انقطعت فتنة القرامطة الى سنة عشر وثلاث مئة

وظهرت بعدها فتنة سليمان بن الحسن في سنة احدى عشرة وثلاث مئة فانه
 كبس فيها البصرة وقتل أميرها الملقب وتقل أموال البصرة الى البحرين . وفي
 سنة اثني عشرة وثلاث مئة وقع على الحجيج في التميمير لشر بقيت من الحرم
 وقتل أكثر الحجيج وسبي الحرم والذراري . ثم دخل الكوفة في سنة ثلاث عشرة
 وثلاث مئة فقتل الناس واتهب الاموال . وفي سنة خمس عشرة وثلاث
 مئة حارب ابن أبي الساج وأسرده وهزم أصحابه وفي سنة سبع عشرة وثلاث مئة
 دخل مكة وقتل من وجدته في الطواف . وقبل انه كان بها ثلاثة آلاف وأخرج منها
 سبع مئة بكر واقطع الحجر الأسود وحمله الى البحرين ثم ردها الى الكوفة ورد بعد
 ذلك من الكوفة الى مكة على يد أبي اسحاق بن ابراهيم محمد بن أبي يحيى مزكي فساوور
 في سنة تسع وعشرين وثلاث مئة

وقصد سليمان بن الحسن بغداد في سنة ثمانى عشرة وثلاث مئة فلما ورد هبت
 ومنه امرأة من سطوحها بلبة فقتله وانقطعت شوكة القرامطة وصاروا بعد قتل سليمان بن
 الحسن مبدقين (١) فاحجيج من الكوفة والبصرة الى مكة فخصاة، ومال مضمون لهم
 الى ان قلبهم الاصفر الثقيل على بعض ديارهم .

وكانت ولاية مصر وأعمالها للاغشيدية وانضم بعضهم الى حيد الله الباطني
 الذي كان قد استولى على قيروان ودخلوا مصر في سنة ثلاث وستين وثلاث مئة
 وابتقوا فيها مدينة ممرها القاهرة يسكنها أهل بدعته وأهل مصر ثاقبون على السنة الى
 يومنا وان اطاعوا صاحب القاهرة في اداء خراجهم اليه .

وكان أبو شجاع فناخسرو بن بويه قد تأهب لقصد مصر واتزاعها من أيدي

الباطنية وكتب على اعلامه بالسواد : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين ،
ادخلوا مصر ان شاء الله آمين : وقال قصيدة أولها

اما ترى الاقدار لي طوائفا قواضيا لي بالبيان كاتلبر
ويشهد الانام لي بانني ذاك الذي يرجى وذاك المنتظر
لنصرة الاسلام والداعي الى خليفة الله الامام المنتظر

فلما أخرج مضاربته للخروج الى مصر غامضه (١) الاجل فضى لسبيله فلما قضى
فانصروا نجه طمع زعيم مصر في ملوك نواحي الشرق فكاتبهم يدعهم الى البيعة
له فأجاب قابوس بن وشيكبر عن كتابه بقوله : اني لا أذكرك الا على المستراح .
وأجابه ناصر الدولة ابو الحسين محمد بن ابراهيم بن سيجور بأن كتب على ظهر كتابه
اليه (قل يا أيها الكافرون لا اعبدا ما تعبدون) الى آخر السورة . وأجابه نوح بن
منصور والي خراسان بقتل دعائه الى بدعته .

ودخل في دعوته بعض ولاة الجرجانية من أرض خوارزم فكان دخوله في
دينه شوقا عليه في ذهاب ملكه وقتله أصحابه ثم استولى على الدولة وأمين الملة محمود
ابن سبكتكين على أرضهم وقتل من كان بها من دعاة الباطنية .

وكان أبو علي بن سيجور قد واقفهم في السرفذاق وبالأمور في ذلك وقبض
عليه والي خراسان نوح بن منصور وبث به الى سبكتكين فقتل بناحية غزنة وكان
ابو القاسم الحسن بن علي الملقب بن الشمد داعية أبي علي بن سيجور الى مذهب
الباطنية ولفظه به بكتورون صاحب جيش السامانية بنيسابور قتله ودفن في مكان
لا يعرف وكان أميرك الطوسي والي ناحية نرويه قد دخل في دعوة الباطنية فأمر
وحمل الى غزنة وقتل بها في الليلة التي قتل فيها أبو علي بن سيجور . وبإد بذلك
نصراء الباطنية من تلك البلاد ومن هذا بيان شوم الباطنية على متعلقيها فيعتبر
بذلك المصبرون (لما بقية)

(١) المار : كذا في الاصل ولعل الصواب غامضه أي قاجاء واغله على غرة

﴿ جیل صدیقی افندی الزہاوی ﴾

« مہاجتہ بشریاتہ للشریعۃ الاسلامیۃ فی حقوق النساء »

نشرت جریڈہ الموثید فی شہر شعبان من ہذہ السنۃ مقالۃ لجیل صدیقی افندی الزہاوی الشاعر البغدادی المشہور یتصر فیہا بتخیلاتہ الشرعیۃ للنساء علی الشریعۃ الاسلامیۃ الحکیمۃ « ومقالۃ أخرى بدعو فیہا العرب الی ترک اللغۃ العربیۃ الفصیحۃ واستعمال الافات العامیۃ اتی بتخاطبون بہا علی سخطہا وعسر ضبطہا وما تحتاج من العناء والزمن الطویل لتدوینہا ووضع القنون لہا لحفظہا وتجميل لفظہا طریقۃ فنیۃ وعلی ما فی ذلک من تمزیق شمل العرب وجعلہم أیما مختلفۃ فی اللغۃ فرد علیہ الكتاب المسلمون فی مصر وسوریۃ والعراق ویقال ان أهل العلم والدين هاجوا علیہ فی بغداد ورفضوا أمرہ الی الحکومۃ فعرزته من عملہ فی نظارۃ المعارف وكان مطالۃ للشریعۃ فی مدرسۃ الحقوق

كنت علمت بما کتبہ جیل افندی وانا فی الآسنۃ فلم أر کتابہ ہذہ أهلا لان قرا أو یرد علیہا ولکنی رأیت نصیر الحریۃ الفیلسوف شبلی شمل قام یتصر لہ فی ہذہ الايام ویدعو الكتاب الی ذلک فکتب فی المقطع یتفتی الرأي العام العثماني والمصري فی حادثہ وقد بنی استفتاءہ ہذا علی رسالۃ جاءتہ من بغداد یتنکر فیہا کاتبہا (وللہ جیل افندی نفسہ) عزلہ فی عهد الدستور بواسطۃ مبعوث دستوری (ہو مصطفی افندی مبعوث الخلیفۃ) وحاکم دستوری (ہو ناظم باشا والی بغداد) ویقول ان فریقاً من الثأرین یریدون ان تفصل الحکومۃ بین الرجل وزوجتہ لانہ کفر وفریقاً یطالب إبعاده عن البلاد الاسلامیۃ وفریقاً یریدون قتله .

وقد عقب المقطع علی استفتاء شبلی شمل بکلام فی متعہ الشدۃ والانکار مع اعتراف المقرب بأنہ لم یقرأ مقالۃ الزہاوی ولکن الظالم الفظیع الذی اصاب الزہاوی اضرم نار السخط فی صدرہ وجعل دمہ یبلی فی عروقہ

« اني الدكتور شميل بأن اكتب رأيي في المسألة فرجعت الى مقالة الزهاوي في المؤيد لا تثبت وأتينا حقيقة الذنب الذي تربت عليه القربة فرأيت يعترض فيها على ما ثبت في القرآن العزيز وينسب الى خطأ المسلمين وجهلهم يشير بذلك الى ان القرآن من أوضاعهم بل هو يصرح بذلك بقوله في الجنة « التي وصفوها بقولهم فيها ما تشتهي الانفس » وعاك جملة من تلك المقالة بنسبها

« وليست المرأة مہضومة من جهة واحدة بل هي مہضومة من جهات عديدة:

ولو كان ربحاً واحداً لاقيته ولكنه ربح وثان وثالث

« فهي مہضومة لان عقدة الطلاق بيد الرجل يحلها وحده ولا أدري لماذا يجب

رضاء المرأة في الاقتران ولا يجب رضاها بالفراق الذي تعود تبته عليها وحدها

« وهي مہضومة لانها لا ترث من أبيها الا نصف ما يرثه أخوها الرجل

« وهي مہضومة لانها تعد نصف إنسان وشهادتها نصف شهادة

« وهي مہضومة لان الرجل يتزوج عليها بثلاث آخر وهي لا تزوج

الا به وحده

« وهي مہضومة لانها وهي في الحياة مقبورة بحجاب كثيف يمنعها من شم الهواء

ومنعها من الاختلاط بيني نوعها والاستئناس بهم والتعلم منهم في مدرسة الحياة الكبرى

« وليست المرأة المسلمة مہضومة في الدنيا فقط بل هي مہضومة كذلك في الآخرة

لان الرجل المصلي يعطى من الخور العين من سبعين الى سبعين ألفاً وأما المرأة

المصلية فلا تعطى الأزوجها وربما اشتبهت (١) في الجنة التي وصفوها قائلين (فيها ما تشتهي

الانفس) على حين يشتهي هو غيرها من الخور العين اللاء أعطيه » اهـ

فهذه الجملة الوجيزة من تلك المقالة كلها تهكم بالشريعة واعتراض على القرآن

العزيز ولا يمكن أن يصدر مثلاً من مسلم يؤمن بالله ورسوله (ص) وسعت من

كثير من الذين عرفوا جبل صدقي افتدي في الآستانة انه ملحد لا يدين بهين

وما كان يجوز لي ان اكتب ذلك جازماً به اعتماداً على شهادتهم وان لم أتتهم

بالكذب لاتي عهدت من الناس تكفير من أعلم بالاختبار قوة دينهم ولكن هذه

(المجلد ١١ ص ١٣) الزهاوي . تهجه على الشريعة الإسلامية ٨٤٣

العبارة كافية للجزم بأن قائلها ليس مسلماً ومن قولها لا يختلف احد من قراء المسلمين في رده ، لان جميع هذه المسائل التي ذكرها ثابتة بنص القرآن الا الحجاب على الوجه الذي ذكره . والا مسالة عدد الحور العين لكل مصل فانه مزاحا الى الشريعة لجله بالكتاب والسنة فلا أصل لها في القرآن ولا في الاحاديث الصحيحة والماورد في الحديث الصحيح انه يكون للرجل في الجنة زوجان اثنتان وما ورد من السبعين واثنين وسبعين حورا فمن روايات الضعفاء والمتهمين بالنكرات والموضوعات

هذه الاحكام التي اعترض عليها الكاتب اعترض تهكم وازدراء هي من القوانين الشرعية التي يسعكم بها في محاكم الدولة الدستورية وهي من دين الاسلام الذي هو الدين الرسمي للدولة العثمانية بمقتضى قانونها الاساسي ، وقانون المطبوعات الذي وضعه وأقره مجلس الامة لا يبيع الاعراض والتسليم بدين الحكومة الذي يجب عليها حمايته بل ولا ينزله من الاديان التي أقرتها الحكومة الدستورية في بلادها . فالدستور العثماني لا يبيع اذا نشر مثل تلك المقالة التي نشرت باسم الزهاوي والذي يتصر به بعد السلم بمحبة ذنبه في نشرها يكون جانيا على الدستور خارجا عن محيط الحرية التي يشترط عند جميع الامم ان لا يتعدى بها حدود القوانين التي عليها السلم لو ان الزهاوي اتبع سبيل الحكمة والعقل ، في اعتدائه حدود القانون والشرع ، قال كثير من العقلاء انه يستحق الرأفة في الحكم ، واين الحكمة والعقل ممن يزعم انه يريد اصلاح قوم فينكر عليهم ما هو ثابت في أصل دينهم وكتاب ربهم لانه هو لا يقفه ولا يدري حكمه ،

كان من مقتضى الحكمة والعقل أن يفكر في عاقبة نشر هذا القول ويعلم أن عدم قبوله - وهو الأرجح ان لم يكن القطعي الختم - يبيع عليه الناس فيتأذى هو ولا يتفهمون هم على فرض ان ما دعاهم اليه نافع وان قبوله لا يكون الا بطلان الثقة بالدين من أصله واذا وقعوا في فوضى تسباح فيها الاعراض والاموال فيكون انه اكبر من نفسه

ان كان الزهاوي يرى انه لا يمكن اصلاح حال المسلمين ماداموا متمسكين بدينهم وكان حرا على اصلاحهم فانه كان يفضل منه أن يسلمه هو أن يدمره

الى ترك هذا الدين إما تركه الى الحاد وكفر مطلق وإما الى دين آخر براه يتفق مع الإصلاح . وإن كان يرى انه يمكن إصلاح حالهم مع محافظتهم على دينهم فالذي يعقل منه أن يدعوهم الى ترك ما لا يحصى من المفاصل التي فطوها والمصالح الكثيرة التي تركوها مخالفين للإسلام في فطهم وتركهم وأما هذه الذبذبة وقوله تارة قال الله تعالى ويذكر آية من القرآن وإشارته تارة أخرى الى بعض الآيات بقوله « وصفوها قائلين » فليست من العقل ولا من الحكمة في شيء .

بعد هذا كله أقول فيما ذكر من عزله واضطهاد الناس له انه كان ينبغي أن يسئل أولاً عن هذه المقالة فإن اعترف بأنه هو الكاتب لها فللحكومة أن تعزله قائلة انه لا ينبغي أن يدرس الشريعة من ينكر أصلها الأحكام وسراجها الأنور ، وللناس ان ينكروا عليه ذلك اذ لا يأمن آباء التلاميذ على أولادهم من بشككهم في عدل شريعتهم وحقيتها ويجب عليهم شرها أن يطالبوا الحكومة بمنعه من التدريس ويجب على الحكومة ان تجبرهم الى ذلك . وإذا دفع أمره الى القاضي الشرعي وثبتت هذه انه هو الذي تهكم بالشريعة ونسبها الى الجور والظلم في أحكام الارث والطلاق وتعدد الزوجات بشرطه فليس عليه أن يحكم برده ويفرق بينه وبين امرأته ان كانت مسلمة

هذه هي شريعة الدولة ليس لما قل أن ينكر عليها تنفيذها ما دامت هي شريعتها وإن كان هو لا يدين الله بها ولا يرى انها عادلة كما ان بعض رجال القانون بمصر يرون ان في القانون المصري امورا متقدمة ضارة يجب تنقيحها أو تغييرها ولكنهم لا يجيزون تغيير الحكومة في تنفيذها ما دامت مقرر في القانون

نعم اننا لا نقى الناس بجواز الاعتداء عليه بقتل ولا ضرب ولا سلب ولا على ماله بفساد ولا سلب فإن اجازة اعتداء الناس على من يرويه مذنباً بالكفر أو المعصية يوقع البلاد في الفوضى والفتن ويسلب منها الأمن على الأتفس والأموال والأعراض ويهطل سلطة الحكومة ، ولكن لهم أو عليهم أن يظهروا له السخط والانكار فإن انكار المنكر فرض محتم وهو الركن الأقوى لحفظ الآداب العامة والفضيلة فكل أمة تكرم أهل المنكر تهبط وتفسد وكل أمة تحقرهم تعلو وتصلح ، وقد علمنا ان بعض

سراة الانكليز ارتكب قاحشة اللواط فلما عرف ذلك عنه فضل بجمع نفسه (الانتصار)
على الظهور بين قومه مهينا محترقا ، ومن يعظم ويكرم من يستقد انه لا يستحق
التكريم فهو منافق ويستحيل ان ترتقي أمة يفشو فيها النفاق ما لم تتركه

نعم ان احترام استقلال الفكر من أعظم أسباب ارتقاء العقل والعلم ولكن
مسألة الزهاوي لا تدخل في هذا الباب لانه لم يبد رأيا دقيقا في ضمن دائرة الدين مخالفا
لبعض المذاهب بالدليل ، ولا رأيا عليا في ضمن دائرة العلم بعيدا عن مس كرامة
الدين ، بل أهان الامة بالتهكم بدينها ، والحكومة بالخروج على شريعتها وقوانينها
ويستقد كل من الامة والحكومة ان ما كتبه يضر لانه يعطل ثقة العامة بدينها
وما رأينا الدكتور شبلا استباح لنفسه مثل هذا وهو اشهر كتاب العرب استقلالا
في رأيه وعلمه ولذلك يحترم استقلاله المسلمون كغيرهم ويكرمونه تكريما ، وما أراه
يرضيه ما كتبه الزهاوي . وقد علمه . بل يرضيه منه إما ان يكون مسلما يذعن لكل
ما يستقد انه من دينه وإما أن يصرح بأنه ليس مسلما ويظهر رأيه الخالف للإسلام
على انه رأي له مع التزام الادب واجتناب جرح قلوب القوم الذين يخالفهم ، وما
أراه يستحسن منه في هذه الحال ان يكون مدرسا يقرر شريعة يستقد انها ظالمة بل
لمه يحتم عليه ان يرفض هذا الدرس من نفسه كما رفض الفيلسوف سبنسر الوسام
الذي أهداه اليه عامل الالمان لانه هو يرى وجوب ترك الحرب وذلك الملك اشد
الملوك استعداد لما

وأما الحكومة فيجب عليها أن تهمي الزهاوي من اعتداء الناس عليه ومن
اهائه بما يقاب عليه القانون وان لا تماق به هي الا بعد المحاكمة بوثبوت الجرم والحكم
به . ولعل ان اتباعها لاهواء العامة أو الخاصة في معاقبة الناس هو قلب لمعنى السلطة
وإضاعة للحكومة فان اهواء الناس لا تقف عند حد الشرع والقانون ولا العقل
والمصلحة فاذا لم تمن الحكومة في كل مكان بحفظ الحرية الشخصية اشد الاضائة فان
الدستور لا تقوم له قائمة وتظل البلاد هاوية في الشقاء والخراب ، وقد قصرت حكومتنا
الدستورية بهذه المسألة في كل الولايات حتى ان الناس يشعرون أن النفوذ الاعلى
لا يزال لاصحاب العصبية ولعصباتهم من الاشقياء ، وبلي هذا تأمين عمالها الموظفين

على وفائهم وعدم عزل أحد منهم بغير محاجة والمطالب بهذا عاصمة البلاد في حيثياتها
النابية والتنفيذية فليس الأمر خاصاً بالعراق ، بل مصدره عاصمة المملكة فيجب
على الأحرار المحيين للأصلاح أن يطلبوه من هناك
وليس هذا المقام مقام الرد على شبكات الزهاوي ومن راجع مجلدات المثار
والنفسير يجد فيها الرد الكافي

بعد هذا تصح لجبل صدقي أفندي فقول ان ما حصل هو نتيجة طبيعية لتلك
المقالة تكاد تكون بديهية وان أهل بلادنا العثمانية لا يطبقون الجور بمخالفة عاداتهم
فيشغبون على صاحبه باسم الدين وملك رجل مستعد وميال لفلسفة والعلوم الطبيعية
والأدبية فدع البعث في الدين لأهل المستعدين له واشتغل بخدمة الأمة من الطريق
الذي يرجى ان تنفعها به . وقد قال الأستاذ الامام ان من اسباب هضم الأمة ان من
يتقن فيها علماً أو عملاً أو من هو مستعد لأقائه ذلك يشتغل بغيره مما لم يتقنه ولم يخلق
مستعداً له فلم صرفت ذكائك الى وضع كتب صغيرة حسنة الترتيب سهلة الأسلوب
لطلبة العوام والتلاميذ وتعليمهم ما يطبع ألسنتهم على اللغة الصحيحة ويقوى ملكة
الآداب والفضائل في انفسهم او رسائل لتعليم بعض الفنون التي تحسبها لا فائدة
واسمعت وكنت من المصلحين ، وملك تفعل ذلك بعد ان تنجلي هذه
الغمرة عن قريب

• • •

﴿ حجة جديدة لبراءة الزهاوي من المقالة ﴾

بعد كتابة المقالة جاءنا المؤيد يقول إنهم قابلوا خط رسالة مقالة الدفاع من
المرأة بخط بعض القضاة التي كان أرسلها الزهاوي للمؤيد من قبل فوجدوا الخط
مختلفاً غير متشابه فاذا انكر الزهاوي تلك المقالة وتبرأ مما فيها من الاعتراض على
الشريعة تبرؤاً جلياً واضحاً لا كما كتب في جريدة الرقيب فان ما كتبه المؤيد الآن
يصلح حجة على تأييد إنكاره وحينئذ نطالب الحكومة والأهالي بحمل الحادثة
كان لم تكن شيئاً من كورا

النظام الجديد

(للجامعة الأزهرية)

فتح الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى في الأزهر روح الإصلاح وشوق طلابه إلى النظام والعلوم والفنون ، وقال يستحيل أن يبقى الأزهر على حاله بعد قانا أن يصلح وإنما أن يستط ويحول ، وقد ظهر صدق رأيه بهذه ققام طلاب الأزهر وكثير من شيوخه يطالبون بإصلاح التعليم وإدخال العلوم والفنون الطبيعية والرياضية التي تدرس في مدرسة القضاء الشرعي في الأزهر ، وهاج الأزهريون في البلدين السابقين واعتصموا لأجل ذلك حتى انقضت حلق الدروس كلها من الأزهر ، ووضعت لم الحكومة في أثناء ذلك نظاما جديدا لم يقبلوه بل طلبوا أمورا أخرى لم تحبهم إليها الحكومة وسنين ذلك في مقال آخر . بعد ذلك عهدت الحكومة إلى احمد قضي باشا زغلول وكيل نظارة الحفانية أن يضع نظاما جديدا للأزهر بمساعدة اسماعيل صدقي باشا وكيل نظارة الداخلية وجد الخالق ثروت باشا النائب المصري . وقد هي رئيس هذه اللجنة احمد قضي باشا بالامر واشتغل به مدة صيف هذه السنة وراجع لأجله جميع القوانين والنظامات التي وضعت للأزهر من ١٢٨٨ إلى الآن أي منذ أربعين سنة وبعد وضع النظام الجديد طبعته اللجنة وطبعت معه القوانين والنظامات التي أشرنا إليها في دفتر خاص فكان سفرنا كبيرا قدمته للحكومة وأنا ننشر في هذا الجزء من المجلد المذكورة التي بين فيها ما يشتمل عليه النظام الجديد بالأجمال وننشر بعدها قانون هذا النظام كله

مل كرة

(بيان مشكلات المشروع)

لما كانت المعاهد الدينية الإسلامية آخذة في النح و كان من الواجب أن يكون

نظامها وحالة التعليم فيها موافقا لرقى الأمة وحاجاتها وجب الاهتمام بأمر هذه المعاهد وتوحيد برؤسائها وتنظيم إدارتها بما يكفل الحصول على الفائدة المطلوبة منها ولذلك وضع مشروع القانون المرفق بهذه المذكرة شاملا للقواعد والاحكام التي تناسب حالة المعاهد المذكورة وخلاصته ما يأتي

(١) اعتبرت المعاهد الدينية الاملاية الموجودة الآن بالقاهرة المصري مجموعا تتكون من جامعة واحدة سميت (الجامعة الأزهرية) نسبة الى الجامع الأزهر الذي هو أكبرها وأقدمها وكرت المعاهد الأخرى وهي الموجودة في الإسكندرية وبنها ودمشق ودمياط وذكر على وجه الاجمال الغرض من هذه الجامعة وهو تعليم العلوم الدينية وتعليمها على وجه يفيد الأمة

ویدخل في الجامعة كل معهد يؤسس في القاهرة المصري بأرادة سنية ثم لوحظ أن هناك معاهد أهلية يطلب منشؤها الخاقها بالجامع الأزهر وقد يوجد مثل ذلك في المستقبل فقرر أن مجلس الأزهر الأعلى يضم لأئمة بيان الشروط التي يجوز بمقتضاها الخاق المعاهد التي من هذا القبيل بالجامعة الأزهرية وأن يصدق على اللائحة المذكورة بأرادة سنية (راجع المادتين ٢٠٩ و ٢١٠)

أما الرئاسة الدينية بالنسبة لأهل العلم ومن ينتمي الى الجامعة فقد جلت لشيخ الجامع الأزهر جريا عن ما كان مرفوقا من قبل كما صار بصفته رئيسا لمجلس الأزهر الأعلى المنفذ العام لجميع القوانين واللوائح والقرارات المختصة بالجامعة الأزهرية (المادتين ٣ و ٤)

(٢) عرضت الإدارة العليا في الجامعة الأزهرية الى مجلس أعلى يتألف تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر من مفتي الديار المصرية ورؤساء المذاهب ومدير عموم الاوقاف المصرية وثلاثة يختارون من ذوي المكانة والبراية من مستخدميهم إدارة هذه الجامعة نظرا لخبرتهم ومعارفهم في المسائل النظامية والإدارية

وجعل لكل معهد شيخ تباط به إدارته وشكل تحت رئاسته مجلس إدارة في الجامع الأزهر ومعهد الإسكندرية وبنها للنظر في المسائل التي تقتضي المشورة

وليكون ذلك ضمانا لحسن سير المعاهد وكفلا لاهلها فيما لهم من الحقوق وفيما على أداء ما هو مطلوب منهم من الواجبات

وأباح القانون تعيين وكلاء المشايخ في المعاهد اذا اقتضت حالة الادارة ذلك وأما بقية المعاهد فجعل أمر إيجاد مجالس الادارة فيها موكولا الى أحوالها الخيرية فإذا ارتقت وأصبح ذلك لازما لها فالمجلس الأعلى أن يقرره بقيود وشروط مخصوصة

وحددت اختصاصات كل ركن من أركان هذه الادارة بما يتناسب على وجه يضمن حسن سير النظام ورفي التعليم

ولما كان التعليم في الجامع الأزهر يحتاج الى مراقبة كبيرة نظرا لكثرة طلابه أنشئت فيه ثلاث ادارات للتعليم لكل قسم من أقسامه الثلاثة ادارة خاصة به تمت رئاسة شيخ مخصوص ومعه ما يلزمه في ذلك من المراقبين والعمال (راجع المواد ٢٠ الى ٣٠) (٣) تقرر أن يكون تعيين شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المعاهد والوكلاء ومشايخ المذاهب وأعضاء المجالس بإرادة سنية

وأن يختار شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المذاهب من هيئة كبار العلماء وأن يختار الباقون ماعدا أعضاء المجلس الأعلى ممن أمضوا سنين معدودة في التدريس وكانوا من أرباب كسوى التشريف (راجع المواد ٢١ الى ٢٣)

(٤) أما العلوم التي تدرس بالجامعة فهي العلوم الدينية وعلوم اللغة العربية يضاف اليها ما يلزم من العلوم والفنون الاخرى التي تلزم مثل هذه الجامعة مما يكون فيه لطلابها عون على التصلح من علومهم الاصلية التي هي المقصد الاول من وجودها وقسم التعليم الى ثلاثة أقسام أولى وثانوي وعال وخصصت مواد كل قسم كما حددت مدة التعليم فيه

ووضعت البروفات بحيث ينتهي تعليم العلوم التي من النوع الاخير في نهاية القسم الثانوي حتى بذلك يفرغ الطلبة الى العلوم الاساسية في الجامعة (راجع المواد ٢٤ الى ٣١)

(٥) تكفلت (المواد ٣٧ الى ٣٩) ببيان مبدل الدراسة السنوية ونهايتها وأيام العطلة في المواسم المخصوصة لكل معهد بحسب أحوال المدينة التي هو موجود فيها
(٦) وضعت في الباب الثالث قواعد الامتحان والشهادات وتقرر أن الامتحانات تكون نصف سنوية و سنوية والامتحان الاول والامتحان الثانوي والامتحان العالي ونصبت طريقة اجرائه وحددت الدرجات التي يتبر الطالب التي ينجزها فليجما في الامتحان (راجع المواد ٣٨ الى ٥٣)

واعترضت الشهادات ثلاثا شهادة القسم الاول وشهادة القسم الثانوي وشهادة القسم العالي وحددت الامتيازات التي تكون لحامل كل واحدة منها بحسب العلوم التي يكون قد تلقاها

وأهم ما في هذا القسم هو إلتناء درجات العالمية الثلاث واعتبار الحاملين لشهادة العالمية الجديدة متساوين في الامتيازات المترتبة عليها مع ترقيتهم بحسب متوسط درجات الامتحان « راجع المواد ٥٤ الى ٥٥ »

(٧) وفي الباب الرابع بيان شروط الالتساب في الجامعة الازهرية بالنسبة للمصريين والغرباء والشروط التي يمكن قبول الطلبة بها في غير السنة الاولى وذكرت واجبات الطلبة والمدرسين على وجه الاجمال مما تتكفل اللائحة الداخلية بتفصيله (راجع المواد ٦١ الى ٧٥)

(٨) واشتمل الباب الخامس على بيان الاجازات الاعتيادية والاستثنائية والمرضية التي يجوز الترخيص بها للطلبة والمدرسين وبقية الموظفين (المواد ٧٦ الى ٨٦)
(٩) وذكر في الباب السادس الاحكام المختصة بتأديب الطلبة والمدرسين والموظفين وخوات السطة فيها لمجالس الادارة بصفة ابتدائية بالنسبة لغير الطلبة والمجالس الاعلى بصفة مجلس استئناف

وحددت العقوبات وكلها مما هو معروف عند الازهرين وفي بقية المصالح واختصت هيئة كبار العلماء بالنظر في أمر من يأتي من العلماء بما لا يناسب وصف العالمية وأجيز الحكم عليه من ثلثي الهيئة بإبطال شهادة عالميته راجع (المواد

(١٠) ونص في الباب السابع على إيجادية من كبار العلماء يكونون من الاختصاصيين في الفنون الأزهرية بشروط وقيود مخصوصة (المواد ١٠٣ الى ١١٥)
(١١) وفي الباب الثامن بيان الأحكام المختصة بمزاينة الجامعة الأزهرية واستقلالها وفيه إبطال توزيع النقود المبرع عنها بدل الكساي وكذلك ضمن النلال القابل للأعمال ومرتبات أولاد العلماء على النحر الذي كان معروفا من قبل
وتقرر إيجاد لأئمة خاصة بالقاعد وما يعود من ذلك على أولاد العلماء المشار اليهم (المواد ١١٦ الى ١٢٠)

وشكلت لجنة للبحث على تأليف الكتب النافعة لأهل الجامعة وجعلت لمؤلفيها مكافآت مخصوصة وكذلك جعلت مراقبة الأوقاف التي للجامعة الأزهرية نصيب فيها حالا أو مآلا لشيخ الجامع الأزهر ومجالس الإدارة ومجلس الأزهر الأعلى مع المحافظة على ما لديوان الأوقاف من الحقوق والاختصاصات في ذلك
وشكلت لجنة لحصر الأوقاف المذكورة والنظر في توحيد المرتبات المأخوذة من بعضها ولتنظر في ابدال الجرايات بنقود (المواد ١٢١ الى ١٣٣)
ويفت الأحكام المختصة بمنح كساي التشريف العلمية والمظهيرية (المواد ١٣٤ الى ١٣٧)

(١٢) واشتمل الباب التاسع على الأحكام العمومية وهي ترجع الى بيان من هو العالم والى وجوب مراعاة شروط الواقفين والى ما يجب على مجلس الأزهر الأهل أن يضعه من اللوائح المختصة بالمكاتب التحضيرية والأئمة الداخلية للجامعة الأزهرية ونظام الأروقة والطارات وترتيب درجات المدرسين والموظفين والتقرير السنوي العام (المواد ١٣٨ الى ١٤٦)

(١٣) أما الباب العاشر فيشتمل على الأحكام الوقفية وهي نوعان عامة وخاصة فالأولى تختص بأرباب المرتبات الحاليين وبما للأزهر من المرتبات التي كانت خرجت من الأزهر بأحكام سابقة وبأولاد العلماء من ذوي المرتبات وبإبطال التمييز بين المال الذي يأتي للجامعة الأزهرية من ديوان الأوقاف العمومية وبين المال الذي يأتيها من قبل الحكومة وبالعلماء الغير المخصيين بالجامعة الأزهرية

وأما الأحكام الوقية الخاصة قاتها تتعلق بكيفية سريان هذا النظام وأنه خاص بالمتسعين للجامعة الأزهرية ما عدا طلبة الجامع الأزهر الذين انتسبوا فيه قبل وجوب العمل بذلك النظام

أما هؤلاء، فوضعت لهم أحكام مخصوصة تلائم أحوالهم وتتاسب التعليم الذي كان متبعا في الجامع الأزهر قبل ذلك

النظام

إنما لم تكن نظن أن ينال الأزهر هذه المنح الجليلة ، في هذه المدة القصيرة ، ومن السنن الألفية المطرودة في الاجتماع وال عمران أن الإصلاح والتبرقي لا ينجح ويثبت إلا إذا تدرج أهل فيه تدرجا ، وقد قلنا في مقدمة العدد الأول من سنة المنار الأولى فيما يتناه من مذهبه وخطله ، وترشد (أي الصحيحة) العالمين إلى إن محاولة الطغور غرور ، وإن طالب النفاة في البداية هجر وحرمان ، وإن مراعاة السنن الإلهية ، ومسايرة النواميس الطبيعية ، كافية بفضل الله تعالى لبوغ كل مقصد وتبل كل مرام ، فعلا بهذه القاعدة ننصح لأخواننا الأزهريين أن يتقوا هذا النظام بالقبول والشكر ، والعناية بتنفيذه فإني أخشى وأتألا لأراه متهى الكمال أن نجز عن تنفيذه وإن يكون ماروعي فيه من سنة التدرج تدرجا سريعا

إن المنار عني بالحث على إصلاح التعليم وتوسيع دائرة في الأزهر منذ أنشئ (منذ ١٣ سنة) وكنا نشكر تلك الحالة فيفضب منا الكثيرون إذ يسعون الشكرى من تعليم الأزهر إهانة لهائمه ثم اتفق سوادهم الأعظم على الشكرى مثلنا فاتفقنا والله الحمد وعلى أن يكون مما تتفق فيه قبول هذا النظام والعناية بتنفيذه فقد أعطاهم من السلطة الدينية الرسمية ما لم يكن لهم ووسع عليهم الرزق الذي يعينهم على أن يفرغوا لأعلم وأباح لهم تقيح النظام والتصرف فيه عند الحاجة إلى ذلك وما أظن أنهم يتلون فيطالبون الطفرة ويدعون أن ما نراه كثيرا قليل

وقد كان مما طلبة الأزهر يرون إلغاء مدرسة القضاء الشرعي وكان هذا أشد ما أنكرته عليهم فهذه المدرسة ستكون أم الإصلاح للجامعة الأزهرية بتجريبتها

المطین القادرین علی تدیس العلوم والفنون الی بسمونها الجدیة وقد جعلها النظام الجدیة تابعة للآزهر دون نظارة المعارف فكان الأزهر ربح بها ما تنفقه الحكومة علیها وهو یزید علی عشرين ألف جنبه ، وسیمطی الأزهر ثلاثین ألف جنبه لاجل تنفيذ النظام الجدیة ، فیل یعذر من لا یشكر الله علی هذا النظام ثم الامیر وحکومته ، والنبی صلی الله علیه وآله وسلم یقول « لا یشكر الله من لا یشكر الناس » رواه احمد وابو داود وابن حبان من حدیث ابی هریره واحمد والترمذی والضاة بلفظ « من لم یشكر الناس لا یشكر الله » وبهذا اللفظ أخرجه السیوطی فی الجامع الصغیر وعلم علی بالصحة

باب المراسلة والمناظرة

❖ جمعية المبشرين في روسيا ❖

أنشأت مجلة الشوری الی تصدر فی أریفو غ من روسیة فی عددھا السابع عشر الصادر فی سنة ۱۹۱۰ مقالة عنوانها « نحن والمبشرون » بقلم هادی أفندی أطالسف الی كان عضوا فی مجلس «الدوما» الأول فاستعینا قائلها اقراء مجلة المارچ الاخر ، وتصرفنا فیها تصرفا قلیلا

بعد ما ین حضرته فی مقالته معنی التبشیر لابیاء جنسه قال ما یأنی بعد .
إننا نعرف من الجمعیات جمیة تدمی « جمیة مبشری الكاثولیک » المقصد الاساسی لها هو التبشیر بالنصرانية والاجتهاد فی تنصیر الجوسس والوثنین وغيرهم من اصحاب الادیان . وهذه الجمیة المذكورة تمجهد فی ذلك الصدد وتجد فیہ منذ آمد غیر قریب ، فهي قصدت بمطالبا هذا ممالك الهند والصین من القرن الخامس عشر بل الثالث عشر ، وأخذت تنصر من أهالی قینك المملکتین بقدر ما تستطیع فینصر لها أن تنصر من الجوسس ما بلغ عددهم الآلاف بل الملاین . وكما ینا عدد هؤلاء الذین تنصروا باجتهاد تلك الجمیة یلزم علینا أيضا أن ین ماصرفته فی هذا الصدد

أي في تصبيرهم . ولا نكون مخطئين اذا قلنا : إن هذه الجمعية لم تحظ بذلك الحظ الموفور ، إلا باتساب نفسها القوية وصرف جهدها وبصرف المبالغ الكبيرة التي تعد بالملايين من الأصفر الرنان في سبيل ذلك .

وهؤلاء الضيوف الذين جاءونا من غير دعوة ، (أي المبشرون) ، ما اقتصر دعوتهم الى النصرانية على البلاد التي أهلها من المجوس ، بل تصرف جهدها الجهد الآن بأخذ الوسائل لتشر دعوتها في الممالك الاسلامية مثل سورية ومصر وركية وإيران . كان عيسى عليه السلام روثقا رحيا بجميع الناس ووعظ أمته بقوله هذا : « لا تقتلوا نفسا وأحبوا أعداءكم » ولكن كيف كانت سيرة هؤلاء الذين يدعون أنهم تشرودينه عليه السلام ؟ هل سلكوا مسلكه تماما ؟ أم خالفوه مخالفة لا يرضى عنها عليه السلام لو كان حيا ؟ الحق ان هؤلاء الذين يدعون أنهم تشرودين دين عيسى عليه السلام قد سلكوا مسلكا يخالف تعليمه وهديه أشد المخالفة . منذ آمد بعيد أمست في روسيا جمعيات كثيرة لأجل التبشير بالنصرانية وتصبير من لم يتنصر في هذه البلاد الى الآن . وكثرت في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون « بل يصح لنا أن نقول في بلاد المسلمين كقران وقوقاز وقرغيز وغيرها .

أسسوا تلك الجمعيات بين المسلمين . ولكن كيف كان حظهم منهم ؟ هل قالوا الحظ الموفور مثل ما قالوا من المجوس ؟ لا لا انهم ما قالوا ذلك قط بل كان حظهم منهم الاقل في الاقل . مثلا في سنة ١٨٩٣ صرفت جمعية انكليزي ، جهدها المستطاع في هذا الصدد فنصرت ثلاث مئة واثنين وخمسين نسمة ولكن لم تيسر لها أن تنصر في هذا العدد الكبير غير رعاية أشخاص فقط من المسلمين . وفي سنة ١٩٠٦ لم يقع أحد في شركهم وأما في سنة ١٩٠٧ فنصروا مئة وأربعمائة وتسعين نسمة منهم ثلاث من المسلمين لا غير . قلنا كثرت تلك الجمعيات في الاماكن التي يكثر فيها المسلمون ، فذكر الآن من عمل تلك الجمعيات « جمعية مبشري القرغيز » وهم تنصرون من القرغيز بهمة تلك الجمعية ، انه تيسر لها في سنة ١٩٠٦ أن تنصر ١٩ منهم . ولكنها لم تيسر لها تنصير أحد في سنة ١٩٠٧ من أبناء القرغيز غير اثنين من أرذال الناس « كان أحد هذين الاثنين مسلما قبل تنصره »

وارجعنا ففقت تلك الجمعية من التأثير في هذه المدة من أجل ذلك أمام
أعيننا لوجدناها تبلغ أربعة عشر ألفا من الروابل « كل روبل عشرة قروش
« صربية » ووجدنا أيضا هذين الشخصين من رغام القرغيز وأردالها قد بلغت قيمة
كل واحد منهما على الجمعية « سبعة آلاف روبل » ولوجدنا ربح هذه الجمعية أقصى
من ربح تلك التي تصدت لتصدير الجوس بكثير

أنست في غضون هذه الأسابيع فقط في « إركونسكي » جمعية تدعى أيضا
جمعية المشرين فأمرحت جريدة « الرييج » « جريدة روسية تصدر في بطرسبورج »
بالدم عليها في مقالها التي نشرتها في عدد ما المرفي ميتين ، قالت فيها : إن مشرينا
لا يعرفون ما يجب عليهم لآلهم كمال من جهة وجهاء من أخرى ، ولا يقدر
أن يؤثروا وتليفهم التي أخذوها على عاتقهم حق التأدية ، ولكن لا أوافق فكرة
جريدة « الرييج » بل أريد أن أعلمهم أن أمدح هؤلاء المشرين ولا أعيبهم ،
ولكن مدعي لهم يكون كأضعفوك كما أنهم كذلك ، وإني وإن لم استحسن أن أمدحهم
من حيث أنهم يحاولون دائما أن ينصروا المسلمين ويجهدون في ذلك بالتشهير عن
ساحد جدم لا أرى بأسا بمدحهم من جهة أخرى ، فاني أفهم من محاولتهم هذه
أنهم بذلك يبهنون أمة التتر التي طال مكثها في سياتها الضيق وانفاسها في بحر الفلقة
سنين طويلة . وكأني بهم أي بالمشرين يهينون بعلمهم هذا أمة التتر طاعة تذكر ،
ويوقفونها إقطاعا لا يطراً عليها التوم بعده أبدا ، والذي لا شك فيه عندي : أن
الذين بثوا روح المليء وحسها وغيره الدين في روسيا الوسطى أي « في أطراف قزان
وسمير وساراتوف وأرينبورغ إلى آخره » ليسوا إلا أولئك المشرين

والجمعية الدينية وغيرها التي يستفيدوا الذي يقرأ ويطلع مؤلفات المشرين
مطالعة جيدة مما لا يمكن تحصيلها من مؤلفات « الأيشان » وهم « رؤساء طرق الصوفية »
هذا معلوم لكل إنسان . والذي لا أشك في فقهه في بث روح المليء وحسها وغيره
الدين اللامع هو المكاتب المشهورة « لآمينسكي » الذي كان من أكبر المشرين في زمانه
وأطهرهم وأكثرهم دعاء « وليو يندونف » وهذا أيضا كان كذلك حتى أتى أحد
تلك المكاتب أفع وأفيد من مكاتب الامام الرباني كرات مدينة

الآن تصدر في مدينة مسكوف مجلة تدعى مجلة « فيرنوست » من قبل المبشر « واسترغوف » المشهور في مجلس « الساتو » ويكتب في هذه المجلة أشياء كثيرة في شأن المسلمين ، وعلى الخصوص المقالات التي تكتب بقلم « واسترغوف » نفسه ، وقلم كاتب آخر يدعى « ميدفيدسكي » تكون عائدة للمل غير ملّة الروس ، وفي هذه المجلة مجلة « فيرنوست » من قبية الأفكار وأحياء الشعور الاسلامي لمن يعني قراءتها ومطالعتها مطالعة جيدة ما ليس في قراءة مجلة « دين ومعيشة » التي من شأنها أن تكون دائماً عقيمة كأداء أمام العلوم والمعارف ولا أثر لها في المحافظة على الدين ولا المعيشة وإن ادعت ذلك بل لا يمكن لأحد تحصيل تلك التيقظات والتحذيرات من مجلة دينية عقيمة أيضا . ولو كان الامر لي في قراءة المجلات المنية للانسان من سبانه العميق كما أريد لأشرت كل مشايخ الترتير بقراءة مجلة « فيرنوست » لكي يتبروا بما فيها ويكونوا بعد ذلك اثبت قدما في الدين الاسلامي المبين

نرى في بادئ النظر أن المبشرين أشد الناس ضررا للمسلمين ، وإذا أمعنا النظر لا نجد كذا بل نجدهم همكس ما نعتقد فيهم ، نجدهم بما لا بد منهم في تزييد حجة ابناء الترتير منهم وتثبيت جرثومة الاتفاق والاتحاد فيما بينهم . نعم إنهم يصرون منا عدة اشخاص ، فليصروا ؟ وهم لا يضرونا بذلك شيئا بل العكس فيبدوننا لأن الذين يعتقدون النصرانية بسببهم لا يكونون الا من الذين لا يعرفون من الدين والشرية شيئا بل يكونون من الفسقة والجهلة وشياطين الناس . الامن المسلمين حقيقة ماذا يحصل علينا إن طهروا ملتنا العجبة الثرية وشذبوها من مثل هؤلاء الرغام الاراذل ؟ : ولاني لأرى من تنصر مثل هؤلاء أقل ضرر للاسلام بل أرى إنه ليست فيهم اهمية للاسلام . إن الضرر الذي يطرأ على الاسلام من اجثاث تلك الاعضاء الفاسدة فيه وتشذيره وتقيته منها ليس شيئا يذكر بالنسبة الى ما يحصل في الاسلام من المنانة وفي المسلمين من القوة والفيرة على الدين . وهذه الفائدة التي تحصل من ذلك مما لا تقاس بشيء . ومن أجل ذلك نحن نند أنفسنا مجبورين على مدح هؤلاء المبشرين وقول فيهم أنهم منبر الترتير من سبانه العميق ، بندا لطيف جدا يعادل فداء المؤمن « حي على الفلاح »

الخلافة الاسلامية

(والجامعة النمانية)^(١)

٢

تنبأ المستر غلادستون مرة على ما يقال فقال « ان الاسلام لا يطول عمره اكثر من ٢٠٠ سنة ثم يتلاشى » فقال خليل بك خالد ردا عليه في كتاب « الملال والصليب » : « ان ذلك المتنبئ يريد بنبوته أحد أمرين — اما ان تفتي الدول المسيحية بالقوة القاهرة كل مسلم على وجه الارض كما تفعل روسيا أو تنصر جميع المسلمين بعد مائتي سنة . ولكننا نقول ولا نخشى لومة لائم انه اذا تلاشى الاسلام في ذلك الزمن قلن تكون النصرانية اطول منه عمرا »

وبالرغم من هذه التخربات لا يزال الاسلام على مكانته وسعة انتشاره ونفوسه اهله به مع ما يبد النصارى من قوة المال والرجال التي ليس للاسلام شيء منها ولكي يقف القارئ على ما عند المبشرين المسيحيين من معدات التبشير بدينهم نقول له هنا شيئا عن دعاة النصرانية من الانسكلويديا البريطانية « ان عدد جميات التبشير ٧٨ جمعية وعدد عملها ٥٤٤٠ رسلا ومجموع دخلها السنوي ٣٩٩ ر ٧٧٩ ر جنيا »

يدعون مع هذا ان الاسلام دين اعتداء مذموم وتصيب وهجوم تهيدا لاعالم وامانة للرأي العام في العالم المدني . وهل يجحد أولئك القوم ما جاء في القرآن : « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فان بنت احدهما على الاخرى قتلتا التي تبني حتى تتهيء الى امر الله فان قامت فاصلحوا بينهما بالعدل واقتسما ان الله

(١) تأليف لما نشر في الجزء التاسع (ص ٧١٣) بقلم علي افندي فهمي عدد

يجب القسطنطين ، فمن ذلك يرى النصف ان محكمة التحكيم الدولي أو مؤتمر
الحاي الذي بذلت أوروبا مجهوداتها في تكبير شأنه وتأثيره دون ان تقلع بيد الذي بلغت
من الرقي المدني لم يأت بما قد جاء به الاسلام منذ ثلاث عشرة قرناً وفي حديث شريف :
« احب الناس الى الله اكثرهم تحميا الى الناس » والتجيب الى الناس أول وسائل
السلم والمصافاة . وفي حديث شريف : « لا يضيّق من الخياط من متعاطين ولا تسمع
الدنيا بمتباغضين » وفي حديث آخر « لا تدخلون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنون
حتى تحابوا »

(ثم أورد الكاتب آيات من القرآن على تسامح الاسلام واعتباره لا دين
الانبياء السابقين وعدّها مع الاسلام ديناً واحداً وذكّر حرية الاسلام وعمله ثم قال)
اذا وجدت حرية دنيّة أو سياسية أو اجتماعية أو مسلوقة أو اخاء فكل ذلك
مقتبس بل مقتضب من القرآن والاسلام قال بوسرت سميت المؤلف الانجليزي
الشهير في كتابه (محمد والاسلام) : « ان مسيحياً في العصور الماضية اعتنق الاسلام
وجعل يذنب المسيح عليه السلام غنا منه ان ذلك يسر المسلمين فساقه الذين كانوا
معه منهم الى القاضي فحكم عليه باقتل » . وقد حصل مثل ذلك في تركيا منذ ٤٠٠
سنة كما هو مدون في سجلات محاكمها فان يهوديا اهان مسيحياً بمنه كرامة السيدة
حريم النساء فساقه الذين سمعوه من المسلمين الى القاضي فحكم عليه باقتل كما ورد
في كتاب (قاضي علي أفندي) ومع ذلك لا يدخر ساسة أوروبا وسما ورجال
الدين أيضاً في رمي الاسلام بالتمصب والاعتداء . جاء في انكلويديا شبريس :
لا شيء اقرب من ذم قسوس من النصارى وتناولهم على الدين الاسلامي واتهامهم
اياهم بالقسوة : من هم الذين طردوا للمغاربة من اسبانيا لانهم لم يقبلوا دين النصرانية ؟
ومن هم الذين فكروا بالملايين في بلاد المكسيك ويرو لعدم اعتناقهم المسيحية ؟
وما الذي فعله المسلمون في اليونان من هذا القبيل ؟ لقد عاش المسيحيون قروناً
عديدة بجانب المسلمين غير مضطوط عليهم ولم يجبروا في يوم من الايام على ترك
عقيدتهم أو التخلي عن قسوسهم أو كاثوليكهم
ولكننا لا نذكر ان بعض المسلمين اتوا افلا شائنة ولا يعزى حلهم هذا الى

عقبتهم الدينية بل لاخلافتهم الشخصية والاوجب علينا ان نبحث هل الدين
 يأمرهم بتلك الاعمال أم ينههم عنها فيتضح لنا جليا ان الاسلام يأمر كل مستأثم
 غير اننا اذا قارنا ما اوتى به امثال هولاء (الافراد) بما كانت تأتبه (حكومات)
 أوروبا المسيحية البروتستانتية وغيرها ضد مذاهبها المختلفة لمان علينا كل شيء وطامي
 انجلترا البروتستانتية كانت منذ ٣٠٠ عام فقط تدين الكاثوليك انواع العذاب
 والذل لتعلمهم على ترك مذهبهم القديم واعتناق المذهب الجديد

ولكي يقف القارىء على مقدار توحش أوروبا في تعصبا الديني — ذلك
 التعصب الذي كان يصدر رسميا من الحكومات لامن الافراد — نقل هنا ما كتبه
 الاسقف (جودمان) عن مطامرة البرستان وهم الغالية الكاثوليك وهم الاقلية
 في انجلترا

« انهم (أي الكاثوليك) غطوا أنفسهم اقص حفا بما كانوا في زمن الصابات
 لانهم كانوا يؤمنون خيرا بعد وفاتها كما ان الذين اضطهدوهم لم يفرطوا في ظلمهم خوفا
 من ان تدور عليهم الدوائر وكانوا يعملون أشد عقوبات القانون بكل نفس ذائقة
 الموت فلم تحفظ ارواحهم قوانين البلاد وكان احضار قسيس كاثوليكي إلى انجلترا
 حياة كبرى عقابها الاعدام فقد شق رجل ذو وسامة لاستقباله قسيسا واعدم فيه
 لمجاهرتة بالاثماء لكنيسة رومية وكانت العقوبات تنفذ على الفور والبروتستان
 يلبون ما يباع ويشتري في السوق من أيدي الكاثوليك وقد أكد لي أحدهم ان
 الثالث الذي بقي له من املاكه لم يبق بحاجة الابشق النفس حتى عجز عن دفع
 المظالم عن نفسه بالرشوة . وكان أولاد الكاثوليك يؤخذون صفرا يشبوا على
 المذهب الآخر وكانوا لا يملكون بالقانون الاسامي ولا يوظفون ولا يربون أولادهم
 ولا يزوجون بناتهم اللاتي لم يكن لهن أديرة واهبات يلجأن اليها . اما من كانوا
 خارج انجلترا فلم يصرح لهم بالعودة الا بعد دفع مبلغ يعجزون عن ادائه لتفريم
 المذمم ولم تقف الحاكم عند هذا الحد بل كانت تسعين كل من وصل اليها ولم تصرح
 لاحد بالدفاع من نفسه . كانت حالة الكاثوليك في بدء حكم جيمس الاول
 وكان قد سن قانونا في عهد الصابات خلاسته تفريم من لم يكن من المذهب الجديد

٧٠ جنيا كل شهر قري وذلك هو الذي حزب الكاثوليك على خطها واجلاس غير ما على العرش . وفي زمن الملك الذي خطها اعيد ذلك القانون وانت ترى ان هذا القانون يشتمل على جملة عقوبات أخرى منها ان من حرض أو سعى في تحريض أحد من أهل المذهب الجديد على تركه عد جانيا وعوقب على ذلك بغرامة قدرها ١٠٠ ملوك وسجن ستة كاملة . ومنها ان من قابل قسيسا مستترا تحت اسم معلم عوقب القسيس بالسجن ستة والأخر بغرامة عشرة جنيات في الشهر .

وقال ايسنورث مؤلف « جاي فوكيس » عن الثورة الانجليزية الدينية : « كان اذا صاح أحد الناس بأحد المارة (كاثوليكي) فلا يكاد يلفظ الكلمة حتى يكون هذا الشخص تمزق اربا اربا وكانت الحكومة قبض على كل من تشبه في أمره وتذيقه أنواع العذاب يستوي في ذلك الرجال والنساء ليدلوها على أسماء الكاثوليك ولوزورا فكانت درجات التعذيب أولا سحق اصابع اليدين بوضعها بين مخالب حديدية . وثانيا تعليق الشخص من رجله في السقف وبتر اصابعها . وثالثا شد وثاقه وربطه في بلاطة تشوي ظهره حيا كالسمكة . ورابعا وضعه في حفرة أرضية مملوءة ماء فتخرج اليه الجرد وتنش له حتى لا تبقي الا العظام . ومن العجيب انهم كانوا يطهرون المسكين بعد كل نوبة حتى يشفى ثم يجي دور العذاب التالي وهكذا »

ومما تقول المقلون وادهى المدعون فان الاسلام على سبيل مكاته سابق الاديان الاخرى عند ذوبها وهي المزية التي خلت منها جميع المذاهب المسيحية ويختشون منها نجاح دعوتهم ولذلك يجبرون كل واسطة توصلهم الى هرقة مساهبه والفرز عليه عملا بأمر دينهم « ان يذهبوا ويشروا جميع الامم » ولما كان هذا الامر إلزاميا تراهم متى فشلوا بالطرق السلمية عمدوا الى نشر عقيدتهم اعتمادا على قوات الدول المسيحية ومدافعها التي تعطي شأن مدينتها المسيحية بهذه الوسائل المقنونة ولكن الاسلام بالرغم مما يحيط به من الظروف السيئة لا يزال أهله يعتقدون حقيقته اعتمادا راسخا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وله تأثير في نفوس أهله ويغيرهم على السواء . وما يدحض فرية كل همار شاء بنهم ما كتبه (دينالي) في وصف

عبادة المسلمين في كتابه « الاسلام والعلم » قال : « ما دخلت مسجدا الا واعتزاني
تأثير شديد بل كنت آسف اني لم اخلق مسلما » وما كتبه (كوست) الذي قام
بخدمات جليلة للصراية في الشرق الاقصى في كتابه (نصير غير النصارى) قال :
« لا يدخل الانسان الى مسجد اسلامي الا وتدهشه مظاهر الاخلاص والولاء والوقار
والتبسم والجلال البادية على وجوه المصلين »

ذلك مجمل القول على الدين الاسلامي الخفيف فن يلومنا بعد ذلك اذا صحت
بجمل افواهنا « ان الدين عند الله الاسلام » ؟

ولا يحسن اخواننا غير المسلمين اننا نحتر الاديان الاخرى كلا بل نحن على وسوختنا
في ديننا نعرف لاهل كل دين حقهم ولكننا نقول لمن يريد منا نبذ ديننا : « وقالوا
كونوا هودا او نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين .
قولوا آمنا بالله وما أنزل اليه وما أنزل الى ابراهيم وامماعيل واسحاق ويعقوب
والاسباط وما أوحي موسى وهيسى وما أوحي النبيون من ربهم لا فرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون » . ويصعبي قول بعض كتاب الافرنج : « ان الاسلام مسيحية
هرطوقية أو ان المسيحية اسلام هرطوقي » على ان دين الله واحد في كل زمان
ومكان ولكنها الامواء والسلطة فرقت بين الناس . هذا مجمل القول من الوجهتين
الدينية والاجتماعية ولنبعث الآن عما نرمي اليه من الوجهة السياسية .

ان أول من استعمل لفظ الجامعة الاسلامية (بانسلازم) بمصناه المقصود
الآن أهني ازالة سوء التفاهم واستبدال الامور السياسية والاجتماعية ونحوها به وان
يكون المسلمون بعضهم لبعض ظاهرا في الحق لا في التعصب المفقوت - أول من
استعمل هذا الاسم هو عبد الله كويلم عند ما أسس جمعية الاسلام في لندن (١٩٠٣)
وهي التي يطلق عليها الآن اسم جمعية الجامعة الاسلامية . ففي سنة ١٩٠٣ ظهرت
هذه الجمعية الى عالم الوجود فهابها انصار الاسلام وأعداؤه هاشين باشين . واما

(المارچ) العوالب ان أول من نبه المسلمين في هذا العصر الى ما بينهم من التقاطع
والتناكر ، ونههم الى ما يجب عليهم من التعارف والتعاون ، هو السيد جمال الدين الافغاني وقد
بدأ عمله بمصر على عهد اسماعيل باشا سرا وأظهره في أوروبا

لموردون هنا المبادئ التي ترمي اليها هذه الجمعية ليرى اخواننا المسلمون وغيرهم انه ليس المقصد من هذه الحركة الايقاع أو التكليل بالنير وانما هو تحسين أحوال المسلمين الاجتماعية والادبية وتبنيها السياسية وذلك قلا عن كتاب أصدره بالإنجليزية المشير حسين قدواي سكرتير شرف جمعية الجامعة الاسلامية »

« سلام قولاً من رب رحيم »

- ١ — ترقية العالم الاسلامي في شؤونه الدينية والاجتماعية والادبية والعقلية .
 - ٢ — إيجاد حسن تفاهم بين جميع مسلمي العالم في المسائل الاجتماعية .
 - ٣ — تنمية شعور الاخاء بين المسلمين (وغيرهم) وتبادل مصالحهم .
 - ٤ — إزالة سوء التفاهم الحاصل الآن بين المسلمين وغير المسلمين .
 - ٥ — مساعدة المسلمين بقدر المستطاع في سائر أنحاء العالم .
 - ٦ — إيجاد معاهد علمية اسلامية في غير الاقطار الاسلامية .
 - ٧ — إيجاد فروع لجمعية الجامعة الاسلامية في أنحاء العالم وانشاء مناضلات ومحاضرات وطبع ونشر الصحف التي يمكن أن تفيد الاسلام .
 - ٨ — جمع الاكتابات من جميع أنحاء العالم الاسلامي لتشييد جامع في لندن ونحن نرى ان من مصالح العالم الاسلامي ان يزداد على هذه المبادئ ما يأتي : (هـ)
 - ٩ — تفضيد الخلافة في آل عثمان
 - ١٠ — العمل لهذه الغاية حتى يعترف بذلك وينحضع له جميع امراء الاسلام وسلاطينه
 - ١١ — ان تساعد الخلافة العظمى مقابل ذلك الامم الاسلامية وتتوسط لدى الدول الأوروبية المسيطرة على بعض ممالك الاسلام في دفع ظلاماتها
 - ١٢ — ان تلفت الجمعية أو الجمعيات حكومات العالم الاسلامي الى تصرفاتها التي تنافي أصول الدين الخفيف اذا كانت تؤثر في مجموع الامة ونسي سمة الاسلام .
- فأي انسان في قلبه ذرة من الانسانية وفي عقله ذرة من المدنية لا يحلف على مثل هذه المبادئ إن لم يشجعها بكل قواه ؟ ليس في هذه المبادئ كما هي ظاهرة
- (هـ) المار : ان مازاده الكاتب تناقض فيه جميع الدول القوية ومن يقف في وجهها اذا قاومت فلاولي ان لا يكون في العمل سياسة ان كان هناك عمل

مجلة ضرورية بغير المسلمين وإنما تخاف الدول الأوروبية الكبرى السيطرة على الشرق
وأكثر أهل من المسلمين أن يهبوا من رقاهم مآزدين متكاتفين فيكون لهم بذلك
قوة تقف في وجه الطامعين المسيطرين لذلك يزعمون كل عمل يقومون به أو يحاولون
إنجازه ونحن نوجس خيفة من كل حركة تبلى من جانب هذه الدول وهكذا بقي
من خوف الضر في الضر . لقد قام الكثيرون من الأفرنج بمحاولات بهم خطة
المسلمين ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا حتى قام مثل أوتران يقول في ملأ من الأفرنج :
« اطعوا أيها السادة أن هذه النهضة إذا تمت بالرغم منا فستقلب علينا وتم على
مآل أرضنا وما لا يتفق مع مصالحنا » فهم بذلك « يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم
ويأبى الله إلا أن يتم نوره »

قال الأستاذ المرحوم عبد الله براون المستشرق الشهير في كتابه (بونايرت في
عصر) : « أنه حيث يوجد الإسلام توجد نهضة الجامعة الإسلامية وهي صغيرة
هوية عام ولكنها كبيرة بزعمائها المنكرين . وهذه الحركة تدير برعاية أولئك الأبطال
بقصد الدفاع لا بقصد الهجوم فهي والحالة هذه حركة عقلية سلمية لا حربية ولا عدائية
يحاربها الإنجليز لأنهم يخشون أن تتحقق في يوم من الأيام فتكون اقاضية على سلطتهم
في الشرق . أن هذه الجامعة الإسلامية تكون أشبه بالتحالفات المتقدمة المتناصرة بين
الدول المسيحية التي هي كما قال السلطان عبد الحميد « تحاربنا حروبا صليبية بشكل
سياسي » . وليس عجي من محاربة أوروبا للجامعة أو الخلافة الإسلامية إذ من
الراجح عليها أن تنظر لمصلحتها السياسية والاقتصادية وإنما عجي أنها تستعين ببعض
على محاربة البعض الآخر عملا بقاعدة (فرق تسد) فينبغي ذلك البعض الظاهر
على قوله « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » (لما بقية)

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ كتاب الاربعين في أصول الدين ﴾

هذا الكتاب قسم من كتاب جواهر القرآن لحجة الاسلام الغزالي وقد اجاز أن يكتب مستقلا كما قال في كشف الظنون فكتب وطبعه في هذه الايام الشيخ محيي الدين صبري الكردي في قطع قطع كتاب الاسلام والنصرانية فكانت صفحاته زهاء ٣٦٠ ويبيع التسعة منه بخمسة قروش وانما سماه الاربعين لانه جعله أربعين أصلا عشرة في القائد و١٠ في الاعمال الظاهرة وهي العبادات وكسب الحلال وآداب الصلوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر واتباع السنة و١٠ في تزكية النفس من الاخلاق المذمومة و١٠ في تحليتها بالاخلاق الحميدة . فهو ملخص من كتابه الاحياء وفيه من التحقيق لبعض المسائل بالانظيره في الاحياء وماك نموذجاته :

(تحقيق مسألة القضاء والقدر)

« وفيه وصف الساعة الدقة في زمنه »

(قال) والقضاء هو الوضع الكلي لاسباب الكلية الدائمة والقدر هو توجيه الاسباب الكلية بحركاتها المقصورة المحصورة الى مسبباتها المحدودة بقدر معلوم لا يزيد ولا ينقص . وانك لا تخرج شي عن قضائه وقدره .

ولا تفهم ذلك إلا بمثال وانك شاهدت صندوق الساعات التي بها تعرف اوقات الصلوات وان لم تشاهده فحكمة ذلك انه لا بد فيه من آلة على شكل اسطوانة تحوي مقدارا من الماء معلوما وآلة أخرى مجوفة موضوعة فيها فوق الماء وخط مشدود أحد طرفيه في هذه الآلة المجوفة . وطرفه الآخر في أسفل ظرف صغير

مرسوع فوق الآلة المجرفة وفيه كرة ونحته طاس بحيث لو سقطت الكرة وقفت في الطاس وسمع طينتها ثم تنقب أسفل الآلة الاسطوانية ثقباً بقدر معلوم ينزل الماء منه قليلاً قليلاً . فإذا انخفض الماء انخفضت الآلة المجرفة الموضوعة على وجه الماء فانتد الخيط المشدود بها فحرك الطرف الذي فيه الكرة تحريكاً يقربه من الاتسكاس الى أن ينتكس فتخرج منه الكرة وتقع في الطاس وتطن وعند انقضاء كل ساعة تهم واحدة . وانما يتقدر الفصل بين الوقتين بتقدير خروج الماء وانخفاضه . وذلك بتقدير سعة الثقب الذي يخرج منه الماء ويعرف ذلك بطريق الحساب . فيكون نزول الماء بمقدار مقدر معلوم بسبب تقدير سعة الثقب بقدر معلوم . ويكون أهل الماء بذلك المقدار به ويتقدر ، وانخفاض الآلة المجرفة وانجرار الخيط بها المشدود . وتولد الحركة في الطرف الذي فيه الكرة . وكل ذلك يتقدر بتقدير سببه لا يزيد ولا ينقص ويمكن أن يجعل وقوع الكرة في الطاس سبباً لحركة أخرى . وتكون الحركة الأخرى سبباً لحركة ثالثة . وهكذا الى درجات كثيرة حتى يتولد منها حركات عجيبه مقدرة بمقادير محدودة وسببها الاول نزول الماء بقدر معلوم . فإذا نصورت هذه الصورة فاعلم ان واضعها يحتاج الى ثلاثة أمور

اولها التدبير وهو الحكم بأنه ما الذي ينبغي أن يكون من الآلات والأسباب والحركات حتى يؤدي الى حصول ما ينبغي أن يحصل وذلك هو الحكم والثاني ايجاد هذه الآلات التي هي الاصول وهي الآلة الاسطوانية لتحويل الماء والآلة المجرفة لتوضع على وجه الماء . والخيط المشدود بها والطرف الذي فيه الكرة والطاس الذي تهم فيه الكرة . وذلك هو القضاء

الثالث نسب سبب يوجب حركة مقدرة محسوبة محدودة وهو ثقب أسفل الآلة ثقبه مقدرة السعة ليحدث بنزول الماء منها حركة في الماء تؤدي الى حركة وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الآلة المجرفة الموضوعة على وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الخيط ثم الى حركة الطرف الذي فيه الكرة ، ثم الى حركة الكرة ، ثم الى الصدمة بالطاس اذا وقع ، ثم الى الطين الحاصل منها ، ثم الى تنبيه الحاضرين

واستأنهم ، ثم الى حركاتهم الى الاشتغال بالصارات والاعمال عند معرفتهم بالقضاء
الساعة ، وكل ذلك بقدر معلوم ومقدار مقدر بسبب تقدر جميعها بقدر الحركة
الأولى - وهي حركة الماء ،

فإذا ثبت ان هذه الآلات أصول لا بد منها للحركة ، وان الحركة لا بد
من تقديرها ليقدر ما يتولد منها فكذلك فافهم حصول الحوادث المقدرة التي لا يتقدم
منها شيء ، ولا يتأخر إذا جاء أجلها أي حضر سببها . وكل ذلك بمقدار المعلوم
ان الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدرا .

فالساعات والافلاك والكواكب والارض والبحر والهواء وهذه الاجسام
المنظمة في العالم كذلك الآلات ، والسبب المحرك للافلاك والكواكب والشمس
والقمر بحساب معلوم كذلك التقبة الموجبة لزول الماء بقدر معلوم ، والقضاء حركة
الشمس والقمر والكواكب الى حصول الحوادث في الارض كاقضاء حركة الماء
الى حصول تلك الحركات المفضية الى سقوط الكرة المعروفة لاقضاء الساعة ، ومثال
تداعي حركات السماء الى تغير الارض هو ان الشمس بحركتها اذا بلغت الى
المشرق فاستضاء العالم فيسر على العالم الابصار ، فيتيسر عليهم الاقشار في الاشتغال ،
فإذا بلغت المغرب تمدر عليهم ذلك فيرجعون الى المساكن ، وإذا قربت من وسط
السماء وسامت رموس أهل الاقاليم حي الهواء واشتد القيظ وحصل نضج الفواكه ،
وإذا بعدت حصل الشتاء واشتد البرد ، وإذا توسطت حصل الاعتدال فظهر
الربيع وانبثت الارض وظهرت الخضرة . وقس بهذه المشهورات التي تعرفها الغرائب
التي لا تعرفها

فاختلاف هذه الفصول كلها مقدرة بقدر معلوم لانها منوطة بحركات الشمس
والقمر و (الشمس والقمر بحسبان) أي حركتهما بحساب معلوم - فهذا هو التقدير ،
ووضع الاسباب الكلية هو القضاء والتدبير الاول الذي هو كالمح البصر هو الحكم ،
وكذا أن حركة الآلة والخط والكرة ليست خارجة عن مشيئة واضم الآلة . بل
ذلك هو الذي أراد بوضع الآلة - فكذلك كل ما يحدث في العالم من الحوادث
شمرها وخيرها قضاها وضمرها غير خارج عن مشيئة الله تعالى ، بل ذلك مراد الله

عالي ولا تجه دبر أسبابه ، وتفهيم الأمور الالهية بالأمثلة العرفية عسير ، ولكن المقصود من الأمثلة التنبيه ، فدع المثال وتنبه للفرض ، واحذر من التمثيل والتشبيه اه
(الماروج) يرى القارئ ان هذا التحقيق لمسألة التقدير عرعين ماذعنا اليه وحققناه
في الماروج غير مرة ولم تكن قد اطلعتنا عليه لاحد ولكنا رأينا صريحا من آيات القرآن
الكثيرة عند تتبعها وتدبرها ومنه يعلم ان الجمهور يجهلون التقدير الا ان يصد مناهم محمد
الله أن وثق أبا حامد وهداه اليه من قبل وآخر ما كتبناه في ذلك نشرناه في المجلد
الثاني عشر (راجع ص ١٨٩ - ٢٠٠ منه)

وما كتبه في الساعة الدقاقة التي كانت مستعمله الي زمنه مما كان يتوق الناس
الي معرفته بهذا التفصيل وقد ارتاب الشيخ احمد فارس في تسمية هذه الآلة «ساعة» ان
يكون تسميته عربية قال في ص ٢١٨ من كتابه (كشف الحجاب عن فنون أوروبا)
« قال مؤلف كتاب (المخترعات المعجبة) ذكر المؤرخون من الفرنسيين ان أول
ساعة عرفت في بلادهم كانت الساعة التي أهداها الخليفة هارون الرشيد الى شارلمان
ملك فرنسا وذلك في سنة ٨٠٧ م وكانت بدعا في ذلك العصر حتى انها أورثت
رجال الديوان حيرة وذهولا ، والظاهر انها كانت من الآلات التي يديرها الماء
المندود ، وكان لها اثني عشر بابا صغيرا تقسم بها الساعات فكما مضت ساعة افتتح
باب وخرج منه كرات من نحاس صغيرة تقم على جرس فيطن بمدد الساعات
وتبقى الابواب مفتوحة حينئذ تخرج صورة اثني عشر فارسا على خيل وتصور على
صفحة الساعة . رقت) بودي لو أعرف اسم الساعة في ذلك العصر فاني انكر هذه
اللفظة ، وأهل الغرب يقولون « منكالة » وهي انكر اه

وقد عرفت من كلام الفزالي انهم استعملوا لفظ الساعة وفي الكتاب فوائد
كثيرة ومفصلة من الاحياء له وفيه من التساهل في ايراد ما لا يصح من الاحاديث
مثل ما في الاحياء ، وكان يرى ان العمل بكل ما ورد من الاحاديث أولى من تركه

﴿ ميزان العمل ﴾

الشيخ ابي حامد الفزالي أيضا وهو مختصر في علم النفس والاخلاق على طريق

الفلاسفة والصوفية والمتكلمين جميعا وهو مختصر لطيف حسن الترتيب والتثيل وفيه فوائد كثيرة وتحقيقات مفيدة وانهم مافيه خاتمة وهي في اختلاف الناس في المذاهب وهذا نصها :

(بيان معنى المذهب واختلاف الناس فيه)

لكل قول كلامك في هذا الكتاب انقسم الى ما يوافق مذهب الصوفية والى ما يوافق مذهب الاشعرية وبعض المتكلمين ولا يفهم الكلام الا على مذهب واحد فما الحق من هذه المذاهب ؟ فان كان الكل حقا فكيف يتصور هذا ؟ وان كان بعضه حقا فما ذلك الحق ؟

فيقال لك اذا عرفت حقيقة المذهب لا تنفك قط اذ الناس فيه فريقان ، فريق يقول المذهب اسم مشترك لثلاث مراتب (احداها) ما يتعصب له في المباحة والمناظرات (والاخرى) ما يشار به في التعليمات والارشادات (والثالثة) ما يستقده الانسان في نفسه مما انكشف له من النظريات . ولكل كامل ثلاثة مذاهب بهذا الاعتبار فاما المذهب بالاعتبار الاول فهو نط الآباء والاجداد ومذهب المعلم ومذهب أهل البلد الذي فيه النشوء . وذلك يختلف بالبلاد والاقطار ويختلف بالمعلمين . فمن ولد في بلد المعتزلة أو الاشعرية أو الشيعوية أو الحنفية انفرس في نفسه منذ صباه التعصب له والذب دونه والذم لما سواه . فيقال هو اشعري المذهب أو معتزلي أو شيعوي أو حنفي . ومعناه انه يتعصب أي ينصر عصابته المتظاهرين بالموالاتة ويمجري ذلك مجرى تناصر القبيلة بعضهم لبعض .

ومبدأ هذا التعصب حرص جماعة على طلب الرياسة باستتباع العوام ولا تنبثق دواعي العوام الا بجامع يحمل على التظاهر فجعلت المذاهب في تفصيل الأديان جامعا فاقسم الناس فرقا وتحركت غوائل الحسد والمنافسة فشدت تعصبهم واستحكم به تناصرهم وفي بعض البلاد لما اتحد المذهب وعمجز طلاب الرياسة عن الاستتباع وضموا أمورا وخيلوا وجوب المخالفة فيها والتعصب لما كانوا الاسود والعلم الاحمر فقال قوم الحق هو الاسود وقال آخرون لا بل الاحمر وانتظم مقصود الرؤساء في استتباع العوام بذلك القدر من المخالفة وظن العوام ان ذلك معهم وعرف الرؤساء الواضعون غرضهم في الوضع

(المذهب الثاني) ما ينطبق في الارشاد والتعليم على من جاءه مستفيدا مسترشدا - وهذا لا يتعين على وجه واحد بل يختلف بحسب المسترشد فيناظر كل مسترشد بما يحتمله فهمه فان وقع له مسترشد تركي أو هندي أو رجل جلف بليد الطبع وعلم انه لو ذكر له أن الله تعالى ليس ذاته في مكان وأنه ليس داخل العالم ولا خارجه ولا متصلا بالعالم ولا منفصلا عنه لم يلبث أن ينكر وجود الله تعالى ويكذب به فينبغي أن يقرر عنده أن الله تعالى (مستور) على العرش وأنه يرضيه عبادة خلقه ويفرح بها فيثيبهم ويدخلهم الجنة عرضا وجزاء . وان احتمل أن يذكر له ما هو الحق المبين يكشف له فالله مذهب بهذا الاعتبار يتغير ويختلف ويكون مع كل واحد على حسب ما يحتمله فهمه

(المذهب الثالث) ما يستقنه الرجل سرا بينه وبين الله عز وجل لا يطلع عليه غير الله تعالى ولا يذكره الا مع من هو شريكه في الاطلاع على ما اطعم أو بلغ رتبة (من) قبل الاطلاع عليه وبهمه - وذلك بأن يكون المسترشد ذكيا ولم يكن قد رسخ في نفسه اعتقاد موروث نشأ عليه وعلى التعصب له ولم يكن قد انصحب به قلبه انصبافا لا يمكن محوه منه ويكون (هـ) مثاله ككافد كتب عليه ما غاص فيه ولم يمكن إزالته الا بحرق الكافد وخرقه - فهذا رجل فسد مزاجه ويئس من صلاحه فان كل ما يذكر له على خلاف ما سمعه لا يقنعه بل يحرص على أن لا يقع بما يذكر له ويحتال في دفعه . ولو أصغى غاية الاصغاء وانصرفت همه الى الفهم لكان يشك في فهمه فكيف اذا كان غرضه أن يدفعه ولا يفهمه ؟ - فالسبيل مع مثل هذا أن يسكت عنه ويترك على ما هو عليه فليس هو بأول أعمى هلك بضللكه - فهذا فريق من الناس .

وأما الفريق الثاني وهم الاكثرون فيقولون المذهب واحد هو المستقد وهو الذي ينطق به تعالما وارشادا مع كل آدمي كيفما اختلفت حاله وهو الذي يتعصب له وهو إما مذهب الاشعري أو المعتزلي أو الكرامى أو أي مذهب من المذاهب والاولون يوافقون هؤلاء على أنهم لو سألوا عن المذهب أنه واحد أو ثلاثة لم يجز أن يذكر

أنه ثلاثة بل يجب أن يقال أنه واحد - وهذا يظل تعبك بالسؤال عن المذهب
ان كنت عاقلاً فان الناس متفقون على النطق بأن المذهب واحد . ثم يتفقون على
التعصب لمذهب أبيهم أو معلمهم أو أهل بلدهم ولو ذكر ذاكر مذهباً فما منفتك
فيه ومذهب غيره بخلافه وليس مع واحد منهم معجزة يرجع بها جانبه ؟
فجانب الالتفات الى المذاهب واطلب الحق بطريق النظر لتكون صاحب
مذهب ولا تكن في صورة أعمى تقلد قائداً يرشدك الى طريق وحوالك ألف مثل
قائدك ينادون عليك بأنه أملكك وأضلك عن سواء السبيل . وستعلم في عاقبة
أمرك ظلم قائدك فلا خلاص إلا في الاستقلال

خذ ما تراه ودم شيئاً سمعت به في طالع الشمس ما يفتيك عن زحل
ولولم يكن في مجاري هذه الكلمات الا ما يشكك في اعتقادك الموروث لتتدب
لطلب قضايتك به ففما اذ الشكوك هي الموصلة الى الحق فمن لم يشك لم ينظر ومن
لم ينظر لم يصبر ومن لم يصبر بقي في العمى والضلال فعوذ بالله من ذلك وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اهـ

(المنار) يعتبر بهذا من ترقى فرائضهم من ذكر الدعوة الى الكتاب والسنة
والنهي على التقليد الاعمى الذي يصرف صاحبه عن الاهتداء بهما وليعلموا انه مانع
عالم في الاسلام الا وكان متعياً شوطه وجوب الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء
بهما استقلالاً وللغزالي في ذلك كلام كثير ين تصريح وتلويح دارى فيه دولة
المتحصين ونهايتك بما تقدم لنا قلناه عنه من كتابه القسطاس المستقيم
ومن هذا الكتاب أربعة قروش صحيحة

﴿ الرسالة اللدنية ورسالة مالا بد منه للمريد ﴾

الارلى لابي حامد الغزالي يتكلم فيها عن العلم اللدني والالهام والوحي والنفس
والروح والقلب والثانية للشيخ محي الدين بن عربي في آداب سالك طريق التصوف
وقد طبعهما الشيخ محي الدين الكردي معاً وتضمنهما قرشان صحيحان

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

الاسلام والمسلمون

﴿ رأي المسيو مونتيه ناظر المدرسة الجامعة بجنيف فيها ﴾

بدأ المسيو ادموند مونتيه ناظر مدرسة جنيف الجامعة بالقاء محاضرات ست في مدرسة فرانسا (كوليج دي فرانس) عن حالة الاسلام الحاضرة والمستقبل . وذلك في كل يوم اثنين وخميس في الساعة الثانية ونصف مساء ابتداء من يوم ٧ الجاري وينتهي منها يوم ٢٤ الجاري . أما مسائل بحثه فهي :

« صالح المسائل الاسلامية . احصائيات الاسلام . انتشار الديانة الاسلامية . التمسك الشديد بالدين الاسلامي . التغيرات التي طرأت عليه . الانشقاق والاختلافات والمذاهب . عبادة الاولياء المسلمين . ارباب الطرق الاسلامية . تصوفهم ومحافظتهم على الاصول . تأثيرهم الاجتماعي والسياسي . محاولة اصلاح الاسلام . الباطنية والبهائية . مستقبل الامم الاسلامية . الاميال نحو الحرية والمجهرودات التي تبذل في سبيل التخلص من الاجانب في الاسلام »

ولما كان المسيو ادموند مونتيه كاهنا پروتستانيا حر الافكار كانت افكاره وآراؤه في هذا الشأن من الاهمية بحيث لا يستهان بها

لذلك أرسلت جريدة « السيككل » الى جنابه من يسأله عن آرائه في شأن الموضوعات التي سيجعلها موضوع بحثه فصرح له بالتصريحات الآتية :

« أما آرائي فيها فهي كثيرة جدا وان السؤال الذي ألقته علي سؤال مركب

كثير الفروع . فاسمع لي أن أجيبك عليه بعدة أجوبة لان الاسلام يظهر امامنا في مظاهر شتى »

« وأول ما يبدو أمام نظر الذي يرقب حركات الاسلام وبهجه شأنه حاله الحاضرة فالعالم الاسلامي الذي بشاع عنه خطأ انه في سبات عميق لا يتحرك هو في الحقيقة اليوم في حركة شديدة فهو عالم يسير ويتقدم . فالترك . ومصر . وفارس من جهة يظهر فيها الشوق الى الرقي ونور العلم ظهورا جليا . ومن جهة أخرى ترى في المستعمرات الانجليزية والفرنسية والمستعمرات الاوربية الاخرى تلك الحاجة بعينها تدفع جمهور المؤمنين الى طلب الزيادة في الحرية والحرية »

« ولكن رب قائل يقول لي ألا تظن أن تركيا التي كانت الثورة فيها على النسق اللاتيني سببا في وجود مذهب سيامي جديد . ليست كسائر الجملات التي ليس فيها الا مجرد آمال مبهمه في الوصول الى حالة خير من الحالة الحاضرة من الوجهة الاجتماعية أو السياسية ؟ »

« واني لأذهب هذا المذهب . وفي رأيي أن العالم الاسلامي كان كأنه محقون بسم نافع يقتك به وينتشر في جميع أعضائه . أما هذا السم فهو سم المدنية الحديثة . سم (مدينتنا) التي يتعتم على كل أمة أن تعتقها معها يكن ماضيها ومها تكن مدينتها الخاصة بها قديمة كانت أو حديثة . وبمجرد مريان هذا السم في أي جسم يكون من المستحيل اخراجه منه . فان فتكه يستمر فيه ولا مناص . ويقتراد هذا الجسم مع مرور الزمن الى الانقلاب التام »

« أما الموقف الذي سيقف فيه الاسلام حيال مدينتنا فينبغي أن ينظر الى الاسلام من وجهتين مختلفتين الاولى أن ينظر اليه من حيث هو مجموع الامم الاسلامية وسكان البلاد منهم والاجناس المختلفة التي تعتق دين محمد صلى الله عليه وسلم والثانية أن ينظر اليه من حيث هو دين الاسلام نفسه »

« وانه ليخيل لي أن الامم الاسلامية يزداد دخولها في حظيرة المدنية الحديثة شيئا فشيئا . وذلك ما يفعله أكثر الامم الاسلامية . بعضها بقصد والبعض الآخر بلا قصد لان الامر في نظرم ينحصر في مسألة اما الحياة واما المات لان تيار المدنية

الحديثة لا استطاع مقاومته والذي يريد أن يهرب من وجهه لابد أن يكتسحه .
والذي يريد أن يقاومه لابد أن يسحقه . ذلك ما يعتقد كثير من المتورين منهم
اليوم . وكثير من أبناء وطنهم يقيمون أثرهم بحكم التقليد في سبيل التقدم الحديث .
« أما من الوجهة الدينية فإن الموقف يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فإن
الاسلام بصفته ديناً كانت له غايات شبيهة بغايات النصرانية وقد وجد فيه التصوف
والمذاهب والميل الى المحافظة على القديم والى التخلص من رقة القيود ولا يزال
كل ذلك موجوداً فيه الى الآن وإذا كانت المسيحية قد ضمنت لها مستقبلاً في
الرقى وفي البقاء غير محدود فإن شأن الاسلام في ذلك شأن النصرانية تماماً . فإن
الاسلام احدى دياقات التوحيد الكبرى وان التوحيد في الديانة لا يمكن أن يزول
بل تبقى مبادئه بقاءً أبدياً ولو تغير في اعراضه »

« اني شديد اعتقاد الخير في الاسلام نفسه بصفته دين توحيد اعتقته على
الخصوص أم آسيا وأفريقية والمسلمون على وجه العموم »

« ولطالما كانت لي علاقات شخصية مع المسلمين وأكثرتهم من أصل عربي
أوبربري (مغربي) واتني لأحفظ لهذه العلاقات جميل الذكرى . واني شديد
الاحترام للأتراك والمصريين المتورين الذين قيمتهم بل ان لي من بينهم
بعض الاصدقاء المخلصين اخلاصاً تاماً . ولكني أتمسك على الخصوص بالصدقة
التي نشأت بيني وبين المتواضعين الخاشعين من المسلمين وهم على الخصوص في مراکش
فإن هؤلاء المسلمين الذين يعيشون عيشة في غاية البساطة والفراقة في نظرنا بالنسبة
لطرائق تفكيرنا قد حافظوا على أجل الفضائل التي نحترمها نحن ولا شك ولكننا
نحمل الصل بها واني أريد بذلك فضيلة حسن الضيافة والكرم ، وفضيلة الوفاء التام
في الصدقة والاخلاص . وهم يصح انه يقال عنهم انهم الامثلة الصالحة في هذه
الفضائل . ولقد كان في خدمتي بعض المراكشيين فأظهروا لي في كثير من الظروف
الحرجة دليلاً على اخلاصهم المتأبى . ولعمري اني مانستهم قط واني على يقين

من انهم لم يفسوني أيضا . وماذا كنت أنا بالنسبة لهم ؟ كنت رجلا غريبا بل مسيحيا ولكنني كنت مسيحيا غريبا وأصبحت صديقا لهم .
« ولي كلمة قبل أن أختم ملك هذا الحديث لا يسعني الا أن أقولها وهي ان روح الاسلام (وأريد روح الديانة الاسلامية) صعب على الغريب عنها أن يقف على سرها . ولكن الذي يقف على كنهها ويقتربا يرى أن هذه الروح جميلة جذابة . ومتى فتحها المرء فليس في قدرة أي شيء أن يحو من فوائده التأثير الذي تحدثه فيه وليس في استطاعة المرء أن يفصل عنها » اهـ من ترجمة المؤيد بتصحیح قليل

الترك والعرب

(دليل على ما سميته سوء التفاهم وشهادة كاتب تركي للعرب)

كان يجب على جرائد الآستانة أن تحمد سعي الشريف أمير مكة المكرمة في نجد ولا سيما إخضاع أكبر أمرائها ورئيس عشائرها الأمير عبد العزيز آل سعود للدولة العلية وحمله على الثقة بها ولكنه لم يسلم من القوم والمؤاخذة حتى قالت بعض تلك الجرائد ان سعيه كان حسنا ولكنه كان مخطئا فيه لأنه ليس له صفة ولا سلطة تميزه أن يحمل ويقتد !! وقد كانت جريدة « يكي تصوير أفكار » خاضت في مثل هذا الإنكار والتجاهل ثم اقترحت على سليمان بك تظيف الذي كان الى عهد قريب واليا لبصرة أن يكتب اليها شيئا مما وصل اليه اختباره عن عرب الجزيرة فكتب اليها مقالا ترجمته جريدة المفيد فقلناه عنها لما فيه من الانصاف واستقلال الرأي (١) وهو : قال الكاتب « ان السلطة العثمانية في جنوب العراق وجزيرة العراق لا تتأيد ما لم تتأيد

(العدالة وحسن الادارة) ففي كل وقعة من الوقائع خطر يتطير شرره

« ان هذه البقاع المباركة بقاع بائسة وقت حصورا متطاولة في زوايا الاهمال من

قبل الحكومة الا في عهد مدحت باشا

« ارتكز فيلقنا السادس ودق وقاده حيث كانت تجموس جيوش بابل وأشور

(١) بد هذا رأينا في جريدة أخرى ان الكاتب ذكر ان نجما هدية كان أهداها مدحت

باشا للدولة وان الشريف اعتنى على حقوق الدولة في إخضاع ابن سعود لها !!

بسلطوتها وهيبتها فرايناها اليوم يندحر امام بعض القبائل البدوية إما اندحار . كانت (الجزيرة) في الغابر بمثابة اكبر مستقل يستمد منه العالم بأسره مؤنثه ونراه اليوم يموت أهل جوعاً على حين ان الأرض لم تفقد قوة النمو ولا الخصب وبعد فليس تمت من سبب لهذه المصائب الأسره ادارتنا التي اشترك بها هذا العاجز مدة احد عشر شهرا

« كنت اعتقد قبل قدومي البصرة اعتقادا وادته في نفسي الاقوال المتضاربة ان الامة العربية عنصر يقبض من الجامعة العثمانية ولكن اقامتي بينها ومحاولتي كشف النقاب عن الحقائق اثبتت لي ان هذا الاعتقاد وهم مخض فسررت ما شئت حتي العثمانية . اذا صرفنا النظر عن عائلة واحدة في البصرة مكروهة منفور منها لا يتجاوز افرادها عدد الاربعة فانا نشعر بحس واحد راسخ في نفوس عرب الولاية كافة من بدويهم الى حضريهم الا وهو حب الجامعة العثمانية » ولكن ينبغي لنا أن نصرف ونقر بأننا أسأنا المعاملة بجانب عرب البصرة في جميع الاحايين وقسمنا أراضيهم الى مقاطعات تحت اسم أميرية وسنية ودعونا المتغلبين الى أن يعدوا اليها أيديهم الجائرة الظالمة ويزرناهم بقوة من الحكومة ووقارها حتى بلغنا الى درجة التحكم بالقوت البومي الذي كان يتناوله كل عربي بمجده وسعيه « كل ذلك كان وكان هذا الشعب الصادق الجليل يتلقى من الحكومة تلك

الصدمات بصبر وثبات كأنما هي من الاقدار ولم يك ينفس بينت شفة « حادثة « شطرة المتفك » ببسطة جدا أي انها فاجعة بسيطة سببها ان فريقا عسكريا مأمورا بالاصلاح ظن ان سلطته تخوله فسوخ احالة (ابطال عقد التزام اعشار) مقاطعة برمتها . فان عشيرة « عبوده » التي هزمت الفريق يوسف باشا قائد أربعة عشر قاپورا وحاصرتة والتي تركت قوة أمير اللواء عبي الدين باشا جامدة لا حراك فيها كانت حتى في أوقات ظفرها تبرق البرقيات الى الولاية تعرض اطاعتها للحكومة وتبين انها مضطرة لحاربة الفريق المسوق بسائق المطامع الشخصية دفاعا عن نفسها وذودا عن شرفها . ولقد اثبت رجال هذه العشيرة صدق دعواهم بالفعل فان القوة العسكرية البالغة واحدا وعشرين قاپورا تخلصت من رقبة الحصار الشديد بأمر واحد تقاه

المحاصرون من الحكومة وليس تمت دليل اكبر من هذا الدليل على صدق عثمانية هؤلاء واطاعتهم للحكومة

د اهداني قنصل روسيا في البصرة الموسيو (طوخولقا) كتابا افونسيا غزوانه (الثورة العربية والدول) اثناء (سيرى) الى المتفك فوجدت صاحبه يملأ الكتاب بحوادث المتفك ويتحرى في جميع ابحائه ان يثر على امارات الانفصال والاستقلال فمظم الوهم الذي ولكن حينما شهدت عائلات المتفك ايقنت اليقين التام ان ذلك الكتاب مجموعة نفاق وبهتان وانا اليوم على ثقة تامة انه ليس في البصرة أزمة سياسية ما . ليست تلك الاصوات التي تزد أحيانا الى العاصمة فتنبهها من غفلتها الاصحقات متصاعدة من أفئدة عضها الجوع بأنياه ولو كان هناك هؤلاء العرب لا أيقنا أشد مما يأتيونه . واذا تدبرنا الامر وانقلبنا تلثم الصرخات الى سكوت ينم الى الابد عن شكره (المار) بينا في المقالات التي نشرناها في جرائد الآستانة ونحن فيها ان العرب كلهم مخلصون للدولة لا يخطر في بال أحد منهم ان بينهم وبين اخوانهم الترك أدنى فرق ، وان اتهم بعض رجال السياسة فيها إياهم وما تكتبه الجرائد التركية عنهم وفي العصبية الجنسية وما يسمعه أبناءهم في مكاتب الدولة يخشى أن يفر قلوبهم ووعظنا رجال حكومتنا بالحديث الشريف اذا ابتغى الأمير الرية بالناس أفسدهم فلم يرض النصح شيئا فمضى أن يقبلوا شهادة هذا الشاهد منهم ويزيلوا أسباب الفرق وسوء الظن ويعلموا اننا كنا لهم ولا نزال من اخلص الناصحين

﴿ الاحتلال الاجنبي في ايران ﴾

هذا الاسلوب الاوربي من أساليب الفتح صار معروفا عند الباحثين والمستبصرين من أهل الشرق ومعناه فتح البلاد بدون ان يخسر الفاتح شيئا يذكر من الرجال والمال فان طريقه أن يضرب بعض البلاد ببعض ويحدث فيها الفتن ثم يدخل جيشه بحجة إطفاء الفتنة وتأمين تجارته وحفظ رعيته في البلاد ثم يحكم بعضها ببعض كما ضرب بعضها ببعض . ولا يهاب الفاتحون بهذا الضرب من ضرر الفتح والاستعمار ، بل يحمدون بضعف الضرب والضرار ، وإنما تعاب الامم التي تفتح بلادها بجهلها وتفرقها

وما فيها من اخلال والضعف الذي مكن الاجنبي من سلب استقلالها كانت روسية وانجلترا تتنازعان النفوذ في فارس المجاورة الاولى لها من جهة الشمال والثانية من جهة الجنوب كما تتنازعان النفوذ في البلاد العثمانية وقد اتفقا بعد طول التنازع والعداء ولكن أعقب اتفاقهما نهوض المملكتين الاسلاميتين بالدستور فأما العثمانية فانها نهضت بجيش قوي منظم فكان ذلك مانعا من التعرض لها بقوة العسكرية والاحتلال الذي كان ينوى البدء به في مكدونية وأما الفارسية فمن سوء الحظ انه ليس لها جيش قوي منظم فبادرت روسية الى احتلال منطقة نفوذها وهددت انكثرة باحتلال منطقة نفوذها ايضا، بادرتا بذلك صلاح حالها، وأخذها بأسباب القوة التي تحول بينهما وبينها،

لقد علم المستبصرون من الايرانيين وغيرهم ان المراد بهذا الاحتلال الامتلاك قاضطربت له قلوب المسلمين في المملكة العثمانية والبلاد الهندية وبلاد التتار الروسية ومصر وتونس وزادهم ميلا الى الاتفاق والاتحاد، وظهر هذا الاضطراب بأشد مظاهره في الآستانة وفي بعض بلاد الهند ولم يظهر في مصر لان المشتغلين فيها بالسياسة شغلهم حلهم أو شغلهم ان يعارض ويتحامون الانهم بالبليل الى الجامعة الاسلامية يقال ان الايرانيين يفضلون أن يقاوموا محتلي بلادهم بالاعراض عن تجارتهم وقد أمرهم علماءهم بذلك جهرا فان لم يجد فتأليف عصائب كالعصائب المكيدونية المؤلفة من البغاريين واليونانيين لمقاومة حكومتهم العثمانية وانهم يفضلون تخريب البلاد على سلب الاجانب لاستقلالهم . فأما غيرهم وحميتهم المالية وشجاعتهم الشخصية فما لا ينكر بعد ظهوره للعيان في مقاومة حكومتهم الماضية المستبدة الملعونة، وأما آفهم فوجود المنافقين من البايعة والمفرنجيين الذين فسد اعتقادهم بالوساوس الاجنبية بوضهمون خلالهم يغفونهم الفتنة وفيهم سماعون لهم، وجعل العامة يهدد المنافقين بسبيل التفضيل وعندى أن ما يصلح هذه البلاد في هذه الحال لا يدركه الا الافذاذ من العقلاء العارفين بالسياسة العامة وبأحوال الامة الروحية والاجتماعية، وان العارف لا يقدر أن ينضمها بمرفقه الا اذا اقم أصحاب النفوذ فيها من السلام، والزعماء فهل يسهل تأليف جمعية من العارفين وأصحاب النفوذ تقرر ما يجب أن يعمل وتتفذه ؟

﴿ المشيخة الإسلامية ، والقضاء الشرعي في الدولة العلية ﴾

خطاب من جماعة المسلمين الثمانين الى شيخ الاسلام ومجلس المبعوثين في عاصمة الدولة أيدها الله تعالى بهم وأيدهم بها :

الى متى يكون حظ القضاء الشرعي دون حظ سائر مصالح الدولة من عنايتكم والى متى تظل المحاكم الشرعية استبدادية لا يقيد القضاة فيها بأحكام معينة معروفة يطالب بها الخصماء ووكلاء الدعاوي (كجلة الاحكام المدنية) ولا بأعضاء يستشارون في الاحكام كالمحاكم النظامية ، ولا يرسل اليهم مفتشون يطالعون على أحكامهم ويتعرفون سيرتهم وأعمالهم في ادارة تلك المحاكم ، ولا ينشأ لأجلهم قلم مراقبه تحفظ فيه سيرتهم الرسمية ، ولا مجلس تأديب يحاكمون فيه إذا جاروا وظلموا ؟ ألا إن هذا الإهمال لهذه المحاكم يفسد نظام البيوت التي تتألف منها الأمة ويضيع الاوقاف ويخرب المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه بل يؤدي الى الاشتباه في حقبة الشريعة السمحة الحكيمة

من أمثلة الخلل في هذه المحاكم الذي عرفناه بالرواية والنظر والخبر والخبر ان عبد الحميد افندي هاشم الجعفري كان عين نائباً لمحكمة نابلس (بلده) فهاجت سيرته الاهالي عليه على شرف يته ويقال أن بعض الوجهاء أمر بضربه فضرب ولم يتحملوه الى آخر مدته ثم عين نائباً لصيدا فأحدث الفتن بين الاهالي حتى هاجوا عليه وهما به فهرب الى بيروت ليلاً ، ثم عين في بلاد الترك فكانت عاقبته النفي ، وبعد الدستور عين نائباً لطرابلس الشام فهاجت سيرته الناس عليه حتى هجم الالوف منهم على المحكمة الشرعية لاجل الفتك به كآرائنا في الجرائد السورية وقتئذ وأرسلت الشكاوى البرقية عليه الى المشيخة فأمرت بمحاكمته في بيروت ولكن المحاكمة انتهت بالصلح رحمة من مفتي بيروت به ، ثم ان لجنة التفتيش حكمت بأنه لا يجوز توليته في البلاد السورية وعزلته المشيخة عزلاً

بعد عزله ذهب الى الآستانة وطلب من المشيخة توليته القضاء فسأله مجلس

الانتخاب عن السبب في الامتناع من ختم إعلام الحكم ببعض الدعوى فأنكر الدعوى ألينة وزعم انه لم ينظر فيها ولا رفعت اليه فطلب شيخ الاسلام حسني افندي من خلفه في طرابلس الشام صورة ضبط تلك الدعوى مصدقا عليها فأرسلت الى المشيخة فحاجه بها مجلس الانتخاب فاعترف بالدعوى واعتذر عن ختم الاعلام بكلام جميع فيه ولم يبين وفر من الآستانة يائسا ومجلس الانتخاب يحفظ هذا عليه قولا وكتابة بعد هذا كله كتب الينا من يافا وغيرها انه عين نائباً لبنغازي وانه لا يقبلها بل يرجو ان يرتقي الى نيابة (قضاء) ولاية بيروت لما ورثه من المال الكثير من أخيه ... فقميد الذكري المشيخة الاسلامية لمجلس الامة ونكرر طلب إصلاح هذه المحاكم ونعسى أن يوجد في مجالس المبعوثين من تحملهم الفيرة وحب الإصلاح على الاستيضاح من شيخ الاسلام عن هذا النائب الباقعة ان صح أنه تقلد القضاء في عهده الآن

﴿ لجنة ترقية الوعظ الديني والخطابة في المساجد ﴾

ألفت لجنة في الازهر بهذا الاسم رئيسها الشيخ محمد شاكر وكيل المشيخة ولما بلغت خبرها وأنا في الآستانة سررت سرورا عظيما ثم بلغتني أن عمل هذه اللجنة محصورا في اقتراح إنشاء خطب في بعض المسائل الدينية كالحث على العبادات والنهي عن المحرمات لاجل أن تنشر في مجلة الملاحج العباسية وتصل الى خطباء المساجد ، واطلعت على بعض تلك الخطب التي قبلها اللجنة وأجازت منشئها فاذا هي ليست خيرا من خطب خطيب جامع الست الشامية وخطيب جامع عزبان ولا مثالا نعم أنها أمثل من تخطب خطيب جامع الحين ومن في طبقته من العوام ، وليس هذا هو الإصلاح الذي نقشه من زمن طويل ولا العمل الذي يحتاج الى لجان وانما يكون الإصلاح بتعليم طائفة من طلاب الازهر وغيرهم الخطابة الدينية على نحو ما شرحناه في كتاب (الحكمة الشرعية) منذ ٢٠ سنة أي قبلهم ليكونوا أصحاب ملكة يقتدرون بها على الخطابة ارتجالا في جميع مهمات الدين وما يصلح به حال الناس في الدنيا

﴿ باب الانتقاد على المنار وصاحبه ﴾

انتقد صاحب جريدة البريد التي تصدر في (ريودي جانيرو) ما كتبناه في خطاب علماء الاسلام الذي نشرناه في جريدة الحضارة ونحن في الآستانة وفي المنار انتقد منه حثا العلماء على الاستعانة بالمبعوثين لأجل الوصول الى حقوقهم في التعليم والمناصب الشرعية وعلى الاجتهاد في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منهم ومن يرجى ان يساعدهم على خدمة ملتهم

انتقد هذا لانه فهم منه انني أريد جعل أكثر النواب من صنف العلماء الذين يجمل أكثرهم حاجات الامة وانني لأريد ان يكون في المجلس نواب من غير المسلمين وجعل هذا منافيا للدستور القاضي بالمساواة قال « وثأنه استكثر وجود مسيحي واحد بين نواب العرب فقام يدعو الامة المسلمة الى حرمان المسيحيين طبة كرسيا واحدا في مجلس المبعوثين العثمانيين »

« أساء سمعا فأساء جابة » رويدك أيها الرصيف الكريم انني كنت أول مساعد لانتخاب المسيحي العربي الذي تشير اليه فقد كنت أيام الانتخاب في بيروت ورأيت جماعة من المسلمين أصحاب النفوذ يمارضون في انتخابه لانه مسيحي بل لانهم لا يعرفونه معرفة تفيدهم الثقة به فقلت لم اتني عرفته بمصر وعاشرته واثبتت عليه بما أقنعهم وحلهم على انتخابه ومساعدته

انني عندما كتبت ما كتبت في تلك المقالة لم يخطر في بالي المسيحيون ولا نوابهم وانما خطر في بالي وملا قلبي عند الكتابة ما علمته من حيولة بعض الملاحدة من المسلمين الجغرافيين (أي الذين يمدون مسلمين في كتب الجغرافية) دون خدمة رجال الدين الاسلامي لدينهم وما علمت أحد من النصارى يعارضهم ولا يقاومهم في ذلك، وان المبعوثين من النصارى يدافعون عن امتياز طوائفهم وكنائسهم افليس المسلمين حقوق دينية في الدولة يجب ان يدافع عنها العلماء؟ وسأبين رأيي في المبعوثين من غير المسلمين واذكر ما أقنعت به المسلمين وأزلت به شبهتهم على منافاة وجودهم في مجلس المبعوثين ومجلس الوكلاء لكون الحكومة اسلامية فقد ضاق عنه هذا الجزء

في الحكمة من يشاء من ذوات الحكمة قد أوتي
فيها كثيرا وعلمه لا يلو إلا بالباب

المسحاة

هذه هي الذي يستعملون القول فيكونوا
تلك التي هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

(الاحد ٣٠ ذي الحجة ١٣٢٨ - ١ يناير (كانون الثاني) ١٢٨٩ - ١٩١١ م)

فتاوى الملبات

ضعنا هذه الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسئد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج فالباور بما قد منا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لفضل هذا ، ولان
مضى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا من ميسر لا نقاله

(افتراق الامة الاسلامية والفرقة الناجية)

(س ٥٥) من صاحب الامطاء الرمزي في (شانكين - سومطرا)

سلام الله عليكم . والرجاء من سيادتكم إيضاح ما ابهم ولكم من الله الاجر
يزعم بعضهم ان افتراق الامة الى شيع أمر لازب اخبر به النبي صلى الله
(الظرف ١٢) (١١٣) (المجلد الثالث عشر)

عليه وآله وسلم . في حديث « متفرق أمي الى ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار لا فرقة » رواه الطبراني .

وبناء عليه فلا مطمع في توحيد كلمتهم وإصلاحهم بل لا يزالون مختلفين . وقد سألناهم عن الفرقة الناجية فقالوا هي الشيعة لمذاهب الأئمة الأربعة المشهورة . فمن عاد عن أحد هذه المذاهب فهو ولا شك (بزعمهم) في الدنيا من الضالين وفي الآخرة من الخاطئين . (هنا ما قوله حماة التقليد والأقرب أنه آخر سهم في الكنانة)

فما قولكم سيدي في الحديث . هل هو صحيح متواتر أم مطعون في الزيادة الأخيرة كما أشار إليها الأستاذ الحكيم السيد أبو بكر بن شهاب من أبيات نشرت في الم - ٧ - ص ٤٢٦ من الماروهي .

وحديث تفرق النصارى واليهود وأمي فرقا روى الطبراني لكن زيادة كلها في النار إلا فرقة لم تخل عن طعان فضلو علينا بالبيان الشافي المهود من حضرتكم لازلم خير خطف لخبر سلف ح - م . في - شانكين - (سمرا)

(ج) أما اقتراق الأمة الإسلامية فهو واقع بالفصل ولكن لا يوجد دليل من القرآن ولا من الحديث يدل على اليأس من اتفاقهم في الأمور العامة والأخوة الإسلامية والتعاون على مقاومة من يعاديههم كلهم وعلى ما يفهمهم كلهم وإن ظالوا مختلفين في كثير من المسائل بأن يكونوا في اختلافهم على هدي السلف الصالح في عذر بعضهم لبعض واتقاء التكفير والعدوان

وأما الحديث الوارد في الاقتراق فقد رواه غير واحد من الحفاظ منهم أحمد وأبو داود والترمذي وهو في الجامع الصغير بلفظ « افرقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة وافرقت النصارى على اثنتين وسبعين وتفرق أمي على ثلاث وسبعين » رواه أحمد عن أبي هريرة . أقول ورواه الترمذي عنه بلفظ « تفرقت » ثم قال : في الباب عن سميد وعبد الله بن عمرو وعوف بن مالك حديث حسن صحيح . حدثنا محمود بن غيلان حدثنا أبو داود الجفري عن سفيان عن عبد الرحمن بن زياد

الافريقي عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله (ص)
ليأتين على أمي مأتى على بني اسرائيل حذو النمل بالنمل - الى أن قال (ص) -
وان بني اسرائيل تفرقت على اثنتين وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة «
قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال « ماأنا عليه وأصحابي » هذا حديث حسن قريب
بمفسر لا نعرفه مثل هذا الا من هذا الوجه اه كلام الترمذي فهذه الرواية التي
تعين الفرقة الناجية بشيء من القوة في إسنادها عبد الرحمن بن زياد الافريقي
رواها وهو قاضي افريقية قال فيه الامام احمد ليس بشيء نحن لا نروي عنه شيئا
وقال النسائي ضعيف في الثقات . وقال بعضهم لا بأس به وقال ابن حبان انه يروي
الموضوعات عن الثقات ولما قل الذهبي عنه هذا القول قرنه بقوله « فأسرف » وروي
بأسانيد أضعف من هذه وأوهى فالرواية اذا لم تخل من طعن فيها

ورواه الحاكم في صحيحه وما انفرد الحاكم بتصحيحه لا يسلم من مقال أيضا ولكن
قال في المقاصد ان الحديث حسن صحيح يعني بزيادة كلهم في النار الا فرقة واحدة
وروي بلفظ كلهم في الجنة الا فرقة واحدة . فستل عنها فقال الزنادقة والتفريعية .
رواه الطبري والدارقطني وهو موضوع وضعه ابن الاثير وفي شرح عقيدة السفاريني
مانعه : ذكر أبو حامد الغزالي في كتاب التفرقة بين الاسلام والزندقة ان الذي (مر)
قال « مستترق أمي نيقاوسيين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة (۱) » هذا
لفظ الحديث في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة
من أمته إذ قال « مستترق أمي » ومن لم يعترف ببقوته فليس من أمته ، والذين
ينكرون المعاد والامانع فليسوا معترفين ببقوته إذ يزعمون ان الموت عدم محض
وان العالم كذلك لم يزل موجودا بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم
الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة انتهى

« قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الاسكندرية اما هذا الحديث فلا أصل له
بل هو موضوع كذب باتفاق أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الذي في
كتب السنن والمسند عن النبي (ص) من وجوه إنه قال « سمعتني أمي على
ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثلاث وسبعون في النار » وروي عنه انه قال

« هي الجماعة » وفي حديث آخر « هي من كان على مثل ما أنا اليوم عليه وأصحابي » وضعفه ابن حزم لكن رواه الحاكم في صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم . قال : وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن . وأما الزنديق الذي تكلم القهواء في توبته قبولاً ورداً فلما راد به عندهم المناق الذي يظهر الأيمان ويعطى الكفر اه

« (قلت) وقد ذكر الحديث الذي ذكره النزالى الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أنس ولفظه « فتفرق أمي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة إلا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم ؟ قال « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه العقيلي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً . قال أنس كنا نراهم القدرية . قال ابن الجوزي وضعه برد بن اشروس وكان وضاحاً كذاباً واخذه عنه ياسين الزيات قلب اسناده وخطه وسرقه عثمان بن عفان القرشي وهؤلاء كذابون متروكون

« وأما الحديث الذي أخبر النبي (ص) ان أمته ستفرق الى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار فروي من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي امامة ووائله وهوف بن مالك وعمرو بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة . ولفظ حديث معاوية ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يعول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله اعلم اه ما أورده السفاريني

أقول حديث معاوية الذي أشار اليه رواه عنه أحمد والطبراني والحاكم بلفظ « ان أهل الكتاب اقتربوا في دينهم على اثنين وسبعين ملة وان هذه الأمة ستفرق على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » وفيه زيادة عزها السفاريني الى أبي داود قطوهي « وانه ستخرج في أمي أقوام تجارى بهم الأهواء كما تجارى الكلب بصاحبه فلا يبقى منهم عرق ولا مفصل الا دخله » وهذا أمثل ما رواه الحاكم من ألفاظ هذا الحديث وسنده لا يسلم من مقال ورواه غيره

هذا الاصل عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف عن ابيه عن جده . وكثير هذا طعنوا فيه حتى قال الشافعي وابو داود انه ركن من أركان الكذب وقال ابن حبان له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة وذكر الذهبي ان العلماء لا يعتمدون على تصحيح الترمذي لأنه روى عنه حديث « الصلح جائز بين المسلمين » وصححه

وجملة القول ان تعدد طرق هذا الحديث يقوي بعضها بعضا على طريقته المتبعة في ذلك وأظن انه لا تسلم رواية منها عن طعان أو مقال كما قال ابن شهاب خلافا لمن اعتمد تصحيح الحاكم لبعضها وكلها مشكلة مخالفة للاحاديث الصحيحة كما يأتي

وأما معنى الحديث بصرف النظر عن سنده فهو ان الفرقة الناجية هي الفرقة التي تقيم السنة التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه أي سنة السلف الصالح قبل ظهور البدع وهؤلاء هم الجماعة قلوا أم كثروا وهم لا ينحصرون في هذا الزمان بأهل مذهب معين من المذاهب المروقة على ان أهل الأثر والحنبلة أقرب من غيرهم الى السنة واجد عن البدعة وذلك ان المسائل التي اختلف فيها أهل المذاهب لا ينحصر الحلق فيها في مذهب دون غيره فثارة يكون الصواب مع الأشعرية وتارة مع المالكية فيما يختلفان فيه وقل مثل هذا في خلاف المعتزلة والشيعة وغيرهم وفي الفروع وسائر المذاهب . ثم ان المتبين الى هذه المذاهب ليسوا متبعين لائمتها حق الاتباع فيكون أتباع المصيب هم الفرقة الناجية . فالظاهر ان الناجين في كل زمان هم أهل الاتباع الذين يتقون الابتداع ولا يخالعوا المنتسبون الى مذهب من المذاهب المتعدية في الاسلام عن طائفة أو افراد منهم يؤثرون السنة على كل بدعة ومجموعهم طائفة واحدة يجمعهم الاهتمام بالكتاب والسنة (ثلثة من الاولين ، وقليل من الآخرين) وقد عد بعضهم هذا الحديث مشكلا وتوسم الشيخ صالح المصلي في بيان هذا الاشكال وحله في كتابه العلم الشامع وانا تلخص منه ما يأتي

قال « والاشكال في قوله كلها في النار الامة فمن المعلوم انهم خير الامة وان المرجو أن يكونوا نصف أهل الجنة مع أنهم في سائر الامة كالشجرة البيضاء في الثور الاسود أو كالشجرة السوداء في الثور الابيض حسبما صرحت به الأحاديث فكيف يتمشى هذا ؟ فبعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة وقال هي زيادة غير ثابتة وبعضهم تأول

الكلام بأن الفرقة الناجية صالحة كل فرقة وهو كلام متقضى لأن الصلاح ان
رجع الى محل الاقتراق فهم فرقة واحدة لأفراد من الفرق وان رجع الى غير ذلك
فلا دخل له لأن الكلام انهم في النار لأجل الاقتراق وما صاروا به فرقا
« ثم ان الناس صنفوا في هذا المطلب وأخذوا في تعداد الفرق ليلفتوا بها الى ثلاث
وسبعين ثم يحكم كل منهم لنفسه ومن واقعته بأنه الفرقة الناجية وانما يصنعون ذلك لادعاء
كل منهم انه على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ثم صرح بذلك
صلى الله عليه وآله وسلم ثم اتفق عليه جميع الفرق الاسلامية انما ينحصر النظر فيمن
الباقى على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ومن المعلوم ان ليس
المراد ان لا يقع منها أدنى اختلاف فان ذلك قد كان في فضلاء الصحابة انما الكلام
في مخالفة تصير صاحبها فرقة مستقلة ابتداء

« واذا حقت ذلك فهذه البدع الواقعة في مهمات المسائل وفيما يترتب عليه
عظائم المفاسد لا تكاد تنحصر ولكنها لم تخص ممينا من هذه الفرق التي قد تميزت
والثام بمضهم الى قوم وخالف آخرون بحسب مسائل عديدة حتى ادخلوا نوادر
المسائل وما لاضرر في مخالفته فربما لم يكن من مهمات الدين أولم يكن من الدين في
شيء ولكن كل تسمى باسم مدح اخترعه لنفسه وصاروا يجعلون المسائل شعارا لهم
من دون نظر في مكانة تلك المسألة في الدين والخوارج يسمون نفوسهم الشراة
والاشاعة يسمون نفوسهم أهل السنة والمعتزلة يسمون نفوسهم الصدية أو أهل
العدل والتوحيد لأن خصمهم يثبت الصفات أمورا مستقلة فليسوا بموحدين أولانهم
مشبهة اما صريحا أو إلزاما ونحو ذلك مما تخبرك به كتب المقالات والكلام. والانصاف
ان كلا منهم قد اخترع ما لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة
رضي الله عنهم واختلفت البدع فمن كبير وأكبر وصغير وأصغر وما بينهما اعني الكبير
والصغير اللغويين لا الاصطلاحيين فذلك مما لا سبيل اليه الا بالتوقيف والمفروض ان
هذه أشياء مخترعة فكيف التوقيف على ما لم يذكر بنفي ولا إثبات انما غايته ان يكون
دخل في عموم نهي أو نحو ذلك فتعين الفرق وتعدادها فرقة فرقة وانها هي التي
أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما لا سبيل اليه ألينة انما تكلموا فيها خبطا

وجزافا سوا . ثم ذلك وجراهم عليه البدعة الاولى التي خالفوا بها السنة
 « فان قلت ومن ذا الذي بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 وأصحابه ولم يشارك الناس في تحزبهم وابتداعهم (قلت) اما في العصور المتقدمة فكان
 ذلك هو الغالب وما زالوا من عام الى عام يردلون وأما الآن في زمن الغربة فأما
 من يرجع اليه في مسائل الدين وهم المتقبة فهي غاية القلة وبذلك تصدق الغربة
 لان العلماء هم المعتد بهم وبهم يصير الدين غريبا وأهيبا على انهم قد قلوا في أنفسهم
 لا تكاد تجد اليوم مدعيا عنده ينة وأما الاعصار المتوسطة من المشين الى سبع مئة
 تقريبا ففيها ثورة العلماء وجملة الجهابذة الحكماء وما شئت ان تأخذ منهم من خير وشر
 وجدته أما انخير فتتحقيق فنون العلم وبثها وأما الشرفيتايد الفرقة »

ثم انه قسم الناس الى عامة وخاصة وقال ان العامة ومنهم النساء والعبيد براء
 من البدعة ولا يسمون أهل السنة أيضا بل يسمون مسلمين

قال « وأما الخاصة فمنهم مبتدع اخترع البدعة وجعلها نصب عينيه وبلغ
 في تقويتها كل مبلغ وجعلها أصلا يرد اليها صرائح الكتاب والسنة ثم تبعه أقوام من
 غطه في الفقه والتعصب وربما جددوا بدعته وفرعوا عليها وحملوه ما لم يتحملة ولكنه
 امامهم المقدم وهؤلاء هم المبتدعة حقا لكن تختلف تلك البدعة في كونها ذات مكانة
 في الدين أم لا »

ثم ذكر ان من الناس من تبع هؤلاء وتأسرهم وقوى سوادهم بالتدريس
 والتصنيف ولكنه عند نفسه راجع الى الحق وقد دس في تلك الابحاث قوضا
 لكن على وجه خفي لغرض . ومنهم من تدرب في كلام الناس وعرف أوائل الابحاث
 وحفظ كثيرا من غناء ما حصلوه ولكن أرواح البحث بينه وبينها حائل لقصور الهمة
 والرضا من الأوائل قال « وهؤلاء هم الاكثرون عددا والارذلون قدرا فانهم لم
 يحفظوا بخصيصة الخاصة ولا أدركوا سلامة العامة » وقال ان هؤلاء لم يحكم الابتداع
 والذين قبلهم ظاهرم الابتداع ورأيه أن تعامل هذه الاقسام الثلاثة معاملة المبتدعة
 وحسابهم على الله تعالى

قال « ومن الخاصة قسم رابع ثلثه من الأولين وقليل من الآخرين أقبلوا

على الكتاب والسنة وساروا بسيرهما وسكتوا عما سكتا عنه وأقدموا وأحجموا بهما وتركوا تكلف ما لا ينضم وكان تهديم السلامة وحياة السنة أثر عظيم من حياة نفوسهم وقرّة عين أحدهم تلاوة كتاب الله تعالى وفهم معانيه على السليقة العربية والتفسيرات المروية ومعرفة ثبوت حديث نبوي لفظاً وحكماً فهو لاء هم السنة حقا وهم الفرقة الناجية واليهم العامة بأسرهم ومن يشاء ربك من أقسام الثلاثة الثلاثة المذكورين بحسب علمه بقدر بدعتهم ونياتهم »

ثم بين ان هذا هو المخرج من الاشكال ومناقضة هذا الحديث لأحاديث فضائل الامة المرحومة واحتج لذلك بحديث حذيفة في الصحيحين وسنن أبي داود قال كان الناس يسألون رسول الله (ص) عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر فجهنا الله بك بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال « نعم » قلت فهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه قال « قوم يستنون بغير سني ويتهدون بغير هدي تعرف منهم وتنكر » قلت فهل بعد هذا الخير من شر قال « نعم دعاة على أبواب جهنم من أجابهم إليها قذفوه فيها » قلت يا رسول الله فما تأمرني إن أدركني ذلك قال « تأزم جماعة المسلمين وإيمانهم » قلت وإن لم يكن جماعة ولا إمام قال « فاعتزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » ثم شرح المصنف هذا الحديث وطبقه على أحوال المسلمين الى عصره في القرن الحادي عشر وأكبر العبرة فيه الأمر باعتزال جميع فرق المسلمين اذا لم تكن كلمتهم مجمعة على الإمام الحق الذي يقيم الدين وينشر دعوته في العالمين

الاسلام دين التوحيد وما أمر المسلمون الا ليعبدوا إلها واحدا ويتقربوا ديناً واحداً ويتقربوا لهم إيماناً واحداً ويكونوا أمة واحدة لا يفرقهم نسب ولا لغة ولا وطن وقد نهوا عن التفرق كما نهوا عن الكفر ولكن ظهر الاسلام في الاميين فلم تكسر الامم والشعوب شين بعض معارف حتى دخلوا فيه أفواجا من غير دعوة منتظمة ولا مدارس شديدة لانهم فصلوا بعض ما عرفوا منه على كل ما كانوا يعرفون من

أديانهم فكان هذا الاقبال السريع على الدخول فيه من أسباب تفرق أهل شيعة ومذاهب ودولا وأما كل حزب بما لديهم فرحون « تنصر أحزاب السياسة أحزاب الدين وأحزاب الدين أحزاب السياسة على حزب التوحيد وتفریق الموحدين حتى جنوا على التوحيد نفسه توحيد الألوهية بالتوجه الى غير الله ودعاء سواه ، وتوحيد الربوبية بشرح مالم يأذن به الله ، وحتى سلط الله تعالى على جميع هذه الاحزاب أعداء خضدوا شوكتها ، وزلزلوا دولتها ، فضعف الثرور بها ، وعلى قدر ضعفهم وضعفها صار بعض المسلمين يشعرون بحاجتهم الى الاتحاد بسائر اخوانهم ، وكان أول من دعاهم في هذا العصر الى وجوب التعارف والاتحاد المصلح الحكيم الشير السيد جمال الدين الأفغانى رحمه الله تعالى ورضي عنه ، وقد صار المقتنعون بوجوب ذلك كثيرون ان تفرق المسلمين في السياسة والدولة قد خرج أمر تلافيه من أيدي المسلمين لانهم صاروا كلهم حالة على دول أوروبا القوية حتى ان أقوى دولهم تعيش بمال أوروبا ويعمل فيها فخذ أوروبا مالا يستطيع أحد ان يمنعه فلانبحث في هذا فان له اجلا لا بد ان يلقه وإنما نستفيد من حوادث الزمان في ضغط أوروبا مانستعين به على تلافى ضرر التفرق في المذهب والجنس واللغة فقد رأينا ميل الفرنس وإحسانهم باخوة سائر المسلمين قد قوي بعد احتلال روسية لبعض بلادهم ونهديد افكترة إياهم باحتلال البعض الآخر أما التفرق في المذاهب قد ضعف بقلة المذاهب وجهل المنتسبين اليها بها وقلّة انتفاعهم بعصيتها وتوجه كثيرين منهم الى علوم وآداب أخرى غريبة عنها فلم يبق أمانا فرق كثيرة يذكرون بلقب مذهبي الا الامامية والزيدية من الشيعة والاباضية من فرق الخوارج والوهابية من فرق أهل السنة وكانوا يسمون الخابطة ومعظم النزاع بينهم وبين الأشعرية وقد تلاشى لقب أشعري وماتر يدي من غير الكتب وأما اختلاف في الفروع فألقاب المذاهب فيه محفوفة ولا يعرف الجماهير من المذاهب التي ينسبون اليها الا قليلا من المسائل التي يخالفون فيها فيهم كقنوت الشافعية في الصبح وسدل المالكية أيديهم في الصلاة ، وقد بقي لكل مذهب في الأصول والفروع طائفة من المتعلمين الى تلاميذها وتلميذاتها تعصبون لما لانها مورد معيشتهم ومصدر جاههم

فهم الآن دعاة التفريق وأنصاره ولكن حوادث الزمان تتمحق هؤلاء باظهار دواعي
الائفة والوحدة ومضرات الفرق فيكون المؤمنون اخوة متحابين لا يهتمهم من ذلك
الاختلاف في بعض المسائل الدينية ، بل يكون كالخلاف في المسائل العلمية والعادية
وأما الفرق باختلاف اللغة والجنس والوطن فله في العصر دعاة من المتفرجين
هم أشد آفة وفتنة من دعاة الفرق بالمذاهب لانهم يتطلبون على المناصب وأعمال
الحكومة ومصالحها بميل الحكومات الى تقليد الأفرنج في كل شيء حتى صار في مسلمي
مصر من يقتخر بالفراغة وإن كان فيهم من آمنه الله وكلمهم في الوثنية واستعباد البشر
سواء ، ومن القرمس من يقتخر بسلفه من المجهوس ، بل يرى بعض الشعوب التي
لا يعرف لها سلف مدني له آثار في العلوم والفنون قبل الاسلام أشد عصبية للصف
واللغة من الشعوب التي لها سلف في ذلك ، فيجب على علماء الاسلام الاعلام ان
يتحدوا ويتعاونوا في جميع البلاد الاسلامية لكبح شر هؤلاء وتحقيق الوحدة
الاسلامية التي جعلت المسلمين كلمة اخوة حتى نسي بها لفتيق حبشي أسود ان
يقتل أميراً قرشياً فأما بيمامة في مكان سلطانه وسودده امام الناس ويثوده بها
الى المحاسبة على ما أتفق من مال الامة ، ذلك الفتيق الحبشي هو بلال رضي الله عنه
وذلك الأمير هوسيد بني مخزوم سيف الله ورسوله خالد بن الوليد رضي الله عنه

ان الوحدة الاسلامية الدينية الادبية التي يفشدها المصلحون تتوقف على تعميق
لغة الاسلام بين جميع الشعوب الاسلامية اذ لا تألف بغير تعارف ولا تعارف بغير تفاهم
ولا يسهل التفاهم بين المسلمين الا بلغة دينهم المشتركة بينهم وهي العربية التي لم تعد خاصة
بالنصر العربي بالنسب كما ان الاسلام ليس خاصاً به - وعلى تعارف علماء المسلمين
وتعاونهم بالجميات العلمية والادبية والجرائد على توحيد طريقة التعليم الديني والاجتماعي
وقد أنشأوا يشعرون بهذه الحاجة لحياتهم وسيكون العمل قريباً ان شاء الله تعالى

* * *

﴿ القرآن في القرونخراف ﴾

(٥٦ س) من صاحب الامضاء في روسية

أرجو يا حضرة الاسناد أن تهيدنا عن السؤال الآتي :

قد افتتح البحث بطرفنا في جواز استعمال القرآن في صندوق القرونخراف

الذي حدث في هذا الزمان وهل بعد قرآنا وهل اذا كان قرآنا يجوز استعمال الصندوق للقراءة ويجوز سماعها منه .

وعندنا في هذه المسألة فريقان يختصمان فريق يحرمونه بالكلية ويقولون انه استعمال للقراءة في محل اللهو واللعب وإن الصندوق لا يستعمل للعبادة . وفريق يجوزونه والمحسوب من جملةهم . لان أهل بلاد القرآن محتاجون لاصلاح قراءة القرآن الكريم بالانعام العربية ولا يفسر لكل أحد منهم أن يذهب الى مصر أو الحجاز حتى يتلقى من أفواه المشايخ وان قلنا بجواز استعماله كنا نعلم وتأخذ ما في الصندوق من الانعام العربية المطربة والاصوات المدهشة وكنا كأبي سلامة الحجازي وغيره من القراء .

ولا شك ان استعماله بهذا القصد يكون عبادة أفيدونا ولكم الاجر والثواب

أبو أديب حافظ حلي

(ج) اذا كانت علة تحريم استعمال هذا الصندوق في القراءة هي أنه استعمال له في محل اللهو فالتحريم غير ذاتي عندهم ولا هو تحريم لا يداع القرآن في ألواح هذه الآلة أو اسطواناتها ولا لادارتها لأجل أدائها لتلاوة وانما تحريم لأجل هذا الأداء في محل اللهو واللعب الذي ينافي احترام القرآن واذا كان الحكم يدور مع العلة فيمكن أن يقال بانتفاء الحرمة عند انتفاء تلك العلة والسماع من الصندوق لأجل العلة أو ضبط القراءة أو غير ذلك من المقاصد الصحيحة فان قيل انه ينبغي القول بإطراد الحرمة لأجل سد ذريعة إهانة القرآن يمكن أن يجاب بمنع كون هذه الإهانة محقة أو غالبية استعمال المسلمين لهذه الآلة في التلاوة وعلى تقدير التسليم يقال أن ما حرم لسد الذريعة يباح للحاجة كإباحة رؤية المرأة الأجنبية عند القائلين بتحريم رؤية وجهها لسد ذريعة الفتنة اذا احتيج الى ذلك لأجل توكيل أو شهادة وجواز رؤية الطبيب لأي جزء من بدنهما المحرم ابدائهما بالاجماع لأجل المداواة فالصواب ان استعمال هذه الآلة في التلاوة لا يحرم الا اذا كان فيه إخلال بالأدب الواجب في الاستعمال والسماع والمعدة في ذلك التبة والعرف وقد يكون مستحبا اذا كان فيه عظة أو ضبط للقراءة وربما كان واجبا كأن يتوقف عليه ضبط وحفظ ما نحب تلاوته في الصلاة كالفاتحة . وقد انتقدنا على السائل تعبيره عن الاداء

الصحيح والتجويد لتلاوة القرآن بلفظ الانعام المطربة فالتعريب الذي يكون من بعض القراء بمصر محظور لأنه يناهض الخشوع - وإذا كان يعني بأبي سلامة الحجازي الشيخ سلامه حجازي المصري المشهور فليعلم انه ليس من القراء ولكنه من المطربين . والحاصل أن الاقدام على التحريم ليس بالأمر السهل لأنه تشريع جديد بخلاف القول بالحل فإنه الأصل في الأشياء ، والنيات في القلوب ، والعرف العام ليس مما يخفى فيختلف فيه الناس ، ولا أنكر أن في مصر من لا براعي الادب الواجب في هذا الاستعمال فالحذر الحذر

(باب الثلاث)

مشروع إحياء الآداب العربية*)

﴿ مقاومه جريدة قبطية ﴾

عزمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافعة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية (المكتبة الخديوية) وكان فيها في الميزانية ألف جنيه لتنشيط الاداب العربية فقررت اضافته الى المهبوس على دار الكتب والاستعانة به على طبع تلك الآثار

هزم شريف على عمل صالح بحمده كل أديب عربي ولا يتقده عاقل أعجمي لان هذه الحكومة عربية والامة الذي تحكمها عربية وهي حكومة غنية تعد الالف الجنيه قليلة منها على مثل هذا العمل التي تفوق حكومات أوربة وشعوبها في سبيله ألوفاً كثيرة من الجنيهات حتى صارت دور الكتب في بلادهم (كباريس ولندن وليفربول وبرلين) أغنى من دار الكتب المصرية بمصنفات سلفنا العرب من المصريين وغيرهم وصاروا يطبعون من نقائسها ما يضطر الى ابقائه منهم بل صرنا نرسل أولادنا ليتعلموا الآداب العربية في أوربا وهذا عار علينا عظيم لم تكن العناية ببذل المال على جمع الكتب العربية ونشرها قاصراً على الحكومات

(*) نرى الكلام على هذا المشروع مفصلاً في موضع آخر من هذا الجزء

ورجال العلم من الأوروبيين بل رأينا بعض الجمعيات الدينية النصرانية تفضل ذلك كجمعية اليسوعيين فقد رأينا مكتبها في بيروت جامعة لتفاس الكتب العربية التي يمز نطيرها في مكتبنا المصرية وقد طبعت لنا كثيرا من هذه التفاس لا ريب في أن العمل الذي شرعت فيه الحكومة المصرية العربية جليل ، ولا ريب في أن المال الذي خصصته في هذا العام من ميزانها قليل ، فهي تنفق أكثر منه في ضيافة أحد ضيوف الأمبريوتما واحدا ، وتنفق أكثر منه في مساعدة التمثيل الأفرنجي الذي يرى جمهور الأمة أن إثمه أكبر من فقه . وتنفق أكثر منه في البحث عن أسسك النيل والوقوف على أنوارها وهو عمل قلا يوجد مصري يتفهمه وإنما يد منه من كاليات فروع العلوم في أوربا وأين نحن من مبادي أصول هذا الفرع الآن على هذا كله حمد القلاء والآداب مشرورع الحكومة الجديد ، وهم يرجون منها المزيد ، ولم يكن يخطر في البال أن يلقى هذا المشرورع اعتراضا ، ولا أن يصادف اعتراضا ، حتى سمعنا نواب صاحب جريدة الوطن القبطية يدعو بالويل والتبور وينفي على الحكومة المصرية عملها ويندب الشعب المصري مدعيا أن الحكومة تريد بهذا العمل افساد آدابها ومنعه من العلوم والمعارف والآداب الصحيحة التي ترقيه وتجهله من الشعوب العريزة الراقية ، وزجه في ظلمات « الخرافات والسفاهات والسفاهات والجهالات العربية » ١١ وزم الكاتب انه لا يوجد في الكتب العربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جوفه وجعله وصفا لها وكل اثناء ينضج بانيه رأيت في بعض الجرائد بعض عبارات جريدة الوطن البذيئة في هذه المسألة وأطعنني بعض الناس على عدد منها رأيت الكاتب فيه لم يكف بتحقير جميع العرب واتحدح في كل ما كتبوا وصنفوا حتى صرح بتم دينهم في ضمن ذلك فقال في سياقه البذيء ، « وهل أصبح كل ما في مصر آداب العرب وقاريخ العرب وحضارة العرب ودين العرب وكتب العرب وخرافات العرب وغلافات العرب وحرمة علينا أن نلم بالنييد وأن ينفق مالنا فيما يرقى الآداب والمعيشة ويرفها من هذا الخفيض القذر الى مقام الذين تظهروا من سفاهات الأجداد » الخ يعني الكاتب بدين العرب دين الاسلام وهو يريد أن يمسى الاسلام ولته

وآدابها من مصر وتعمل محلها القبطية وهذا هو السبب الذي جعل مشروع طبع الكتب العربية يتقضى عليه اقتضاض الساعة كما قال في مقاله يوم السبت (٨ ذي الحجة) التي تقلنا هذه الجملة منها آفا وهي أهون ما كتب وأقله بذاء، وما هو بالمصاب الكبير في نفسه الذي يصفق له الناس فيصرعون فيقومون كما يقوم الذي يتنبطه الشيطان من المس لا يدرون ماذا يقولون

صاحب الوطن جاهل بلغة العرب وآداب العرب وحضارة العرب، وتاريخ العرب ودين العرب لا يعرف من ذلك ما يميز له الحكم في نفسها وضررها . ولكن الجاهل وحده لا يستطيع أن يهبط بصاحبه الى الدرك الأسفل الذي وقع فيه صاحب الوطن ومن عاونه على تلك الكتابة وإنما ذلك الخلو في التعصب الديني وبغضه لمسلمي وطنه جعله يصفق من كل شيء يستفيدون منه في دينهم وإن كان نافعا للبلاد المصرية لو كانت علمه هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها في هذه المسألة بأعلامه ان اللغة العربية ليست خاصة بالمسلمين وإنما هي مشتركة بينهم وبين غيرهم في نفس جزيرة العرب لا في مصر وحدها وقد كانت لغة لليهود والنصارى فيما قبل ظهور الاسلام وقد صارت بهذه اللغة الطبيعية لجميع العراقيين والسوريين والمصريين وسائر القسم الشمالي من أفريقية وأنه ليس في استطاعة صاحب جريدة الوطن وصاحب جريدة مصر القبطيتين ومن على رأيهما من المتعصبين نسخها واستبدال القبطية بها وإذا كان الأمر كذلك وكان من البديهيات ان ارتقاء أمة بدون ارتقاء لغتها وآداب لغتها من المحال وكان يحب ارتقاء المصريين عامة في العلوم والفنون والمدنية كما يدعي فالواجب عليه أن يشكر للحكومة عما في خدمة آداب لغتها ولغة أمتها لا أن يصفق عند علمه بذلك لو كانت علمه هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بأعلامه بما قال منصفو علماء الافرنج في بيان فضل لغة العرب وآدابهم وحضارتهم كقوسناف لوبون صاحب كتاب مدينة العرب وسديو صاحب تاريخ العرب ودرابر وغيرهم ، وقد مثل أحد علماء الانكليز : اذا أراد البشر أن يوحدوا لغتهم فأني اللغات تختار أن تكون لغة جميع البشر ؟ قل اللغة العربية . وقد قال لي مرة مستر (منشل أنس) الانكليزي الذي كان وكيلاً لنظارة المالية ما أظن انه يوجد في العربية شئ راق كالشعر الانكليزي

قلت وأنا أظن العكس ولا عبرة برأيي ولا برأيك في ذلك فيجب أن نرجع الى الماراف بالفتن، صاحب النوق في الشعرين، ثم قلت مستر (بنت) الكاتب الشاعر الانكليزي المشهور الذي نظم المظلات السبع العربية بالانكليزية فذكرت له ذلك فقال قل (لئلا أنس) ان العرب كانوا ينطقون بالحكمة في شعرهم عند ما كان الانكليز مثل الوحوش يطوفون في الغابات عراة الاجسام

لو كانت علة هي الجهل وحده لامكن مداواتها باعلامه ان الام الحية تبحث عن الكتب القديمة في لقتها وكذا في لغة غيرها لاجل الوقوف على سبر الصلوم والفنون والآداب فيها توسعا في التاريخ وتحقيا لمسائله ولا سيما اذا كانت كتب تلك اللغات من حقايق سلسلة المدنية والحضارة كاللغة العربية التي هي الحلقة الموصلة بين المدنية الاوربية الحاضرة والمدنيات القديمة باجماع المارفين

لو كانت علة هي الجهل وحده لامكن مداواتها باعلامه بما في الكتب العربية من الآداب والفضائل ولو بالاجمال، وبوجه حاجة الامة التي تسير في طريق الارتقاء من معرفة تاريخ لقتها وآثار سلفها فيه، وبأن تكونتها من شعوب كثيرة لهم سلف آخرون في النسب والدين أو المدنية لا ينافي حاجتها الى احياء آثار سلفها في اللغة لان رابطة اللغة هي التي تربط هذه الشعوب بعضهم ببعض وتجعل ارتقاءهم بها وحياتهم العامة بحياتها لو كانت علة هي الجهل وحده لامكن مداواتها باعلامه أن البشر متشابهون في الصفات والامراض البشرية وان ذلك خبره وشره يظهر في لغاتهم فاذا كانت عين التعصب اوتته في بعض الكتب العربية طعنا من مسلم في دين النصارى فليعلم أن في الكتب العربية القديمة والحديثة طعنا من النصارى في الاسلام مثل ذلك أو أشد اذا كان قد عمي عما يكتبه هو وغيره من قومه في هذا العصر من الطعن في الاسلام وحسبه منه العبارة التي نقلناها آنفا التي جمل فيها دين العرب وآدابهم من الاقدار التي قامها في جريدته، ويوجد في كتب الافرنج من الطعن في الدين الاسلامي والمسلمين ما هو أشد من ذلك وأقبح وكلهم بان لم يخطر على بال أحد من أجهل جهلاء المسلمين بالاسلام . واذا كان قد رأى أو سمع أن في بعض الكتب العربية مجرنا فليسال المطلعين على اللغات الاوربية يخبروه أن في بعضها من فنون المجنون ما لم يكن

يخطر على بال أحد من العرب ولا يجري على لسانه ولا على قلبه ، وهل انتنت الدنيا بخواشئ بنائها أوربة وقيمت لغاتهم منزعة عن التعبير عن ذلك ؟ لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بعلامه أن طبع الحكومة لبعض الكتب العربية لا قصد أن تستقي به عما تستفيد من الأفرنج مما لا بد لنا منه من القنون الصناعية والزراعية والاقتصادية ولا أن تبطل به نظام التعليم في المدارس فتعلم تلاميذها الجغرافية القديمة بدلا من الجغرافية الحديثة (مثلا) بل لا نظن أن هذا مما يخفى عليه لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بطلعه على نظام التعليم في مدارس الحكومة التي يدعي أنها تريد قتل الأمة بجبال العرب ... وإخباره بأن نظارة المعارف قد أنشأت قلمًا جديدًا لترجمة الكتب المفيدة فهي إذا انتقلت إلى ترقية لغتها بأحياء تاريخها الماضي لفتة واحدة فقد نظرت إلى ترقيتها بإدخال العلوم الأوروبية فيها قبل ذلك وكل مدارسها شاهدة على ذلك ، وإنما قلم الترجمة الجديد حسنة من حسنات الناظر الجديد أحمد جشمت باشا

ليست علة صاحب جريدة الوطن هي الجهل فتداوبها بما ذكرنا وما لم تذكر من العلم الصحيح فإن الجهل وحده لا يستطيع إلى أن يهبط به إلى هذه الدركة من الخذلان وإنما علة هي الغلو في التعصب القبلي وكرامة كل شيء ينفع الإسلام والمسلمين وإن نفع غيرهم ولم يضرهم وقد بقني وأنا في الاستانة أن التعصب قد دلج به ويزميه صاحب جريدة مصر في هذا العام حتى أنكرك ذلك عليها قومه وهذه العلة لا علاج لها ولا دواء ولكن يمكن تخفيف أعراضها بحكمة الحكومة وعدها أو بإظهار جمهور القبط السخط عليها إن كانوا يفعلون

نشرنا هذه المقالة في المؤيد ثم إن الحكومة أعتوت صاحب جريدة الوطن بهذا الذنب وكان قد أندر من قبل فإذا أتى بعد هذا بأي ذنب يماق عليه القانون تقتل مريدته . وأما القبط فقد ظهر من جمهور كبير منهم أنهم راضون من وقاحة جريدة الوطن وتهجموا لذلك ساعدتها جريدتهم الثانية (مصر) على ذلك ، وأبينتها جريدة (الأخبار) أيضا ، والظاهر أن القوم يريدون بهذا التهم الذي لا يقر له سبب أحداث فتنة بين المسلمين والقبط ويطنون أن ذلك يكون سبب البطشة الكبرى من انكلترا فلا تبقي للمسلمين في هذه الحكومة باقية

الدين والالحاد والاشتراكية

﴿ نصر المقتطف الايمان على التمثيل ﴾

يظن الكثيرون ان صاحبي مجلة المقتطف من الملاحدة المصطلين وكنت أنا أعلن ذلك حتى اتفق من بضع سنين ان جرت يتنا مناظرة خاصة جريها الكلام الحادي وكنت أنا الموجب المثلث بالطبع وكان آخر قولي المقبول فيها وصفته أن هذه الكائنات في مجملها حادثة لم يكن شيء منها كما نعرفه الآن وفيها من الابداع والنظام ما يستحيل ان يكون حصل بالمصادفة أو يكون مصدره العدم المحض بل يجب عقلا ان يكون لهذا الابداع والنظام العجيب في العوالم العلوية والارضية مصدر وجودي ولكن حقيقة هذا المبدع الموجد للنظام والحافظ له بمجولة ف نحن نسميه (الله) فاذا اعترف الماديون بما قلناه وسموا ذلك المبدع (المادة) فلا اختلاف انما يكون بالتسمية والافتراء الخ مادار بيننا يومئذ وواقفي فيه مناظري أو محدثي على اثبات وجود الباري عز وجل، وان من كفر من علماء أوربا بأنه الكنيسة لا يمكنه ان يكفر بأنه الطبيعة، واهني بأنه الكنيسة الموصوف بما تصفه به من الاقانيم والصفات، وكنت أقول في نفسي بعد ذلك هل الدكتور يعقوب صروف مادي حقيقة وهل كانت مناظرته لي استرسالا في هذا البحث العلمي أم اتصارا لاعتقاده أم اختبارا لي ؟

ذكرت في كتابي (الحكمة الشرعية) الذي كان أول شيء أكتبته في المسائل العلمية الدينية والاجتماعية ان أجدر الناس بقوة الايمان بالله تعالى علماء الطبيعة الواقفون على ما لا يعرفه غيرهم من علماء الدين بنظام الكون وآيات الله تعالى فيه وهم العلماء المشار اليهم في قوله تعالى (٢٦: ٣٥) ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به ثمرات مختلفا ألوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرايب سود ٢٧ ومن الناس

والدواب والالعام مختلف ألوانه كذلك ، انما يخشى الله من عباده العلماء ، ان الله عزيز غفور)
فلا ريب ان المراد بالعلماء هنا العلماء بآياته تعالى وحكمه في نظام هذه الكائنات
المذكورة في الآيات

ثم رأيت في قائمة جزء المقتطف الذي صدر في هذا الشهر مقالة عليّة لحرر
المقتطف يرد فيها على أحد المعطلين الاشتراكيين ويستدل على وجوده تعالى بآياته في
خلقه على طريقة القرآن لا على طريقة التكلمين النظرية ويشرح هذه الآيات شرحا
علميا على طريقة علماء الكون في هذا العصر ، وقد أشار في هذه المقالة الى سبب
كتابتها وهو ما نشره بعض المعطلين في باب المراسلة والمناظرة منه

راجعا باب المناظرة فرأينا فيه رسالة بامضاء (سلامه موسى) يرتأي فيها أن
الحكومة المصرية لا يصلح حالها الا بالسير على مذهب الاشتراكيين الذي عنوانه
(لا رب ولا سيد) أي لا دين ولا سلطة ، وقال الكاتب في رسالته ما نصه
« ما هي اعتراضاتكم على الاشتراكية وعلى الاحلاد ؟ ماتت بالأمس زوجة لصديق
اشتراكي لي فشيّعناها الى القبر بلا صلاة وكان على عربة المائنة علم كبير مكتوب
عليه بحروف واضحة يكاد يقرأها الأعمى « لا رب ولا سيد » ولم أر العالم اختل
بذلك ولا انطريق تغيرت ولا الله ظهر ليثبت وجوده »

وقد عني المقتطف على هذه الرسالة تعليقا وجيزا ثم أيده بذلك المقالة فرأينا
أن نقل في الماركل ما كتبه تذكيرا للعالم وعبرة للمقلدين في الكفر الذين يقولون
لو كان أصل الدين حقا لما انكر وجود الله تعالى العلماء العارفون بنظام الكائنات ،
وقد كثر عندنا هؤلاء المقلدون الذين قال في مثلهم الشاعر العربي

عني القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله قليلا

وقد رأينا أن نقل ما كتبه المقتطف في التعليق على رسالة ذلك الملحد أولا
ثم نقل مقالته التي أيد فيها الايمان ، ثم نقب ببعض ما كنا كتبناه في العام الماضي
في مسألة من المسائل التي ألم بها المقتطف وهي حال المتدينين في التفضيلة وكون العمران
مبنيا على أساس الدين والكفر داعية الفساد والخراب وهذا نص تعليقه على الرسالة
(المقتطف) نشرنا هذه الرسالة على جاري عادتنا من نشر رسائل المراسلين

ومناظرات المناظرين ولو كانت على غير رأينا . والفرض من نشرها إطلاع القراء على كيفية نظر الاشتراكيين في المسائل الاجتماعية ولا شبهة ان في الاجتماع البشري مساوي كثيرة يجب نزعها وأمراضا مزمنة يجب علاجها وان الاشتراكية أفادت فائدة كبيرة في التنبيه الى هذه المساوي وهذه الأمراض ولكن سهر العمران لم يتوقف على الاشتراكية والمصلحون الذين لم اليد الطولى في اصلاح حال المجتمع لم يقيموا خطة واحدة وطريقة مقرر فبعضهم أفاد المجتمع بنشر المبادئ الادبية وبعضهم أفاده بنشر المبادئ الدينية وبعضهم بالثورة على المستبدين . ولا تفلح طريقة من الطرق ما لم تنهيا وسائلها وتستعد الام لها والا كانت كالضرب في الحديد البارد . وعلمنا واختبارنا يدلنا على أن الامة المصرية سائرة في الطريق الذي يكن سيره في هذا القطر للبلوغ الى نزع المساوي القديمة . قلنا الامة المصرية ولم تقل الحكومة المصرية لأن الحكومة جزء من الامة والموظفون الاجانب الذين فيها من الانكليز وغيرهم لا يقلون عن الوطنيين اهنما باصلاح البلاد . والاصلاح المالي مقدم على الاصلاح العلمي دائما كما يشهد تاريخ الاجتماع فلم يخطئ لورد كرومر في سياسته المالية أي تقديم الاصلاح المالي على الاصلاح العلمي لان الانسان اذا أصلح ماله سهل عليه بعد ذلك تعلم أولاده والافلا . والحكومة الفانية يسهل عليها انشاء المدارس ونشر التعليم وأما الحكومة الفقيرة فيصعب عليها ذلك أو يتعذر والتعطيل أي انكار وجود الله ونسبة الانسان اليه من مقوضات دعائم العمران ولا عبرة بشيوت العمران الآن بين الاقوام الذين شاع التعطيل عندهم لانهم تربوا تربية دينية فوسخ في نفوسهم عمل الواجب وكراهة الكذب والاعتداء على الغير ونحو ذلك من الشرور ولكن اذا نزع مبدأ الحلال والحرام الديني تعذر وضع مبدأ آخر يقوم مقامه ويرسخ رسوخه ولذلك يوجس المفكرون شرا مما ستصير اليه حال أوربا وأميركا في أواخر هذا القرن اذا انتشر التعطيل فيها . هذا فضلا عن ان التعطيل غير معقول لذاته ففرضه خطأ عليها كما هو ضرر اجتماعيا والجاهرة به تنفي الى اكبر المضار على نوع الانسان » اه

وهذه مقاله الانتاجية :

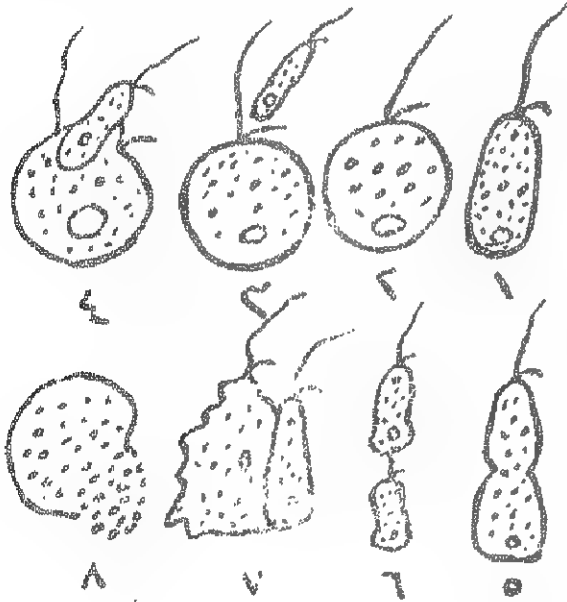
آيات الله في خلقه

في باب المراسلة في هذا الجزء رسالة لكاتب يرى ان التعطيل أي انكار وجود الخالق لا يضر أحدا . ونحن نرى انه يأتي بأكثر المضار ولكن هب انه لا يضر فل هو معقول ؟

في إدارة المصنف مطبعة أو آلة طباعة يدبرها سير من الجلد تحركه الكهرباء فتسحب الورق من لفين كبيرتين وتخرجه فوق حروف الطباعة بعد ان تحبرها وتطبعه من وجهيه وتقص منه صفحتين بعد صفحتين وتضع إحداهما داخل الأخرى وتلتصقها بها وتطويهما طولا وعرضا أربع طيات فيخرج المقطم منهما مطبوعا مقصوصا ماصوقا مطويا . وهي تطبع كذلك اثني عشر ألف نسخة في الساعة وتقصها وتلتصقها وتطويها وتعدّها تفعل ذلك كله من غير ان تساعد هيد أو يرشدها عقل . ولكن لقد اشتغلت عقول مئات من العلماء وعملت أيادي الوف من العمال مدة سنين كثيرة الى ان صارت هذه الآلة تعمل هذا العمل . وحتى الآن لا يخرج منها عدد واحد من المقطم مطبوعا الا بعد ان تشتغل العقول وتعمل الأيدي في بلدان كثيرة في عمل الورق والخبر واستخراج الفحم الحجري وتوليد الكهرباء ناهيك بما يلزم الآلات الكهربائية من المواد والعمال وبما لزم لسبك الحديد والنحاس والقصدير والنيكل ونحو ذلك من المعادن التي دخلت في عمل آلة الطباعة وعمل الحروف وعمل الآلات الكهربائية . ولو احصينا جميع الذين اشتغلوا في عمل كل ما يلزم لطبع جزء واحد من المقطم لبلغ عددهم ألوفا وعشرات الألوف . فمن يقول ان المطبعة تطبع الجريدة لذاتها وينكر كل ما وراءها من العقول يخالف كل معقول .

يزرع القمح في هذا القطر في نحو مليون وربع مليون من الأفدنة ومساحة الفدان أربعة آلاف ومئتي متر مربع ولا يقل عدد السنابل في المتر المربع من مئتي سنبل . فعدد السنابل كلها التي تنبت كل سنة في القطر المصري وحده لا يقل عن مليون مليون سنبل أي أكثر من عدد كل سكان الأرض ست مئة ضعف . وفي

كل سنبلة بل في كل حبة من حبوبها من الدقة في التركيب والحكمة في الوضع والصفات الموروثة والمكتسبة والاستعداد للنمو والتوليد ما لا يوجد عشر معشاره في آلة الطباعة المشار اليها آنفا . فمن يستطيع ان ينكر وجود العقل الموجد لها والمتولي شئونها ولو بايجاد القوى التي تحرك كل دقيقة من دقائقها وكل ذرة من ذراتها واذا استنرت بنور الكيمياء وحلات دقائق حبة القمح رأيت ان كل دقيقة منها مؤلفة من ملايين وملايين الملايين من الذرات الصغيرة وكلها متحركة ولا تحرك اجزاء آلة الطباعة وفيها من الصفات والخواص ما يميز القمح الصبيدي عن البهيدي والهندي عن البلدي . ثم اذا علمت ان ما يزرع من القمح في هذا القطر ليس جزءا من مئة مما يزرع في الارض كلها ولا جزءا من مئة الف جزء مما ينمو من سائر



الحبوب والبرور رأيت ان عالم النبات وحده يذهل العقول حتى لا ترى لها مندوحة عن الاعتراف باهولة الخلق المدبرة

وعالم الحيوان لا يقل عن عالم النبات في غرائبه . ترى في هذا الرسم حيوانا من اصغر الحيوانات الدنيا السابحة في الماء طوله جزء من ثلاثة آلاف جزء من العقدة

أي لو جمع ثلاثة آلاف حيوان منه ونظمت طولها في سطر واحد ما بلغ طولها أكثر من عقدة (بوصه) فلا يرى الا بالميكروسكوب (المجهر) واقب بعضهم هذا الحيوان في العام الماضي ودرس طبائعه وكتب عنه يقول : رأيت أولها كما في الشكل الاول مستطيلا وله ذنب دقيق طويل وعند مغرز هذا الذنب في بدنه ذنب آخر غليظ قصير فيسبح في الماء بتحريك هذين الذنين وبعد ان يسبح مدة تختلف من بضع دقائق الى بضع ساعات يسكن ويصير كرويا كما ترى في الشكل الثاني ويبقى ذنبه الطويل متحركا متمعجا كالافعى وحركته تجعل أمواجها في الماء تندفع

اليه بما فيها من الميكروبات. وحينما تدنو هذه الميكروبات منه ينحني عليها ذنبه الطويل وتنفخ لها فتحة بين الذنبتين فتبلمها . على هذه الصورة يلتقم هذا الحيوان غذاءه وقد يلتقم حيوانات صغيرة من نوعه كما ترى في الشكل الثالث والرابع فهومن الحيوانات المترسة على صخر جسمه وحقارة قدره . وقد التقم واحد امامي خمس حيوانات صغيرة من نوعه في تسع ساعات وقبض على ثلاثة أخرى ليلتلمها لكنها تخلصت منه وهربت بعد ان كاد يقتربها . وفي باطنه سائل حامض يهضم ما يقتربه كما تهضم معدتنا الطعام ثم يسكن مدة بعد ما يقتنذ الغذاء الكافي ويهود جسمه مستطيلا كما كان اولا وتكثر المادة الحبيبية فيه ويحدث له حينئذ امر من امرين إما ان يستدق من وسطه كما ترى في الشكل الخامس ثم ينقسم الى حيوانين مستقلين كما ترى في الشكل السادس كل منهما مثل الحيوان الاول وإما أن يتغير شكله وتضعف حركته ويأتي حيوان آخر يشبهه وهو في شكله الاول ويتصق به كما ترى في الشكل السابع فينتزع الحيوان امتزاج التزاوج الحقيقي وبصيران حيوانا واحدا كرويا فيزول ذنباه ويسكن مدة طويلة ست ساعات أو أكثر ثم يتفجر من احد جوانبه وتخرج البزور منه كما ترى في الشكل الثامن وكل منها جزء من ثلاثين ألف جزء من العقدة . وهذه البزور تنمو في الماء وتنمو رويدا رويدا وبعد نحو ساعتين يتولد لكل منها ذنبان وبصير حيوانا كاملا . أي ان هذا الحيوان الذي لا يرى بالعين لصفه يولد ويتحرك ويتنفذ ويتزوج ويلد حيوانات كثيرة من نوعه إما بالانقسام وإما بالولادة

وكم في مياه الارض من الملايين وملايين الملايين من مثله ؟ وكم في هوائها وترابها من مثل ذلك ؟ وكل حيوان منها يولد ويسمى ويأكل ويتنفذ ويتزوج ويلد وفي بنيه من الاعضاء والآلات ما يفوق آلة الطباعة المشار اليها آنفا إنا واحكاما عدا ما فيها من ذرات العقل المدبر والاعصاب التي تشمرو وتدبر حركات الحيوانات وتكيفها حسب الاحوال التي تعرض لها حتى تهاجم وتدافع وتقترب وتهضم وتنفذ وتتزوج وتتوالد

وماهي هذه الحيوانات الميكروسكوبية بالنسبة الى الحيوانات الكبيرة بالنسبة الى الاسماك والطيور والزحافات والى الحيوانات العليا كالنمر والاسد والفرس والفيل

بل بالنسبة الى الانسان سيد المخلوقات في هذه الارض ؟ فهل يقل ان ليس في الكون قوة خالقة مدبرة أوجدت هذه الكائنات أو أوجدت القوى التي توجد بها وتديرها وتغير حركاتها ؟ ؟

هذه هي بعض الآيات البينات التي لا ينفي عقل الانسان عنها وعن ما تدل عليه الا اذا تكلف الاعضاء تكلفا أو كان خاملا لا يفكر ولا يقيس ولا يستتجاء

(المثار) رأينا ان نعيد هنا ما كنا كتبناه في قوله تعالى ذلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار ، في معنى ما جاء في تطبيق المقصود من ضرر الكفر وفساده للعمران ، ويان ان الايمان بالله تعالى لا يكفي لحفظ العمران من افساد الكفر حتى يضم اليه الايمان بالوحي والرسول عليهم الصلاة والسلام وهو الاستاذ الامام : طاعة الرسول هي طاعة الله بينها لانه انما يأمرنا بما يوجه اليه الله من مصالحنا التي فيها سعادتنا في الدنيا والآخرة وانما يذكر الرسول مع طاعة الله لان من الناس من كانوا يتقدمون قبل اليهودية وبعدها وكذلك بعد الاسلام الى اليوم ان الانسان يمكن أن يستغنى بقله وعلمه عن الوحي ، يقول أسداهم انني أعتقد أن لعالم صائما عليا حكما وأعمل بعد ذلك بما يصل اليه عقلي من الخبر واجتنب الشر وهذا خطأ من الانسان ولو صح ذلك لما كان في حاجة الى الرسول وقد تقدم في تفسير سورة الفاتحة ان الانسان محتاج بطبيعته النوعية الى هداية الدين وانها هي الهداية الرابعة التي وهبها الله للانسان بدهداية الحواس والوجدان والعقل فلم يكن العقل في عصر من عصوره كافيا لهداية أمة من أممه ومرفيا له بدون معونة الدين أقول يرد على هذا من جانب المرتابين والملاحدة : اننا نرى كثيرا من أفراد الناس لا يدينون بدين وهم في درجة عالية من الافكار والآداب وحسن الاعمال التي تفهمهم وتنفع الناس حتى ان العاقل المجرد عن التعصب الديني يمتنى لو كان الناس كلهم مثله بل يسعى كثير من الفلاسفة لجعل الامم مثل هؤلاء الافراد في آدابهم وارتقائهم . وأجيب عن هذا (أولا) بأن الكلام في هداية الجماعات من البشر كالشعوب والقبائل والامم الذين يتحقق بارقيتهم معنى الانسانية في الحياة الاجتماعية سواء كانت بدوية أو مدنية، وقد علمنا التاريخ انه لم تهم مدينة في الارض من المدينيات

التي وعماها وعرفها إلا على أساس الدين حتى مدنيات الام الوثنية كقدماء المصريين والكلدانيين واليونانيين ، وعلما القرآن انه مامن أمة إلا وقد خلا فيها نذير مرسل من الله عز وجل هدايتها فمن هذا نرى ان تلك الديانات الوثنية كان لها أصل السحي ثم سرت الوثنية الى أهلها حتى غلبت على أصلها كما سرت الى من بعدهم من أهل الديانات التي بقي أصلها كله أو بعضه على سبيل القطع أو على سبيل الظن . وليس للبشر ديانة يحفظ التاريخ أصلها حفظا تاما الا الديانة الاسلامية وهو مع ذلك قد دون في أسفاره كيفية سريان الوثنية الجليلة أو الخفية الى كثير من المتسبين اليها كالنصيرية وسائر الباطنية وغيرهم ممن غلب عليهم التأويل أو الجهل حتى أنه يوجد في هذا العصر من المتسبين الى الاسلام من لا يعرفون من أحكامه الظاهرة غير قليل مما يخافون به جيرانهم كجواز أكل لحم البقر في الاطراف الشاسعة من الهند وكيفية الزواج ودفن الموتى في بعض بلاد روسيا وغيرها ، فمن علم هذا لا يستبعد تحول الديانات الالهية القديمة الى الوثنية

فاتباع الرسل وهداية الدين أساس كل مدينة لان الارتقاء المعنوي هو الذي يبعث على الارتقاء المادي وما نحن أولاء . قرأ في كلام شيخ الفلاسفة الاجتهاعين في هذا العصر (هربرت سينسر) ان آداب الام وفضائلها التي هي قوام مدنيها مستندة كلها الى الدين وقائمة على أساسه وان بعض العلماء يحاولون تحويلها عن أساس الدين وبنائها على أساس العلم والعقل وان الام التي يجري فيها هذا التحويل لا بد ان تقع في طور التحويل في فوضى أدبية لانصرف عاقبتها ولا يحدد ضررها . هذا معنى كلامه في بعض كتبه وقد قال هو الاستاذ الامام في حديث له معه : ان الفضيلة قد اعتلت في الامة الانكليزية وضعفت في هذه السنين الاخيرة من حيث قوي فيها الطغم المادي . ونحن نعلم أن الامة الانكليزية من أشد أم أوربا تمسكا بالدين مم كون مدنيها أثبت وهدمها أم لأن الدين قوام المدنية بما فيه من روح الفضائل والآداب على أن المدنية الاوربية بعيدة عن روح الديانة المسيحية وهو الزهد في المال والسلطان وزينة الدنيا ، فلولا غلبة بعض آداب الانجيل على تلك الام لا سرفوا في مدنيهم المادية امرافا غير مقترن بشي من البر وعمل الخير واذا لبادت

مدنيهم . ريعا . ومن يقل انه سيكون أبغدها عن الدين أقربها الى السقوط والهلاك
لا يكون مفتتا في الحكم ولا بعيدا عن قواعد علم الاجتماع فيه . فحصل هذا الجواب
الاول عن ذلك الايراد أن وجود أفراد من الفضلاء غير المتدينين لا ينقض ما قاله
الاستاذ الامام من كون الدين هو المداية الرابعة لنوع الانسان التي تسوقه الى
كماله المدني في الدنيا كما تسوقه الى سعادة الآخرة

وثانيا انه لا يمكن الجزم بأن فلانا الملعن الذي تراه عالي الافكار والآداب
قد نشأ على الالحاد وتربى عليه من صغره حتى يقال انه قد استغنى في ذلك عن
الدين لاننا لا نعرف أمة من الامم تربى أولادها على الالحاد وانما نعرف بعض هؤلاء
الملعدين الذين يعدون في مقدمة المرتقين بين قومهم ونعلم أنهم كانوا في نشأتهم
الاولى من أشد الناس تدينا واتباعا لآداب دينهم وفضائلهم ثم طرأ عليهم الالحاد
في الكبر بعد الخوض في الفلسفة التي تناقض بعض أصول ذلك الدين الذي نشأوا
عليه ، والفلسفة قد تغير بعض عقائد الانسان وآرائه ولكن لا يوجد فيها ما يوجب له
الفضائل والآداب الدينية ، أو يذهب بملكاته وأخلاقه الراسخة كلها ، وانما يسطو
الالحاد على بعض آداب الدين كالثقافة بالمال الحلال فيزين لصاحبه ان يستكثر
من المال ولو من الحرام كأكل حقوق الناس واقمار بشرط ان يبقى ما يجعله حقيرا
بين من يعيش معهم أو يلقبه في السجن وكالمقعة في الشهوات فيبيع له من الفواحش
ما لا يخل بالشرط المذكور آنفا هذا اذا كان راقيا في أفكاره وآدابه ، وأما غير
الراقين منهم فهم الذين لا يصددهم عن الفساد في الارض واهلاك الحرث والنسل
الا القوة القاهرة ولولا أن دول أوروبا قد نظمت فرق المحافظين على الحقوق من الشعنة
والشرطة (البوليس والضابطة) أتم تنظيم وجعلت الجيوش المنظمة عوناً لها عند الحاجة لما حفظ
لأحد عندها عرض ولا مال ، ولعمت بلادها الفوضى والاختلال ، ولقد كانت
الحقوق والاعراض محفوظة في الامم من غير وجود هذه القوى المنظمة أيام كان
الدين مرعيا في الآداب والاحكام . فتبين بهذا ان طاعة الله ورسوله لا بد منها لسعادة
الدنيا ، على ان السياق هنا قد جاء لما يتعلق بالسعادة الدائمة في الحياة الأخرى

الباطنية (*)

﴿ وآخر فرقه الباطية البهائية ﴾

وقد اختلف الحكمون في بيان اغراض الباطنية في دعوتها الى بدعتها فذهب اكثرهم الى ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة واستدلوا على ذلك بأن زعيمهم الاول ميمون بن ديسان كان مجوسيا من سبي الاهواز . ودعا ابنه عبد الله بن ميمون الناس الى دين آيه واستدلوا أيضا بأن داعيهم المعروف باليزدي قال في كتابه المعروف بالمحصل ان المبدع الاول ابدع النفس . ثم ان الاول مدبر العالم بتدبير الكواكب السبعة والطائفة الاربع وهذا في التحقيق معنى قول المجوس ان اليزدان خلق اهرمن وانه مع اهرمن مدبران للعالم غير ان اليزدان فاعل الخبرات واهرمن فاعل الشرور . ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم بحران واستدل على ذلك بأن حمدان قرمط داعية الباطنية بعد ميمون بن ديسان كان من الصابئة الحرامية واستدل أيضا بأن صابئة حران يكسون أديانهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم . والباطنية أيضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد احلافهم اياه على أن لا يذكر اسماءهم لغيرهم .

قال عبد القاهر : الذي يصح عندي من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون بخدم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها ليلجوا الى استباحة كل ما يعيل اليه العلم . والدليل على انهم كما ذكرناه ما قرأته في كتابهم المترجم بالسياسة والبلاغ الا كيد والثاموس الاعظم وهي وصاة عبد الله بن الحسن القبرواني الى سليمان بن الحسن بن سعيد الجناني اوصاه فيها بأن قال له : ادع الناس بأن تعرب اليهم بما يعلمون

(*) انهم لما نزل في الجزء السابق (ص ٨٤٠) قالا عن كتاب الفرق بين الفرق

إليه وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم فمن انست منه رشدا فاكشف له الفطاء
وإذا ظهرت بالفلسفي فاحتفظ به فعمل الفلاسفة معلونا وانا وإياهم مجمعون على ان
نواميس الانبياء (كذا) وعلى القول بقدم العالم لو ما تخالفنا فيه بعضهم من ان للعالم
مدبرا لا يعرفه . وذكر في هذا الكتاب القول بالمعاد والعقاب وذكر فيه أن الجنة
نسيم الدنيا وان العذاب انما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج
والجهاد وقيل أيضا في هذه الرسالة : ان أهل الشرائع يعبدون إلها لا يعرفونه ولا
يحصلون منه إلا على اسم بلا جسم . وقال فيها أيضا : اكرم الدهرية فانهم منا ونحن
منهم . وفي هذا تحقيق نسبة الباطنية الى الدهرية .

والذي يؤكد هذا ان الجيوس يدعون نبوة زرادشت ونزول الوحي عليه
من عند الله تعالى والصابئين يدعون نبوة هرمس وواليس ودور وتيوس وافلاطون
وجماعة من الفلاسفة : وسائر أصحاب الشرائع كل صنف منهم مقرون بنزول
الوحي من السماء على الذين أقروا بنبوتهم ويقولون ان ذلك الوحي شامل للامر
والنهي والخبر عن عاقبة الموت وعن ثواب وعقاب وجنة ونار يكون فيها الجزاء
عن الاحمال السافهة : والباطنية يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من
السماء بالوحي والامر بالنهي بل ينكرون أن يكون في السماء ملك وانما يتأولون
الملائكة من دعاتهم الى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخالفتهم والابالسة على
مخالفتهم . ويرحمون أن الانبياء قوم أحبوا الزعامة فساووا العامة بالنواميس والحيل
طلباً للزعامة بدعوى النبوة والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبب اذا انقضى
دوره سببه تبعه في دور آخر واذا ذكروا النبي والوحي قالوا النبي هو الناطق والوحي
أساسه التاتق والى التاتق تأويل نطق الناطق على ما نراه يعيل إليه هواه فمن صار
تأويله الباطن فهو من الملائكة البررة ، ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين
الكفرة ، ثم تأولوا لكل ركن من أركان الشريعة تأويلاً يورث تضليلاً فزعموا
ان معنى الصلاة موالاة امامهم والحج زيارته وادمايت خدمته . والمراد بالصوم
الامساك عن افشاء ببر الامام دون الامساك عن الطعام ، والزنا عندهم افشاء سرهم
بشر عهد وميثاق . وزعموا أن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها وتأولوا في ذلك

٩٢٤ تشيكات الباطنية وطعنهم في الرسل والشرائع (الماراج ١٢ م ١٣)

قوله تعالى «واعبد ربك حتى تأتيتك اليقين» وجملوا اليقين على معرفة التأويل . وقد قال القيرواني في رسالته الى سليمان بن الحسن : اني أوصيك بتشيك الناس في القرآن والتوراة والزبور والانجيل و بدعوتهم الى ابطال الشرائع والى ابطال المعاد والنشور من القبور و ابطال الملائكة في السماء و ابطال الجن في الارض وأوصيك بأن تدعوهم الى القول بأنه قد كان قبل آدم بشر كثير فان ذلك عون لك على القول بقدم العالم وفي هذا تحقيق دعوانا على الباطنية انهم دهرية يقولون بقدم العالم ويجهلون الصانع ، ويدل على دعوانا عليهم بالقول بابطال الشرائع وأن القيرواني قال ايضا في رسالته الى سليمان بن الحسن : وينبغي أن تحيط علما بمخاريق الانبياء ومناقضاتهم في قولهم كهيسي بن مريم قال لليهود : لا أرفع شريعة موسى ثم دفعها بتحريم الاحد بدلا من السبت وأباح العمل في السبت وأبدل قبة موسى بخلاف جهتها ولهذا قتله البلاد لما اختلفت كلمته . ثم قال له : ولا تكن كصاحب الامة المنكوسة حين سأله عن الروح فقال : « الروح من أمر ربي » (١) لما لم يحضره جواب المسألة . ولا تكن كوسي في دعواه التي لم يكن له عليها برهان سوى المحرقة بحسن الحيلة والشعبذة ولما لم يجد الحق في زمانه عنده برهانا قال له : « لن اتخذت الها غيري » . وقال لقومه : « أنا ربكم الاعلى » لانه كان صاحب الزمان في وقته . ثم قال في آخر رسالته :

وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدهي العقل ثم يكون له أخت أو بنت حسناء وليست له زوجة في حسنها فيحرمها على نفسه وينكحها من اجنبي . ولو عقل الجاهل اعلم انه أحق باخته وبنته من الاجنبي ما وجه ذلك الا أن صاحبهم حرم عليهم الطيبات وخوفهم بنائب لا يعقل وهو إله الذي يزعمونه وأخبرهم بكون ما لا يروونه أبدا من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استعبدتهم بذلك عاجلا وجعلهم له في حياته ولذريته بعد وفاته خولا واستباح بذلك أموالهم بقوله « لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى » (٢) فكان أمره مهم

(١) الروح هنا ملك ذكر في القرآن أو الوحي ولا يمكن الجواب عنه بنير هذا

(٢) مطالبهم بالمودة في القربى أي الاقربين من أولى ارحامه (ص) لا يقضي جملهم مييلاً

وخولا لهم فكيف والظاهر انه اراد اثارهم وارحامهم والاستثناء منقطع قطعاً

تقد وأمرهم معه نسيئة . وقد استعجل منهم بدل أرواحهم وأموالهم على انتظار موعود لا يكون . وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج ؟ ثم قال سليمان بن الحسن في هذه الرسالة : وأنت واخوانك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس وفي هذه الدنيا ورثتم نعيمها ولذاتها المحرمة على الجاهلين المتسكين بشرائع أصحاب النواميس فهيننا لكم ما نلتهم من الراحة عن أمرهم . وفي هذا الذي ذكرناه دلالة على أن غرض الباطنية القول بمذاهب الدهرية واستباحة المحرمات وترك العبادات ثم أن الباطنية لهم في اصطلاح الاغنام ودعوتهم الى بدعتهم حيل على مراتب يسمونها التفرس والتأسيس والتشكيك والتعليق والربط والتدليس والتأسيس والمواثيق بالباطن والعهود وآخرها الخلع والسلخ . فأما التفرس فانهم قالوا : من شرط الداعي الى بدعتهم أن يكون قويا على التدليس وعارفا بوجوه تأويل الظواهر ليردها الى الباطن ويكون مع ذلك مميزا بين من يجوز أن يطعم فيه وفي اغوائه وبين من لا مطعم فيه . ولهذا قالوا في وصاياهم للدعاة الى بدعتهم لا تتكلموا في بيت فيه سراج يضيء بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمقاييس . وقالوا أيضا لدعاتهم : لا تطرحوا بزركم في أرض سبخة : وأرادوا بذلك منع دعائهم عن اظهار بدعتهم عند من لا تؤثر فيهم بدعتهم كما لا يؤثر البذر في الأرض السبخة شيئا . وسموا قلوب أتباعهم الاغنام أرضا زائكة لأنها تقبل بدعتهم . وهذا المثل بالعكس أولى وذلك أن القلوب الزائكة هي القابلة للدين القويم والصراط المستقيم وهي التي لا تصدأ بشبه أهل الضلال كالذهب الأبريز الذي لا يصدأ في الماء ولا يبلى في التراب ولا ينقص في النار . والأرض السبخة كقلوب الباطنية وسائر الزنادقة الذين لا يزجرهم عقل ، ولا يردعهم شرع ، فهم أرجاس أنجاس « أموات غير أحياء » « انهم كالانعام بل هم أضل سبيلا » وأقل حويلا قد قسم لهم الحظ من الرزق من قسم رزق الخنازير في مراعيها ، وأباح طعمة العنب في براريها ، « لا يستل عما يفعل وهم يسألون »

وقالوا أيضا : من شرط الداعي الى مذهبهم أن يكون عارفا بالوجوه التي تدعى الانصاف .

فليست دهمرة الانصاف من وجه واحد بل لكل صنف من الناس وجه يدعى منه الى مذهب الباطن . فمن رآه الداعي مائلا الى العبادات حمله على الزهد والعبادة ثم سأله عن معاني العبادات وعلل الفرائض وشككه فيها . ومن رآه ذابحون وخلعة قال له : العبادة به وحماقة وان القطة في ثيل الاذات وتغل له بقول الشاعر

من راقب الناس مات هما وقار بالذلة الجسور

ومن رآه شاكيا في دينه أو في المعاد والثواب والعقاب صرح له بنفي ذلك وحمله

على استباحة المحرمات واستدروحه الى قول الشاعر الما جين

أترك لذة الصبياء صرفا لما وعدوه من ابن خمر

حياة ثم موت ثم نشر حديث خرافة يا أم عمرو

ومن رآه من خلافة الرافضة كالسبائية والبيانية والمغيرية والمنصورية والخطائية لم

يحتج معه الى تأويل الآيات والاخبار لانهم يتأولونها معهم على وفق ضلالهم .

ومن رآه من الرافضة زيدا أو إماميا مائلا الى الطعن في أخبار الصحابة دخل عليه

من جهة شتم الصحابة وذين له بغض بني تيم لان أبا بكر منهم وبغض بني عدي

لان عمر بن الخطاب كان منهم وحثه على بغض بني أمية لانه كان منهم عثمان ومعاوية

وربما استدروحه الباطني في عصرنا هذا الى قول اسماعيل بن عباد

دخول النار في حب الوصي وفي تفضيل أولاد النبي

أحب الي من جنات عدن أخلاها بتم أو عدي

قال عبد القاهر قد أحبنا هذا القائل بقولنا فيه :

اتطلع في دخول جنات عدن وأنت عدو تيم أو عدي

وهم تركوك أشقى من عمود وكم تركوك أفضع من دمي

وفي نار الجحيم خذا ستعلي اذا عاداك صديق النبي

ومن رآه الداعي مائلا الى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال لهما حظ في تأويل الشريعة

ولهذا استصحب النبي أبا بكر الى النار ثم الى المدينة وأفضى اليه في النار تأويل

شريعته . ناذا سأله الموالي لابي بكر وعمر عن التأويل المذكور لابي بكر وعمر

أخذ عليه اليهود والنصارى في كتابان ما يظهره له . ثم ذكر له على التصريح بعض

التأويلات فان قبلها منه افطر له ابني وان لم يقبل منه التأويل الاول ربطه في الباقي وكتبه عنه وشك الفر من أجل ذلك في أركان الشريعة .

والذي يروج مذهب الباطنية أصناف . أحدها العامة الذين قتل بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط والاكراد وأولاد الجوس . والصنف الثاني الشعوية الذين يرون تفضيل الصجم على العرب ويتمنون عود الملك الى الصجم . والصنف الثالث اغنام بني ربيعة من أجل غضبهم على مضر لخروج النبي منهم . ولهذا قال عبد الله بن حازم السلي في خطبته بخراسان : ان ربيعة لم تزل غضا با على الله منذ بعث نبيه من مضر . ومن أجل حسد ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة سيلة الكذاب طعما في أن يكون في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر . فاذا استئس الاعجمي الفر أو الرعي الحاسد المعن بقول الباطني قومك أحق بالملك من مضر سأله عن السب في عود الملك الى قومه فاذا سأله عن ذلك قال له ان الشريعة المضرية : اية وقد دنا اقتضاؤهما وبعد اقتضاها يعود الملك اليكم . ثم ذكر له تأويل إنكار شريعة الاسلام على التدريج . فاذا قبل منه ذلك صار ملجدا خرسا واستقل العبادات واستطاب استغلال الحرمات . فهذا بيان التفريس منهم

ودرجة (التأسيس) قرية من درجة التفريس عندهم وهي تزين ماعليه الانسان من مذهبه في عينه ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه إياه في أصول دينه فاذا سأله المدعو عن ذلك قال : علم ذلك عند الامام ووصل بذلك منه الى درجة التشكيك حتى صار المدعو الى اعتقاده ان المراد بالظواهر والسنن غير مقتضاها في اللغة وهان عليه بذلك ارتكاب المحظورات وترك العبادات

(والربط) عندهم تطبيق نفس المدعو بطلب تأويل أركان الشريعة . فاما ان يقبل منهم تأويلها على وجه يوئل الى رفضها وإما أن يبقى على الشك والحيرة فيها .

ودرجة (التدليس) منهم قولهم للفر الجاهل بأصول النظر والاستدلال : ان الظواهر عذاب و باطنها فيه الرحمة و ذكر له قوله في القرآن (فصرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب) فاذا سألم الفر عن تأويل باطن الباب قالوا : جرت سنة الله تعالى في أخذ العهد والميثاق على رسله . ولذلك قال «وإذ أخذنا من النبيين

ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ،
 وذكر له قوله : « ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً » فإذا
 حلف الأمر لهم بالأيمان المظنطة وبالطلاق والعتق وتسبيل الأموال فقد ربطوه بها
 وذكروا له من تأويل الظواهر ما يؤذي إلى رفعها بزعمهم . فإن قبل الاحتق ذلك منهم
 دخل في دين الزنادقة باطنًا واستتر بالاسلام ظاهرًا . وإن نفر الحالف عن اعتقاد
 تأويلات الباطنية الزنادقة كتمها عليهم لانه قد حلف لهم على كتمان ما أظهره له
 من أسرارهم . وإذا قبلها فقد حلفوه وساخوه عن دين الاسلام وقالوا له
 حينئذ : ان الظاهر كالقشر والباطن كالباب واللب خير من القشر . قال عبدالقاهر :
 حكى له بعض من كان دخل في دعوة الباطنية ثم وثقه الله تعالى لرشده وهداه إلى
 حل أيمانهم أنهم لما وثقوا منه بإيمانه قالوا له : ان المسلمين بالانبياء كنوح وإبراهيم وموسى
 وعيسى وعهد وكل من ادعى النبوة كانوا أصحاب نوايس ومخاريق أحبوا الزعامة
 على العامة فخدعهم بنيرنجات واستعبدهم بشرائهم . قال هذا الحاكى لي ثم ناقض
 الذي كشف لي هذا السر بأن قال له : ينبغي ان تعلم ان محمد بن اسماعيل بن جعفر
 هو الذي نادى موسى بن عمران من الشجرة فقال له « اني انا ربك فاخلم نفسك » قال
 فقلت سخنت عينك تدعوني إلى الكفر برب قديم خالق للعالم ؟ ثم تدعوني مع ذلك
 إلى الاقرار بربوبية انسان مخلوق ونزعم انه كان قبل ولادته إلهاً مرسلًا لموسى ؟
 فإن كان موسى كذاباً فالذي زعمت انه أرسله أكذب . فقال لي انك لا تفلح
 أبداً وندم على افشاء أسرارهم الي وتبت من بدعتهم . فهذا بيان وجه حيلهم على أتباعهم
 وأما أيمانهم فإن داعيهم يقول للحالف : جمعت على نفسك عهد الله وميثاقه
 وذمته وذمة رسوله وما أخذ الله على النبيين من عهد وميثاق انك تسر ما تسمعه مني
 وما تعلمه من أمري ومن امر الامام الذي هو صاحب زمانك وامر أشياعه وأتباعه في
 هذا البلد وفي سائر البلدان وأمر المطيعين له من الذكور والاناث فلا تظهر من ذلك
 شيئاً ولا كثيراً ولا تظهر شيئاً يدل عليه من كتابه أو إشارة إلا ما أذن لك فيه الامام
 صاحب الزمان أو أذن لك في اظهاره المأذون له في دعوته فتعمل في ذلك حينئذ
 بمقدار ما يؤذن لك فيه . وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك والزمته نفسك في

حائلي الرضا والفضب والرغبة والرغبة قال نعم . فاذا قال نعم قال له : وجعلت على نفسك أن تمنعني وجميع من أسميه لك مما تمنع منه نفسك بهدالله تعالى وميثاقه عليك وذمته وذمة رسله وتنصيحهم نصحا ظاهرا وباطنا ، وأن لا تخون الامام وأوليائه وأهل دعوته في انفسهم ولا في أموالهم . وانك لا تتأول في هذه الايمان تأويلا ولا تعتقد ما يحلها . وانك ان فعلت شيئا من ذلك فأنت بريء من الله ورسله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى في كتبه . وانك ان خالفت شيئا مما ذكرناه لك فلا عليك ان تخرج الى بيته مئة حجة ماشيا نذرا واجبا ، وكل ما عليك في الوقت الذي انت فيه صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك يكون في ملكك يوم تخالف فيه أو بده يكون حرا ، وكل امرأة لك الآن أو يوم تخلفك أو تزوجها بعد ذلك تكون طالقا منك ثلاث طلاقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما خالفت به . فاذا قال نعم قال له : كفى الله شهيدا بيننا وبينك

فاذا حلف الغر بهذه الايمان ظن انه لا يمكن حلها ، ولن يعلم الغر انه ليس لايمانهم عندهم مقدار ولا حرمة وانهم لا يرون فيها ولا في حلها اثما ولا كفارة ولا عارا ولا عقابا في الآخرة . وكيف يكون للذين بالله وبكتبه ورسله عندهم حرمة وهم لا يقرون بالله قديم بل لا يقرون بحدوث العالم ولا يثبتون كتابا منزلا من السماء ولا رسولا ينزل عليه الوحي من السماء . وكيف يكون لايمان المسلمين عندهم حرمة ومن دينهم أن الله الرحمن الرحيم انما هو زعيمهم الذي يدعون اليه ؟ ومن مال منهم الى دين المجوس زعم ان الاله نور بازائه شيطان قد غلبه ونارعه في ملكه . وكيف يكون انذر الحنج والعمرة عندهم مقدار وهم لا يرون للكعبة مقدارا ويسخرون بمن يحج ويعتمر ؟ وكيف يكون للطلاق عندهم حرمة وهم يستحلون كل امرأة من غير عقد ؟ فهذا بيان الايمان عندهم

فأما حكم الايمان عند المسلمين فلانا نقول : كل يمين يخلف بها الخائف ابتداء بطوع نفسه فهو على نيته وكل يمين يخلف بها عند قاض أو سلطان بخلافه ينظر فيها فان كانت يمينا في دعوى المدعى شيئا على الخائف المنكر وكان المدعي

ظالما للمدعي عليه فيمين الخالف على نيته ، وان كان المدعي محقا والمنكر ظالما للمدعي فيمين المنكر على نية القاضي أو السلطان الذي أحلفه . ويكون الخالف خائنا في يمينه .
 وإذا صحت هذه المقدمة فالبحث عن دين الباطنية إذا قصد اظهار بدعتهم للناس أو أراد النقص عليهم معذور في يمينه ، ويكون يمينه على نيته . فإذا استثنى قلبه مشيئة الله تعالى فيها لم تعتقد عليه أيمانه ولم يبحث فيها باظهاره أسرار الباطنية للناس ولم تطلق نساؤه ولا تنق ممالكه ولا تلزمه صدقة بذلك . وليس زعيم الباطنية عند المسلمين إماما ، ومن أظهر سره لم يظهر سر إمام وإنما أظهر سر كافر زنديق . وقد جاء في الحديث المأثور « اذكروا الفاسق بما فيه يحذره الناس » فهذا يات حيلتهم على الاغمار بالآيمان

فأما احتيالهم على الاغمار بالتشكيك فمن جهة أنهم يسألونهم عن مسائل من أحكام الشريعة يوهونهم فيها بخلاف معانيها الظاهرة . وربما سألوهم عن مسائل في المحسوسات يوهون ان فيها علوما لا يحيط بها الا زعيمهم . فمن مسائلهم قول الداعي منهم للغر : لم صار للانسان أذنان ولسان واحد ؟ ولم صار للرجل ذكرا واحد وخصيتان ؟ ولم صارت الاعصاب متصلة بالكبد والشرابين متصلة بالقلب ؟ ولم صار الانسان مخصوصا بنبات الشعر على جفنه الأعلى والأسفل وسائر الحيوان ينبت الشعر على جفنه الأعلى دون الأسفل ؟ ولم صار ثدي الانسان على صدره . وثدي البهائم على بطنها ؟ ولماذا لم يكن للفرس غدد (١) ولا كرش ولا كعب ؟ وما الفرق بين الحيوان الذي يبيض ولا يلد ولا يبيض ؟ وبماذا يميز بين السمكة النهرية والسمكة البحرية ؟ ونحو هذا كثير يوهون ان العلم بذلك عند زعيمهم . ومن مسائلهم في القرآن سؤلهم عن معاني حروف الهجاء في أوائل السور كقوله « الم » و« حم » و« طس » و« يس » و« طه » و« كهيعص » وربما قالوا ما معنى كل حرف من حروف الهجاء ؟ ولم صارت حروف الهجاء تسمة وعشرين حرفا ولم عجم بعضها بالنقط وخلا بعضها من النقط ؟ ولم جاز وصل بعضها بآبئها بحرف ؟ وربما قالوا للغر : ما معنى قوله « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية : » ولم (١) الغدد جميع غدة وهي كل عقدة في الجسد أطاف بها شحم ، وكل قطعة صلبة بين العصب

جعل الله أبواب الجنة ثمانية ، وأبواب النار سبعة ؟ وما معنى « عليها تسعة عشر » ؟
وما فائدة هذا العدد ؟

وربما سألوا عن آيات وأوهما فيها التناقض وزعموا انه لا يعرف تأويلها الا زعيمهم
كقوله « فيومئذ لا يسئل عن ذنبه انس ولا جان » مع قوله في موضع آخر
« فورد بك لتسألهم أجمعين »

ومنها مسائلهم في أحكام الفقه كقولهم : لم صارت صلاة الصبح ركعتين والظاهر
أربعاً والمغرب ثلاثاً ، ولم صار في كل ركعة ركوع واحد وسجدة ثان ، ولم كان الوضوء
على أربعة أعضاء والتيمم على عضوين ، ولم وجب الفصل من المني وهو عند كثير
المسلمين ظاهر ولم يجب الفصل من البول مع نجاسته عند الجميع ، ولم أعادت
الحائض ما تركت من الصيام ولم تعد ما تركت من الصلاة ، ولم كانت العقوبة في
السرقه بقطع اليد وفي الزنا بالجلد ، وهلا قطع الفرج الذي به زنى في الزنا كما قطعت
اليدين التي بها سرق في السرقه ،

فإذا سمع القارئ هذه الأسئلة ورجع اليهم في تأويلها قالوا له : عليها عند إمامنا وعند
المأذون في كشف أسرارنا . فإذا تقرر عند القارئ أن إمامهم أو مأذونه هو العالم بتأويله
اعتقد أن المراد بظواهر القرآن والسنة غير ظاهرها فأخرجوه بهذه الحيلة عن العمل
بأحكام الشريعة . فإذا اعتاد ترك العبادة واستحل المحرمات كشفوا له القناع وقالوا
له : لو كان لنا إله قديم غي عن كل شيء ، لم يكن له فائدة في ركوع العباد وسجودهم
ولا في طوافهم حول بيت من حبر ولا في سمي بين جبلين . فإذا قبل منهم ذلك
قد انسلخ عن توحيد ربه وصار جاحدا له وزنديقا

قال عبد القاهر : والكلام عليهم في مسائلهم التي يسألون عنها عند قصدهم إلى
تشكيك الاغمار في أصول الدين من وجهين (أحدهما) ان يقال لهم : إنكم لأنخلون
من أحد أمرين إما أن تقرروا بحدوث العالم وتثبتوا له صانعا قديما عالما حكما يكون له
تكليف عباده ما شاء كيف شاء وإما أن تنكروا ذلك وتقولوا بقدم العالم ونفي
الصانع . فإن اعتقدتم قدم العالم ونفي الصانع فلامنى قولكم : لم فرض الله كذا ولم
حرم كذا ولم خلق كذا ولم جعل كذا على مقدار كذا اذ لم تقرروا بالله فرض شيئا

أوحـرّمـه أو خلق شيئاً أو قدره . ويصبر الكلام بيننا وبينكم كالـكـلام بيننا وبين الدهرية في حدوث العالم وإن أقررتـم بحدوث العالم وتوحيد صانعه وأجزتـم له تكليف عباده ما شاء من الأعمال كإن جواز ذلك جواباً لكم عن قولكم : لم فرض ولم حرم كذا لا قراركم بجواز ذلك منه إن أقررتـم به وبجواز تكليفه . وكذلك سؤلهم عن خاصية المحسوسات يبطل إن أقرأوا بصانع أحدثها وإن أنكروا الصانع فلا معنى لقولهم : لم خلق الله ذلك ؟ مع انكارهم أن يكون لذلك صانع قديم .

والوجه الثاني من الكلام عليهم فيما سألوا عنه من عجائب خلق الحيوان أن يقال لهم : كيف يكون زعماء الباطنية مخصوصين بمعرفة علل ذلك وقد ذكرته الأطباء والفلاسفة في كتبهم وصنف أرسطاطاليس في طبائع الحيوان كتاباً وما ذكرت الفلاسفة من هذا النوع شيئاً إلا مسروقاً من حكماء العرب الذين كانوا قبل زمان الفلاسفة من العرب القحطانية والجرهمية والطسمية وسائر الاصناف الجهرية . وقد ذكرت العرب في أشعارها وأمثالها جميع طبائع الحيوان ولم يكن في زمانها باطني ولا زعيم للباطنية . وإنما أخذ أرسطاطاليس الفرق بين ما يلد وما يبيض من قول العرب في أمثالها كل شرقاء ولود وكل صكاء بيوض ، ولهذا كان الخفاش من الطير ولوداً لا بيوضاً لأن لها أذن شرقاء وكل ذات أذن صكاء بيوض كالحية والغضب . والطير البائضة

(ثم ذكر هنا كلاماً طويلاً في طبائع الحيوان والنبات الذي عرفته العرب ثم ختم الكلام بقوله) :

فهذا وما جرى مجراه من خواص الحيوانات وغيرها قد عرفته العرب في جاهليتها بالتجارب من غير رجوع منها إلى زعماء الباطنية . بل عرفوه قبل وجود الباطنية في الدنيا باحتماب كثيرة . وفي هذا بيان كذب الباطنية في دعواها أن زعماءها مخصصون بمعرفة أسرار الأشياء وخواصها وقد بينا خروجهم عن جميع فرق الإسلام بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك . انتهى

باب المراسلة والمناظرة

(الخلافة الإسلامية والجامعة العثمانية)^(*)

٣

« تفقهن القسطنطينية وتعلم الامير
أميرها وتعلم الجيش جيشها »
حديث شريف

كان المرحوم عبد الرحمن الكواكبي وهو ذلك العالم الحر والمفكر الأبى يشكو من حالة الدولة السابقة فارتاح الأنجليز الى مطالبة بالخلافة العربية هو عن حسن نية وبدون إغنام النظر السياسي وهم عن خبث ملوية لأن تقهقر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحهم . الف المرحوم كتابه « أم القرى » ولو أنهم نظره السياسي لرأى الضرر الذي يلحق العالم الاسلامي بوجه عام والشرق الأدنى بوجه خاص من جراء هذا المسمى . ولم يقتصر الأنجليز عند حد استغواء هذا العالم من الذين لا يلمون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف الخصوصية بل ان جرائهم فاقت حد التصور والالاقة اذ كانوا لا يترقبون بالقاضي الشرعي في الصومال الا اذا أقره شريف مكة . وبمثل هذا التفرير كادوا يضعون غشاوة على بصيرة بعض أمراء الشرق لا يقدر أحكام وضعها الا السياسة الانجليزية .

واني آني هنا على مثالين اثبتهم اجليا كيف ان الأنجليز بحاربون الخلافة الاسلامية ثم يستفيدون بادعائهم صداقة (أمير المؤمنين) وشيخ الاسلام سياسيا ولو بالتزوير والتزييف يعلم الكثيرون بالحركة الوطنية المناجحة فارها في الهند . ولما كان الأنجليز في حسن تفاهم مع العثمانيين زوروا كتابات باسم الخليفة وسماحة شيخ الاسلام وادعوا فيها انهما يوصيان مسلمي الهند بالولاء والاخلاص للدولة الانجليزية . واقرب هذه

(*) تابع لما نشر في الجزء العاشر (ص ٨٥٧) بقلم علي افندي فهمي محمد

الكتابات ذلك الحديث الذي عزاه مكاتب التيسر الى مباحة شيخ الاسلام في الآستانة الذي قفى مغزاه وسميا وفي ذلك الوقت نفسه كانوا يهرجون الاسلحة الى بلاد العرب فضبطت أخيرا عند الشواطئ وانضج من التحقيق انها من صنع يد الانجليز وكان لسان حالهم يقول انه ذلك ينافي صداقتهم للدولة الطيبة صاحبة الخلافة الإسلامية هذه القوة الإسلامية السياسية التي يحللها الانجليز لانفسهم ويجرمونها على غيرهم تريد فرائضهم منها حتى ان كثيرا من جرائمهم الاستعمارية كالدبلي تفراف وتضرحها لما هنأت جمعية الاتحاد والترقي جلالة السلطان بقولها « الى صاحب الخلافة والجمالة أمير المؤمنين و السلطان العثماني » زارت وزجرت وجردت قول العدوان وشمرت وقالت ان مرسل التفراف متشبهون بمبدل الجامعة الإسلامية الشديدة الموقوتة وهكذا السياسة الانجليزية تتقوى علينا وتسقيح حين ترتوي منا وتدفخ ا

نحن نود ابقاء الخلافة الإسلامية في آل عثمان ونعمل لذلك بامل المصلحة وذلك لان الدولة العثمانية هي أقوى ممالك الاسلام في الحال وستبقى كذلك في المستقبل وهي التي بيدها الحرمان الشرقيان فيبغي أن تكون الخلافة في أيدي العثمانيين حقنا للدماء ومراعاة للمصلحة العامة. وليس لها من منازع قوي يؤمل أو يخشى نجاحه وانما الدول الأجنبية تفرق بيننا وتفرقي بعضنا بعض حتى تنهك قوانا الفرعية وتضعف السلطة المركزية والواجب على كل عاقل مخاض ان يجعل هذا السبب نصب عينيه . قال حضرة الكاتب الإسلامي الكبير محمود بك سالم : « جاء امباييل باشا ففتح سعيدا في سياسته الفرنسية فبالغ في بحاملة نابليون الثالث الذي افهمه انه سيساعده على الوصول الى كرسي الملكية المستقلة فأكثر من الترف والبذخ ليهو على الاكسرة والقيصرية وجبايرة الفراغة ووزع الهدايا الفاخرة على ملوك أوروبا وملكانها وعلمائها ووزرائها وأغنيائها وصالحيكها بطريقة أبكت العقلاء وأضعفت الجملاء . وما زال كذلك حتى انكسر نابليون الثالث سنة ١٨٧٠ فبذقنا وقلقنا بانجلترا فأنهم أنه لا يكون ملكا مستقلا الا اذا قارب عدد رعاياه عدد رعايا السلطان نفسه ومن هنا ابتدأت حروب السودان والصومال والحبس ودارفور وأوغندة ونيجار على غير جندى المصريين بل لفائدة الانجليز الذين أرسلوا صموئيل بيكر

الجماعة ولا يهوانهم القول باخلافة الاسلاميه التي مع احترامها لشاثرهم الدينيه
تكسبهم كثيرا من المزايا السياسيه والاقتصاديه واني اوصيهم بما اوصاهم به شاعر
مصر حافظ ابراهيم في تهنته ليانهم بالدستور :

فتباؤا ظل الملل فانه جم المبره واسم الفخرات
يرعى لموسى والمسيح وأحمد حق الولاء وحرمة الاديان
فخذوا المواثيق والعهود على هدى السوراة والانجيل والفرقان
وما قاله شوقي بك شاعر الامير :

أما اخلافة فهي حائط يتحكم حتى يبين الحشر عن أحواله
اخذت بحمد المشرفي ونالها لعمركم القنا بقصاره وطواله
طمع القريب أو البعيد بنيلها طمع الفتى من دهره بعماله
ما الذئب مرتد اعلى ليث اشترى في الغاب مقتديا على اشباله
بأقل عقلا وهي في أيمانكم ممن يحاول أخذها بشماله

واني بما قدمته من الحجج التاريخيه والنظريات السياسيه أو مل الا يكون لمساعي أولئك
الاعداء السياسيين المتلبسين بحرمهم بوشاح الصداقه الكاذبه ادنى نصيب من الالتفات
فلا تهنوا ولا تحزنوا ولا يقتب بعضهم بعضا واعملوا بنص الحديث الشريف :
« المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » اهـ

(المار) نشرنا هذه الرسالة كما هي ولم تعرض لتخريج ما ذكر من الاحاديث
فيها ولا للبحث في مسانئها ولكننا نقول ان أفكار الكواكبي السياسيه كانت
مبنية على قواعد منها البأس من الدوله العلية ولم يكن يريد أن يكون الخليفة القرشي
الذي يخلف الخليفة التركي سلطانا حاكما سائما لعرب أو لغيرهم وانما كان رأيه أن
يكون رئيسا دينيا ينظر في مصالح المسلمين الروحيه الادبيه ويرقيها ، واكثر الذين
يتكلمون عن سياسته لا يعرفون منها شيئا ولم يكن للانكليز ولا لغيرهم من الاجانب
وأي ولا علم بتأليفه لسجل جمعيه أم القرى فانه كتبه في حلب وزاد فيه بمصر ولم يكن يعلم
بذلك أحد الا افراد من العثمانيين هـ صالح أفندي جمال من حزب تركيا الفتاة . وقد
ذكرنا في ترجمته في المجلد الخامس اننا لم نكن موافقين له في جميع آرائه السياسيه

إحياء اللغة العربية

﴿ وطبع نوادره مصنفاتها ﴾

كانت العلوم العربية والآداب العربية في عهد الدول العربية في الشرق والغرب والجنوب والشمال زينة الدنيا وأساس عمرانها ومدنيتها وعنها أخذت أوروبا مدنياتها وعلومها وفنونها وارتقت فيها بعد أن تدلى العرب وضعفوا بذهاب دولهم وتقلب الأعاجيم عليها ، وإنما ترتقي العلوم والفنون بتأييد الدول القوية لها .
لم يرقم في الشرق الإسلامي بعد الدول العربية الأصلية والمستعربة دولة قوية إلا الدولة العثمانية ، ومن سوء حظ الشرق والإسلام أن كان الترك المؤسسون لها من أهل البداوة ولم يجعلوا عاصمتهم في مدينة من مدن الحضارة العربية كبغداد والشام ومصر فيعربوا ولو فعلوا لتجددت الحضارة العربية الإسلامية واستمر نموها وكنا نحن السابقين لأوروبا . لكنهم لم يفعلوا ذلك جهلا منهم لارغبة في جعل لغتهم هي لغة العلم والحضارة لأن لغتهم بقيت على بداوتها لم تدرن ولم يوضع لها نحو ولا صرف ولا بيان في عهد قوتهم وعظمتهم وإنما حاولوا ذلك في هذا العصر فالدولة العثمانية كانت سبب ضعف اللغة العربية بجعلها لا تعتمد منها إذ لم تكن دولة علم ولا حضارة بل دولة حرب وقوة

ويحاول كثير من ساستها اليوم أن يحبوا لغتهم ويجعلوها اللغة الطبيعية للشعوب العثمانية كلها ولو كان ذلك ممكنا لكانوا معذورين في عرف السياسة الجفسية ، ومعذولين في حكم الديانة الإسلامية ، ويرى كثير منهم أن اللغة العربية هي العقبة الكؤود في طريق تقدمهم هذا فهم يحاولون إماتة هذه اللغة وإن كان موتها موقعا للدين الإسلامي (وحاش لله أن يميت) وهذه السياسة المبذولة على العصبية الجفسية

الجاهلية يمنع بعض حكام الترك العرب من إنشاء المدارس في بلادهم كما فعل متصرف نابلس في منع فضلاء وجهائها من إنشاء مدرسة فيها وحجته في ذلك أنهم يحبون اللغة العربية فتضعف اللغة التركية عندهم . ولا نذكر هنا ما فعلوه في المحاكم وغيرها من مصالح الحكومة في الولايات العربية فأوجب الشكوى والنقطة رأيت كثيرا من العرب العثمانيين خائفين على اللغة العربية أن تموت بمقاومة بعض حكامهم لها ويجهل هؤلاء أن الله تعالى قد سخر لهذه اللغة أمة الأفرنجية يتدارسون ويحيون موات علومها وآدابها ، وإن لها دولة هي أقوى من الدولة العلية حضارة . وإن كانت دونها جندية وهي تحت سيادتها دون سياستها وإدارتها . ألا وهي الحكومة المصرية العربية

التعليم في الأزهر وطلقاته من المدارس الدينية في هذه البلاد كله باللغة العربية ، وجميع مدارس الحكومة والمدارس الأهلية فيها تدرس اللغة العربية وتعلم بعض الفنون بها وبعضها بإحدى لغتي العلم في الغرب الانكليزية والفرنسية وقد شرعت الحكومة تستعد لجعل تدريس جميع الفنون بالعربية وقد شرعت في هذا العام بإحياء المصنفات العربية القديمة في الفنون المختلفة بطبعها في مطبعتها المشهورة ، واسترشدت في ذلك بصديقنا أحمد زكي بك الكاتب الثاني لمجلس النظار لما له من الخبرة الواسعة في هذا الباب ، وقد جاءنا منها الرسالة الآتية في بيان هذا المشروع وما هي ذي نصها :

الحكومة الخديوية المصرية

« مجلس النظار »

(إحياء الآداب العربية)

اجتمع مجلس النظار بسراي رأس التين بالإسكندرية في يوم الاثنين ٢١ شوال سنة ١٣٧٨ (٢٤ أكتوبر سنة ١٩١٠)
تحت رئاسة الجانب الخديوي العظيم عباس جلي الثاني

بمضور صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس المجلس وناظر الداخلية
واصحاب السعادة سعد زغلول باشا ناظر الحفانية
وحسين رشدي باشا ناظر الخارجية
وامام عيل سري باشا ناظر الاشغال العمومية والحرية
واحمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية
ويوسف سبابا باشا ناظر المالية

وحضر الجلسة جناب المستر هنري بول هرفي المستشار المالي

كاتب السر الثاني احمد زكي بك

اطلع المجلس على المذكرة المقدمة من صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس
المجلس وعلى التقرير الذي كتبه صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف
العمومية عن الوسائل المقترحة لتجديدها لآداب العربية بالديار المصرية
وبعد المناقشة قرر المجلس الموافقة على جميع الاقتراحات التي تضمنتها تلك
المذكرة وتكليف نظارتي المعارف العمومية والمالية بتنفيذها رئيس المجلس
كاتب السر (احمد زكي) (محمد سعيد)

مذكرة

﴿ مرفوعة الى مجلس النظار ﴾

كان من دأب الحكومات التي تناوبت الحكم على وادي النيل منذ الزمان
القديم طلب المباراة في مبادئ سبق لرفع منار العلوم ونشر رايات العرفان سعيا وراء
النصر والتقدم والمجد الموثب وكان من هما على الاخص توجيه عنايتها الى اعلاء شأن
اللغة العربية وآدابها بما كانت تبذله من الرغائب لانبعاث الهمم من رقبتها وانقاذ
الزمام على خدمتها ونفعها أهل العلم وذوي الفضل على دوام البحث والاستنباط
غير أن نوب الزمان وطوارى الحداث تناولت هذه العناية فيما تناولته فأخذت
تلوها وحجبت أنوارها فأبطلت الزمام وتلاشت الهمم وكادت محبة الدهر تحفي

على ملكة الاختراع والابتكار بين أهل هذه الديار وتقدم ميل النفس الى التصنيف والتأليف ثم تفرع على ذلك اندثار دور الكتب واندراس آثارها بينما بعد ان كانت قائمة على الدهر تشهد للأمة المصرية بعلومها وجميل أثرها في هذا الباب وما زالت يد الزمن تعبت وتدمر حتى سخر الله لهذه البلاد محيي مواتها وباعث رفاتها ذلك الرجل العظيم محمد علي الكبير رأس هذه الاسرة المالكة فزواج بين ترقية الأمة المصرية ماديا وأديا ومزج بين اصلاحها معاشا ومعادا حتى منحه التاريخ لقباً ينطبق عليه بكل حق وعادل وهو « محيي مصر »

ثم كانت سيرة خلفائه الفخام من بعده على نحو ما رسم وقدر فكان من حسنات المنصور له اسماعيل باشا ان جهم من هنا وهناك ما بقته عوادي الايام من حطام تلك الدور النفيسة دور الكتب القيمة فثقف شواذرها وضم اشاتها وأسس دار الكتب الخديوية القائمة الآن وأفاض عليها هو وابنه الخديو توفيق على الاخص ما يضمن طول بقائها ودوام الانتفاع بها فكانت غلة المقار المحبوس عليها كفيلة بتقدم هذا المعهد وارتقائه .

ولكننا لا تزال نرى الى اليوم ان دار الكتب هذه لم تتجاوز في مهمتها المطلوبة منها وهي نشر العلوم والمعارف حد الاستعداد والتأهب للعمل . وقد آن الوقت الذي يجب ان تخطو فيه خطواتها الواسعة في هذا السبيل وتبرز للبلاد من جليل الاعمال ما فيه سرعة ارتقاء الآداب والعلوم

وأمانا اليوم فرصة حاضرة حانت لنا بالنظر في المفكرة التي وضعها حضرة احمد بك زكي الكاتب الثاني لاسرار مجلس النظار وضمنها ما عن له من وجوه الاصلاح وضروب الوسائل التي من شأنها احياء الآداب العربية بديار مصر . وقد ذيلها بنبد قصيرة عن عدة كتب ومصنفات بخط اليد توصل الى نقل صورها بطريقة التصوير الشمسي في القسطنطينية والبلاد الاجنبية .

وقد مضى على واضح هذه المفكرة زهاء عشرين سنة وهو بوالى البحث والتقيب عن انواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاجتياز باب العمل في فنون الاصلاح المطلوب لاجلاء العلوم والآداب العربية . ولذلك

قابل اصحاب الحل والعقد ما شرحه من سديد الآراء ومحكم الوسائل بين الرضا والقبول . وعهدت الحكومة الخديوية الى صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية ان ينظر في الامر ويقرر فيه ما يرشد بها الى الطريق القويم في هذا الباب

ولست أرى وسيلة لشرح ما رآه سعادته في هذا الموضوع افضل من إلقاء مجلس النظار الى نص التقرير الجليل الذي يشير فيه الى وجوب العمل على حسب الخطة التي رسمها صاحب المفكرة مع بيان الوسائل الفعالة لابرار هذا المشروع الى حيز الوجود ولقد بادرت ببلاغ هذا التقرير الى نظارة المالية مشفوعا برأيي في المرافقة عليه من جميع الوجوه مع تأييد كل ما أشار به سعادته من الاقتراحات النافعة لتجديد الآداب العربية

ولما درس سعادته سبابا باشا ناظر المالية هذا المشروع كتب الى كتابا تاريخه ۱۸ أكتوبر سنة ۱۹۱۰ قال فيه : ان نظارة المالية تشهد بمزيد الرضا ونهاية الامتنان بتلك الجهود التي ما زال يبذلها احمد بك زكي وإنها توافق بنهم الارتياح على الفاية التي يسعى وراءها في سبيل تجديد الآداب العربية ،

وختم سعادته كتابه بأن نظارة المالية مستعدة لان تخصص لهذا الغرض مبلغ الالف جنيه مصري المربوط في الميزانية لتشجيع الاعمال الادبية

فهذه الارشحية الكريمة تدعونا الى تدقيق البحث في الاسباب التي يكون من شأنها استمرار هذه الحركة المباركة بما يضمن ظهور آثارها بدون انقطاع

وبما انه من الضروري النظر في تدبير الوسائل التي تكفل لهذا العمل ما يقتضيه من البقاء والاستمرار ، وبما أن المصنفات التي قاما حضرة احمد زكي بك بالفتوغرافية هي ذات قيمة عظيمة من الوجهة العلمية والتاريخية والادبية ، وبما أن معظم هذه المصنفات التي أشار اليها هي من وضع المؤلفين المصريين ولا نكاد نرى لها أثرا في البلاد التي تولدت فيها وظهرت بها

فلهذه الاسباب

اقترح على مجلس النظار تكليف نظارة المعارف العمومية بما يأتي :

أولاً - المبادرة بدون تأخير في تدبير الوسائل التي تضمن إحياء الآداب العربية حسب البيانات التي أوضحها سعادة أحمد حشمت باشا في تقريره المؤرخ في ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

ثانياً - تخصيص المبلغ الاحتياطي المتكون بدار الكتب الخديوية لهذا الغرض ثالثاً - الابتداء في إحياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسوعتين الكبيرتين المعروفتين باسم « نهاية الأرب في فنون الأدب » لشهاب الدين النويري و « مسائل الإبهار في عمالك الأمصار » لابن فضل الله العمري

رابعاً - الاستمرار على موالاة هذه النهضة التجديدية بطبع ونشر بقية الكتب التي أشار إليها حضرة أحمد زكي بك حسب الكشف المرفق بهذه المذكرة ثم سائر المخطوطات العربية الأخرى الكثيرة النادرة العظيمة الفائدة

هذا واني أرى من جهة أخرى ان ضمان النجاح لهذه الحركة الخيرية يرجب على مجلس النظار أن يسهل على نقارة المعارف العمومية القيام بمهمتها بالإصلاح الذي ينتج هذا الإصلاح فذلك بحسن بحكومة الجناح الخديوي المعظم أن تكلف نقارة المالية بأمرين اثنين أيضاً وهما :

أولاً - جعل مبلغ الآلاف جنيه تحت تصرف نقارة المعارف العمومية بصفة إعانة خصوصية لطبع الموسوعتين المذكورتين قبل

ثانياً - إصدار الأوامر اللازمة الى مطبعة بولاق الأهلية للإسراع في إنجاز أعمال الطبع بكل ما في الامكان وأمل وطمح في أن المجلس يتكرم بالمواظقة على ما أبدته من الاقتراحات ليعجري العمل بانتظام وفق الرغبة قلنا إنجاز هذا المشروع على أجل حال مما يجمل بمحسنات هذا العصر ويكون غرة في جبين الدهر تشهد بارتقاء العلوم والآداب بين مولانا الخديو ناصر رايات العدل ورافع اعلام العلم والفضل

رئيس مجلس النظار

القاهرة في ١٧ شوال سنة ١٣٢٨ (٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٠) محمد سعيد

كشف

﴿ بأسماء الكتب المشار إليها في المذكرة السابقة ﴾
وهي التي ستعقد أساساً لأجل آداب العربية بمصر

﴿ موسوعات ﴾

نهاية الأرب في فنون الأدب لشهاب الدين التويري
مسالك الأبصار في ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري
جوامع العلوم لفرع بن تليد أي زبد أحمد بن سهل البلخي

﴿ أدب وبلاغة وإنشاء ﴾

الفاخر المفضل الفيني
ديوان الحماسة الصغرى المعروف بالوحشيات لأبي تمام
سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي
التسهيل بالتمثيل وهو المعروف بتسهيل السبيل إلى تعليم التوسيل للعبيدي
ومائل وخطيب وأشعار السلطان الملك الناصر يوسف صلاح الدين الأيوبي
من جمع حفيده
مجموعة نرسيل القاضي الفاضل عبد الرحيم اليسانبي

﴿ حديث ﴾

فنون العجائب
أروام الفيف

﴿ آداب الملوك ﴾

كتاب التاج للباحظ

محاسن الملوك

رسائل الملوك ومن يصلح للسفارة ومن أمر بإرسال رسول ومن نهى عن ذلك
وكيف ينبغي لمن أرسل إلى ملك أن يعمل في الاحتياط لنفسه ولن أرسله ومن
ضم من الرسل ومن حمد لابي علي الحسن المعروف بابن الفراء
كتاب تنبيه الملوك (وسياساتهم في تدير الامم والممالك)

﴿ التاريخ ﴾

كتاب المقاتلين من الاشراف في الجاهلية والاسلام لمحمد بن حبيب
ذيل تجارب الامم وتماقب المهمم في وقائع العرب والعجم لابن مسكويه
تأليف أبي شعاع أحد وزراء الدولة العباسية
دور التيجان وغرر تواريخ الزمان لابي بكر بن عبدالله بن أيك الدواداري المصري
كنز الدرر وجامع الدرر له أيضا

﴿ التراجم ﴾

إنباء الرواة على أنباء النحاة للقاضي الاكرم الوزير القنطري
نزهة الالباب في الاقارب لابن حجر
التأليف الطاهر في شيم الملك الطاهر القائم بنصرة الحق أبي سعيد
جقيق لابن عربشاه
هدية العبد القاصر الى الملك الناصر أبي السعادات محمد بن السلطان
الملك الاشرف لعبد الصمد الصالح
سبك النصار وكسب المفاخر ونثر الدر ونظم الجواهر من سيرة المقر الاشرف
السيفي اقباي الاسد الظافر كافل المذمكة الغزية (في أيام قايقاي) لعبد الله
بن محمد بن عبد الله الزكي الغزي الحنبلي

﴿ النسب ﴾

شجرة النسب النبوي الشريف تأليف السلطان الملك الأشرف أبي النصر
قانسوه القوري

﴿ الجغرافيا ﴾

صور الاقاليم الاسلامية لابي زيد أحمد بن سهل البلخي (بالخرط)
صورة الارض وصفة أشكالها ومقدارها في الطول والعرض وأقاليم البلدان
ومحل القامر منها وال عمران من جميع بلاد الاسلام بتفصيل ملتها وتقسيم ما تفرد
بالاعمال المجموعة اليها (بالخرط)
هيئة أشكال الارض ومقدار صورها في الطول والعرض (بالخرط)
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق المعروف بكتاب رجاء (Roger) للشريف
الادريسي (بالخرط)

﴿ رحلة ﴾

تاريخ الامير يشبك الظاهري (وهو رحلة الجنود المصرية وفتوحاتهم في
آسيا الصغرى في أيام السلطان الملك الأشرف قايتباي)

﴿ علم حفظ الصحة ﴾

دال الفرحة في دفع السموم وحفظ الصحة للقوصوني الطيب في عصر
السلطان قانسوه القوري

﴿ علوم طبيعية وميكانيكية ﴾

سرور النفس بمدارك الحواس الخمس لابن المكرم صاحب لسان العرب
الباهر في علم الخيل
الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الخيل (بالاشكال والصور)
(المار ج ١٢) (١١٩) (المجلد الثالث عشر)

﴿ علم الحيوانات ﴾

الدر المطابق في علم السوابق (في طب الخيل وقد ظفر به ملك الأردن في
خزائن العباسيين عند ما هاجها مع الثر فقتله الى بلاده وأمر بترجمته ثم ضاعت
النسخة العربية الاصلية وقد ظفر جنود مصر بالترجمة في بلاد الأردن حينما اقتسموها
فأرجعه الى العربية ابن الخليفة العباسي بمصر بمساعدة بعض الأمري من الأردن
طب الطيور (مستخرج من خزنة الرشيد)

﴿ علم المعادن ﴾

الجواهر في الجواهر نقياسوف الاسلام بالهندابي الريحان البيروني
ازهار الافكار في جواهر الاحجار القبطي

﴿ علم الفلك ﴾

التفهيم لصناعة التنجيم لابي الريحان البيروني
علم الساعات والصل بها لرضوان بن محمد الخراساني بخط يملك بن عبد الله القبطي

﴿ علم الموسيقى ﴾

كتاب العود والملاهي للمفضل الضبي
كشف النجوم والكرب بشرح آلة الطرب (بالصور والاشكال)

﴿ علم الحرب ﴾

العز والمنافع للمجاهدين بالآلات البارود والمدافع لابن غانم الاندلسي (بالاشكال)
اللائق في المناجيق (بالصور والاشكال)
التذكرة المروية في الحيل الحربية لصلاح المروزي

﴿ ديانات قديمة ﴾

فلسفة الوثنيين (وهو قطعة بقيت من كتاب نسطرس الذي احرقه بعضهم

(التاريخ ١٢ م ١٣) قر برناظر المعارف في إحياء الآداب العربية ٩٤٧

وترجمها أحد المسلمين مع شرح الاناشيد والالخان الموسيقية الخاصة بديانة الوثنيين
وبديانة المجوس)

كتاب الاعنام لابن الكلبي

﴿ فنون متنوعة ﴾

لغات المعارف لنيسابوري

عين السبع مختصر طرد السبع للصالح الصفدي

الامام مآداب دخول الحمام

الكوكب النوري في أجوبة السلطان النوري

فنائس المجالس السلطانية في حقائق الاسرار القرآنية لجمعية من العلماء في عصر

السلطان النوري وهو في جملتهم

التوفيق في المطر للفيلسوف الكندي

كتاب الاطعمة المستعملة في مصر على عهد سلاطين المماليك

الوصلة الى الحبيب في وصف الطييات والطيب

﴿ احياء الآداب العربية ﴾

مقتبس من التقرير المقدم الى صاحب الطوفة محمد سعيد باشا رئيس مجلس النظار

« من صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية »

بتاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

رئيس مجلس النظار عطوفتو افندم حضرتاري

تفضلتم عطوفتكم بدعوتي لدرس المفكرة المقدمة من حضرة احمد بك زئي

« عن الاسباب والوسائل المؤدية لاهياء العلوم والآداب العربية بمصر » مع مجموعة

الكتب التي استنسخها حضرته بافتوغرافية واستحضرها من الآستانة وأوربا

وقد امنت النظر في هاتين المسألتين وأبدي اليوم لعطوفتكم ماأراه في هذا الشأن

ان هذه المفكرة تشرح بأجل يان ما كان لقاهرة من التأثير في رفع منار
العرفان وترقية الآداب العربية فانها بفضل مركزها وعناية أهلها أصبحت في أوائل
المصور الحديثة محطاً لرجال أهل العلم ومبداً لطلاب الفضل

ولقد أشار صاحب المفكرة الى مبلغ الأريحية التي كان يجود بها ملوك مصر
وسلاطينها والى مقدار المساهمي المتواصلة التي بذلها رعاياهم لاهلاء شأن الحضارة
الإسلامية وازدهاء روعها في بلاد الشرق فكانت النتيجة من هذا العمل المزدوج
ان ظهرت في سماء المعارف العربية كتب جليلة حافلة بالبحث في الموضوعات النفيسة
في كل فن ومطلب ولكن سوء الحظ قضى بأن لا يصل الى أيدينا من تلك المصنفات
الثمينة سوى النذر اليسير

ثم جاء دور الافول فكان من دواعي الانحطاط ان مصر أضاعت ذخايرها
وكنوزها في أثناء الثقبات التي اصابها والحن التي توالى عليها مما لا فائدة من
ترديد ذكره الآن

فانطلق ذلك السراج الوهاج وخبا ذلك الذكاء المصري يد ان شاعها ضئيلاً
من الامل تبدي في الافق فانبعث معه ذلك الذكاء من مرقد بهد ان كان الناس
يظنونه قد دخل في خبر كان ولكنه في الحقيقة انما كان في سبات لاني عمات والفضل
في تجديد هذه الحياة الادبية راجع الى محمد علي الكبير والى حفيده اسماعيل

لذلك توخى صاحب المفكرة ان يستفيد من هذه الیقظة الادبية فأخذ يعمل على
ايجاد الوسائل اللازمة لتجديد عهد الآداب العربية في ظل خديويينا المحبوب عباس
الثاني الذي تعود ان يقفوا آثار اسلافه الفخام في سلوك المكارم وتجديد مفاخر المآثر
والوصول الى هذه الغاية التي مازال ينشدها واضع المشروع قد اقتراح
محفرة تنظيم دار الكتب الخديوية تنظيمياً يشمل جميع فروع الإصلاح التي
تستوجبها مكاتبتها لتأتي بالثمرة المطلوبة وتقوم بالخدمة الواجبة عليها

واتي أوافق حضرتته من هذه الوجهة موافقة تامة ولذلك شرعت فعلا في
درس هذا الإصلاح درسا دقيقا لا يمكن في وقت قريب من جعل خزانة كتبنا
النفيسة كنفلة باقيا بمجميع الأغراض التي انشئت لاجلها أو التي يحق لنا انتظارها

منها حتى تكون من أقوى العوامل في نشر أنوار العلوم العربية
ثم أشار صاحب المفكرة الى انه يجب ارجاع المطبعة الاهلية الى مجيد عملها
السابق وذلك بطبع التأليف التي تفخر بها علماء مصر حتى يتسنى لأهل الجيل
الحاضر ان يشعروا عن ساعد الجد ويواصلوا سلسلة الابتكار في العلوم والآداب
التي بدأ بها أجداده الامجاد

وقد رأى صاحب المشروع من الواجب عليه ان لا يقف عند الإشارة الى
نظريات مبهمه أو ابداء رغائب مجردة عن وسائل التنفيذ مما لا يكون كفيلا باستكمال
وسائل النجاح فلذلك افرغ وسعه وبذل جهده ولم يرض بشيء من ماله ووقته
وراحته حتى تيسرت له كل الأسباب المؤدية لتحقيق الخطة التي رسمها لنفسه وذلك
انه قرن العلم بالعمل وأتبع القول بالفعل فانتزعت فرصة الانقلاب الذي حصل في
الدولة العلية وشغف الى الآستانة وتمكن هناك من استخدام القوارف في نقل
جلائل المؤلفات التي تزدهي بها الآداب العربية خصوصاً تلك التي كانت فيما
مضي من أجل الدخائر في الخزائن المصرية

ولم تقف همه هذا البعثة عند حد التفتيش وتلمس تلك الآثار من كنوزها
في القسطنطينية بل واصل سعيه أيضاً في ربوع العلم بأوروبا لاستيفاء كل المعدات
ولاتمام عمله على احسن حال

هذا وقد ألم في مفكرته بايضاح وجيز الى كل واحد من هذه المصنفات
النادرة فكتب نبذة قصيرة تكشف عنها اللثام وتبين الفوائد التي تعود على اللسان
العربي والامة المصرية من العناية بطبعها وتعميم نشرها

وقد رأيت من الواجب أن استعلم عما اذا كان لهذه المصنفات أو بعضها أثر
ما في دار الكتب الخديوية أو في إحدى مكتبي الأزهر الشريف والمجلس البلدي
بالاسكندرية فوافقتي هذه المعاهد الثلاثة ببيانات تسمح لي بالتصريح بأن المؤلفات
التي نقلها حضرة أحمد بك زكي واستحضرها لا توجد أصلاً ضمن مكتباتها وبجوامعها
الاهلية وانها لم تطبع حتى الآن وان في طبعها نفعا عظيماً للمتورين من أبناء مصر
وسائر أهل العلم على الاطلاق

ولا ريب في أن حكومة الجنب العالي الخديوي الآخذة بناصر الآداب العربية العاملة على ترويجها وتعميم الانتفاع منها ستقدر هذه الكنوز حق قدرها وتعمل على اقتائها وإضافتها إلى خزنة كتبها النفيسة خصوصاً وأن معظمها مما جادت به قرائح البلوغين من المصريين

وليس من الصواب أن يقف عمل الحكومة الخديوية عند هذا الحد من الإغباط بالحصول على هذه المجموعة وإضافتها إلى دار الكتب الخديوية بل يتحتم علينا أن نبادر إلى السعي في طبعها بحيث لا يمضي قليل من الزمن حتى تصبح منبلاً سائفاً للقاصد ومورداً عذبا لكل طالب .

ونحن إذا نظرنا إلى أهل الشرق وإلى العلماء المستشرقين في هذه الأيام نراهم جميعاً يتهافون إلى الوقوف على كل ما له ارتباط بالحضارة الإسلامية ولا شك عندي في أن الحظ الأوفر في هذه النهضة المباركة ينبغي أن يكون لمصر إن لم تكن هي القائدة لحركتها والمديرة لشؤونها وذلك نظراً لمركزها الطبيعي ولما كان لها من الأبادي البيضاء على العلوم والآداب وبهذه المناسبة أرى من الواجب علينا أن نشكر المعاهد العلمية الغربية لما تبذله من المساعي في تأييد هذه الحركة والاختصاص بها . ولا غرو فإن المستشرقين الذين تفتخروهم المدارس الجامعة في بريطانيا العظمى وسائر أوربا وأمريكا لا يألون جهداً في العمل على نشر الكتب التي صنفها جهابذة العرب وبحثوا فيها عن شتى الموضوعات وأبعدها عن مجال الخواطر والأوهام . فهؤلاء المستشرقون لا يزالون يداؤن على العمل مع الصبر في التحصيل والدرس والبراعة في التققيب والبحث . وبذلك تيسر لهم أن ينشروا طائفة كبيرة من أمهات الكتب العربية النفيسة وقد يترجمونها في بعض الأحيان إلى لغاتهم أو يتخذونها موضوعاً لمباحثهم كما يشاركون قومهم في الاستفادة منها وهم بهذا المسمى يمشون فينا روح الأمل بأصناعات كنوز آدابنا الشرقية رويداً رويداً ومن المؤكد أن هذا الأمل لا يلبث أن يدخل في حيز الالكان ويتحقق في عالم الوجود إذا ما تهديته مصر بالقسط الواجب عليها من المساعدة والمعاونة على إحياء العلوم والآداب العربية ، فقد آن للحكومة الخديوية أن تمضد العلماء المصريين وتفتح لهم مجال البحث

ليتمكنوا من الاستمرار على التقيب والتأليف فيجهدوا في مصر عصر آبائهم وبصنعوا
مثل ما صنعوا واني لعل يقين من أنهم سيجدون في المجموعة التي توفر حفرة
أحد بك ذكي على تكوينها وإيجادها جميع الوسائل التي تبحث فيهم روح الصل
فيخضع عود الدرس ويثر بما يعود بالنفع العام على مصر وغيرها من أقطار الشرق
وأرى لأطراد هذه الحركة أن تبدأ منذ اليوم بطبع الموسوعتين اللتين تفتخر
بها مصر والعرب على الإطلاق وأعني بها « نهاية الأرب في فنون الأدب »
لتؤيري و « مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » لابن فضل الله العمري لأن
هذين الأثرين الجليلين قد انعدما من بلادنا في جملة ما أضاعه من الكتوز
الفوالي على إر ما اقتابها من الطوارق والطواري

وقد أعجب العلماء الغربيين استكمال هذين الأثرين النفيسين فلم يوقوا الى
جمع أشات هذه الغزالة المنشودة مع ما بذلوه من الجهد في كبير من الأزمان حتى
أتاح الله (ذلك) لأحد مواطنينا تفسير له بعد متاعب احتملها مدة عشرين عاما واهدى
لجميع المواد والأجزاء التي يتألف منها هذان السفران وأثبتها كلها بالتصويرات فحق
لنا بعد ذلك أن نهني أنفسنا على هذا النجاح الباهر

وإذا أخذنا في طبع هاتين الموسوعتين بسدد الجنب الخديوي العالي الذي
تفضل فأظهر عنايته العالية بأمرها فلا شك أن الأقبال على اقتنائها سيكون عاما
عند جميع الطبقات وخصوصا عند الفئة المولدة بالدرس وأرباب القول المستبصرة
بمصر والشرق بل يتعداهما الى الجامعات ودور الكتب في البلاد الأجنبية
والمستشرقين الذين يقدرونها حق قدرها لانهم طالما استفادوا منها

وعلى ذلك فاني أشير بتشكيل لجنة من أهل الدراية تختارها نقابة المحارف
العمومية لتهيئة هذين السفرين للطبع ويكون من خصائصها النظر في الامور
وضبطها بالدقة قبل تسليمها للطبعة الأهلية لان الطبع اذا ما باشرته الحكومة
الخديوية بنفسها وأشرفت عليه برعايتها يجب أن يكون مستوفيا لكل أسباب الكمال
ليجيء مناسبا لحاجات العلم والنقد في العصر الحاضر

وبهذه المناسبة أقول إن الضرورة والعدل يقضيان بأن تكون إدارة هذا المشروع من الوجهة الفنية موكولة الى حضرة أحمد زكي بك لواسع علمه وعظيم شهرته خصوصا وأنه هو البادئ بالتفكير في هذا المشروع التطوير والمهتدي الى جمع شوارده بعد ان كانت بمثرة هنا وهناك

ولا جرم أن طبع هاتين الموسوعتين في مطبعة بولاق سيكون جامعا لما ينبغي من الدقة والجمال خصوصا بعد أن دخل التحسين الجديد على حروفها ونظرا لما هي عليه الآن من كمال الاستعداد وبذلك تعود هذه المطبعة الى ما كان لها من المكانة السامية والآثر النافع في نشر نور العرفان العربي

وأرى أيضا مخبرة نظارة المالية لأمر المطبعة الأهلية بتوسيع نطاق القسم الادبي حتى يقضى له طبع ثلاث ملازم أو أربع في اليوم الواحد فذلك أمر يقتضيه طينا الوصول اليه بقدر رغبتنا في تسهيل أمر الطبع حتى لا يضي زمن طويل على ظهور هذا الصل الجسم في حيز الوجود

ولعل سعادة ناظر المالية يسمح بتخفيض شيء من مصاريف الطبع المأجورة على تزويج هذا العمل الادبي الصميم الفائدة الذي من شأنه المساعدة على ترقية الافكار وتعميم المعارف اذ بفضل هذه المنحة يمكننا ان نزيد في عدد النسخ بغير زيادة في النفقات والا كلاف وبذلك يقضى لنا أيضا تخفيض قيمة الاشتراكات وإثمان البيع تخفيضا محسوسا يساعد على زيادة الاقبال وتسهيل اسباب الاتقان

بقي علينا ان ننظر في تدير المال اللازم للمشروع في هذا الصل التطوير وهو متوفر لدينا لوجود المبلغ الاحتياطي في دار الكتب الخديوية فان هذا الاحتياطي مخصص بطبيعة الحال لاهراز واستفاسخ وطبع المخطوطات العربية وقد بلغ في آخر أغسطس الماضي ٩٣٩٢ جنيا مصريا ويجب الاشارة الى ان استخدام ذلك المبلغ الاحتياطي في هذا السيل النافع منتج عنه ثمرة مفيدة لدار الكتب الخديوية من الوجهة المادية المحضة فضلا عما يترتب عليه من الزايا الادبية الكثيرة

وعلى كل حال فلو فرضنا أن هذا المشروع لا يكون من وراءه مضم مادى فان الحكومة الخديوية ينبغي لها أن تقبض بهذا المسمى الذي يقضي الى إفاضة نور

الادب ، ربی فی بلاد الشرق وذلك لان الجامعات فی بلاد الانكلیز والمطابع
الاهلیة فی ديار أوروبا هی التي تأخذ دائما علی عاقبها طبع المونفات الاهلیة
الكیة القیمة الواسعة الحجم ولو أدى الى ذلك خسارة مالیة فادحة وذلك لقصور
ید الأفراد عن القيام بما تقتضیه من النفقات الجسیمة أما مشروعنا هذا فإنه یبید
عن ذلك بالرة لما فیہ من المكاسب التي تدفع الى الاقدام علیہ والأهم بقاءه
فإذا صادفت هذه الآراء والاقتراحات ما ابتغیه لها من حسن القبول لدى
عظوة الرئيس رجوته أن یرسم لی باتخاذ الوسائل اللازمة لأنجاز هذا المشروع
علی أحسن حال لكي یزید فی شرف هذا العصر الاسعد ، المشمول بعین خدیوننا
المحبوب الایمده ، الخامی لواء العلم والادب ، الراغب فی تقدم لسان العرب
ناظر المعارف الصومیة
(أحمد حشمت)

تقریظ المطبوعات الجدیة

﴿ المیثۃ والاسلام ﴾

كتاب جدید فی استخراج مسائل علم المیثۃ الفلكیة الذي وصل الیه علماء هذا العصر
من فواهر الكتاب والسنة وأقوال أئمة آل البیت الكرام ، وعلماء الصحابة الاعلام ، علیهم
السلام والرضوان ، یشتمل بتصنیف أحد علماء النجف الاعلام (السید هبة الله الشیرستانی)
وقد صدر جزآن منه فی اكثر من ثلاث مئة صفحة كهفحات رسالة التوحید
وتفضل المؤلف بأهدائه البنا ونحن فی القسطنطینیة مع كتاب مودة وتبیه الی وجه
الحاجة الی مثل هذا الكتاب فی هذا العصر الذي كثرفیه المشككون فی الدین
بشیات منترفة من علم المیثۃ وغیره من العلوم . وقد حالت الشواغل البکیة
هناك وهنا دون مطالعة الكتاب التي نمکنا من یان مزیته وتلخیص هی من فوائده

فأينا أن نكتفي الآن بذكر بعض مسائل المهمة من الفهرس وسنقل في جزء آخر نموذجاً منه ففهم ان شاء الله تعالى

المسألة الأولى حقيقة الفلك توافق النصوص فيها ما عليه المتأخرون وتختلف ما كان عليه اليونانيون ، (المسألة ٢) شكل الأرض وحامها ، (٣) حركة الأرض . (٤) تعدد الأرضين . (٥) في أن السيارات تسع فكيف تكون الأرضون سبعاً ، (٦ و ٧) في حقيقة السموات السبع والأرضين وتزيينها ، (٨) مركزية الشمس لحركة السيارات . المسألة التاسعة الصفات الخمس لجرم الشمس ، (١٠) في أوصاف القمر (١١) عدد السيارات (١٢) في سكنى السيارات (١٣) المذنبات والشهب (٧٤) في تعدد العوالم . يذكر المؤلف في كل مسألة أقوال علماء الهيئة وما ورد بمناها في الكتاب أو السنة أو كلام الأئمة أو الصحابة رضي الله عنهم

﴿ منطق المشرقين ﴾

هو آخر ما ألفه الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا في فن المنطق فو زبدة التحقيق هذه لهذا العلم وقد قال فيه دوماً جعنا هذا الكتاب لنظهره إلا لأقساناً أعني الذين يقومون مقام أنفسنا ، وأما العامة من مزاويل هذا الشأن فقد أعطيناها في منطق الشفاء ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم ، وقد طبعه في هذا العام صاحب المكتبة السلفية بمصر وطبعاً معه القصيدة المزدوجة في المنطق للشيخ الرئيس أيضاً . وطبعاً في مقدمته ترجمة طويلة للمؤلف وهو يطلب من مكتبته ومن مكتبة المنار بمصر ومنه أربعة قروش صحيفة

﴿ منتخبات البارودي ﴾

ان قوى النفس ، قوى الحس ، نصف وقوى ، وتعرض وتشفى ، وتهبط وترق بل تموت ونحيا ، وانما حياتها وارقاؤهايرة الشهور والوجدان ، ودقة التوسم والادراك ، يدرك حديد البصر من معارف وجه محدثة ولو على بعد ، مالا يدركه الكليل على القرب ، ويستشف من موسم ما يمرض لها من التأثير ، ما تنقطع دونه اشعة بصر الحسبر ، فهذا يما عن ادراك دقائق معارف الوجه ، وحركات الطرف ، فلا يعرف

امامه الا شبطا مثلاً ، وهيكلها شاخصاً ، وذلك يدرك ما وراء هذه الممارف من آثار
الخطاب في نفس الخطاب ، فيميز بين ما عرف منه وما أنكر ، وما أحب وما كره ،
يتوسم فيه فيوحى إليه ذلك انبساط الاسارير واعتباطها ، ولطافتها واقتسامها ،
واحمرار البشرة واصفرارها ، وتجاوز العينين وجسوتلها ، وترنيقها ورنوها ، وحركتها
وسجوها ، وتصويبهما وتصعيدهما ، وسائر ضرور النظر ، كالحدج والشعر ، والشخوص
والشفن ، فلكل نظر أثر باعث من نفس الناظر ، وأثر حادث في نفس المنظور إليه ،
فن لا يؤثر بنظر عينيه ، ولا يؤثر فيه نظرات العيون ، فجدير به ان يمد من الاموات
لا من الاحياء ، أو من مرضي النفوس لا الاصحاء ،

في القرآن العزيز آيات كثيرة في تأثير النظر ، وأحوال البصر ، كقوله تعالى
« وان يكاد الذين كفروا ليزهقونك بأبصارهم » وقوله « فاذا برق البصر » وقوله
« تدور أعينهم كالذي يغشى عليه من الموت » ولشعره في ذلك رقائق هي المظهر
الأعلى لدقائق صناعتهم كقول الكيواني

وانظر اليّ مرتقاً حتى أغيب عن الشعور

وقول علي بن المهدى

وراني منه اني لا أزال أرى في طرفه قصراً عني اذا نظراً

وقول أبي نواس حكاية

ويسل الطرف نحو ان مررت به حتى ليخجلني من حدة النظر

والشعر في هذا المعنى كثير يدخل في فنون شتى

وان من كان سمياً خيراً بأنواع الاصوات ، وضروب الاهجات ، ودلالة

كل جرس ، على كيفية خاصة في النفس ، وما في لحن القول وفخواه ، من إيحاء الى

غير ما يدل عليه مبناه ، ليسمع مع الكلام ما كان باعثاً عليه من نفس المتكلم ،

وما ينثني عليه صدره ، وينطوي عليه قلبه ، من حب وبنفس ، ووفاء وغدر ، وأمن

وخوف ، ورضى وكره ، قال تعالى « ولو نشاء لأريناكم فلعرفتهم بسيماهم » ولتعرفتهم

في لحن القول ، أي فخواه ومساريضه ، ومن أعجب الكلام الي في استخراج

خبايا السرائر من كيفية أداء القول ، وجرس اللفظ ، قول امرأة كعب ابن الأشرف

له عند ما دعاه في الليل الذين يريدون قتله ، مظهرين الاتجاها الى حصنه ، وقد
نهته عن الخروج اليهم ، انني اسمع صوتا يقطر منه الدم ،
ان دقة الادراك ، ودقة الشعور والاحساس ، هما آياتا ارقاء النفس في درجات
الكمال الانساني ، ويرى الحكاء ، ان مظهر هذا الارقاء ، يكون في ثلاثة اشياء ، الشعر
والتصوير والموسيقى ، وهي التي يبرون عنها بالفنون الجميلة ، والتصوير هو الاشارة بالاشياء
برسمها في الالواح والصحف ، والشعر هو تصوير الاشياء بالقول ، ومتى الكمال فيهما ان
لا ينفوت صاحبها شي . من دقائق الصورة الفاعرة ، ولا من دقائق أنواع الشعر الباطنة ،
لولا أن كانت العرب على حظ عظيم من الارقاء في الشعر لما اشتهر فيهم
الاصلاح الاسلامي بتلك السرعة ثم رقى بهم في معارج المدنية حتى صاروا الاساقفة
المصلحين لجيم الامم ، ذلك بأن الابداع في الشعر قد اعلی مداركهم ، وأودع في
طابعهم الرقة ، وقبول التأثير بالموثرات الشريفة ، فالشعر هوديان حكمتهم ، وكتاب
تاريخهم ، ودقير آدابهم ، وقد ارتقى بلقمتهم الواسعة وارتقت هي به ، حتى انك
لتجد فيها من الدقائق ما يسلس لك زمام التعبير عن كل محسوس ومقول ، فترية
الخيال الشعري فيها أكبر معين على ترقيتها ، وما مرضت آدابنا ، الا بما طرأ علينا من
الجهل بلقنتنا وآدابها وأشعارها ، حتى صار يسر على أخطب الخطباء وأشعر الشعراء
أن يحفزهم الجمهور منا الى دفع خطر نحضره ، أو المبادرة الى خير عام نرجوه ،
أفسدنا لغتنا فأفسدنا نفوسنا ، فاضف ذوقها واحلل وجدانها ، وضف تأثيرها
وتأثيرها ، ولم نستعص عما فقدناه من رقائق الشعر بالبراعة في الموسيقى ولا التصوير ،
وان أقرب الوسائل الى اصلاح ذوق آخرنا ، هي الوسيلة التي صلح بها ذوق أولنا
ألا وهي الشعر الذي لا ترقى آداب اللغة وذوق أهلها الا بارتقائه ، أعني ان يكون
كل عربي شاعرا ، وان لم يكن ناظما ، وإنما الشاعر من يشمر بدقائق المعاني ، في
صورها من المعاني ، ويبلغ بالكلام ما يبلغه الكلام منه ، اذا أصاب موقع الرجاء
من النفس ، والاقناع من العقل ،
جعل الادباء شعراءنا أزواجاً ثلاثة الجاملين والمختصرين الذين أدركوا الاسلاف
منهم والمولدين ، ولكل منهم أسلوب وفنون من المعاني تختلف باختلاف

الحال الاجتماعية التي عاشوا فيها ، وقد جملت الدواوين للشعوبين الذين منهم
 حفظت أشعارهم فوصل اليها بعضها دون بعض ، وأتى علينا حين من الدهر لا يالي
 جماهير المتعلمين منا بالموجود ، ولا يبحثون عن المفقود ، حتى كانت النهضة الادبية
 العلمية الحاضرة وطفق الناس ينشرون آثار السلف ، كما يشتدون بمجده الخلف ،
 حتى أثروا بما لديهم من كسب وميراث ، فتكاثرت الطبائع على خراش ، وضاعت الاوقات
 من النظر في كل ما ينشر ، واشتدت الحاجة الى اختيار أحسن ما يروى منه ويؤثر ،
 عندنا شيء من مختار أشعار الجاهليين (كديوان الحماسة لأبي تمام) وقد وفق
 الله تعالى نايبة هذا العصر ، وإمام أهل في الأدب والشعر ، محمود سامي باشا
 البارودي الشير ، لجمع ما اختاره من اشعار ثلاثين شاهرا من فحول المولدين ، في الادب
 والمدح والرثاء والصفات والنسيب والمجاء والزهد ، ورتبها في كل باب على
 حروف المعجم ، ووضع لها هوامش في تفسير بعض الغريب والمبهم ، فكان ذلك
 أربعة أسفار كبار ، جديرة بأن تكون ندامى للكبار وأساتذة للصغار ،
 فأما الشعراء الذين اختار أحسن أشعارهم ، ومثل ثابداً في خيالهم وأفكارهم ،
 فهم فرسان البلاغة السابقون ، وفحول الشعر المرمون ، وأساتذته المقدمون ،
 كبشار وأبي نواس وأبي العتاهية ومسلم بن الوليد وأبي تمام والبحري وابن الرومي
 وابن المعتز والمتنبي والشريف الرضي والمعري والديلمي والتهامي والخفاجي والطبراني الخ
 وأما ذلك المنتخب فهو صاحب الأدب الرائع ، والذوق السليم ، والنقد الصحيح ،
 الذي جرى مع أولئك الفرسان في كل حلقة ، وضرب معهم بكل سهم ، وعارضهم
 في كل ضرب من ضروب الشعر ، وقد طبعت بمطبعة الجريدة بحرف جديد على
 ورق جيد ، فكان حسن طبعها ، لائقاً بحسن وضعها ، كما تجلي غواني العرائس
 بمعارضها ، أو كاتبة على الشيطان بسافاتها وأسلحتها ، فكان ذلك مما يمت النشاط في
 قراءتها ، ومصححها كاتب يد منتخبها (الشيخ ياقوت المروسي) أحد علماء الأزهر ،
 فأجدر بهذه المختارات أن تكون ذكرى حبيب ، ومداد أديب ، ودرساً لطالب
 البلاغة والأدب ، وهرونا على إحياء آداب لغة العرب

﴿ حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب ﴾

إن أقصى أماننا أن تكون الدولة العلية أقوى دول الأرض بأسا ، ومملكتها
أوسع الممالك عمرانا ، وشعوبها أشد الشعوب اتحادا ، ولا شيء أعز علينا من دولتنا
الدينية ، ولا قوام لديتنا إلا بلفته ، فهذا كثر الكلام في مثل سورية من بلاد
الحضارة العربية بالمسألة العربية وقد صدق ذلك الكاتب التركي الذي كتب إلى
جريدة طين أن ليس في سورية مسألة ترك وعرب إنما فيها مسألة عربية وتركية ، فأم
ما يطلبه العرب أهل الحضارة من الدولة هو المحافظة على اللغة العربية وترقيتها بجعلها
إجبارية في جميع مدارسها الرسمية وتسهيل طريق تعليمها في المدارس الدينية والأهلية
وأما من تطلب عليهم البداوة من العرب كأهل اليمن ونجد وخليج فارس وبوادي
العراق وما بين النهرين فتمني أن يدخلوا في الاتحاد العثماني كافة وترقي بلادهم في
ظل الدولة ، ولكننا نعتقد أن هذا الاتحاد يستحيل أن يكون بالقوة العسكرية القاهرة ، كما
يرتأني المفرورون بالعاصمة ، وإن إبادتهم أسهل من إخضاعهم بالقوة لشعب لا يهدونه منهم ،
ولا يحترم حالم الروحية والاجتماعية ، وإنما يسهل إخضاعهم بالسلام والحكمة ، فهذا اقترحت
على الحكومة الدستورية مساعدة جمعية من فضلاء الأمة على تأسيس مدرسة لتخرج
المُرشدين الذين يسهلون لها هذه السبيل في جزيرة العرب وبلاد الأكراد والارمن
أن جزيرة العرب لم تر الدلة العلية حاكمة فيها إلا في بعض البلاد الساحلية
وليس لها عند القوم هناك أثر حسن ولا ذكرا صالح في شيء من الأشياء وإنما يوجد في
اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتوارخ الفدر وسفك الدماء ونهب الأموال ويعرف
عنهم هذا جيرانهم ، وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم
الدستوري الذي وقفت الدولة ببابه الآن فلا ينتظرون منها إلا ما لا يأم التي خلت من
قبل ومع هذا كله فإني أعتقد أنه يمكن وضع قانون لإصلاح جزيرة العرب يكون
من أوائل مواده أن هذه البلاد كلها تابعة للدولة العلية وليس لأحد من أمرائها
ولا زعمائها حق في معاملة دولة من الدول الأجنبية معاملة ما لا تأذن لها بقوانين
الدولة ، وأن تدفع للدولة أموالا أميرية ، وأن تقر الدولة إمام اليمن على إمامته

في طاقته ، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته ، بأن يكون هو المنفذ للنظام الداخلي فيها .
 وأن يترك لهم سلاحهم ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد وتكافل الأمراء والزعماء على
 منع الغزو ومساعدة الدولة على نشر التعليم وتحضير الأعراب وتبعية ذلك الجندية
 إذا وقعت الدولة لئلا هذا العمل فاتها تلك جزيرة العرب ملكا حقيقيا من
 غير سفك دماء أبنائها ، ولا إضاعة الملايين من الليرات التي تأخذها من أوربا بالربا
 الفاحش والذل ، وتفتح لنفسها بابا واسعا من الثروة ، وإن أبت إلا التسجيل بإزالة
 نفوذ كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية فإني أخشى أن يكون الخطر عليها من هذه السياسة
 من أشد الأخطار لأنها تكون سياسة سفك دماء وتدمير بلاد ، وتمزيق القوة العسكرية
 في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك إلا العذاب الواصب ، أو أسللا الأجانب

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

تخافحين مضبوطين بفضل الله على المسلمين بتأليف هذه الجمعية وخدمتها العالية للإسلام
 والمسلمين حتى جاء تاجر اندالهند الأخيرة بأحزن قلوبنا وأبكى عيوننا من وقوع الشقاق
 بين العلماء المؤثرين لهذه الجمعية ، فأواه ، إلى متى يفتك في هذه الأمة الحسد والخلاف
 الفضل الأكبر في تأليف الجمعية ونجاحها للشيخ شبلي النعماني فهو العالم المصلح
 الذي تشهد له تصانيفه وآثاره ، فبسميه وجدت ، وبهمته ثبتت واستقرت ، ووقفت بها
 الأمة فأمدتها ، والحكومة فساعدها ، وقد حسده على ما آناه الله من فضله بعض العلماء الذين
 أعوزهم مثل علمه وعقله ، وأعيانهم مثل عمله وسعيه ، فلجأوا إلى السلاح الذي أهلك هذه
 الأمة وهو الخلاف الذي يكبره ويمده الحسد والبغى وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من
 بعد ما جاءهم اليينات بغيابهم ، فاتهموه بالاعتزال وترك الصلاة ، كآتهم من قبل المصلحان
 العظيمان في هذه البلاد ، وقاوموه فيما يتوخاه من تسهيل أساليب التعليم الاسلامي
 كما قاوم امثالهم من المصلحين ، منتصرون للكتب المعقدة التي ألقوها ،
 هذا مجمل ما بلغنا من أمر هذه الجمعية فتسأل الله تعالى أن ينزع ما في قلوب
 الحاسدين من غل ، ويظهرهم من الحسد والبغى ، فيتذكروا أن في الخلاف والتفرق
 الهلاك ، وفي التآلف والتعاون النجاة والسعادة ، فحسب هذه الأمة ما فعل فيها الخلاف
 من إضعافها وتمزيقها وإزالة عزها وسلطانها ، التي متى إلى متى ، إنما يتذكر أولو الألباب

﴿ خاتمة السنة الثالثة عشرة ﴾

تمت السنة الثالثة عشرة للنار بحمد الله وتوفيقه وقد كتبنا ثلاثة أرباع هذا المجلد في القسطنطينية تارة في قنادقها وتارة في المراكب البخارية التي تجول في زقاقها (البوسفور) ولم ييسر لنا تصحيح أكثر ما كتبناه فكان الغلط فيه كثيرا وقد وضعنا جداول المهم مما عثرنا عليه منه ونشرناه في الأجزاء الماضية ولشقيقنا السيد صالح والسيد حسين ما في الأجزاء الثمانية الأولى من التقاريف وقد ذيل كل منها ما كتبه بامضائه . وهما اللذان اختارا بعض الرسائل التي جاءت النار وأوردت في بعض الصحف . ولها بعض الهوامش كالتمريض بأصحاب الرسائل أو القصائد التي نشرت في تلك الأجزاء . وتفسير بعض الألفاظ وخبران في آخر ص ٣٩٢ كتب هذا باسم النار ، وتبني في آخر ص ٦٩٦ نشر خطأ ولا حاجة إليه

أما الانتقاد على النار فلم يرد إلينا شيء منه على شرطنا في هذا العام إلا ذكرناه وبيننا ما عندنا فيه فمن أرسل شيئا من ذلك ولم يره فليذكرنا به أو ليعدده إلينا لعله فقد أو أهملت إدارة المجلة إرساله إلينا ونحن في سفرنا . وندعو أهل العلم والأخلاص إلى تعاونا بالانتقاد والنصيحة عندما يجدون ما يوجب ذلك ، ونحن على وعدنا بنشر تقدمهم ، فمن عاب النار أو خطأه ولم يكتب ذلك إليه فهو فاسق مقتاب ، لا قاصدا لبيان الحق والصواب ، وأما المشتركون فالماطلون منهم كانوا أشد مطلا وأقل وفاء في هذه السنة التي غلبنا أكثر شهورها وقد اتدب أحد الأنجاد الأبحاد في تونس لتحصيل حقوق النار من المشتركين والحق أن الكثيرين منهم ومن غيرهم بعض المذرمات ألفوا وتعهدوا من عدم دفع المال ، إلا بالالحاح في السؤال ، ونحن قد أكرمناهم أن نلح عليهم ، ووكّلنا الأمر إلى مروءتهم ، وما كل أحد يخطر بباله هذا فالتقصير منا أكثر ، واللهم علينا أكبر ، وفي الختام نسأل الله تعالى دوام التوفيق والأخلاص وله الأمر من قبل ومن بعد ، وصلاة وسلام على المرسلين ، ونحية ورضوان على المصلحين ، والحمد لله

منشيء النار ومحرو

رب العالمين

محمد رشيد رضا